

# SZABOLCS.

Vegyes tartalmu heti lap.

Megjelenik minden vasárnapon.

Kiadó-tulajdonos: a „szabolcsmegyei lapkiadó-társulat.”

## Előfizetési árak:

Egész évre . . . . .	4 frt.
Félévre . . . . .	2 frt.
Negyedévre . . . . .	1 frt.

Szerkesztői iroda, hová a lap szellemi részét tárgyazo küldemények intézendők  
Seminariumi épület.

Börmentellen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el.  
A köziratok nem adhatók vissza.

## Kiadó-hivatal,

hová az előfizetési pénzek, a lapba szánt hirdetések és felszólalások küldendők  
Nagy tér 136. sz. a.

## Hirdetési díjak:

Minden 5 hasábos petit-sor egyszeri hirdetésmel 5 kr. többszörinél 4 kr.  
Törzsdolmas hirdetések többszöri beiktatása, kedvezőbb feltételek alatt eszközölhető.

Minden egyes beiktatás után kincstári illeték 30 kr.

A nyílt-terben minden három hasábos garmond-sor díja 20 kr.

Az előfizetők, a hirdetések megszabásánál, 20%-nyi kedvezményben részesülnek.

## A vihar előtt.

Aki ma a képviselőválasztási mozgalmakat figyelemmel kíséri; aki elég higgadt-sággal bír arranéze, hogy a jobb- és balpárti sajtók egymás elleni csatározásaiból kilássa ama engesztelhetlen gyűlölséget, mely azokat jelzi: az minden prófétai ihlettség nélkül elmondhatja, hogy vihar van készülében.

A fekete pontok már régóta mutatkoznak nemcsak a lapirodalom, hanem a magán és társadalmi élet egén is.

A viharanyagokat gondosan gyűjtögetik az országos pártok.

A hang, melyen a pártlapok egymással beszélnek, s egymás eljárását gyanúsítják és rágalmaznak: oly szégyenletesen kihívó, hogy valóban sirnunk kell ily sülyedésen.

Tagadhatatlan, hogy a pártlapok mindig élesen beszéltek egymással, egymás politikai nézetéről és célzatairól. Ott volt a hatalmas „Pesti hírlap”, mely egy egészen új modort, hangot hozott be a journalistikába; de sohasem bántotta, sértette az elv emberét. Nem igyekezett lealacsonyítani, megbélyegezni és becstelenteni ellenfelét, mint a mai pártlapok, és pártemberek teszik.

Vajjon használunk-e azzal az ügynek, ha egy Tiszáról, Jókayról úgy nyilatkozunk, mint a „Somogy”, mely ekép emlékezik meg róluk: „Egy Tisza, egy Jókay elmennek vándorolni, házalni, épen mint a komédiások! s ki oly szépen megírta „Erdély aranykorát,” „Erdély pusztulásához” gyűjti most az anyagokat!...”

Egy másik lap azzal traktálja olvasóit, hogy: A balpárt marhacsordát hajt a jobboldali gyülekezetre; meg is éneklí ám ezt igazi marhastylusban Csernátony.

Irodalmi hang-e ez s olyan-e, minőt az ügy, a haza, melynek szolgálatába állottak ama lapok, megérdemel?!

De nemesak a jobboldali lapok feledkeznek meg így azon tribun méltóságáról, melyet elfoglaltak; az ily hibáktól a baloldali lapok sem mentek egészen. Ők is sokszor ledobják lábaikról a komoly kothurnusokat s köznapi hangon szólnak a legünnepesebb tárgyról.

Ez mindkét részről oly nagy hiba, melyet a cél sohasem menthet ki egészen.

Hol van ama méltóságteljes journalistikai modor, hang és higgadt, eszélyes politika, amit Széchenyi, Kossuth, Wesselényi és mások képviseltek a 40-es években?

Eltűnt az, mint eltűntek ők maguk és azon eszmék, melyekért oly nemes hévvel küzdöttek egymás ellenében!

Agyonkiabálni, agyonbeszélni, agyonhallgatni az ellenpártot: ez ma a parlamenti jelszó ahelyett, hogy higgadtan kihallgatva egymást, megnyerni igyekeznének ellenvéleményeseiket.

Igy van ez ma nemcsak az országos központon; így van az mindenütt a provinciáin is.

A vidék követi a fővárost.

Ha a vidéki lap felvilágosítani igyekezik a polgárságot választási jogáról: azonnal akadnak, akik a lapot, annak irányát pártoskodással vádolják; mert talán azon elvi igazság, melyet fejtegetett, nem egyezett meg mindenben egyéni nézeteikkel.

Ez kiskoruság, ez politikai éretlenség uraim!

Sokan még tovább mennek.

Beviszik a pártszellemet mindenhova. Éreztetik a kereskedővel, akitől vásárolni, a szabóval, cipésszel, akikkel dolgoztatni, a beteggel, akit gyógyítani, a peresfellel, akivel érintkezni szoktak: ha nem az ő pártjukon van. Házról-házra járnak a pártvezérek majd biztatva, majd ijesztgetve a választókat. Az ily eljárást egyik pártnál sem lehet helyeselni.

Eszélyes dolog-e ez?

Épen nem.

Hiszen az ily eljárás magának az ügynek árt legtöbbet.

Való, hogy a tömeget nem szabad magára hagyni; oktatni és erősíteni kell meggyőződésében: de nem szabad erőszakot tenni véleményén. Ez előbbutóbb megboszulja magát.

A korteskedés, mely az egyéni meggyőződést akarja megtörni, évekre visszataszítja a népet úgy erkölcsi, mint művelődési tekintetben.

„A pártok, midőn saját céljaik elérésére, meghódítani akarják a népet, messze lökik maguktól; mert a bizalmat nem pusztáremények fejében kell kieriőszakolni: hanem tényekkel, eredményekkel s kézzel fogható érvekkel kell megnyerni.”

Ez azután nemes és becsületes eljárás.

Jaj annak a pártnak, mely csak ígér; de sohasem ad.

Csendesítsük tehát a választási izgalmakat; legyünk vigyázók az eszközök kiválasztásában: nehogy az épületet gyujtsuk fel fejünk fölött.

Ne pártzárlókat, hanem józanul irt lapokat, könyveket adjunk a polgárok kezébe.

A politikai jogok gyakorlatára csak úgy tehetjük a népet éretté, ha a politikában oktatjuk őket!

A hamis tanok veszélyes gyümölcsöket szoktak teremni.

Ne hintsük magunk el a vihar magvait a nép közt.

Síessünk inkább megelőzni a vihart, amely készülében van, s amely a választás napján mint másutt, úgy kétségkívül nálunk is ki fog törni.

Ne keserítsük egymást, elveink és nézeteink erőszakolásával.

A vihart sohasem a tenger csendes vize, nem a magasba nyuló cser koronája; hanem a felhők és cikázó villámok tüze s a zuhogó lég idézi elő és táplálja.

Viseljük tehát magunkat nemesen egymás irányában, mint szükséges oly ellenfeleknek, akik ugyanazon egy célra, a közös

haza jólétének és boldogságának továbbfejlesztésére és megalapítására törekednek.

Ne veszélyeztessük, ne szabadpolgárokhoz illő önviseletünkkel és ellenvéleményeink irányábani maguktartásával, épen azt az ügyet, amelynek szolgálatába állottunk, — a párt érdekeit.

Ne idézzük elő merev, ellenséges megátalkodottsággal azt a vihart, melyet épen politikánk érvényrejuttatásával akarunk el-távolítani politikai és társadalmi életünk egéről.

Igyekezzünk szelid, rábíró s helyes okoskodással megnyerni ellenoldalosainkat az elvnek, amelytől hazánk felvirágzását feltételezzük; de ne oltsuk olajjala tüzet, melyet továbbterjedésük akarjuk meggátolni.

Kerüljünk minden szenvedélyességet, kihívó célzásokat és sértegetéseket; amik csak növelhetik, de sohasem csillapíthatják a pártvihart.

A tengeren az éber elővigyázat és gondoskodás, — az életben a szilárd jellem és nemes sziv, — a szerelemben az állhatatosság és a költészet, — a politikában a higgadt-ság és eszélyesség szolgálnak vilálmháritóul és mentőeszközül a vihar dühöngései közben.

Kövessük mi is e tanácsot s bátran nézhetünk a közelgő vihar elé. ○

## KÖZÜGYEK.

= A belügyminiszter felhívja a törvényhatóságokat, hogy azoknak a törvényhatósági vagy községi hivatalnokok neveit, akik állami nyugdíjat huznak, terjesszék fel, hogy nyugdíjuk kiszolgáltatása megszüntet-tessék: miután a nyugdíjazási szabályok értelmében, közszolgálatban álló egyének nyugdíjat nem élvezhetnek.

+ A honvédménház ügyében Vidacs János felhívást intéz a hazai közönséghez, hogy miután a menház építése az adakozásokból begyűlt összeget felemész-tette, egyes városok magukra vállalják egy-egy rokkantnak ellátását. Az épület már nemsokára készen lesz, egyelőre 80 rokkantra számítva s most nincs már mi-ből eltartani az ápolás végett felveendő honvédekét. Mindennemű adakozást és ajánkozást szivesen fogad-nak s etekintetben az adakozni kívánók Vidacs-hoz, kétnyul-utca 8. sz. a. forduljanak.

## VIDÉKI LEVELEZÉSEK.

Kótaj, május 31.

Szomorú pünkösdi mulatságról kell értesítenem e hecses lap tisztelt olvasóit, melynek eredménye egy ember-élet volt. Mandl Albert ur által bérelt tanyán ugyanis, a cselédek bált tartottak, hol a kótaji összes cselédség megjelent.

Tudva levő dolog, hogy az ily cseléd-mulatságok, rendszeren veszekedéssel szoktak végződni.

Igy történt e bálban is.

Beszélik, hogy e cselédmulatságban, a cselédségen kívül Mandl Albert ur gazdatisztjei is, sőt még egyik fia is jelen lett volna, s ez utóbbi nem hogy csilapította volna a felhevült kedélyeket; desőt, ha igaz a hír, buzdította őket és nógatta egymás ellen az il-lető versengőket.

A verekedés csakhamar általános szint ültött ma-gára s annyira kifejlődött, hogy több puskalövés is váltatott.

A lövések egyike, egy véletlenül Nyiregyházáról a Bleuer-féle tanyára szándékozó becsületes cselédembert ért, aki a bal mellére kapott seb következtében rögtön összeesett és meghalt.

A szomorú eset, mint tudom, azonnal feljelente-tett az illető hatóságnak, mely a vizsgálatot rögtön elrendelé; mely azonban, mint hallom, még nincs be-fejezve; épen ezért feltűnő, hogy az illető gyanu alatt álló egyének egytől egyig szabad lábón vannak.

A lövés és az ezáltal okozott seb részleteit illető-leg, biztos forrásból állíthatom, hogy a lövés 20 lépés-





dobpergések s a szünő nem akaró éljenések, nagy szerű zúnt adtak a tarka menetek, mely 2 órával tovább tartott.

(H—A) A nyiregyházi „Bajuszkör”, melynek célja hetenkint összejövetelei által, étkezés és poharizás közben, szívdierítő élezelések és kedélyes fölolvadásokkal, a sziveket és kedélyeket felvillanyozni, közelebb rendkívüli gyűlést tartott a „Sóstón”. A jelenlevőket egész elragadtatással nyilatkoztak a kedélyes összejövetel szelleméről, mely a lehető legelőkeltebb volt. A tagok pártszínezet nélkül s mosolygó arccal röpiggették egymásra szellemröppentyűket, melyek a komoly és buras arczokon leírhatlan pusztítást tettek. A könyha és püncze, mint rendszeren, ezáltal is kitűnő és jutányos volt. A kör pénzerejét, mely a tagsági 1 fűt díj s a büntetés pénzből nőtte ki magát, Grokák Zsigmond 100 frta egészítette ki azon föltét mellett, hogy e száz forint városi jótékony czlokra fordittassék. Akadtak ugyan olyanok is, akik e pénz a pesti népszínház részére kívánták fordittatni; de kisebbségben maradván Grokák Zsigmond kívánsága és indítványa fogadtatott el.

Az a borzasztó hír terjedt el a napokban városunkban, hogy a buji határban levő ugynevezett „Tüek-szakad” családja koremsáros, nejevel és gyermekeivel együtt, egy rabló banda által felkonoztatott volna. Kézelhetni mily jól esett ez iszonyu hír valótlanúságáról győződnünk meg e folyó hó 5-ödikén, amikor is epen magával a családdal találkoztunk, aki, és amint o maga mondá, családja is a legjobb egészségnek örvevények. Ugy látszik, hogy Nyiregyházián igen szeretik a pletykát — gyártani és terjesztetni.

**A KÖZÖNSÉG ROVATA.**

**Nyilt köszönet.**

Mulított elbűcség őszinte köszönetét fejezi ki, ama nemes szívű 3 új házaspárnak, akik a borsodismakelzi kölesönös kiházási-egylet nyiregyházi vezérügynőségénél, közelebb biztosítói összegek felvételekor, 5—6 frtot, összesen 15 forintot hagytak vissza oly czézből, hogy az a nyiregyházi izraelita nöegyletnek adassék át.

Kelt Nyiregyházián, június 6-án, 1872  
a nyiregyházi izraelita nöegylet  
elnöksége.

A helybeli tanító-képezdeben a második felévi vizsga folyó hó 22-én fog megtartatni a délelőtti órákban. Miről midőn az ügybírátok tiszteletteljesen értesítettek, egyszersimul felkértek vizsgánkat becses jelenlétükkel szerencséseltetni.

Nyiregyházián, 1872. jun. 8.  
Zimann Janos  
t. képezdeai igazgató.

**IRODALOM és MŰVÉSZET.**

**Felhívás a művelt közönséghez!**

„Adjunk jó olvasmányt a népnek!” Ez azon régen hangzogatott ohajtás, melynek teljesülését a népevelet minden igaz barátja melegen ohajlja. Leszorítani a térről a ponyvairadalom lélekből, szellem-bűtítő átkos termékeit, s adni a népnek egészséges olvasmányt: a legelőkeltebb szűkségek közé tartozik. E fontos kulturkérés régen foglalkoztatja a sajtót; számos eszme pendített meg, melyek közt igen figyelemre méltó Mayer Miksa azon indítványa, hogy a népiszkolák növendékeinek adjunk vizsgálati

codnak az élőlények mag általi fejlődési esetei, hogy valamennyi állat óbrény állapotban (Fötal-Zustand) jó elő; tehát ennek kell valamennyire nézve az eredeti állapotnak lenni,

Azonban, ha elfogadjuk a leszármazási elméletet, azon kérdés támad, hány ősalakot vagy fajt fogadjunk el? Emeltek már, hogy Darwin az állatokra nézve 4—5 ily ősalakot vett fel. Tuttle, jeles angol természetbűvár ennek alapján négy ily főosztályt különböztetett meg, a sugárállatokat, a puhányokat, izállatokat s gerincezeseket; az utóbbi foglaltja magában a legnagyobb s legtekélyesebb állatokat, melyekről az nban épen nem lehetne mondani, hogy fokozatosan következnek egymásután. Söt ezen négy főosztályt mind-egyik elkülönítve létezik magának, hasonlóan egy fa ágaihoz, mondja Tuttle, melyek egy közös gyökből eredve, később mindegyik magában fejlődött ki.

Mi ezen elméletet el nem fogadjuk; mert a különböző fajok elanyyra eltérnek egymástól, hogy kifejlődött alakban a legesekélyebb hasonlatosságot sem lehet köztük észrevenni.

A fajok meghatározásánál egyfajuknak tartatnak azon állatok, melyek magukhoz hasonló ivadékok nemzenek. Hogy épen termékenyek legyenek egymás közt, az a fajfogalmához nem tartozik. Ezen nézetben volt a fajokra nézve Cuvier, és még most is ez tartatik a leghelyesebbnek.

Beismerjük azt is, hogy nemesak az ember képes mesterséges párosítási nevelés következtében válfajokat előidézni. Bár ezen válfajokat (Spielarten) készségesen elfogadjuk, de a következtetésben ezentul nem megyünk.

Darwin ezen mesterséges párosítási nevelést különösen a galambokon észlelte saját tapasztalata következtében, hogy ugyanazon galambpártól, néhány év felolyta alatt, a legkülönbözőbb színezetű s nagyságu válfajokat volt képes nevelni; aztis megengedjük, söt tudjuk, hogy galambjaink, mind az utolsó házi galambtól a leggyönyörűbb s ritka nagyságu bügyös galambig, mind a vadgalambtól veszik származásukat; de a származás és a válfölönbség anyyi során át galambi minőségüket

ajándékol, vagy szorgalmas tanulások megjutalmazásul oly olvasmányt, melyet egy ök, mint általuk szűleik is hasznossal olvashatnának. Az indítvány gyakorlati kivitelére, alulírott gyermeklap szerkesztőse, első sorban érzi magát hivatta nemesak azért mert egy a fele kiadvány előállítására bő anyaggal rendelkezik, hanem azért is, mert a kiállítást igen olcsón eszközölheti. „Hasznos Mulattató” czim alatt tehát junius hó közepére oly albuszerű könyvecskét fogunk közrebocsátani, mely egyenesen arra lesz szánuva, hogy **áldozatkész egységek**, népoktatási körök, iskolai előjáróságok által, a népiszkolák növendékei közt, vizsgálati ajándéku a szorgalmas tanulás megjutalmazására — osztassák ki. A kötetke 52 lapra fog terjedni és 12 díszes képpel lesz ékesítve, s általában az egész könyvecske helyes, czelszerű összeállítására, elég biztosíték a „Kis Ujság” harmadévs fönállása és népszerűsege. A „Hasznos Mulattató” tartalmát hazafias dalok, népies nyelvelet erkölcsös történetek, mesék, ismeretterjesztő cikkek, történelmi közlemények, mulattató apróságok, talányok, tréfás feladványok, stb. fogják képezni, s ily összeállítás mellett, a jókora terjedelmű kötet ára oly olcsó leand, melynel olcsóbban a ponyvától sem lehet csak megközelítő terjedelmű képes kiadványt is venni. Ugyanis akár előre fizetve, akár utóvételre rendelme meg: 10 példány ára 90 kr. 20 példány ára 1 frt 70 kr. 50 példány ára 4 fr. 100 példány ára 7 frt 50 kr. Tehát 7 frt 50 kr-ért 100 gyermeknek jutalmazhatjuk meg kitartó szorgalmát s buzdlíthatjuk szorgalmas tanulásra a többit is, és 100 családnak nyujthatunk egészséges jó olvasmányt, mely családok maguktól vagy semmit, vagy mételvező ponyvatermeket vettek volna. A „Hasznos mulattató” junius hó közepére oktetlen megjelenik. A megrendelések és előjegyzések tehát mielöbbs eszközölendok a kiadóhivataltalban Pest, Vas-utca 11. sz.

**A „Kis Ujság” kiadó-szerkesztőség.**

**KÖZGAZDASÁGI ROVAT.**

**A vetések állása.**

A földmívelési miniszterium a vetések ez időszerinti állásáról következő jelentést tesz közzé, melyet mint közgazdasági és kereskedelmi tekintetéből igen érdekes adatot, mi is közlünk t. olvasóinkkal.

Az eredmény az eddig befolyt adatok szerint, következő:

**I. Az őszi buza vetések.**

A dunáninneni kerületben: jelentés szerint, jó 52, közép 73, rossz 13, j sz. Dunántuli kerületben jó 42, k. 68, r. 9. Tiszáninneni ker. jó 39, k. 83, r. 27. Tiszántuli ker. jó 47, k. 133, r. 44. A királyhágontuli részekben: jó 63, k. 91, r. 19. Az egész országban: jó 243, k. 448, r. 112 j. sz.

**II. Az őszi rozsvetések.**

Dunáninneni kerületben: jó 33, k. 78, r. 30. Dunántuli ker. jó 12, k. 80, r. 26. Tiszáninneni ker. jó 10, k. 67, r. 98. Tiszántuli ker. jó 16, k. 69, r. 95. Királyhágontuli részekben: jó 39, k. 44, r. 81. Az egész országban: jó 110, k. 338, r. 330.

**III. Őszi kétszeres vetések.**

Dunáninneni ker. jó 13, k. 48, r. 8. Dunántuli ker. jó 6, k. 35, r. 6. Tiszáninneni ker. jó 3, k. 61, r. 25. Tiszántuli ker. jó 16, k. 67, r. 48. Királyhágontul jó 71, k. 27, r. 9. Az egész országban: jó 109, k. 218, r. 96, j. sz.

nem vesztették el; tehát fajuk eredeti ős tulajdonát megtartották, a szerzett tulajdonok mellett. Azt sem tagadjuk, hogy a juhok különböző nemei keeske, zerge mind egy és ugyanazon fajból származtak; de emellett meg is tartották ős ismertető jegyeiket. Mi tehát az állatok ős eredetere nézve, minden fajnak külön ősképző anyagot veszünk fel. S minthogy az ember testénel fogva, söt mondhatjuk egész szervezetével a természethez tartozik; tehát szinten egy külön ily ősananyagból fejlődött, melybe az életerével a többi állatoktól különböző nagyobtku szellemi képesség tehetete is be volt olva. Azon pontra nézve, vajjon egy ily őspártól fejlődött-e az emberi neme, vagy több párt kelljen-e felvenni, a tudósok eltérnek; nemelyek ezt állítják, hogy csak egy emberpártól származtak az emberek; mások ismét az erősítik, hogy több pártól eredtek. Azonban az nem is lényeges kérdés, vajjon egy vagy több pártól eredünk-e vagy sem; csak azon körülmény fontos ránk nézve, hogy minden pártban ugyanazon lényeges tulajdonok voltak, vagyis lényegileg nem különböztek egymástól. Ez szoros criteriuma az emberimem némi egységéhez.

Akik az emberi nem faji különbsége mellett kardoskodnak, nagyban hangsúlyozzák azon különbséget, mely egy művelt europai s egy buschmann vagy hottentot közt létezik. Amde valaminnt azok, akik az embert a földürának lenni állítják, nem veszik észre, ugy azok, akik az embert egységes állattá akarják tenni, igenis tulságosan élére állítják ezen különbséget. A különbség tagadhatlan meg van. Egy Kant, Göthe, Newton s a egyi papua közt mindenestre első tekintetre s a viszonyok uralma következtében nagyobb különbség van, mint egy papua és egy Orang vagy Gorilla közt; de azt ismét nem veszik tekintetbe, hogy azon papua vagy buschmann a mesterséges párosítási nevelés következtében, negyven-ötven nemzedék után, a szellemi képesség minő fokán állana. Ne quid nimis! A különbség igen is nagy ember és ember közt; de nem absolut.

(T—r.)

**IV. Repzevetések.**

Dunáninneni ker. jó 15, k. 21, r. 15. Dunántuli ker. jó 12, k. 39, r. 29. Tiszáninneni ker. jó 15, k. 17, r. 26. Tiszántuli ker. jó 28, k. 54, r. 56. Királyhágontul jó 9, k. 26, r. 14. Az egész országban: jó 79, k. 167, r. 140.

Az ősi vetések állása általában az egész országban: jó 541, k. 1171, r. 678.

**V. Tavasz buza vetések.**

Dunáninneni ker. jó 24, k. 31, r. 1. Dunántuli ker. jó 26, k. 25, r. 2. Tiszáninneni ker. jó 28, k. 41, r. 11. Tiszántuli ker. jó 75, k. 91, r. 25. Királyhágontul jó 30, k. 41, r. 23. Az egész országban: jó 183, k. 229, r. 62.

**VI. Tavasz árpa vetések.**

Dunáninneni ker. jó 83, k. 49, r. 2. Dunántuli ker. jó 98, k. 21, r. 0. Tiszáninneni ker. jó 51, k. 64, r. 12. Tiszántuli ker. jó 99, k. 89, r. 21. Királyhágontul jó 32, k. 32, r. 8. Az egész országban: jó 363, k. 155, r. 43.

**VII. Tavasz zab vetések.**

Dunáninneni ker. jó 76, k. 54, r. 2. Dunántuli ker. jó 91, k. 27, r. 0. Tiszáninneni ker. jó 52, k. 59, r. 12. Tiszántuli ker. jó 107, k. 89, r. 19. Királyhágontul jó 65, k. 58, r. 22. Az egész országban: jó 491, k. 287, r. 55.

Tavasz vetések általában az egész országban: jó 937, k. 771, r. 160.

**VIII. Természetes rétek.**

A dunáninneni ker. jó 87, k. 33, r. 11. Dunántuli ker. jó 71, k. 50, r. 8. Tiszáninneni ker. jó 86, k. 45, r. 7. Tiszántuli ker. jó 106, k. 66, r. 36. Királyhágontul jó 94, k. 59, r. 16. Az egész országban: jó 444, k. 253, r. 78.

**IX. Mesterséges rétek.**

Dunáninneni ker. jó 66, k. 21, r. 5. Dunántuli ker. jó 74, k. 18, r. 4. Tiszáninneni ker. jó 77, k. 32, r. 6. Tiszántuli ker. jó 92, k. 41, r. 15. Királyhágontul jó 62, k. 16, r. 4. Az egész országban: jó 371, k. 128, r. 33.

**X. Szőlő k.**

Dunáninneni ker. jó 33, k. 40, r. 9. Dunántuli ker. jó 33, k. 42, r. 14. Tiszáninneni ker. jó 25, k. 48 r. 8. Tiszántuli ker. jó 51, k. 89, r. 82. Királyhágontul jó 41, k. 52, r. 27. Az egész országban: jó 183, k. 271, r. 90.

**XI. Gyömölcsfák.**

A dunáninneni ker. jó 58, k. 60, r. 12. Dunántuli ker. jó 51, k. 36, r. 19. Tiszáninneni ker. jó 55, k. 50, r. 27. Tiszántuli ker. jó 60, k. 90, r. 55. Királyhágontul jó 59, k. 75, r. 31. Az egész országban: jó 283, k. 311, r. 144.

(T. V.)

— A függő államadósság ellenőrzésére kiküldött orsz. bizottság Bécsben 1872. évi június 3-ik napján tartott ülésében az államjegy forgalmi összegét 1872. évi május végével következőnek találta: A bizottság saját feljegyzései alapján a tulajdonképeni államjegyek összege: 1 frtosokban 86.303,176 frt. 5 frtosokban 125.813,295 frt 50 frtkban 164.510,400 frt. 376.628,871 frt. Hivatalos közlés folytán az államjegyekül nyilvánított bank jegyek összege: 1 frtosokban 1.422,118 frt, 5 frtosokban 366,590 frt, 788,718 frt. Összesen 378.415,589 frt. A közbiz. pénzügyminiszterium hivatalos közlése szerint a sóbányákra kebelezett és forgalomban levő zálogjegyek összege 33.584,082 ft 50 kr.

**Üzleti értesítés.**

Nyiregyháza, jun. 8.

A hosszas tikasztó hőséget, ma egy hete országos eső váltotta fel, s azóta majdnem minden nap beköszöntött hozzánk felelevenitve a már halványlón felben volt reményünket egy kielégítő aratási eredmény iránt. Azonban mezogazdánk már megelégedtek az eső sokaságát, s a folytonosan felhős, borús éghajlatot féltik, hogy a szintelen (plusnak) következése — (minus) lesz, és hogy az áldásthöz eső meg nem szünő voltában, többet fog rontani mint használni. Szép meleg napok beállta azonban feljogosítanak azon reményre, hogy a külföld, kiválóan Oroszország és Amerika kivitelük tekintélyes és versenytársai területéről szülő kedvezőtlen aratási kilátásokkal szemben, jövedelem forrásaink ez idén sem fognak bedugulni. Gabonakereskedelmünket lanyha hangulat jellemezte a mult héten. Készletek csak is elsö rendtelőknél találhatók s a körülmények és viszonyokban jogosultak nem találó szerleletti árköveteléseket üzkerkedőink annál kevésbé adhatják meg, minthogy a felsőbb meggyékőb rendszeren jönni szokott számos vevők e héten elmaradtak. Minthogy ily körülmények közt jelentékeny üzlet létre nem jöhetett, a jegyzett terményárak a szesznek kivitelével, ma majdnem ugyan azok, mint a mult hetiek.

**A nyiregyházi terménycarnoknál június hó 8-án bejegyzett terményárak.**

Piaozí ár	Kereskedési ár 100 köböltölkezdve
Rozs 00—00 fontos . . . . . 3.50—55	
78—80 " . . . . .	3.70—3.75
79—80 " . . . . .	
Buza . . . . . 5.00—5.50	vámmázsa szer.
Arpa . . . . . 2.80—2.90	
Zab . . . . . 1.80—85	
Tengeri . . . . . 3.50—4.00	
Köles . . . . .	
Bab, tiszta fehér . . . . . 3.75—4.00	
Káposztarepce . . . . .	
Lenmag . . . . .	
Gomborka . . . . .	
Kendermag . . . . .	
Mak . . . . .	
Napraforgólejt . . . . .	23.00—24.00
Szesz 30 fokú magy. itezo . . . . . 27	26

Felölös szerkesztő: K. Kmety István.

