

Cséki Győző

A melegházasságok toleranciája és annak hatása az egyházakra



Cséki Győző a Magyarországi Üdvhadsereg egyik vezetője, a Baptista Teológiai Akadémia MA szakos hallgatója. Alábbi dolgozatát etikai tárgykörben készítette.

Novemberi hónapban olvastam egy internetes cikket a következő főcímmel, ami megragadta a figyelmemet: „A svájci protestánsok döntése szembefordulás a Kálvin

örökségével”.¹ Idézek ebből a cikkből:

„A svájci protestáns egyház mostantól támogatja a melegházasságot, amely azt jelenti, hogy mostantól melegpárokat is összehadnak majd. A 60 tagú egyházi vezetőségből 49 igennel szavazott. A vezetőség elnöke azt állította, hogy a homoszexualitás Isten teremtési akarata, és hogy ha az állam elfogadja a melegházasságot, akkor nem lát okot arra, hogy az egyház ezt ne kövesse.”

1. <https://www.hitradio.hu/hirek/>

„Tavaly ugrásszerűen megnőtt az azonos neműek közötti bejegyzett élettársi kapcsolatok száma.”



Napokig gondolkodtam erről a témáról, és feleséggel beszélgettünk, hogy milyen folyamatokat indíthat el ez a döntés a svájci társadalomban. Erre a jövőben fog igazán fény derülni. Valójában nem egy új hír az egyházak oldaláról, hogy a melegpárokat összeadják. Az elmúlt években egyre több ország egyházi közösségeiben adtak ki nyilatkozatot a melegházassággal kapcsolatban. Mondhatnánk, minket nem érint a svájci vagy más országok hozzáállása a melegházassághoz, de úgy gondolom, hogy a mai globális világban, ami egyre inkább erősödik, nem lehetünk naivak.

Eszembe jutott egy másik újságcikk is a pestisracok.hu honlapról, amit szintén idézek: „*Karácsony Gergely frissen megválasztott budapesti főpolgármester csütörtöki sajtótájékoztatóján elmondta: egyik első rendelkezése, hogy a szivárványos zászló a Pride ideje alatt kikerül a Városházára.*”²

Számomra ez egy üzenet Karácsony Gergelytől és az általa képviselt politikáról. Ergo, nyíltan kijelenti pozitív hozzáállását a szexuális másságról, a meleg házasságról és gyermekek örökbefogadásáról melegpárok esetén. Amint az előbb említettem, egy globális világban élünk, és minden szellemi hatás, legyen az

pozitív vagy negatív, csak idő kérdése, hogy a magyar nemzetre is hatással legyen. Ezért nem lehet a fejünket a homokba dugnunk, és állást kell foglalnunk ebben a témában is.

Ezért választottam etikai dolgozatomban témául a melegházasság toleranciáját és hatását az egyházra, mivel ilyen impulzusok értek az elmúlt időben. Lelkészként egyértelmű választ kell adnom elsősorban magamnak és a gyülekezetemnek. Jónak és időszerűnek láttam utánajárni, milyen vélemények ütköznek a társadalom és az egyházak oldaláról. Három szemszögből próbálom megközelíteni a témakört, amit természetesen sokkal szélesebb körben is lehetne kutatni.

A három témakör a következő:

1. Hogyan érvel a társadalmat képviselő politika
2. Meleg mellett lobbizó civil szervezet(ek)
3. Az egyházak nyilatkozatai

A dolgozat végén konklúzióként saját hitbéli meggyőződésemet fogalmazom meg a Szentírás alapján. Előreláthatóan nem fogok tudni teljes átfogó képet adni erről a témáról, és nem is céлом, mivel igen sokrétű, és behatárolt oldalszámomban kell írnom.

Hogyan érvel a társadalmat képviselő politika

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) (L)

2. <https://pestisracok.hu/karacsony-elsokent-fogja-kituznina-pride-zaszlot-a-varoshazara/>

„A számok alapján egyre nő Magyarországon a meleg élettársi közösségének a száma, és nem állnak meg ennél a jogi lehetőségnél, mert házasságban és családi jogformában szeretnének élni.”

cikk³

(1) * Magyarország védi a házasság intézményét mint férfi és nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget, valamint a családot mint a nemzet fennmaradásának alapját. A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony.

(2) Magyarország támogatja a gyermekvállalást.

(3) A családok védelmét sarkalatos törvény szabályozza. *

A 2011-es alaptörvényben egyértelműen kifejezte a politikai hatalom álláspontját, hogy a házasság intézménye férfiből és nőből áll. Ez a család alapmodellje, ami képes a nemzet fenntartására. Tehát az alaptörvény szerint két egynemű nem képes családot alapítani, és nem képes a nemzet fenntartására.

Jelenleg ez Magyarország alaptörvényének jogi hozzáállása. De tudjuk jól, hogy a törvény változhat, ha népszavazást írnak ki esetleg ebben a témában. Jelenleg család formában nem élhetnek a melegek, de életközösségi formában igen. Egy cikket idézek a hvg.hu oldalról:

Tavaly ugrásszerűen megnőtt az azonos neműek közötti bejegyzett élettársi kapcsolatok száma, írja a HVG.⁴

Egyre többen használják a bejegyzett élettársi kapcsolatot intézményét Magyarországon a melegek, LMBTQI-közösség tagjai közül, írja a HVG. A növekedés most megugrott, eddig évente 40–80 azonos nemű pár használta ezt a jogi intézményt, 2018-ban viszont 130-ra ugrott ez a szám. Az együttélési formát még 2008-ban dolgozták ki, de a Bajnai-kormány idején lépett hatályba 2009-ben. Általában a magasabb kvalifikáltabbak élnek vele. A saját nemükhöz vonzódók száma 40 ezerre tehető a nemi identitással kapcsolatos nyugati modellek alapján, egy évtized alatt 878 nagykorú férfi és 446 nő élt a bejegyzett élettársi kapcsolathoz lépés lehetőségével.

A számok alapján egyre nő Magyarországon a meleg élettársi közösségének a száma, és nem állnak meg ennél a jogi lehetőségnél, mert házasságban és családi jogformában szeretnének élni. Mivel a világban több országban engedélyezett a házasság, a Magyarországon élő melegközösségeknek ez a céljuk.

Egy térkép és rövid komment, a világban hol engedélyezett a melegházasság.

Engedélyezett szerelem – Németország parlamentje történelmi jelentőségű szavazáson elfogadta az azonos neműek házasságának és gyerekek örökbefogadásának legalizálását, amelyet civil aktivisták és a baloldali pártok üdvözöltek, és jó néhányan kritizáltak Angela Merkel kancellár saját konzervatív pártjában és a katolikus egyházban is. A változással Németország Európa sok más országához hasonlóan, köztük a Nagy-Britanniát, Spanyolországot és Franciaországot is magában foglaló élvonalba jutott, ahol ezeket a jogokat már korábban is szavatolták.⁵

A cikkben olvassuk, hogy a civil szervezetek üdvözik a törvényt, de a konzervatív pártok és a katolikus egyház kritizálta a törvény elfogadását. Egyértelműen két pólusra oszlanak a melegtörvénnyel szemben a politikai és az egyházi erők, akik egyoldalúan ellenzik, de bizonyos civil szervezetek pedig üdvözik és helyeslik a melegházasság törvényét. Az a kérdés merül fel bennem, hogyan lehet ezt a feszültséget megoldani. Egyre nő azon országok száma, ahol a melegházasságokat engedélyezik, és arányosan nő a házasságok száma is ezzel. Az ellenzék és az elkötelezett keresztények nem tudják elfogadni, és a feszültség egyre fokozódik. Csak egy példa:

Átszámítva 40 millió forintjába került egy amerikai cukrászának, amiért visszautasított egy esküvői torta szülő megrendelést egy azonos nemű pártól. Az oregoni Portland környékén működő Sweet Cakes by Melissa cukrászda fél éven át dacolt a kiszabott bírság megfizetésével, végül hétfőn átadott egy 137 ezer dolláros csekket, ami már tartalmazza a késedelmi kamatot is – közölték a hatóságok.⁶

Meleg mellett lobbizó civil szervezet(ek)

A Magyar LMBT Szövetség a Magyarországon működő leszbikus, meleg, biszexuális és transznemű szervezeteket összefogó ernyőszervezet.

3. <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?>

4. https://hvg.hu/itthon/20190711_Egyre_tobb_a_meleg_hazassag_Magyarorszagon 2019. július 11. 16:46.

5. <https://szabadfold.hu/orszag-vilag/orszagok-ahol-legalis-az-azonos-nemuek-hazassaga-itt-a-vilagterkep-nemeorszag-csatlakozasa-utan-267121/>

6. <https://24.hu/elet-stilus/2015/12/29/nem-sutottekeskuvoi-tortat-a-meleg-parnak-jott-a-birsag/>

„A Wikipedia oldalon 31 melegeket támogató szövetség és csoport található Magyarországon.”

A szövetség létrehozásával célunk az volt, hogy elősegítsük az LMBT-szervezetek közötti kommunikációt, és megteremtjük az együttműködés és közös fellépés kereteit. A szervezetet a bíróság 2011-ben vette nyilvánosságba, azóta több új tagszervezet is csatlakozott hozzánk.

Az LMBT mozaikszo a lesbikus, meleg, biszexuális és transznemű szavak kezdőbetűjéből áll össze. E rövidítés egyszerre utal a szexuális kisebbségek sokszínűségére és összetartására: bár sokban különbözünk egymástól, mégis összeköt bennünket a társadalmi elutasítás, az előítéletek és a hátrányos megkülönböztetés közös mindennapi tapasztalata.

Stratégiai terv

A szövetség munkáját a középtávra elfogadott stratégiai célokat és az ezek megvalósításához szükséges eszközöket tartalmazó stratégiai terv irányítja.

A hatályos stratégiai tervet a 2012. október 10-i közgyűlés fogadta el, az LMBT-emberek magyarországi helyzetét feltáró jelentés elkészítése után.

Az LMBT-családok jogi elismerésének megteremtése

Az LMBT-emberek láthatóságának növelése, előbújásuk elősegítése

Az LMBT-témák fokozottabb megjelenítése a köz-, illetve felsőoktatásban

A nemváltás jogi, intézményi és finanszírozási feltételeinek javítása⁷

Az LMBT a legnagyobb melegeket összefogó és képviselő szervezet. A fentiekben olvasható a szövetség alapítása és annak céljai. Csak két célt emelnék ki, ami a dolgozatomat érinti:

Családok jogi elismerésének megteremtése.

Ezzel a melegek házasság elfogadását, annak jogi háttérét és a gyerekek örökbefogadását tűzték ki céljukként.

Fokozottabb megjelenítése a köz-, illetve a felsőoktatásban.

A céljuk a köztudatban és a felsőoktatásban elfogadtatni a másságot, és ezzel a család fogalmát átértékelni a jövő nemzedékben, akik a házasság előtt vannak. Jól lehet látni, hogy nem egy stagnáló szervezet, hanem egy stratégiával rendelkező, célokat megfogalmazó

szövetség.

A Wikipedia oldalon 31 melegeket támogató szövetség és csoport található Magyarországon.⁸

Az egyházak nyilatkozatai

A következőkben megnézzük a katolikus egyház és a protestáns egyházak álláspontjait és nyilatkozatait. Most itt nincs rá lehetőségem, hogy az összes egyházi nyilatkozatot vagy álláspontot megvizsgáljuk. Kizárólag a témámmal kapcsolatosakat mutatom be.

KATOLIKUS EGYHÁZ

I. ÖRÖK TANTÉTELEK A HÁZASSÁGRÓL⁹

Noha a házasság természeténél fogva isteni alapítás, benne az emberi akaratnak mégis megvan a maga igen előkelő szerepe. A házasság ugyanis, mint egy férfi és egy nő között kötött életszövetség, nem létesülhet másként, csak mindkét jegyes szabad beleegyezéséből. E szabad akarat elhatározás, amellyel mindkét fél átadja és elfogadja a házassággal együtt járó jogot (CIC 1081. k. 2.), a valódi házasság létrejöttéhez annyira szükséges, hogy azt semmiféle emberi hatalom nem pótolhatja.

A katolikus egyház egyértelműen kijelenti, hogy a házasság egy férfi és egy nő életszövetségén keresztül elfogadható.

A következő nyilatkozatot protestáns egyházak, vezetők, konzervatív teológusok fogalmazták meg. Ezt hívják nashville-i nyilatkozatnak, és 14 pontban fogalmazza meg a keresztény evangéliumi hitet, és kitér a házasság és az Isten szerinti szexuális kapcsolatokra is. Ebből a nyilatkozatból idézem a bevezetőt és a házassági cikkelyt.



7. <http://lmbtszovetseg.hu/szovetsegunk>

8. https://hu.wikipedia.org/wiki/Magyarorsz%C3%A1gi_LMBT_szervezetek_list%C3%A1ja

9. <https://katolikus.hu/dokumentumtar/2582>



NASHVILLE-I NYILATKOZAT 1987

Bevezetés

A nashville-i nyilatkozat egy olyan, az emberi szexualitással és a nemi szerepekkel kapcsolatos modern hitvallás, amelyet konzervatív, evangélikál protestáns teológusok és lelkészek szerkesztettek és írtak alá. A nyilatkozat direkt módon az LMBTQ-lobbi által propagált szexuális formák és a meglegházasság intézménye ellen íródott, melynek káros ideológiáját és bibliaellenes gyakorlatát számos egyházi közösség tette magáévá, vagy szimpatizál vele szerte a világban – így hazánkban is. Preambulumot és 14 artikulust tartalmaz. Több mint 150 evangélikál, konzervatív vezető személyiség írta alá...

14 artikulus 1.) cikkely

Megvalljuk, hogy a házasságot Isten egy férfi és egy nő szövetségi, nemi, gyümölcsöző és élethosszig tartó egységeként tervezte, mint férj és feleség számára, aminek célja, hogy kiábrázolja Krisztus és az ő menyasszonya, az egyház közötti szövetségi szeretetet.

Tagadjuk, hogy Isten a házasságot homoszexuális, poligám vagy „többszerelmű” kapcsolatként tervezte. Azt is tagadjuk, hogy a házasság csupán emberi szerződés, és nem egy Isten előtt megkötött szövetség.

Ebből a nyilatkozatból tisztán kiderül, hogy nem fogadja el a meglegházasságokat és a poligámiát. Ezzel a nyilatkozattal szemben lehet olvasni az egyházakon belül más véleményeket is. Kettő újságcikket idézek:

Magyar Nemzet

**MAGYAR NEMZET,
2017. JANUÁR 30., HÉTFŐ 16:56**

Ezentúl a Norvég Evangélikus Egyház lelkészei – összhangban több más külföldi protestáns felekezettel – azonos neműeket is összeadhatnak – írja a Reuters. Ez magával hozza a nemsemleges liturgikus nyelvezetet is, úgyhogy például kikopnak a szertartásból a menyasszony és a vőlegény szavak.

A francia protestánsok és az amerikai presbiteriánusok 2015-ben fogadták el a meglegházasságot, most a norvégok 73 százalékát magában foglaló egyház is megtette ezt.¹⁰

mandiner

MANDINER.HU

2014. DECEMBER 6. 12:25

Tízezren léptek ki a finn evangélikus egyházból a meglegházasság támogatása miatt

Miután november végén támogatta az evangélikus egyház a finn parlament azonos neműek házasságát támogató döntését, tízezren léptek ki az egyházból egy hétfője alatt. Több mint tízezer finn lépett ki november vége óta az evangélikus egyházból az egyneműek közötti házassággal kapcsolatos állásfoglalások miatt az egyházból való kiválásokat nyilvántartó internetes oldal szerint. A finn parlament november 28-án, pénteken jóváhagyta azt a kezdeményezést, amely engedélyezi az egyneműek házasságát. Az indítványt támogatta Kari Mäkinen érsek is. Az érsek pénteken kijelentette: „szívvel örül” a szavazás eredményének.¹¹

Ebből a két cikkből egyértelműen kiderül, hogy a keresztény egyházakban nincs egyetértés a meglegházasságokkal kapcsolatban. Ennek okát a teológiai látásmód különbözőségében, a Biblia értelmezésének szubjektív homiletikájában és a társadalom pressziójában látom.

10. <https://magyarnemzet.hu/archivum/kulfold-archivum/meleghazassag-a-norveg-evangelikus-egy-haz-is-belement-3911377/>

11. https://keresztény.mandiner.hu/cikk/20141206_tizezren_leptek_ki_a_finn_evangelikus_egyhazbol_a_meleghazassag_tamogatasa_miatt

„Ha a melegházasság etikai helyességét vagy helytelenségét vizsgáljuk, kizárólag a Szentírást vehetjük alapul.”

Egyéni véleményem mint konklúzió

A keresztény etika gondolkozásmódjának az alapmondata nem más, mint Isten kijelentett ígéje: „Én, az Úr vagyok a te Istened...” (5Móz 5,6)

Ez határozza meg a morált és a cselekedeteinket. Ha a melegházasság etikai helyességét vagy helytelenségét vizsgáljuk, kizárólag a Szentírást vehetjük alapul. Igen, de az előbbi hivatkozásban olvastuk, hogy nincs egység a keresztény egyházak és vezetők között. Miért? Azért, mert Krisztus követésében, a Szent Szellem tanítása által érthetők meg a Szentírás igazságai, és nem az egyéni értelmezésben. Azért, mert valaki teológiát végzett, esetleg egyházi alkalmazott vagy vezető, a Szent Szellem nélkül képtelen helyesen értelmezni Isten ígését. Ebből kifolyólag nem képesek etikusan, Isten szerint helyesen dönteni, még inkább jól cselekedni. A rómaiakhoz írt levél 5. fejezet 5. versében ezt olvassuk: „mert szívünkbe áradt az Isten szeretete a nekünk adott Szentlélek által.” A Szentlélek a szívünkben él és ott tesz bizonyosságot, hogy Isten szeret, és hogy az ő ígéje igaz. A János-evangéliumban ezt olvassuk szintén a Szentlélekről: „amikor azonban eljön ő, az igazság Lelke, elvezet titeket a teljes igazságra...” (Jn 16,13)

Tehát amikor Isten ígését olvassuk, a Szentlélek vezetésére van szükségünk. Mit ír a férfiról és a nőről a Biblia? A Teremtés könyvében ezt olvassuk: „Megteremtette Isten az embert a maga képmására, Isten képmására teremtette, férfivá és nővé teremtette őket. Azután megáldotta őket Isten, és ezt mondta nekik Isten: Szaporodjatok, sokasodjatok...” (1Móz 1,27–28) „Ezért hagyja el a férfi apját és anyját, ragaszkodik feleségéhez, és ezért lesznek egy testté.” (1Móz 2,24)

Azt gondolom, egyértelmű Isten ígéje! Egy férfi és egy nő tud szaporodni, és ez a család fogalma a Szentírás alapján. Miért vannak különbségek mégis? Erre is a Szentírás ad választ. A következő hosszabb igeszakaszsal zárom dolgozatomat, ami egyértelműen tisztán és érthetően megadja a választ a feltett kérdésre, hogy miért vannak, akik másképpen gondolkoznak, mint azok, akik a keresztény etikai tanítások szerint élnek és gondolkoznak.

„...mert bár Istent ismerték, mégsem dicsőítették vagy áldották mint Istent, hanem hiábavalóságokra jutottak gondolkodásukban, és sötétség borult oktalan szívükre. Akik bölcseknek mondják magukat, bolonddák lettek, és a halhatatlan Isten dicsőségét felcserélték halandó emberek, sőt madarak, négylábúak és csúszómászók képmá-

sával. Ezért kiszolgáltatta őket Isten szívük vágyaiban a tisztátalanságnak, hogy meggyalázzák egymás testét. Az ilyenek Isten igazságát hazugsággal cserélték fel, és a teremtményt imádták és szolgálták a Teremtő helyett, aki áldott mindörökké. Ámen. Ezért kiszolgáltatta őket Isten gyalázatos szenvedélyeiknek: mert asszonyaik felcserélték a természetes érintkezést a természetellenessel, ugyanúgy a férfiak is elhagyták a női nemmel való természetes érintkezést, és egymás iránt ébredt vágy bennük: férfiak férfikkal fajtalanzkodnak, de el is veszik tévelygésük méltó büntetését önmagukban. És mivel nem méltatták Istent arra, hogy megtartsák ismeretükben, Isten kiszolgáltatta őket megbízhatatlan gondolkodásuknak, hogy azt tegyék, ami nem illik.” (Róm 1,21–28)

