

MURASZOMBAT ÉS VIDÉKE

Gazdasági és társadalmi hetilap.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Előfizetési ár:
Egész évre 3 frt. Félévre 1 frt 50 kr. — A gazd. fiók-egylet tagjainak: egész évre 2 frt, félévre 1 frt.
Külső szám ára 10 kr.
Előfizetési pénzek és reklamációk a kiadóhivatalhoz in. érendők.

Szerkesztő és kiadója:
A muraszombati gazd. fiók-egylet.
A szerkesztésért felelős:
TAKÁCS R. ISTVÁN, e. titkár.

Kéziratok, levelek s egyéb szerkesztéségi közlemények a szerkesztőséghez küldendők.
Hirdetési díj: 1 hasábos petitsor egyzeri hirdetésnél 10 kr. többszöri hirdetésnél soronként 6 kr. Bélyegdíj 30 kr. Nyilttér petitsora 25 kr.

A vasárnapi munkaszünet.

Csak rövid idő még, s törvényvé válik a vasárnapi munkaszünet. Az iparos osztály, melyet a törvény legközvetlenebbül érint, vajmi kevés figyelmet tanusít e fontos törvény iránt, pedig egyik-másik iparnál gyökeres átalakulást van hivatva előidézni.

Vegyünk csak tekintetbe a szabó- és lábbeli iparokat. Ezek a vasárnapot már nem is tekintik vasárnapnak, hanem dologtevő napnak, annyira rendszeres náluk a vasárnap délelőtti munka.

Ennek gyökeresen véget vet az új törvény, melyből közöljük a következő szakaszokat:

1. §. Vasárnapokon a magyar szent korona országainak területén az ipari munkának szünetelnie kell.

Kivételt képez az üzleti helyiségek és berendezések tisztán tartásához és helyreállításához szükséges munka.

2. §. Az ipari munkának szünetelése legkésőbb vasárnap reggeli 6 órakor kezdődik és megkezdésétől számított 24 óráig tart.

3. §. A kereskedelmi miniszter felhatalmaztatik, hogy saját hatáskörében rendeleti uton határozza meg azokat az iparágakat, melyeknél azért, mert az üzem félbeszakítása lehetetlen, vagy a folytonos üzemben tartást a fogyasztó

közönség, vagy a közforgalom igényei, vagy valamely hadászati, vagy egyéb közérdek föltétlenül megkövetelik, az iparmunka vasárnap is végezhető lesz. E rendelet megállapításánál a belügyi és földmívelési miniszterekkel, Horvát-Szlavonországra nézve a horvát-szlavon-dalmátországi bánnal egyetértőleg jár el.

4. §. Azoknál az iparágaknál, melyeknél az ipari munka az előző pont szerint vasárnapokon is végezhető lesz, köteles az illető iparmű az ily munkánál alkalmazott munkások olytén főváltásáról gondoskodni, hogy a munkások legalább minden hóban egy teljes, vagy minden két hétben egy fél vasárnapon munkaszünetet élvezzenek.

6. §. A ki az 1., 2., 4. §-okban foglalt határozatokat megszegi, kihágást követ el és 10 Trttól 300 frtig terjedhető pénzbüntetéssel büntethető.

E kihágás a közigazgatási hatóságoknak 1880. XXXVII. t. cz. 41. §.), Horvát-Szlavonországekban az ott érvényben levő határozmányok szerint illetékes hatóságoknak hatáskörébe utaltatik.

A jelen törvény hatálya alá tartozó esetek (6. §.) csakis e törvény határozatai és abban megjelölt hatóságok által bírálandók meg és büntetendők.

Abban az esetben, ha valamely

cselekmény ugy e törvény 6. §-ának, valamint az 1879. XI. t. cz. 52. szakaszának határozatai szerint is büntetendő: az eljárásra ugyancsak a jelen törvény 6. szakaszában megjelölt hatóságok is illetékesek.

8. §. A jelen törvény a törvénytarban való megjelenése napjától számított két óra lép életbe és végrehajtásával a kereskedelemügyi és a pénzügyi miniszter, Horvát-Szlavonországek területére nézve Horvát-Szlavon-Dalmátországek bánya bizatik meg.

Azok, akik még a régi idők-emberei, jól tudják, hogy a czehek idejében a vasárnapi munka szigoruan tiltva volt, s hogy az abszolutizmus ideje alatt a esendörök jártak házról-házra, — megtekintendő, valjon a munkaszünetelés pontosan betartatik-e.

Csak azon idő után keletkezett ama vizsáz állapot, mely több iparunknál részben ma is fennáll, s melyet a törvény eltörölni van hivatva.

A baracktermelés érdekében.

Ki csakis némileg is ismeri járásum gyümölcsészeti viszonyait, igazat ad nekem abban, hogy nálunk sem a szőlőművelés, sem a gyümölcsstermelés egyéb ágai nem állanak azon fokon, melyen helyi viszonyainknál fogva ugy mennyiségileg, mint minőségileg állhatnának. Mi ennek az oka? Azt hiszem nem tévedek, mikor e baj okául a néh helyes



Dorogi bácsi szerelme.

Írta: BALOGH ISTVÁN.
(Folytatás.)

Megindult aztán a társalgás. Kezdték az időjárásról — mint rendesen — aztán rátértek a természésre s egész odaadással philosopháltak az emberi boldogságról kántor uram csak a halál után következendő szebb világban remélvén benne részesülni, míg a kedves koma a Julia ábrándos szeméből látta azt feljé csillogni.

Én Ist-nem, milyen boldog is az ember, mikor szerelmes! Hát még mikor a vén legény kezd el boldogságról álmodozni.

Sok közömbös dolog után végre a jó Dorogi bácsi egy ügyes fordulattal a virágokra, majd a rózsára terelte a beszédet. abbéli meggyőződésének adván kifejezést, hogy a falu legszebb rózsája a kántorék hájlekában virágozik s bizony-bizony boldog az az ember, a ki azt leszakíthatja. Ezen magvas nyilatkozaton aztán maga a jó Dorogi bácsi is úgy megijed, mint a csintalan gyermek, ha rossz tetten érke s zavarodottan tapogatta a kapujá zsebében a makráit.

A bájos érdekelt fölig elpirult s zavarodottan babrált a köténye sarkán; az érdekes kántor meghatva emeli ki szájából a pipát s szeméjégek homlokára tolván, meghatva rebegé: „Bizony boldog.”

Égyedül a kántorné asszonyom nem vesztette

el a belejelenlétét; a komám uram szavaira rögtön elembe érezvén magát, olyan dicséradat zengett a bájos Julia kiváló tulajdonairól, oly ékes nyelven magasztalván az ő kedves aranyos leányának gazdasszonyi bátornemtségét, hogy bizony a szegény jó Dorogi bácsival forgott a szék a boldogságtól és örömtől.

E. lón öröm Izraelben! Sürgött-forgott a Dorogi bácsi körül a ház apraja nagyja. A kántorné asszonyomat pedig majd felvetette a kíváncsiság. Égett a vágtyól megtudni, hogy tulajdonképen kinek érdekében tanult meg a jó Dorogi bácsi bököket mondani. De hiába minden igyekezet; hiába vette elő a kántor ur is a katechizáló képességét, mikor épen arra került a dolog sorja, a jó Dorogi bácsi szerelmes pillantást vetve a bájos Julia felé, fölig elpirult, aztán szemérmesen lesütötte szeméit a földre; míg végre annyi is esteledvén, felszedta sátorfáját s sivejégyesen bucsuzni kezdett. Hosszasan szorongatta különösen a bájos Julia puha kacsóit, szögletes hajlongások között elmozdított.

Dorogi bácsi volt a világ legboldogabb embere. P-ezeken lépegetett hazafelé, csak annyi félvállról köszöntve a szürös atyafiakat, a min azok nem gyöztek eléggé bámulni. De hát még otthon, ott jött ám csak az igazán! Sára néne — az öreg gazdasszony — alig gyözte halgatni a másnapra szóló napi-parancsot. Tiszogatni, moselni kell a szobákat, rendezkedni az élés kamarát, felszaraboltatni az udvaron a sűrű gyept sít. Majd hogy akkor este neki nem állította Sári néni a tisztogatásnak, a ki csak nézett, csak bámult a jegyző urra, a világrt sem bátorodott volna

kérdést intézni hozzá, mert olyan különös fényben ragyogtak a jegyző ur szeméi, hogy — Úram bocsá! — majd rosszat gondolt az öreg Sára néne. Hogy is ne; solhase látta még ő a jegyző urat ilyen különös hangulatban s már-már gyanakodni kezdett, hogy sokása ellenére úgy hörpöntött a jó öreg, attól van egy kicsit becsudálkozva, azért dudul olyan édes-hamiskában, szinte a bokáját is öszvervi, ugy bolemérlil a nátkba. Dehogy mert volna arra még csak gondolni is, hogy az öreg vénségére járja a boldogját. A jegyző ur pedig csak dudolt jókedvűen:

„Kétszer nyílik az akácfa virága.”
Sára néne csak hallgatta, hallgatta egy ideig, míg végre is kitért belőle a költői hangulathoz nagyon is prózáisan hangzó kérdés, hogyhát: „Nem tetszik vacsorálni a jegyző urnak? Hisz mind ellől az étel.”

„Eh, étel ide, étel oda, mit nekem étel?”
„Jár ide, jár oda, ide-oda jár.”

„Van még nálunk szőlőhejű lány?” —

volt a jegyző ur jókedvű válasza.

„Szentem fia legyek, megbomlott az öreg?” — gondolta a jószágos Sára néne, de nem merte elmondani s aggodalmatlejtés bámulattal szemlélte urnak jókedvű izgatását, mozgását.

„Sára néne, nem tudta még meg a főzést?” — kérde a jegyző ur nagy kegyesen.

„Hát aztán miért kérde ezt a jegyző ur?” — kérde keréke nyitott szemekkel Sára néne. (Azt hitte, hogy utilaput kölnék a talpa alá.)

„Hát csak ugy... tudja... no... mert hát izé... hogy is mondjam csak... nem volna jó, ha már felválna valaki?”

érzékének és szakismeretének hiányát említem fel. Nemkülönbön vidékünk elszigeteltsége, valamint ama körülmény, hogy a nép egy jó része nem itthon műveli saját földjét, hanem nyaranta idegenbe megy dolgozni, — szintén hozzájárul ez állapotokhoz.

Hihető azonban, hogy ezen okok, a körülmények kedvezőbbé alakulásával, — valamint gazdasági érdekeink helyes felfogása, azoknak célzatos irányítása s a törekvőb-
bek példái után meg fognak szünni, — amit az eddigi jelek máris igazolnak.

Igaz, hogy minden gyümölcsnem termelése haszonnal jár; — de mindamellett az égalj- és talajviszonyok, — az egyes gyü-
mölcsemek piaci keresetsége ama tényezők, melyek az egyes vidékeknek mintegy kijelelik a nagyobb mértékben termelendő gyü-
mölcsemeket. Vidékünk egyik legkiválóbb gyü-
mölcse a barack lehetne, mely ez ideig a legkevésbé figyelembe részesült. Járásunk nagyobbik fele ugyanis hegyvidék, hol a szőlő a szabadban teljesen megéri s télen sem fagy el. Ugyanezért e vidék igen alkalmas volna a barack számára is, — mert a hol a szőlő a szabadban diszlik, vigan tenyészik ott a barack is. Üres, elhagyott terület akadna elég, melyek déli fekvésüknél fogva csak arra várnak, hogy barackfákkal ültessék tele. Minden jó gyümölcsnek akad vetője; de mi kétségkívül: a legbiztosabb s legtöbb jövedelmet a baracktermelésből huzhatnánk. Ennek oka pedig az, hogy a barack, eltekintve attól, hogy mint általánosan kedvelt csemege a legkeresettebb gyümölcsök egyike, — csak a melegebb fekvésű országokban diszlik. Így Németországban már vagy egyáltalán nem, vagy csak kivételesen fordul elő. Ugyanez áll a más hidegben éghajlatú országokra is, mi által a barack termelése hazánkra nézve, kereskedelmi szempontból a legfontosabb. — Ezt bizonyítja Nagy-Körös és Kecskemét városok példája, hol évenként ezreket vesznek be a barackból. — Igaza van egyik jeles gyümölcsészünknek, hogy soha sem fog hazánk e gyümölcsből annyit termelhetni, hogy azt szomszédaink szívesen meg ne vennék.

A barackfa már a 3—4. évben termőre fordul s rendszerint minden évben bő termés-
sel jutalmazza fáradságunkat. Legyen kajszi vagy ősi barack, mindgyikből lehet befűtött vagy lekvárt készíteni s kitűnő palinkát ege-
teln. Attól tehát egyáltalán ne tartssunk, hogy esetleg nagy mennyiségű termésünket nem tudnók értékesíteni; sőt minél többet tudunk termelni, annál biztosabb piacra te-
hetünk szert. Ott van a Mura vidéke, szaporítsuk a jó fajta fűzvestőt s a nép ten-

köszön gyümölcszállító kosarakat. Az egész évben mindig fogunk itthon is elég munkát találni, csak munkájuk azt a földet szorgalmal-
tanul, mely most még sok helyen haszontalanul hever, de melyet szorgalom és kitartással testté s kincsébányává alakíthatunk.

Róna-vidékünkön leginkább a fagytól való félelem miatt nem igen ültetnek barackfákat, mely sok tekintetben igazolt is; de másrészt az is igaz, hogy védetebb helyen a rónán is diszlik, amit saját tapasztalatom után állíthatok, noha olyan izletes gyümölcs nem is lesz, mint a hegyvidéken.

Erre való tekintettel nem lesz érdekelten, de meg a jelenlegi tél szigorúsága is alkalomszerűvé teszi, hogy kitűnő hazai gyümölcsünk után közölgem a hideg azon fokait, melyeknél egyes növényeink elfagyhatnak. A bab, ugorka, tök, dinnye, burgonya, paradicsom, paprika már 0°R-nál, vagyis fagypon-
ton, a narancs, citrom 3°—4° hidegnél; a füge 8°-nál; a szőlő 20°-nál; a barackfélék 24°-nál; a dió és gesztenye 26°-nál; az alma- és körte-félék pedig a 25°—26°-nál fagyhatnak el.

Kiváló fontosságot tulajdonítok a baracktermelésnek ma azért is, mert minden pillanatban rettegve lessük, hogy a fillokszera, szőlőink ez átka, nem szállásolta-e már be magát hozzánk is, hogy ami kevés szőlőnk van, azt is tönkre tegye. Mert bárhogy fogunk is e baj ellen majd védekezni, könnyen megeshetik, hogy szőlőink elpusztulnak; ez esetben pedig mi sem fogja a szőlőgazdát jobban és gyorsabban kárpótolni, mint ha a szőlő helyébe kitűnő fajta barackfákat fog ültetni. Tessék gondolni fölötté!

KONDOR FERENCZ.

Vasvármegye alispáni hivatala

az utrendőri szabályrendeletre vonatkozólag valamennyi fogszállítóhoz a következő rendeletet fogadták ki:

Az eddig érvényben állott utrendőri szabályrendelet rendelkezései, amennyiben az 1890. I. t. cikkkel ellenkezésben állanak, hatályon kívül helyezettvén, utrendőri kihágások esetében a hivatkozott t. cz. 102. é következő szakaszai lesznek zoroosan alkalmazandók.

E tekintetben a felmerülő esekelmények és mulasztások a törvényczik 4. §-a szerint 5 főcsoportra oszlanak. Kiváló gond fordítandó a forgalom biztonságára s az az ellen elővetített kihágások szigorúan büntetendők. Így a közúton való hajítás és kitérés ellen, valamint a törvény 10. §-ában megjelölt hidakon a sebes hajítás vagy javítás alatt álló hidakra egy járműnél több járművel való rajhajtás szigorúan tilos s az építés alatt levő hidaknál vállalkozó jelek alkalmazására kötelek, szabadon hajtott állatcsoportokkal való találkozásnál minden járművel lépest kell hajtani és az állatcsoport tulajdonosa és hajrasára kötelesek a mellettké elhaladó járműeknek megállás nélküli elhaladására az utpályán elégséges utat nyitni és elégséges vezetőt alkalmazni.

ven, ha nem igaz mit mondok. Hát nem vagyok én még elég szemrevaló legény arra, hogy ram kacsintsanak a lányok?*

„Hát'szen szemrevalónak elég szemre való a maga fajtájából, hanem hát tudja Isten mégis”

„Mit mégis; talán nem tudok egy asszonyt tisztességesen eltartani?*

„El biz' ott még kettő is, hanem hát tudja Isten, nem kelmelek való már az.”

„Ugyan ne halásztan kedjek itt kegyelmű, nem ért kend ahhoz; különben is nem érek én rá itt kenddel elterefélni a drága időt, megyek a cigányokért.”

„Cigányokért? — de már édes jegyző ur — tisztességes nem esik szólván — az már csakugyan nem illik egy előkelő personához, hogy muzsikáltassa magát.”

„Muzsikáltatja a kánya. Ejjeli zenét adok a szivem választottjának. Punctum.”

„Ejjeli zenét? Hát aztán már mire való az?*

„Nem ért kend ahhoz Sára néne; már nálunk uraknál az ugy szokás — felelt a jegyző ur s ékesen kifélé billeget az ajtón.

„Na tiszteltem a jegyző ur urit gusztaút, hanem megkövetem alásnan, nem jó lesz-n ebből.”

„Ugyan ne sopankodjék kelme, meajen inkább aludni; holnap korán keljen tisztogatni, mert meg lehet, hogy eljőnek a háztűznézők Punctum.”

Azzal ott hagyta az aggódo Sára nénet a a kapufélfánál s elindult a cigányok felfogadására.

Megjegyzendő, hogy a döbrögi kecsa banda egész vidéken arról volt híros, hogyha belenar-
kolt az a három szál barna legény hurba, hát

Kisobb állatcsoportokkal csak az ut fele foglalható el, egyes állatok pedig feken vagy pályán vezetendők. (109. §.)

Üres vagy terhelt járműveket az utpályán hagyni vagy vonóállatokkal ellátottakkal az uton buzamosban állógalmi tilos. (110. §.)

Kocsisnak hajtas alatt aludni, járművet vezetni nélkül hagyni, egyszerre több járművet vezetni, vagy több terhes járművet egymásután akasztani tilos. (111. §.)

Minden járműnek éjjel és sötét időben feltűnő helyen vagy világítva kell lenni vagy a vonóállatok legalább egyike esengővel látandó el. (112. §.)

A járművekre hátul kettőnél több állatot vagy a vonóállatok mellé szintén 2 állatnál többet kötni tilos, sőt egy sorba fogni hármas fogatnál csak egy köthető. Járművekre a rakomány 3 méter meghaladó szélességben csak a törvényben megszabott gondoskodás mellett rakható. (113. §.)

Ha falhidakon 4000 kilogr. elégsúlyt meghaladó járművek, továbbá vasúti mozdonyok és gőz-
kékek mozdonyainak vagy más nagyobb súlyú gépeknek szállítása előzötatik, erről az államépítészeti hivatalhoz 48 órával előre jelentés teendő és a netán szükséges megerősítések vagy átámasztások vagy barmi intézkedés a kiküldött közeg rendelete szerint az átszállító költségére eszközöndők.

E költségek az átszállító által előre lefizetendők. (115. §.)

A komponok vagy hajóhidakon történő szállításkor és rendőri intézkedésekről a törvény 116. §-a hajó-, jármű- vagy forgó hidak, szóval a fel nem nyitható hidakról a 117. §-a, a komplid és azokhoz felvezető s lejárati utak fenntartására a 118. §-a, az utak melletti kö-, kavics-, föld- vagy homok-bányák és gödrökről a 119. §-a rendelkezik.

Közégek belterületén egyáltalán, közlegyeken kívül pedig járművek, illetőleg szabadon hajtott állatok közlekedni ostorral esordítani, lóni vagy robbanó mellényekkel eldurantanni tilos. (121. §.)

Ut melletti fekvő épületeknek utfelelt oldalán vagy az ut mellett közlekedni levő helyeken vagy az uton haladó járműveken elő tárgyakat, melyekből az igazon és más állatok megbízhatatlanságára, továbbá nyers húst, állatorvok stb. takaró nélkül felagatni vagy szállítani nem szabad. Az utarkóba állati hullakut vagy egyéb undort vagy ijedelmeket okozó tárgyakat dobni nem szabad, azoknak elhatalításáról pedig a közleg előjárói gondoskodni tartoznak (122. §.)

A hófuvas, hógyomlás és árvis alkalmával szükséges intézkedésekről a 123. §-a intézkedik.

Az uttestnek és tartozékainak eszegek elleni kihágásokat a törvény 125—128. §-ai szabályozzák.

Az utpályáknak és tartozékainak fenntartása érdekében tilos esekelményeket a 129. §-a alapítja meg.

Tilos az ut testének és az ahhoz tartozó bármely tartozékának és területének magán célokra meg ideiglenesen elfoglalása és nevezetesen tilos azokra követ, fát, leglát vagy más anyagokat, gazdasági terményeket, gyartmányokat, aruzékeket lerakni. Kötelek ezeknél fogva a gyarak, raktarak, termelő helyek, gazdasági telepek, keresma-
és vendégfőlék tulajdonosa, illetve bérleti fel-
es lerakó helyeikről, továbbá a fuvarosok elhelyezesére és az esetleges szükséges területeikről, végül az azokhoz a közúti forgalom akadályozása nélküli vezető ki- és bjáró utakról saját költségükön gondoskodni.

No de erre már csakugyan megszéppent szegény Sára néne. Most már biztosra vette, hogy kész számára az uti cédula. Erre a keserves gondolatra aztán meg állhatta, hogy egy pár keserű könnyecskeppel ne töröljék ki a szeméből. Ezen meg aztán a jegyző ur bámúlt el szőnyűségeen.

„Hát aztán mit pityereg kend Sára néne, hát nem látja milyen virágos kedvem van? Hisz a biblia is azt mondja, hogy „örüljétek a örülökkel.” „Könnyen beszél a jegyző ur, mert megél a maga kenyéren, de mi lesz én belőtem, ha elűz magától?*

„Úi ám kendet a kánya; hát ki mondta kendnek, hogy előzőm, hát nem megmondtam kendnek, hogy felváltják a főszeben meg a gazdaszonykodásban, hát nem örül kend annak?*

„Hej! keserű lesz nekem ez a kegyelem-kenyér.”

„Eddig se vót keserű, mán hogy lenne az ez után, mikor az én anygali Juliskám fogja sütni.”

„Juliskája? Hát aztán, ha meg nem bantannám a kérdésemre a jegyző urat — micsoda persona az a Juliska?*

„Bánt a kőbe, de-hogy bánt, hát hisz' épen azt akarom megmondani kendnek, hogy az az én jövendőbeli gyönyörűségem életparom.”

„Ugyan ne bolondozzon a jegyző ur” — mondta Sára néne elmosolyodva a jegyző ur nyilatkozatán.

„Nem bolondozok biz' én egy cséppel se' Sára néne, ugy van az a hogy megmondtam, punctum.”

„De már csak ne izéljen; vénségemre csak nem tesz bolondlá engem.”

„Tesszi kendet a kánya. Sumák legyen a ne-

olyan ékes zöngémeny produkáltattott, hogy a muzsikális fülek egyeztek kívül jutni a hangtávo-
lezek; a falbéli kutyák pedig rendszeren odagyüle-
keztek művelvezetre s maguk is futtak a utóhoz hol a kontrát, hol a primet.

Hanem hát nem léven más művészek kéznél, a szerelmes jegyző könytelen volt ezekhez folya-
kodni; azután pedig a koresmában megülledvén, esendes átterkázás között várta szivdobogva a esendes jelek óráit.

Figyelemre méltó körülmény meg az is, hogy ez időtáj sűrű ködös éjszakai szokat Döbrögi falura nehezdedi. Ama nevezetes éjszaka egyike volt a leg-sötétebbeknek. Ugyanezen időben történt, hogy a falu maekái a kántor ur udvarán szokat szerelmi találkozót adni egymásnak s rendeztek ott olyan ékes műkedvelő előadást, hogy a világ sorjával amugy is elégedetlen kántor mellő haragra szokott lobbanni edes almának megváró ellen s nemes felgerjedésben ugyan-
csak odasóztott közbük a sodrófalra.

Azon nevezetes éjszakán is többször szétug-
ratta már a miakólo maekahadát s most is buz-
sult líhegve várta az álmalból felriadt érdes ut a concert rendezők gyülekezését. Várt, értés jó ideig és már türelmet vesztve s kifáradva a sü-
téshegbe bámulástól, buzsan akart újra bemenni, hogy folytassa megvárta almát, midőn a sötét-
ben bizonyos gyanus hangok útek meg fűlelt.

Ugyanis ebben a szerencsétlen órában lapód-
zott be nesztelenül Dorogi bácsi bandájával a kántorék udvarára s minden neszt elkerülve igye-
kezett elhelyezkedni a dragának ablaka alatt.

(Vége következik.)

A községi előjárók pedig a bér- vagy teher-
csékek számára álló helyükön csak szélesebb ur-
részek feljöttének ki, vagy a ezera az ut mellett
alkalmas helyekről gondoskodni tartoznak (130.
§), s ily helyeken az ill-tel tulajdonosok saját
közösségükön intő táblákat felállítani kötelesek, me-
lyekre kiírandó, hogy az uton etetés, állongálás
és rakodás vagy lerakás tilos. (131. §.)

A utak mellett épületek, kertések, eleven-
szőnyékek az ut árknak körül 5 szelétől vagy ahol
ilyen nem létezik, az uttal szembe látható 1 m. távol-
ságnál közelebb nem helyezhetők. Egy méternél
kiseb távolság csak ott tűrhető meg, hoz azt az
útfenntartás czéjára megengedi, de ezen távolság
sem lehet fél méternél kisebb. (132. §.)

Érdők, berkek és sűrű fábitványok az ut
mindkét felén az utarok szelétől számított leg-
feljebb 10 méter távolságra letarolhatók, illetve
megritkítandók s ugy ezek, valamint az elő-
nyények oly magasságra, mely az útfenntartás,
illetve közbiztonságra nem hátrányos, levágandók.
A viszonyokhoz képest egyes helyeken azok va-
gátása korlátozható v. egészen betiltatható. (133. §.)

A fak az ut-árkok külső szelétől számítva fél
méter s egymástól legalább 15 méter távolságra
fűtendődk akként, hogy egyik fa ne a másik
oldalán levő fával, hanem a fak közti tér közép-
vel legyen átellenben. (134. §.)

Az úttal határos építkezéseknél elkerülhetle-
nül szükséges átványok és anyagok csak az al-
méltségügyi hivatal engedélye mellett helyezhetők
el. (135. §.)

Járulékkal való átjárás czéjából az utak
árkait betömni, elgátolni, az utak padkáit leámsi-
tbi, tilos.

Kiugázó utakra és utakra, valamint telkekre
és mezei birtokokra csak az utarok fölött épített,
a szőlőfais czéjaira kellő nyílással bíró hidakon
szabad átjárni. Ily hidak külső területeknél, szántó
és rétfeledeknél hordozhatók is lehetnek, ellenben
állandó telepekre és tanyaiknál, oldaltaluknál és ut-
czáknál szilárd szerkezettel építendőik (136. §.).

A ki az utak árkait, padkáit, a töltések és
beugázók részint állatokkal legelteti, felturni
engedi vagy az uton etet. 100 ftig terjedhető
pengéltetéssel büntetendő. Ezen tilalom a baronfi
pengéltetésére nem terjed ki. (136. §.)

A törvény 138. és 139. §-ai az új közutak és
múrtárgyak, valamint a kompok és hajóhidak en-
gélyezésére vonatkozó határozatok, a 140—145.
§-ai pedig a vámszedés körüli kihágásokról ren-
delkeznek.

Nevezetesen, a ki valamely vámtárgy fentar-
tására jogosítva vagy kötelezve lévén, azt rossz
karban tartja, 50 ftig, ismétlés esetében 100 ftig,
a ki pedig több vámot szed, mint a meny-
nyire jogosítva van, az a tényleg beszedett vámdí-
jadnak tiszteres összegével büntetendő, másrészt
a vámtárgyat használja, de nem fizet, illetve a
fizetés alól magát kivonja, ha csak nem vámmen-
tes, a vámdíj tiszteres összegében elmarasztaló.
A vámdíj-szabályzat a vámtárgy mindkét ol-
dalan, a vámsorompóknál látható helyen és ol-
vashatóan kifüggesztendő.

A ki a kompokon, hidakon, útszakaszokon a
vámdíj fizetésének biztosítására vámsorompókat
emelt, tartozik a sorompók mellett éjjel és nap-
pal jelenlétére eber őrt tartani, továbbá a sorom-
pókat éjjel város őrvesg lámpával világítani.
Ezekon kívül a törvény számos fontos ren-
delkezés tartalmaz, melyeknek kellő ismerete és
megtartása a község és a lakosságok egyaránt
érdekeiben áll.

Utasítom tekintetes urakat, hogy a törvény-
nek utrendőri intézkedéseit jelen körrendelet
kapcsán hatóságok területén azonnal hirdessék
ki a községekben történt kihirdetés után ezen
rendeletet nyilvánosan függesztessék ki, s a
kihirdetést és kifüggesztést igazoló községi jegy-
könyveket, melyet nemcsak a képviselőtestület,
hanem az összes lakosságuk a ezérl megbízott-
jait aláírni tartoznak, hivatalban őrizték meg, s a
törvény rendelkezéseinek megtartása felett szor-
gosan őrködjenek, s az előfordulható kihágási
eseteket érdeklény nyomozzák és az azoknak el-
követőire a törvényes büntetést teljes szigorral
alkalmazzák.

Tett intézkedésekről f. évi márczius 30-áig
jelentést várok.

Szombathely, 1891. évi február 12-én.

REISZIG EDE sk.,
alispán.

Hirek és különfelek.

— **Tisztelt olvasóinkhoz.** A mura-
szombati gazd fiókegylet tőle telthetőség
mindent, megtett, és meg fog tenni a jövőben is,
hogy ezen lap életrevalóságát emelje, most már
a melyen t. olvasóközönségünk mállik, hogy az
kellő anyagi támogatásban is részesüljön, a
amiért újból tudomásul hozzuk, hogy a gazd.
egyesület tagjai a lapot havonként ingyen kap-
ják a központi „Értesítő” helyett. Előfizetési
ára pedig a gazd. fiókegylet tagjainak s a
községeknek, mint testületeknek évente 2

frt, nem tagoknak 3 frt. Együttel tudat-
hatjuk, hogy a választmány határozata értel-
mében csakis fél vagy egész évre lehet előfizetni.
Előfizetéseket előjard Takács R. István gazd.
egyjl titkár napoként 11—12 óra között. —
Égyes számokat darabonként 10 kr. alatt Ascher
B. és fia czég üzletében kaphatni minden nap.

— **Márczius 15.** A nemzet újjászülésének,
a szellemi ébredésnek emlékeztető szentelt országos
ünnepnap, márczius 15-ike küzeledek! E napot
kell hogy városunk közönsége lételemelő ünnepe-
lyességgel ülje meg, kegyelettel a mult dicső emléke
íránt s oktatósl az újabb nemzedékek, hogy meg-
tanulják, miszerint e nap volt az mely egy testté,
egy lélekke olvasztotta össze a haza minden fiát s
hogy ez a nap dicsőnyere ragyogta le radék a
mindnyájunk által annyira nélkülözött szabadsá-
got! És ezt meg kell tudni a újabb nemzedé-
kek, hogy ők is megtanulhassák arra utadaikat és
ekként e nap dicső emlékezte örökön-örökke vilá-
gító fáklyája legyen a szabadság, egyenlőség és
testvérség magyos eszméinek! — A mura-
szombati dal- és zeneegylet a casino egyesült
erővel igyekeznek e napot a közönség előtt minél
édezetesebbé tenni, a következő programmal: I. Hym-
nus Köleseytől, éneklé a dalárda. II. Előleki meg-
nyitó beszéd, tartja Kovács Károly egyjeli elnök.
III. A hontalan, melodráma Vörösmartytól, szá-
valja Balogh István, zongorán kíséré Payer Lenke
urólgy. IV. Csak egy szép lány... Szentimay-
tól, éneklék Payer Lenke, Takács-Kammermayer
Irma urólgyek, Koltay Gyözö és Thury Pál.
V. Alkalmi felolvasás, tartja Csorna Jenő. VI. El-
őseink hazája, Schumann R., éneklé a dalárda.
Az ünnepeyre külön meghívók nem adának ki, a
casino és dalegyesület tagjai azon megjegyzéssel
fognak köriven meghívni, hogy mindegyik tag
jogosítva lesz vendéget — habár nem egyesületi
tagot — magával hozni.

— **A „Délvassmgyei takarékpénz-
tár részvénytársaság”** Muraaszombatan f.
márczius 10-én választmányi ülést tartott; ez
alkalommal Horváth György ügyvéd elnököl igaz-
gató indítványának egyhangy elfogadásával a
takarékpénztár a „D. K. E.” alapító tagjai sorába
belépett, kötelezve magát 100 ft tagnasági díjat
5 év alatti évenkénti 20 frjával felzetni. Megje-
gyezték, hogy Horváth György ügyvéd ur már a
mult számuunkban közölt kimutatás szerint közel
500 ftig terjedő aláírást gyűjtött.

— **A zalamegyei helyi érdekű vas-
társaság** mult hó 27-én tartotta alakuló
gyűlést Szájbély Gyula elnöklete alatt. A kor-
mány Vörös László miniszteri tanácsos képviselte.
Az elnök üdvözlővel az érdekelteket, bemutatta
a müncheni Localbahn-Actiengesellschaft mint
engedéllyessel a Csáktornától Zala-Szent-Iváron
át Ukkig vezető vasutra vonatkozólag kötött szer-
ződést és az alapsabályokat, melyeket az érde-
keltek változatlanul elfogadták s a társaságot
megalakították. A társaság alapítókéjét 4.758.200
ft névelges összességben állapították meg ugy, hogy
11.574 darab egyenkint 100 forintot beutatóra
szóló részvényéből és 36.008 darab egyenkint
100 forintot szinten beutatóra szóló elsőbbségi
részvényből áll. Ezután megválasztották igazga-
tóknak: Csertán Károly, Colbert Károly, Bittner
Sándor, Ferencssy Adóf, Krausz György, Krüszner
Gyözö, Patusány Géza báró, Sztasics Bnó,
Szájbély Gyula, Scharmitzer Gusztáv, Volz
Frigyes, Felügyelő-bizottsági tagoknak: Grosz
Károly, Lakatos Aladár, Potonydi Gusztáv, pót-
tagoknak Hájós Mihály, Kovács Károly, Müller
Henrik.

— **Beküldetett.** E lapok 9-ik számának
„hírek” rovatában „Utadó” cím alatt közöltetett,
hogy a kezi minimalisták, kiknek utadója 1 frt
20 kr., — ha adójuk több község határához tar-
tozik — akkor az annyiszor 1 frt 20 kr., a hány
község határához tartozik. Ezen közlemény téve-
désben alapszik és ily módon utadó-kivetés igaz-
talan volna, mert van több szegény ember, kinek
négy község határában is van egy-egy darabka
földje, melyek mindegyike után például 5—10 kr
és így összesen 20—40 kr. földadót fizetnek; s
ha most minden község határában levő adója után
reá vetetnék az utadó minimuma, akkor 20—40
kr. állami adó után 4 frt 80 kr. utadót kellene
fizetnie. Hogy ez nem így van, tanúsítja a m. k.
kereskedelmi miniszter 1890. évi 32.582. számú
egy vármegye törvényhatóságához intézett leirata,
melyben a következő elvi kijelentést tette: „Ha
több helyen fizet valaki egyenes adót, akkor a
megállapított százaléknak érhethetleg minden
helyen, az ott fizetett egyenes adójára külön-
külön kivetendő. Ha azonban az egyenes adót fi-
zetőre összes egyenes adó tartozásainak számbavetele
mellett is csak törvényesenr utadó minimumnak
önként érthetőleg csak egyszer vehetők ki, noha
az illető esztleg több helyen fizet is egyenes adót.”
— Ezen elvi kijelentés gyakorlati végrehajtása
csak az lehet, hogy több helyen fizetett ily adó-
összeírások azon község előjáróságához küldesse-
nek, amely községben az illető lakik, hogy így
azok ott együttesen vetessenek tekintetbe s aszer-
int juttassanak a felelet hatóságához.

— **Pálunkafözök figyelmebe.** A pénz-
ügyminiszter körrendeletét becsatolt ki, mely ma-
gypálunkafözökre nézve azon érdekes hird tartal-
mazza, hogy azon saját termésű, közönséges vagy
különböző pálnka után, melyet az illetők önter-
mesztett anyagokból akár tulajdon-, akár kölcsön
vett vagy kibérelt idegen föző-tűstön, de saját
használatukra készletlen, a mennyiségre való te-
kintet nélkül italmérési adó nem jár. Legfeljebb
a főzőszűkek-használatát az üst-tulajdonosok
vám fejében netalán átengedték pálnka után szed-
hető a megfelelő italmérési adó.

— **Adakozás.** Milhoffer Henrik kereskedő-
tanoez a szoligabírói hivatalnál egy kihágási ügy-
ben megittelt 1 frtot a muraaszombati kór-
ház részére ajándékozta.

— **Tízestetek.** Zsidahegyen február 21-én
éjjeli 12 órakor Keresmar árvak tulajdonát képező
istálló-tetőzetet kigyulladt s a reggeli 6 óráig tartó
tűz az egész gazdasági épületet és tíresen álló
lakházat megemésztette. Az okozott kár 200 ft,
biztosítva 100 ft erejéig volt. — Február 24-én
éjjeli 11 órakor Jánosfal Albert Imre tulajdonát
képező 18. sz. lakház zsup-tetőzetet ismeretlen ok-
ból kigyulladt és rövid egy órai idő alatt leégett.
A kár 120 ft, Biztosítva volt.

— **Mén-állomások.** A földmívelésügyi
miniszterium intézkedéséből járásunkban a követ-
kező községekbe fognak állami ménlovak kül-
deni: Muraaszombata, Kirtalyszékra, Borhidára és
Szombathára.

— **Ruzsics István** 40 éves petőfai szü-
letű s ottani lakos földmívelést azon okból, mert
hadkötelezettségének eleget nem tett, soha sorozá-
sában nem volt: a tókeresztúri csendőrszervező
főlyő hó 4-én mint katonaszközvényet elfogta és
Muraaszombata a szoligabíróshoz kísérte. A
hadkötelezettség alól kibúvásáért — most már
36 éven felül s besorozható nem lévén — való-
színűleg fogságra fog íteltetni. Legkölnösebb a
dologban az, hogy nevezett állítása szerint soha
születesi helyéről távol nem volt, ott született és
meg is nősült, mégis védkötelezettsége teljesíté-
sére felszólított nem lett.

— **Különböző szökevények.** Kakas J.
vashidegkötő illetőségű czigány mo hó 10-én Vidor-
lak felé toloncoltatván, kísérője elő az ürdebe szö-
kött. Keresik. — A mézeskertek elől szökött meg
még a mult évi október 1-én közvetlen Kirtalyszék
Terrezel kötött esküvője után Ruffl Ferencz grá-
ci illetőségű közsőrész, magával vivén régi ked-
vesét és neje ladajaból 6 ft 50 kr. készpénzt.
Batthyányfalván mult hó 28-án éjjel megsejték
s a muraaszombati kir. járásbírószék elé kísérték.

— **Betörő banda Szombathelyen.**
Minden jel arra mutat, hogy Szombathelyen valami
betörő banda alakult, vagy pedig egy idegen ven-
dészerpel. Február 27-én éjjel ugyanis 2 betörés
förtent Szombathelyen, s a körülmények arra vala-
nak, hogy mindakettőt ugyanazok a jómáradak
hajtották végre. Első prédaló a Kohn kávéház
melletti trafikot szelmeték ki, a melybe az ud-
váról haláltak. A préda azonban fölöttébb csekély
volt, mert mindössze csak 1 ft gnyégnagy kraj-
czart és egy régi huszart találtak a fiókokban.
Ugy látszik, ez a körülmény nagy eselődés volt
rajuk nézve, mert a trafikban egyeb kár nem tettek,
hanem e helyett az ur utcai Dömötör János
fele lisztkereskedést nyitottak fel tolvajkulcsok
segélyével és valami 40 ft készpénzt és egy ezüst
órát emeltek el. Aztán, mint a kik dolgot a leg-
nagyobb rendben elvégezték, a boltot ismét szépen
beuszták és pihenőre tértek. A megkörtözött fele-
kek másnap reggel azonnal jelentést tettek a rend-
őrségnek, a mely erőteljesen megindította a nyom-
ozást, Luxander Károly főrendőr biztos délig
valami 6 gyanus egyént fogdosott össze, a kik
közül nem valamennyi tudta bebiztosítani az alibiit.

— **A fővárosi Rókus-kórház** helyetti
kereseti ut végén új kórházat építenek.

— **A közoktatásügyi miniszter** a köz-
oktatási állapotáról” szóló XIX. sz. orsz. tanúitói
ügyndíj- és gyám-alapnak 1889-ik évi állapotára
vonatkozó jelentést f. márczius 2-án terjesztette
be az országgyűlésnek.

— **A pécsi tifusz-járvány** teljes erővel
tört ki. Aggasztó körülmény, hogy ezáltal már a
katonaságot sem kíméli a járvány. A kinek mód-
jában áll, azok sielnek a várost elhagyni.

— **Az első amerikai szőlő-telepen**
Kassán bevégeződött az amerikai venyigék nyessése.
A részben már elküldött, részben előjegyezett ve-
nyigék közül még 63.000 darab sima amerikai
vessző kerül eladásra, a következő fajokból: Rip-
aria sauvage, Rip. portalis, Rip. tomentosa, Rip.
odorata és Solonis és 40.000 darab hólgyas Fur-
mint. A megrendelések Maurer János „Első ame-
rikai szőlő-telepre” Kassára címzendők, vagy a
„Szőlészeti és Rózsásati Lapok” kiadóhivatalához
Kassán.

Vegyes rövid hírek.

— **A megyéből.** Kassai F. József I. osz. p.
t. bítkár és szombathelyi pénzügyigazgató helyet-
tes Vasmege területére pénzügyi tanácsosi minő-
ségben és illetményekkel pénzügyigazgatóvá lett
kinevezve. — **Kroner Ede** körmenői kir. sóhivatal.

ellenőr hason minőségben a rózsagegy: sóhivatáshoz helyeztetet át, helyébe ellenőre Lechner György sóányhivatalt másztatott jón Deesánakról. — **Körmenyben, Rempe-Hollóss** és Szarvas-Kenden a roncsoló torokból lépett fel járványsejten. — **A közepi takarékpénztár** elhatározta, hogy 1000 frtos alapítványval a „D. K. E.” alapító tagjai sorába lép. — **Verev István** szentilomai plebánus szőlőből érte.

A hazából. Márczius 5-én d. u. I óratól 1/3-ig Ó felsége előlépte alatt miniszteri tanácskozás volt. — **Remenyi** legutóbb a budapesti vizsgádban adott hangversenyt rendkívül látogatottság mellett. — **Bonyhádon** nagy mértékben pusztít a diftériázis az 1-5 éves gyermekek között, alig van nap, melyen két-három meg ne halna. Az iskolák elővigyázatból zárva vannak. — **Euróópában** 3082 millió, Ázsiában 850, Afrikában 127, Amerikában 125.67. Ausztráliában 3 különböző szigeteken 4.73 millió, összesen az egész földgömbön 1.467.600.000 ember lakik. — **Buda-pestben** Horváth Gyula és Mikszáth Kálmán országgyűlési képviselők új politikai napilapot alapítanak, melynek Magyar Hírlap" lesz a címe s e hó 21-én jelenik meg az első száma.

A külföldről. Milán király f. hó 5-én este fél 10 órakor Belgrádba érkezett. A pályavárvonra fia várta. — **Orth Jánosról** megint biztató híreket táviratoznak Londonból. — **Egy szászti ékes hittérítő** fordult meg a mi nép Veszprémben. Drinápolyból jött, korát alig lehet leolvasni az arcáról. Elég gyorsan jár, szakála is csak félig ő-z még. — **Alig ért véget** a szeb miniszter-választás s már Budapestből jelentik, hogy a román kormány beadta lemondását.

Jegyzőkönyv,

felvételt a muraszombati Vöröskereszt főkgyűlést" választmányának Muraszombaton 1891. évi márczius hó 4-én tartott üléséről.

Jelenvoltak az alulírottak.
Elnök a választmányi határozatképességet kimondván, az ülést megnyitotta.
Jelenti egyttal, hogy a választmányi tagok által eszközölt gyűlés folytatn ezidő szerént a főkgyűlést 59 tagja van.

Ezen jelentés tudomásul vétetvén, az aláírtai a pénztárnok urnák oly megbízással adatik ki, hogy a mult évi augusztus hó 15-én tartott alakuló közgyűlés határozata érdemében a mult évre eső egyenkénti 50 kr. tagdíjat a beiratkozott tagoktól mielőbb beszéndi, és egyelőre a főkgyűlést ezimére a takarékpénztárba helyezni sziveskedjék. A befolyandó tagdíjak hófordulása tárgyában, a választmány azon javaslatot fogja a közgyűlés elé terjeszteni, hogy a befolyt összegek valamelyik helybeli takarékpénztárba gyűmölés-zőleg elhelyeztessenek mindaddig, míg az egytlenk azokra szükségbe leend — avagy a megyei választmány a központot illető jutaleknek fölterjesztését kívánni fogja.

A közgyűlés határnapjával folyó évi márczius hó 25-ének delutáni 2 óraja a helybeli államiiskola központ épületében tizetük ki s az első-ség annak egybehívarása felkérték.

A közgyűlés tárgya leend az egytlen végleges megalkulása, az új tisztikar és a választmány megalapítása, a tagdíjak hófordulása tárgyában intézkedés s az esetleg teendő egyéb indítványok.

Egyéb tárgy nem lévén, az ülés bezaatott s a jegyzőkönyv felolvasás után afloatott.

GYÖRFFY BÉLA CSORNA JENŐ
egyletti titkár. egyletti elnök.
NEUMANN VILMOS SLEBICH IGONÁZ
pénztárnok. választ. tag.

Közgazdaság.

— Az őszi vetések és a hótakaró.

Hogy a hótakaró mennyire szükséges a vetések megvédésére, azt minden gazda tudja; de talán még kevésnek jutott észbe, hogy a hótakaró, eltekintve attól, ha fagy nem előzi meg, káros hatása is lehet akkor, ha olvadás és erre következő újabb fagy következtében jégkéreggé változik át, mely az alatta lévő vetésektől a levegőt elzárja, minek következtében egy részük tönkre megy. Ezen a bajon eskák úgy segíthetünk, írja egy gazda, ha a jégkérget helyenkint átfőrteljük, még pedig úgy, hogy lovakat vagy ökröket járaltunk rajta.

— A fagy hatása a szőlőtő gyökereire. A kar, mely keményebb fagy a szőlőkben lehet, a régi fára, az egyéves venyigereket és a gyökerekre terjedhet ki. Ami ez utóbbiak megfagyását illeti, úgy ez természetesen hidegbebi vidékeken és lazább talajú szőlőkben gyakrabban be szokott következni, mint a delibb lejtésű kö-tütlebb talajokon. Minél mélyebben benyomul a fagy a talajba, annál több kárt tesz a szőlő gyökereztében s annál inkább előkénnti annak hajtó és termőképességét. Logkövetelvényből a talaj fe-lületéhez legközelebb levő ugynevezett harmat-gyökereket éri a fagy; a legnagyobb ellentállást a gyökértörzs fejtí ki, úgy, hogy az rendszeren még akkor is életképes marad, ha a gyökerek magok elfagynak; a gyökértörzs az elfagyott gyökereket újakkal pótolja. Fekvéskénntől fogva legkevésbébet

a stabil gyökereknek ártthat a fagy. — A szőlő-művesnek tehát arra kell törekednie, hogy a gyökerektől minél mélyebben legyenek a talajban s hogy minél jobban kitölődjenek. A harmatgyökereket pedig, hogy a stabil gyökerek rovására túlságosan ne fejlődhesseken és ne erősödhessenek, olykor meg kell kurtítani. Azonkívül, hogy felületére lehetőleg hosszú szőlővesszőket használunk a fagy-kárt részben azaz is elárthatjuk, ha a szőlőket feltöltjük, teljesen ugyan ezzel sem óvatjuk meg a szőlőt a megfagyástól, de a veszélyt legalább jelentékenyen csökkentjük. Ha szőlőkben a tél nagy hidegek jelentékeny kárt tennek, okvetlenül szükséges, hogy a szőlőtörzseket, különben a lazább talajban állókat megvisszajukjuk természetesen nem valamennyit, hanem időnként egyet, hogy gyökereiket állapotáról meggyőződjünk. — Ha tulajdonképeni gyökereket megfagyat, de a gyökértörzs még egészségesnek látszik, úgy szőlőkben abban az évben csakélyi termést fog ugyan adni, de már a követ-kező évben — természetesen megfelelő művelés mellett — ismét új termést ad, mert gyökérzetét addig megújítja; de ha a gyökértörzs tönkrement, ha a kereg alatt fekete, úgy legokosabb, ha Fi-gyágot, élegetjük s helyére egészséges szőlővesszőt ültetünk.

Irodalom.

„Az Építési Tanácsadó” című műből, Gondó Béla műszaki tanácsos és mérnöktani az. tanár előzőkkel mű-veiből megjelent a 8-ik füzet, mely az építési munkálatok nyilvántartását, az építés felügyeletét és ellenőrzését, to-vábbá a munkálatok felhívásait tárgyalja. Ebben a füzetben van megkezdve a IV. fejezet, mely az építési idő, az épületek költsége, tartalma, letározása, becsülése és biztosítása kérdéseit tárgyalja. E füzetben az épületek beszállásáról követendő eljárás van részletezve s mintegy 8 oldalra terjedő felhívásban nagyterjedelmű adatok közölnek a lakóházak, gazdasági, gyári és vasuti épületek s külön-böző gépek érteke, fenállási ideje, értékesítése és fentartására vonatkozólag. Az Építési Tanácsadó összesen 30 füzetben fog megjelenni, kiterjedve az építkezés minden ágára. Egy füzet árát 30 kr. előfizetni lehet 18 füzetre (egy évre) 5 frt 40 koral vagy 9 füzetre (1 1/2 évre) 2 frt 70 koral. Az előfizetés és megrendeléshez írj. Nagel Ottó könyvkiadónak Budapestre (Nagel-könyvtár 2. sz.) küldendők. A 9. és 10. füzet legközelebb színtem megjelenik s ezzel a mű első kötete teljes leend. — Ajánljuk a köz-érdeklő művet a mérnökök és építéskés, építőiparosok és vállalkozók, a földmérőkösök és gazdaszítéskés s általában az építkező közönség szives figyelmébe.

— **Felhívás előfizetésre. A tantók szava** tanító közérdeklő közönyre. Reg éreztük szükségét annak, hogy ele és kártársainkal való érintkezésünkben ne válasszon el bennünket oly hosszú idő — egy egész hónap. Ma, mi-dőn a hazai tantóságonk oly vidtárskelei kerülnek tör-vényhozási elintézés alá, midőn a gyors és lehető bi ér-tésesség adása czéljából telefon-hálózatokat kötik össze a nagyobb városokat, amidőn posta és táviro gondoskodik róla, hogy a fontosabb események híre pillanat alatt vi-tessék egyik sarkponttól a világ másik végéig, módokrók kelendő gondoskodunk, melyek az új érdemben inkább biztosítják törvényszerű czélját. Reg idő óta írják egyik kártársaink, hogy a megváltozott viszonyokkal szemben nem elégesség ma már, hacsak egy hónap egyszer lépünk a nyilvánosság elé, midőn a bő elején felmerült kérdésekben, aktuális ügyekben végerősítésre intézkedés is történ-hetik, s így a szerkesztésünkben és kiadásunkban megje-lenő havi folyóiratnak heti vagy legalább is havonként kétszer leendő kiadását sürgették. Az elismerés így szép künntelével után megvágyunk vetettük a kérészt deki ro-stokat annak megvalósítását. De mert tetemes költséget okozni s ez által magát a célzt veszélyeztetni nem lehet szándékunk, abban állapodtunk meg, hogy az idő szerint tisztán a tantóság anyagi és jogi ügyeire való tekintettel adjuk ki „A tantók szava”-t évi 1 frt (10 szám) előfizé-tés ár mellett minden hó (július és augusztus kivételével) 15-én. Kérjük azért t. olvasóinkat, hogy szives pártolásokkal legyenek mindkét irányban segélyünkre. Juttassák el a válatunkat is mindazon kártársainkhoz, kiknek tudjái és meg vanvaló győződve, hogy ez célzt elhatjuk s kívánjuk munkánki is „Nema gyermekek anyja sem ott a szavát.” „A tantók szava”-ba igaz nem szava, de, elégsé jogos arra, hogy annak hanzja, az intéző körökben is megszív-lettesse. Hazaits és kártársi áldozattal: Glatz György „A tantók szava” kiadó-tulajdonosa.

Szerkesztői üzenetek.

— **F. F. urnak** Budapest, Kőszönet előre is. — **Va-vármegyei Tanügy.** A cserépdajárt ezental küldjük. — **Bódoghy** s **Tiborfa** közegek elöljáróinak. Helyre-igazított megjegyzéseiket vetjük, de nem fogjuk a lapokban hozni, hanem az illetékes helyen választmányi ülésünkön tárgyaljuk majd le.

KIADÓI POSTA: Egész évre előfizetett: **Utassy Béla** Belatörök. E hó elsőjárt számától félveze **Malacsics István** Benedekről. F. évi június 30-ig: **Krausz Miksa** adópenztárnok Muraszombaton, **Czelez Josef** földmives Muracsermelyről, **Obál János** földm. Sürbárhá-záról, **Luthár István** földm. Szent-Bihorról. Arvay Ernő gazdaszítást Csókáról.

A nap és éj hossza.

| Febr. | A nap | | A hold | |
|-------|-------|-----------|--------|-----------|
| | kel | nyug-szik | kel | nyug-szik |
| 8. | 6.30 | 5.53 | 5.55 | 3.2 |
| 9. | 6.28 | 5.55 | 6.27 | 4.28 |
| 10. | 6.26 | 5.56 | 6.24 | 5.55 |
| 11. | 6.24 | 5.57 | 7.10 | 7.20 |
| 12. | 6.22 | 5.58 | 7.38 | 8.44 |
| 13. | 6.20 | 5. 0 | 7.59 | 10.05 |
| 14. | 6.19 | 5. 2 | 8.23 | 11.22 |

HIRDETESEK.

Árverési hirdetményi kivonat.
A muraszombati kir. járásbírószeg mint tvi hatóság közhírré teszi, hogy Rousz Ferencz batt-

hyányfi-ly lakos végrehajtatonak, Szlávics Ferencz- né Vörös János végrehajtást szenvedő elleni 130 frt tőkőkövetelés és jarnelkái iránti végrehajtási ügyé- ről s szombathelyi kir. törvényszék (a mura-zombati kir. járásbírószeg) területén lévő Battyhány községben fekvő, a battyhány 164. 166. 173. sz. tjkvben felvett ingatlanokra az árverést 359 l tban megállapított kiküldési árban elrendelte, és hogy a Fennbibi megjelölt ingatlan az **1891. évi márczius hó 14. napján** deléltől 9 órakor Battyhány községben a községbeni házával megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési aron alul is eladatul fog.

Árverezeti számdokozók tartoznak az ingatlan becsárának 10 százalékat készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42 §-ában jelzett árfoalyanna! számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. al. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt végképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni avagy az 1881. LX. t. czik 170. §-a értelmében a banatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényét átszolgáltattat.

Kelt a muraszombati kir. járásbírószeg mint telekkönyvi hatóságál 1890. évi december 22-én.

KOVÁCS, kir. aljáró.

HIRDETMÉNY.

A battyhányfalvi uradalom tulajdonát képező battyhányfalvi évi őrszorgás alllatvá-sáron a helypénzszedési jog **f. é. márczius hó 14. napján delután 2 órakor** az uradalmi tisztartói iródban 3 évi időtar-tamra nyilvános szobeli árforjes utján bérbet-adatki; mirol a beheret számdokozók azon hozzáadásával étesítetnek, hogy a feltételek alulírottak, úgy **Pinter Géza** muraszombati ügyvéddel betekinthetők, hogy berül által az 1 1/2 évi bérszög banatpénzül előlegesen lefe-zetendő, s hogy az uradalom fentartja magá-nak azon jogot, miszerint az árforjési ajánlatok közül — az őrszoge való tekintet nélkül tetszése szerint bármelyiket elfogadhassa, vagy azokat mind visszautasíthassa.

Kelt Battyhányfalva, 1891. évi febr. 21-én.

KIRCHLECHNER GYÓZÓ
uradalmi tisztartó.

Lakás
utczai bolthelyiséggel.
Muraszombati házamban egy lakás, mely 2 szoba, előszoba, üzlet-helyi-ség- és konyhaból áll, bérbetadatul.
Egy nagy, olcsó fuvar-szeker használt, al ugyanott, el-adás végett.
VOGLER JÓZSEF.

Árverési hirdetményi kivonat.

A muraszombati kir. járásbírószeg mint tvi hatóság közhírré teszi, hogy Horváth Pál végrehajtatonak, Szolár István és társa végrehajtást szenvedő elleni 52 frt 13 kr. tőkőkövetelés iránti végrehajtási ügyében a muraszombati kir. járásbírószeg (a szombathelyi kir. törvényszék) területén lévő Alsó-Csalogány községben fekvő, a felső-szalogány 21. és 80. sz. tjkvben felvett 24. ház-számu ingatlanokból adások illetőségére 327 frtban ezen-megállapított kiküldési árban elrendelte és hogy a Fennbibi megjelölt ingatlan az **1890. évi márczius hó 14-ik napján** deléltől 10 órakor az első-alsóalgányi községbeni házával megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési aron alul is eladatul fog.

Árverezeti számdokozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át készpénzben vagy az 1881. 60. t. cz. 42. §-ában jelzett árfoalyanna! számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt végképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a banatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényét átszolgáltattat.

Kelt Muraszombaton, 1890. évi december hó 21. napján. A muraszombati kir. járásbírószeg mint telekkönyvi hatóság.

KOVÁCS, kir. aljáró.