

Magyarország nemzetbiztonságának veszélyei

Bevezető

A világban kegyetlen versengés folyik az ipari nyersanyagok (elsősorban Oroszország), energiakészletek (elsősorban a közel-keleti országok és Oroszország), a termőföldek (elsősorban Ukrajna feketeföld-övezete), vízkészletek (elsősorban Afrika sivatagi és Száhel-övezete), folyómedrek (Izrael, Jordánia, Szíria, Szudán, Egyiptom stb.), tengeri átjárók (elsősorban Kína, Japán és USA) megszerzéséért és az áruk ellenőrzéséért. Ettől függ, hogy a 21. században kinek milyen jövője lesz; helyesebben, lesz-e jövője: megtarthatja-e a fejlődés lehetőségét, vagy végképp leszakad, és nyomorba zuhan.

A világ szerencsésebb részén esztelen kölkekezés, nyersanyag- és energiapazarlás folyik. Felfokozott termelés történik a mesterséges, (reklámok által) felfokozott (nem) emberi szükségletek kielégítésére. Ha ilyen szinten akarná az egész Föld lakossága kielégíteni a szükségleteit, három Földnyi nyersanyag- és energiamentiségre lenne szükség (a világ népességének „ökológiai lábnyoma” háromszor nagyobb a Föld lehetőségeinél).

Ez az esztelen pazarlás a Föld lakosságának szerencsétlenebb részét már most mély szegénységbe taszította. Ahhoz, hogy pusztá életüket fenntartsák, felégetik erdőiket, nagy kiterjedésű talajeróziót idéznek elő, tönkreteszik a vízkészleteiket, a biodiverzitást felszámolják – s ezzel önmaguk pusztulását készítik elő. Ezután megjelenik a három apokalipszis: az éhhalál, a polgárháborús öldöklés és az előle való menekülés, a járványok (temetetlen emberi és állati tetemek ezrei). Szerencsés csak az lehet, aki idejében csatlakozott a menekültek áradatához – de az ő szerencsájuk is pillanatnyi.

Magyarország a szerencsés népek között van: van jelene és biztos jövője – de meg kell érte küzdenie.

A nemzetbiztonság összetevői

Egy nemzet – így a magyar nemzet – biztonságának sok összetevője van. Ezek minden esetben, bármilyen nemzetközi esemény vagy folyamat kezdetén, külső tényezők, tevékeny erők hatására alakulnak ki. Csak utólag válnak belső mozgóerővé egy nemzet életében. Amikor belső erővé váltak, lehetnek:

1. kezdeményező, építő
2. vagy bomlasztó jellegűek

Magát a nemzetbiztonságot minden esetben:

1. globális szinten (az egész nemzetközi életben lejátszódó folyamatok szintjén);
2. regionális szinten (például európai szinten);
3. s végül a közvetlen szomszédsági viszonyok összességében kell vizsgálni (a politikai, gazdasági stb. erőviszonyok, mozgóerők, szándékok rövid távú és hosszú távú érdekek összességének bonyolult szövevényeként).

Magától értetődő, hogy azután, hogy a nemzetközi élet eseményei egy nemzet életében belső tényezőkké váltak, maguk is visszahatnak a nemzetközi élet alakulására.

A nemzetbiztonság nem szűkíthető le annak a sok tényezőnek egyikére sem, amelyből összetevődik:

A nemzetbiztonság nem szűkíthető le:

1. a katonai biztonságra: a rövid és hosszú távú megfontolásokra; a szárazföldi, vízi és légi utak térben és időben történő védelmére, még akkor sem, ha ez első számú feladat;
2. a népesség számának a nagyságára, illetve belső és külső vándormozgalmára;
3. az országban, államban – nemzetben – előállt polgári jogok pillanatnyi állapotára;
4. a pillanatnyi vagyonzbiztonságra;
5. a személyi szabadságjogok pillanatnyi biztonsági állapotára;
6. a politikai pártok szembenállására és a napi pártharcokból előállt helyzetre, bár ezeknél is, mint

az előzőeknél, mindig ott van a hatásuk következménye a nemzetbiztonságra; ennek ellenére a nemzetbiztonság ennél jóval több; a nemzetbiztonság képes korlátozni a pártharcok kiéleződését;

7. az idegenek jelenlétére, az idegenrendészet kérdéseire az országban;

8. a nép szegénységére, a szegények és gazdagok közötti különbségek növekedésére vagy csökkenésére, a szociális háló fejlettségének kérdéseire; bármilyen fontos is ez a kérdés, nem ezen bukik el vagy áll, hogy van-e jövője egy nemzetnek;

9. a gazdaság állapotának vagy fejleszthetőségének a kérdésére. Egy nemzet gazdasági és kereskedelmi ereje nagy önbizalmat adhat egy nemzetnek, de biztonságot nem.

Ha egy nemzet önmaga képes kizárni, azaz folyamatosan megoldani pillanatnyi és távlati problémáit – máris mindent megtett a nemzet biztonságáért; a nemzet eltűnésének kockázatát a minimumra csökkentette.

Természetesen ez egy kis nemzetnek sokkal nehezebb, mint egy nagyinak (a történelem azonban azt mutatja, hogy a nagy nemzetek is sérülékenyek, és birodalmaik szétesnek, eltűnnek).

Egy nemzet akkor szűnik meg, ha megszűnik:

1. az államisága, 2. az anyanyelvű népessége; 3. feledésbe merülnek kulturális hagyományai és vívmányai.

(Egy ország megszűnhet a környezetvédelmi intézkedések, klimatikus változások, elementáris katasztrófák sorozata következtében is. Ezekkel azonban nem foglalkozom. Csak azt érintetem, ami a nemzetközi és belső nemzeti kérdés biztonságpolitikai vonatkozását jelentik. A „vis maior” problémát, ha nem más ország politikai (rossz)akarata váltotta ki, az emberiségnek közösen kell megoldania.)

Magyarország nemzetbiztonsága olyan bonyolult, mint a többi nemzeté. Nincs és a jövőben sem lesz olyan nagy kapacitású számítógép, amely a magyar nemzet jövőjének minden vonatkozását előre meg tudná mutatni. Csupán sejtéseink lehetnek a jövőről. Ezek a megsejtések szükségesek. A közös reményben ott van a közös politikai akarat; a „kollektív én” akarata. Ez az, ami a megsejtésnek lehetőséget ad; alakítja.

Ismerünk olyan európai és ázsiai országot, amely rendkívül gazdag, de mivel előzőleg két világháborút elvesztett mint agresszor, a mai na-

pig nincs politikai énje. Hiába gazdag. Fennáll a veszélye annak, hogy más nemzet fogja kiszorítani őt. A dalai láma ezért arra figyelmeztet, hogy a társadalomért kifejtett kollektív akaratot mindenképpen meg kell őrizni. Nem szabad kalandor politikát folytatni, agresszornak lenni más nemzettel szemben, mert ez örökké ott marad a történelmi emlékezetben. Hegelnek, a nagy német filozófusnak sok ezer gondolata között van egy (elsősorban államfőknek, politikusoknak, de mindenki számára, aki nemzetsorsáért bármilyen módon felelős) megszívlelendő gondolat. A lényege az, hogy minden, ami létrejött és létezik, a jövőben létezésének okát és értelmét abban kell hogy meglelje, hogy létrejött és létezik, tehát a mostani létezését a jövőben is folytatni fogja. Magából a létből ered a jövő akarása. Ebből ered a mindennapi küzdelem, aminek az eredménye a jövőkép, amely egyszerre reális és irreális, racionális és irracionális – éppen olyan, mint az emberiség, illetve a nemzet addigi történelme és jövőbeli történelmének „végérvényes” magyarázása.

Magyarország kis ország, de mivel szinte minden másik nemzet keresztútjában van, nagyon „fontos” szereplője a globális és regionális nemzetközi politikának. Nem tehet róla. Ilyen országban a közélet akarva-akaratlanul minden ember életében közelít a magánélethez. A magyar nép erősen politikus nép. Erős a kollektív politikai énje. A magyarok „teljes” életet élnek; csak a közéleti ember él teljes életet.

Mindenki közléte közel van ugyanakkor a magánélethez is, ami tovább erősíti a motivált-ság világát. Ez az „embertípus” együtt él a nemzete sorsával. Ebben az országban az emberek úgy vélik, hogy a politika és politizálás nem egy szűk réteg, valamilyen elit dolga.

Említettem, hogy van olyan ország Európában, amely a XXI. század elején nem ismeri ki magát, nem találja nemzeti énjét. A magyarok a politikát nem tartják a népakarattól független „foglakozásnak”. A magyaroknál már a magánéletben kialakul egy olyan mérce, hogy (a társadalmi és szakmai munkamegosztás ellenére is) vállalják a közéletiséget; a politizálást. Talán az őshazából hozták magukkal azt a törzsi demokráciát, hogy nem félnek szidni és dicsérni a közéleti cselekvést és következményeit. Ez a mérce jól működik a magyar tudatvilágban, közéleti viselkedésben.

Ez az, amiért a magyarok a nagyvilágban is sok szép sikert érnek el az alkotás minden területén.

Azt, hogy a magyar „politikus nép”, nem tévesztheti szem elől sem a nemzetközi politikai élet, sem az Európai Unió. A világ és Európa dolgairól a magyar mindig hallatja hangját, s ezért a magyar „beszéd tárgya.” Ezenkívül ez nemzeti karaktert, biztonságérzetet jelent és nemzetbiztonságot is nyújt!

Biztonsági veszélyforrások

Csupán tézisszerűen lehetséges Magyarország nemzetbiztonságának veszélyforrásait érzékeltetni.

Globális szinten:

1. A nagyhatalmak egymás közti katonai szembenállásában Magyarországot (ez alkalommal) nem fenyegeti közvetlenül nagyobb veszély, mint a földkerekség bármely térségében bárhol élő népességet. A nagyhatalmak bármikor kölcsönösen megsemmisíthetik egymást, s magukkal együtt a földi, emberi civilizációt. Most már képesek azonban arra is, hogy egymást másodpercnyi pontossággal ellenőrizzék. Egy globális konfliktus esetében katonai szempontból Magyarország nemzetbiztonsága „jelentéktelen”.

2. Az Európai Unióhoz hasonlóan Magyarország népességének helyzete hosszú távon érzékelve jövőtlen, mert öreg, és folyamatosan tovább öregszik. Amíg egy új életfilozófia nem jelenik meg; amíg nem működnek a mostaninál jóval erősebb szociális hálóval ellátott társadalmi viszonyok – vagyis a profit maximalizálása helyett nem kap erőre a keresztényi erkölcs, emberbaráti szeretet, gyermekbarát mindennapi élet, kölcsönös segítőkészség, nemzedékek egymást kiegészítő magatartása –, addig Európa és Magyarország népessége tovább fog öregedni. Az Európán kívüli népek máris leselkednek a megüresedő térség felé. Az üres térségekbe vagy beszivárognak, vagy inváziós úton meghódíthatják, és mellőzik az európai civilizációt; kisajátítják és kultúráját átadják az enyészetnek, feledésnek; lényegét átértelmezik. Magyarország ezt a veszélyt érzékeli, és családbarát politikába kezdett.

3. A jogállam, a tételes és eljárási jogrendszer és igazságszolgáltatás Magyarországon nem rejt magában biztonsági veszélyt. Nincs diktatórikus politikai rendszer Magyarországon. A politikai és

jogrendszer biztosítja a munkaerő, tőkeszolgáltatások és információ szabad áramlását.

4. Magyarországon a jogi és magánszemélyek vagyonának megtartása nem tartalmaz biztonsági veszélyt. Nincs banditizmus, terrorizmus, szervezett bűnözés. A földtulajdon megszerzése sem okoz problémát a Magyarországon végleg leteleplők számára (a föld megmunkálása ilyen életformát igényel). A földdel való spekuláció, üzérkedés, panamázás tiltott. A földtulajdon nem koncentrálódhat néhány természetes vagy jogi személyi kézben. Ebből kifolyólag a nemzetbiztonságot nem veszélyezteti forradalom, nagyméretű szociális rétegeződés és szembenállás. A magyar föld nem kerülhet multinacionális cégek tulajdonába. Magyarország ellen a nemzetközi jogi testületekben lehetetlen büntetőintézkedések foganatosítása idegenek megkülönböztetésének okából kifolyólag.

Ha a magyar földet nem magyarok (vagy a magyar állam és társadalom szolgálatában állók) birtokolnák, Magyarország nemzetbiztonsági helyzete összeroppanna. A magyarok megszűnének magyarok lenni saját hazájukban. Mehetnének vissza az urál-altáji őshazába orosz–kínai bebocsátást kérni.

5. Magyarországon az érvényes, törvényben foglalt és valóban gyakorolt polgárjogok – szabadságjogok (szabad gyülekezési vagy társulási jogok, szabad mozgáshoz való jog, szólásszabadság, megkülönböztetés elleni védelemhez való jog stb.) nem rejtenek biztonsági kockázatot. A politikai rendszer demokratikus; a polgárok is magukénak érzik ezt a demokráciát. Csak az alatomos szándékú államok és politikai alvilági szervezeteik terjesztenek körmönfont hazugságokat arról, hogy Magyarországon van idegengyűlölet.

6. Magyarországon mindig is éles pártharcok folytak a többpártrendszerben. A pártharcok önmagukban véve nem rejtenek nemzetbiztonsági kockázatot. Nemzetbiztonsági kockázatot rejt a próbálkozás a nemzettudat megmásítására a külföldi politikai alvilág részéről.

A nemzeti tudatnélküliség létjogosultságának a hirdetése egyes civil szervezetek részéről (amelyeket idegen hírszerző szolgálatok mozgatnak) semmiben sem különbözik a hamis proletár internacionalizmus ideológiájától; a multikulturalizmus ideológiája sem különbözik tőle. A liberális demokrácia ideológiája – már Arisztotelész

bebizonyította – intézményrendszer nélküli demokrácia, amely társadalmi káosszal és felfordulással fenyeget. A csőcselék hordószónokai erőszak alkalmazására szólítanak fel. A kisebbség erőszakszervezetévé szeretnék átalakítani az iskolarendszert, a kulturális intézményeket, a tudományos intézményeket. Ezek az ideológiák a nemzeti arculat nélküli államok szószólói. A modern gyarmatosítás bennük leli meg a lelki üdvözítőit, népboldogítóit – voltaképpen a leghazugabb ideológusait; a társadalom szétilálásának ideológusait.

7. Az Euroatlanti Szövetség minden tekintetben leghatalmasabb és legerősebb állama, az USA megragad minden gazdaságpolitikai és ideológiai eszközt, hogy meggyengítse vetélytársát, Európát. Ezt szolgálja az európai részről ellenőrizhetetlen katonai tevékenysége is.

Az USA az utóbbi évtizedben több közel-keleti országot földig rombolt, s népességét földönfutóvá tette. Tette ezt Európa beleegyezése nélkül. Európa beleegyezése nélkül hatalmas népvándorlást indított el Európa felé. Olyan néptömegek özönlik el a kontinenst, amelyek előtt ismeretlen az ipari civilizáció szervezettsége, fegyelme, műszaki ismeretei nincsenek, írástudatlanok, más életvitelűek, munkaszokás nélküliek – túlnyomórészt szociális esetet képeznek.

Továbbá az USA lankadatlanul kiszippantja Európából a műszaki egyetemet, főiskolát – sőt most már az ipari középiskolát – végzett fiatal nemzedéket. Az USA ingyen jut az ipari termelés legértékesebb komponenséhez – a korszerű iskolázottságú és műveltségű emberi erőforráshoz. Ma az emberi erőforrásba történő beruházás a legköltségesebb, de legértékesebb is, mert a legjobban növeli a termelékenységet, az ipari versenyképességet a világpiacon.

Magyarország számára nagy nemzetbiztonsági kockázat az, hogy ugyanezt teszi Nyugat-Európa Közép-Európával szemben, így pótolja az USA gazdaságpolitikája következtében előállt hiányt.

8. Magyarország és a nyugat-európai nagy ipari hagyományokkal rendelkező országok között nem csökken az életszínvonalbeli különbség. Ez Magyarország számára nagy nemzetbiztonsági kockázatot jelent, mert ennek következtében elveszti népességének jelentős részét. Nem tudni, milyen a jellege ennek a külső vándormozgalomnak: ideiglenes vendégmunka-vállalás-e,

vagy végleges kivándorlás? A nyugati országok a különbségek leküzdéséhez kevés beruházást finanszíroznak. Az, hogy miért ilyen keveset investál ebbe az USA és a nyugat-európai országok – maga a titok, amely szintén nemzetbiztonsági kockázatnak tekinthető.

9. A hatalmas méretű illegális bevándorlás elfogadásának esetleges kikényszerítése Magyarország részéről is a legnagyobb nemzetbiztonsági kockázatot jelenti. Következtében összeomolhat Magyarország gazdasági politikája és szociális hálózata; erőfeszítése, amelyet tett és tesz az életszínvonal emeléséért, a munkanélküliség csökkentéséért. Ha az ellenőrizetlen bevándorlást kikényszerítené az USA és a fejlett nyugati államok, Magyarország ki lenne szolgáltatva az USA-nak, a multinacionális cégeknek és a pénzforgalmi tőke kényének-kedvének. Még az is megtörténhetne, hogy Magyarországnak – hogy valamilyen védelmet találjon – ki kellene lépnie az Európai Unióból, és új szövetségesek után kellene néznie. Magyarországnak, ha nem akarja magát egy civilizációs és kulturális zuhanással szembeállítani, el kell utasítania mindennemű kényszerbetelepítést.

10. Magyarország és a többi legfejlettebb ipari ország között nem csökken a különbség a műszaki fejlettség tekintetében. Továbbra is jelen van gazdasági téren a cserearányok romlása a nemzetközi kereskedelemben. Ez nemzetbiztonsági veszélyt jelent, amit másként nem lehet kivédeni, mint új gazdasági partnereket keresni minél közelebb (Oroszországban a nyersanyagellátás biztosítása céljából) és távolabb, Ázsiában, valamennyi tőkeerős országban.

Ezáltal azonban Magyarország nemzetbiztonsága még nem menekül ki a 22-es csapdjából. Másik oldalról azonnal erősödni fog a katonai nyomás, a bizalmatlanság és az elszigeteltség veszélye, a kereskedelmi diszkrimináció stb.

Egyik veszélyhelyzetet lehetetlen egy másik veszélyhelyzettel semlegesíteni.

11. Különösen nagy nemzetbiztonsági veszélyt jelentene Magyarország számára a multinacionális termelő és kereskedelmi cégek, bankok, pénzforgalmi intézmények és pénzpiacok tevékenysége, ha kiszabadulna a magyar nemzeti ellenőrzés alól. Ezeknek már most is megvannak azok az intézményei, amelyekkel megkerülük a profitjuk megadóztatását. A legkülönbözőbb pénzügyi trükkökkel bármikor kifoszthatják

az egész magyar nemzetgazdaságot, ha erre engedélyt kapnak a világ csendőréttől; minden az USA rövid és hosszú távú érdekétől függ.

Tartós, folyamatos veszélyt jelent az USA monopóliuma a nemzetközi pénzforgalomban. A dollár minden más nemzeti valuta mértékadója. Ezenkívül nincs sem nemzetközi ellenőrzés alatt, sem a nemzetek, országok, államok nemzeti bankjainak az ellenőrzése alatt. Az USA a dollár monopóliumával bármelyik kis ország nemzetgazdaságát tönkretelheti egyik napról a másikra. Teszi-e, vagy nem, mindig a katonai stratégiától függ.

Naivitás feltételezni, hogy csak a Világbankon és a Nemzetközi Valutalapon keresztül történhet a térdre kényszerítés.

A pénzügyi, pénzforgalmi eszközök egész tára az USA rendelkezésére áll. Csak a leghatalmasabb országok tudnak ezeknek az egyáltalán nem tiszta üzelmeknek ellenállni.

12. Magyarország még mindig benne van a külföldi adósság csapdájában. A külföldi adósság mindig a 22-es csapdája, mert egy kis országnak szinte lehetetlenség belőle kiszabadulnia.

A külföldi adósság ellen lehetetlen védekezni úgy, hogy a kis ország kivonul a nemzetközi kereskedelemről és pénzforgalomból; de úgy sem könnyű, hogy benne marad.

Magyarország nagyon eladósodott ország volt; most enyhült „a selyemszínór szorítása”, de bármikor ismét erősödhet, még ha ezt tiltja is Magyarország alaptörvénye. Voltaképpen a külföldi adósság csapdájából csak egy esetben tudna egy kis ország kiszabadulni, ha folyamatosan képes lenne arra, hogy a GDP-jét legalább évi 5%-kal növelje. Ha erre képes, akkor meg tudja őrizni a bérek és nyugdíjak értékét is; részben képes az egyre drágább, modern műszaki berendezések, gépek, gyártástechnikák megvásárlására. Az inflációt féken tudná tartani, megőrizhetné a szociális nyugalmat. A munkanélküliséget csökkenthetné az ipari termelés és mezőgazdaság felfuttatásával, a kisvállalkozások számának növelése által, a kereskedelem és a lakossági fogyasztás növekedésével, illetve a beruházások bővítésével.

Ma és a közeljövőben erre egyetlenegy kis ország sem képes, s ezért még mindig adósságcsapdában vergődik, mint Magyarország, vagy belekerülhet (mint a balkáni utódállamok).

Az eladósodott országban óriási mértékű az ország kirablása, a nemzeti vagyon elértéktelenedése és eladása a tőkeerős országoknak, a tőkekiáramlás, bevonul a nemzetközi alvilág, és az ország gazdasági és szociális életének minden pórúsában letanyázik. A külföldi államadósság (a kölcsön általában vonzó hitelfeltétellel történt) visszafizetése rendszerint magasabb kamattal új hitel felvételével végződik. Vég nélküli „vége nincs” folyamat – a 22-es csapdája.

Hisszük, hogy a kínai gazdaság folyamatos erősödése új gazdasági viszonyokat teremt a világban.

Regionális szinten (az Európai Unió és Oroszország)

1. Bármilyen nehéz is Magyarországnak az Európai Unióban (tele van nemzetbiztonsági kockázattal), többé nem léphet ki belőle. Nem lehet az egyik nemzetbiztonsági problémát úgy megoldani, hogy azt a másik nemzetbiztonsági – esetleg még nagyobb – kockázattal helyettesítsék.

Mi marad hátra ezek után? Tartós küzdelem a nemzeti érdekért az Európai Unión belül. Ez lehetséges – még egy kis nemzet számára is, ha bátran szembefordul a dominanciával, és ehhez többoldalú segítséget kér és szövetségesre lel a multipoláris világban.

Ilyen segítséget és szövetségest a multipoláris világban mindig lehet találni, anélkül hogy az ország kilépne abból az érdekkörből, amelyhez alapvetően kötődik. Magyarország esetében ez a nyugati civilizáció és keresztény kultúra egésze. Erről nem kell lemondania, és mégis találni fog ideiglenes szövetséget, addig, amíg a saját érdekszövetségében nem rendeződnek a viszonyok, úgy, „ahogy kell”; úgy, ahogy azt az Európai Unió alapító atyái szerződésbe foglalták, és jövőbe látóan megfogalmazták, de a mostani hangoskodó vezetői megfélemeztek róla, vagy hamis, önző megoldások szükségére hivatkoznak. Az észet helyettesítik az alattomos, lopakodó agresszióval.

2. Magyarországot a szovjet leigázó hatalom (a proletár internacionalizmus jogán) bekényszerítette a Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanácsába (KGST-be) és a Varsói Szövetségbe.

Ezáltal elvesztette nemzeti szuverenitását.

Hasonlóképpen – vagy még kifejezettebben – tagadja Magyarország szuverenitását az Európai Unió centralisztikus törekvése, valamint a

törvényalkotó és végrehajtó hatalom központosítása a brüsszeli bürokrácia és frankfurti pénzügyi oligarchia kezében (amely a Wall Street kirendeltsége, az amerikai ellenőrzés alatt álló multinacionális cégek szolgálatában van).

Amerikai nyomásra állandó próbálkozások vannak arra, hogy megmásítsák az Európai Unió eredeti céljait. A ma még nemzeti hatáskörbe tartozó törvényalkotó és végrehajtó hatalmat különféle intézkedésekkel egy külföldről irányított, centralizált központra akarják áthelyezni.

Lehetetlent akarnak, mert ez ellentétes az európai történelem vonulataival.

A szupranacionális elgondolások egy olyan országban működhetnek, mint az USA. Az USA ugyanis mint a bevándorlók országa jött létre. Nemzetté válása a mai napig nem fejeződött be. Aki az USA-ba bevándorol, önként mond le előző (nemzeti jogokat és értékeket magában foglaló) kollektív közösségi tudatáról és törekvéseiről.

Az Európai Unió gazdasági élete egyszázalékos növekedésen stagnál már csaknem két évtizede. Az Európai Egyesült Államok kialakítására irányuló gondolkodás és az ennek keretében való megoldások keresése a gazdaság fellendítésére – ugyanolyan zsákutcába vezet, mint a Szovjetunió vagy a KGST létrehozása.

Az Egyesült Európai Államok sokkal hamarabb összeomlana, mint a Szovjetunió (annyi ideig létezne, mint a KGST). Az összeomlásnak következménye vagy az lenne, hogy szétesne nemzetállamokra, vagy földrajzi fogalomná, gazdasági területté válna. Az USA tengerentúli felségterülete lenne.

3. Az Európai Unió „magországi” Közép-Európából csupán a világ műszakilag legműveltebb emberi erőforrásait akarják megszerezni, amelyeket bármikor megcsapolhatnak. Közép-Európa számukra az a térség, ahol idáig az ipari hulladékot lerakták. Legújabbban azonban minden, Ázsiából és Afrikából bevándorolt, de szociális esetet képző, a termelés szempontjából teljesen használhatatlan népáradat lerakatává akarják változtatni Közép-Európát és Magyarországot is.

Nyugat-Európa meg akar szabadulni attól, amit az amerikai bombázás kiváltott, s aminek a terheit átdobta Nyugat-Európára. Több száz millió embert tettek földönfutóvá a demokrácia terjesztése nevében. Ugyanakkor az európai ifjú nemzedéket munkanélkülivé teszik. A profit ma-

ximalizálása érdekében még a vendégmunkások sem kellene. Azok kellene, akiket 1 euróért dolgoztatnának addig, amíg „nem integrálnák őket”. Az ilyen ostoba népesedési politika Magyarország számára nemzetbiztonsági veszélyt jelent. Egész biztos, hogy más nemzetekkel együtt kikényszeríti az Európai Unió gazdasági politikájának megreformálását.

Ami Magyarország magyar nemzeti jellegét ilyen módon megváltoztatná, szembehelyezkedik ezer év történelmi küzdelmével a megmaradásért.

Talán csak nem akarják az ilyen ostoba javaslatok és próbálkozások az európai kis népeket asszimilálni?

Netalán széttelepíteni? Netalán a magyarokat ismét az ural-altáji őshazába üldöznék?

4. A fiatal nemzedék munkanélküliségét – az USA nyomására – az Európai Unió saját maga gerjeszti. Az Európai Unió megreformálása ezt a problémát megoldhatja, mihelyt megszünteti a büntető intézkedéseket Oroszországgal szemben.

5. Az Euroatlanti Katonai Szövetség (NATO) állítólag Európa védelmére létrehozott katonai szövetség – legalábbis így tudjuk. Azt is tudjuk, hogy az USA (a NATO fő hadereje) csaknem 700 külföldi katonai bázist működtet Oroszország és Kína körül (az oroszoknak egy külföldi katonai bázisuk van, a kínaiaknak nincs külföldi katonai bázisuk). Az amerikai és nyugat-európai hírközlő eszközök azzal riogatnak, hogy orosz–kínai részről invázió fenyeget. Valóban invázió fenyeget, de ez az otthonukból kibombázott embertömeg inváziója.

(Aki csak egy kicsit is jártas a hadtörténelemben, aki csak egy kicsit is ismeri a politikai, katonai, gazdasági erőviszonyokat, megértette az orosz és kínai invázióról szóló mese lényegét és céljait.)

Az igazsághoz tartozik az is, hogy Közép-Európát az Európai Unió megbízhatatlan perifériájának tartják, és ezért csupán piacot, raktárt vagy katonai felvonulási területet látnak benne. Ütközőzónaként kezelik.

Ez Magyarországot politikai akarata ellenére arra kényszeríti, hogy ne csak az Európai Unió keretén belül fogadjon el beáramló tőkefelesleget, hanem bármelyik államtól. Természetesen ez is nemzetbiztonsági veszéllyel jár, de a nemzeti érdeket jobban szolgálja, mint az egy helyben topogás.

(Magyarország nemzeti jövedelme az USA nemzeti jövedelmében csupán „jelentéktelen statisztikai hiba” nagyságú. Bár az USA hangoztatja, hogy az ő nemzetbiztonsági szempontjából a földkerekség minden pontja elsőrangú jelentőségű, talán még sincs így: egy jelentéktelen statisztikai hiba visszafogja majd a kezét.)

Szomszédsági szinten

1. Magyarország nemzetbiztonságának a külső falát a magyar kisebbségek helyzete képezi. Nem jó, hogy csökken a magyar kisebbség száma, romlik gazdasági helyzete, egyre kifejezettebb a jogfosztottsága. Magyarország erélyesen, erélyesebben, legerélyesebben kell hogy kiálljon a határon túli magyar kisebbség léte, létjogosultsága mellett.

A magyar kisebbség számának csökkenése nem erősíti a szomszédos országok helyzetét, hanem gyengíti. Gyengíti még akkor is, ha a jelen helyzetben úgy tűnik számukra, hogy „nyert ügyük van”. Hosszú távon a kisebbségekkel szembeni rossz politika destabilizáló tényező.

2. Magyarországon nagyok a különbségek az egyes tájegységek fejlettségében. Ezt a szomszédos országok élénken figyelik. Például egy átlagos budapesti és vidéki lakás értéke közti különbség 1:3. A jogi személyek vagyona közötti különbség még nagyobb.

Ez lehetetlenné teszi a munkaerő szabad áramlását a vidékről a főváros felé. Magyarországon kifejezetten tapasztalható az igazságtalan értelmiségképzés. Valóban igazságtalan, hiszen a vidéken a felemelkedés lehetőségei egyre inkább csökkennek.

Egyes kistérségekben teljesen elértéktelenedett a vagyon.

Több évszázados múltra vezethető vissza a téves gazdaságpolitika, a település – hálózatfejlesztés –, a vidék elhanyagolása.

Magában véve a vidék elnevezés is a falu és város közti óriási különbségekre utal. Ez és sok minden más akadályozza a normális belső vándormozgalmat a gazdaságilag kívánatos irányba.

Magyarország népességének elhelyezkedése nemzetbiztonsági szempontból nagyon sok kívánnivalót hagy maga után.

Az ipartelepítés – két-három évtizedes mulasztás után – érezhető az ország felében, de a másikban nem. Az oktatási rendszer nem szolgálja a

termelést és a műszaki kultúra bővülését. Pedig a nemzeti jövedelem növelésének ebben van a nem kimutatott forrása. Az infrastruktúra előkészítése előfeltétele a jó ipartelepítésnek, s ezen folyamatosan dolgoznak. Ha szomszéd azt látja, hogy elnéptelenedik a vidék, odakacsint – elidőzik a szeme, és felébred benne a mohóság.

3. Az utóbbi két évtizedben nemcsak Budapesten, hanem a vidéken is több tízezer lakás és ház üresedett meg a gyermektelenség és az öregedés következtében. Ezeket nem kisebbségi magyarok veszik meg, hanem a tőkeerős és gazdag országokból származó természetes és jogi személyek. Ezeknek a történelmi Magyar Királyság területén hagyományaik, jelentős kapcsolataik és befolyásuk volt. Már ma ismét képesek jelentős és zárt etnikai közösségük létrehozására. Csak egy rövid út választ el attól, hogy a jövőben parcellákat és építkezési házhelyeket kérjenek (később majd követeljenek) maguknak.

A magántőke ilyen élősdijellegű megjelenése nagy nemzetbiztonsági veszélyt jelent az ingatlanforgalomban. Ez ugyanis rentier jellegűvé válhat külföldiek kezében.

Annál is inkább, mert a magyar lakosság és háztartások zöme nem rendelkezik jelentős, akár több hónapra vagy évre elég, pénz- vagy értékpapírokba fektetett takarékkal. A tőkés társadalomban minden család nemzedékeken keresztül készül a munkanélküliség esetére; ez az, ami egy családban több nemzedék tagját szorosan egyben tartja – így védik ki a nem kívánatos, társadalmilag előidézett sorscsapás következményeit. Várható, hogy a jövőben is jelentős számú magyar vendégmunkát vállal, vagy kivándorol a gazdagabb tőkés országokba, és ott újabb közösségeket hoz létre.

Ez a tény a magyar ingatlanpiacot a tőkeerős országok érdeklődési fókuszába helyezi, mert nagy haszonnal jár.

Minden jelenség, amelyből utólag nagy baj származhat, kezdetben jelentéktelennek tűnik – tartja a latin mondás. A sok kis etnikai közösség közül a legerősebb magához ragadhatja a gazdasági hatalmat, s hogy gazdaságilag tovább növekedjék, politikai követelésekkel léphet fel.

Az erősebb még erősebb akar lenni. A gyengén a sors keze könnyen üt, mert könnyű a gyengék között megtalálni azt (azokat), aki (akik) megvesztegethető(k).