

# MAGYARORSZÁGI VENDÉGLŐSÖK ÉS KÁVÉSOK KÖZLÖNYE

Figyelemmel a segéd-személyzet érdekeire is.

MEGJELEN HAVONKÉNT HÁROMSZOR.

Előfizetési ár : Egész évre 6 frt, félévre 3 frt 20, negyedévre 1 frt 80.

Szerkesztőség és kiadóhivatal : IV. Lipót-utca 35. szám  
hová a lapot illető szellemi és pénzbeli küldemények intézendők.

Kéziratok vissza nem adatnak.  
Hirdetések jutányosan számíttatnak.  
Előfizetőink kisebb hirdetésekért nem fizetnek.

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos : **Perczel Gyula.** — Főmunkatárs : **Sellei Miksa.**

## Tisztelt olvasóinkhoz !

Felkérjük mindazon t. pártfogóinkat, kik lapunkat megtartani szivesek voltak, hogy mihez tartás végett, az előfizetési összeget megelőbb kiadóhivatalunkhoz IV. Lipót-utca 35. szám címezve beküldeni sziveskedjenek.

Tisztelettel

a kiadóhivatal.

## Kávéházaink.

Voltam Bécsben, Berlinben, Münchenben és Párisban, de fényesebb kávéházakat mint Budapesten nem találtam, azonban kényelem tekintetében kávéházaink még vissza vannak.

Mejünk csak Berlinbe a Royal kávéházba (unter den Linden), ott a mint a vendég az előterembe belép, mely egyszersmind ruhatár is, elébe jön a szolgál, átveszi felöltőjét, botját, kalapját és számozott barcházát nyújt át, a tárgyak megőrzéséért fizetni nem kell semmit, belépünk a billárd szobába, ha játszani akarunk, ha pedig kávézni kívánunk a kávéterembe, ha olvasni akarunk, külön csöndes olvasó terem áll rendelkezésünkre, külön kártya, és külön sakk- és domino-játék-szobák, mindezen helyiségek kitűnő ventilációval ellátva, a vendég jöhet, mehet, pinczér soha sem fogja kérdezni mi tetszik, hanem bevárják míg a vendég önmagától rendel, pamlagok kerevetek, tömérdek lapok, könyvtár, sőt zongoraterem is áll rendelkezésre — így vannak a többi világvárosokban is berendezve az elsőrangú kávéházak — természetesen ezen kávéházak leginkább a Gentrí által lesznek látogatva, mely nem különíti el magát a polgári társaságtól, nem tekinti, a polgárt vagy hivatalnokot plebs-nek — kaszinók, clubb-helyiségek ugyan ott is vannak, de ezek konganak az ürességtől, és leginkább a szerencse-játékosok által vannak látogatva.

A polgári kávéházak egyszerűbbek, de azért azokban is a vendégek kényelmére a főszó van fektetve.

Oly kávéházak mint nálunk, hol egész éjjel a dalolás, tánczolás, tivornyázás ütötte fel tanyáját, ott nem existálnak.

Nálunk a legfényesebb kávéházban is egy teremben összezsúfolva ülnek a vendégek, füst, lármá, zaj közepette, nincs hol nyugodtan kártyázhassan, mert alig teszi a pinczér le a kártyát az asztalra, már ott áll egész csomó gíbtiz. A zsibaj meg oly nagy, hogy főfájás nélkül onnan nem távozhat.

Eddig volt ugyan némely kávéházba legálább külön játékszoba, de azokat a rendőrség az ellenőrzés megkönnyebbítése céljából betiltotta.

Az ily körülmények mellett aztán nem csoda, hogy a gentri a kaszinókat, a jobb

módú polgár a clubb-helyiségeket látogatja és a kávéházakat kerüli.

A kávéház iránti ellenszenv pedig napról napra növekedik és egy cseppet sem csodálkoznánk azon, ha ma-holnap még a leglisztességebb kávéház is üresen fog állani, mert mai nap már minden putik kiürja — hogy kávéház és ha bemegyünk, megütközéssel látjuk, hogy az inkább lebuja, mint kávéház — az ily kötes üzletek gomba módra teremnek ki a földből — ma megnyílnak, holnap bezáródnak — kinek hogy szolgál a szerencse — van azokban zongora, vályogvelő cigánybanda, eziterista, tambourin zene, hárfonista, sőt werkli is. Továbbá van azokban kávéseleány, zongora leány, 1 nappali, 1 éjjeli cassirné, a kávé vagy kávésnének egy vagy két női rokona, kik aztán a vendéget az evésre és ivásra csábítgatják — utolsó fillérét kiszípolvazzák.

Mindezen kávéházak 2 év óta szaporodtak el — illetőleg azóta — a mióta a fővárosi szabályrendelet előírja, hogy csak az tekintetik kávéháznak, hol 2 billárd van felállítva, igaz fel van állítva két billárd, de játszani csak egyen lehet, mert a másik rendesen a falhoz van támasztva — minthogy a felállításhoz nincs tér.

Most már kérdelem, csoda-e, hogy az ellenszenv növekedik, hisz a nő férjét csak félve bocsájtja el hazulról, tudva, hogy kávéházba szokott járni.

Kérdelem, hogy a tisztességes kávéház-tulajdonosnak nem kell-e maholnap szégyenleni magát, hogy ő is kávé, és hogy ily elemekkel kell neki hasonló elnevezésben részesülni?

Ez pedig így van és ez a szomorú való, ezen változtatni kell, hogy mi módon legyen segítve, az első sorban az iparhatóság feladata.

Igaz, hogy az iparszabadság korszakát éljük, de ott, hol az iparszabadság élvezetével visszaélések követtetnek el, ott azt korlátozni kell, az iparjogok kiadása szorítások meg, és a rendőrség feladata az ily üzleteket éber szemmel kísérni.

Ezért kívánjuk a képesítést és önrendelkezést, mert csak akkor lesznek ezen ázsiai állapotok kiirtva.

Sellei.

## A vendéglősök orsz. értekezlete.

Sokan kételkedtek, még többen nem hitték, hogy az országos értekelet létrejőjön és mégis létrejött, összejöttek az ország minden vidékéről és egyes városokból nem is egy-egy, hanem egész küldöttségek.

Mink nem kételkedtünk az első percztől fogva azon, hogy az értekelet ne jőjön létre, mert tudtuk, hogy sok sajtó seb vár gyógyításra vendéglős-einknél és hogy az értekelettől reményelték, ha nem is a gyökeres gyógyítást, de legalább némi enyhítést, tudtuk, hogy feljönni fognak, hisz ha

másért nem is, de hazánk gyönyörű fővárosának megtekintésére, és sajnálattal kell kijelentünk, hogy csakis ez utóbbi történt, mert a mily nagy reményekkel ültek fel a robogó vonatra, ép oly nagy csalódással tértek vissza, miként fognak küldöiknek beszámolni, nem tudjuk, de annyit mondhatunk, semmi esetre örvendetést, eredményteljest nem referálhatnak, hogy pedig az értekelet a szövetség megalakulásán kívül más eredményt nem ért el annak nem az illető intézők az okai, mert azokban a jóakarát, az ügy iránti buzgalom, fáradhatlantevékenység megvolt és megvan.

Hanem a szervezett kidolgozás volt hiányos.

Hogy is lehetett feltételezni azt, hogy oly fontos kérdések, mint melyek napirendre kitéve voltak 6 órai együttlét és tanácskozás alatt tüzetesen, megvitassanak és legalább elvileg elintéztessenek, nem beszélünk mi itt arról, hogy tényleg elintéztessenek, de szerintünk, ha az illető előadó urak által kidolgozott ügydarabok az értekelet által csak elvben is elfogadva legyenek, okvetlen szükséges lett volna mindenki véleményét meghallgatni, mert a hány a vidék, annyi a szokás, annyi-féle a baj és érdek, meg kellett volna hallgatni, hogy kinek mi fáj, hol a baj.

Azokban mindez nem történt, nem történhetett, mert az idő rövid volt és ha valaki felszólt, nézeteit előadandó, a szót tőle megvonták azon indokkal, (hogy nem leszünk kész) így történt ez Boér-ral Komáromból, Görög-vel Vácraól.

Azt hisszük, ezen urak pedig nem csupán azért fáradtak Bpestre hogy a referensek előadásait végig hallgassák és egy-egy néma fejbólintással jóváhagyják, hanem hogy a tárgyhoz hozzá szólhassanak és érvelésük által ott, hol az hiányos, kijavítva helybenhagyják.

Megmondtuk mi azt is előre, hogy az egész értekelet szét fog menni eredmény nélkül, tanácsoltuk, hogy az egyes városokból ne nagy számban jöjjenek, hanem elegendő, ha minden város avagy egylet egy küldött által lesz képviselve, kit az illető városbeli vendéglősök vagy egyletek közös költségen küldjenek fel, ezek a küldöttek hosszabb ideig is itt maradhattak és a felvetett kérdéseket jól meggondolva kidolgozhatták volna, nem lett volna szükség ily nagy munkát 6 óra alatt összevágni. Tanácsoltuk azt is, hogy a fővárosi vendéglős-ipartársulat dolgozzon ki egy programot, adja ki az egyes ügyeket szakbizottságoknak, kik azt kidolgozzák és mint kész munkát az országos értekelet elé jóváhagyás végett terjesztik.

De szavunk elhangzott, semmibe sem lett véve, és megjelent az előadó az ő saját eszméje után összeállított memorandummal, felolvasta és kérte, hogy elvileg fogadják azt el, majd később aztán lesz a részleges tárgyalás, azonban a részleges tárgyalásnál ép a leginkább érdekeltnek nem lesznek majd jelen.

A regale-ügynél határozatott hogy kéressék fel a kormány kérvénnyel, hogy a regale-bérlők



által elkövetett zsarolások, vexaturák és a tulságig felesigazott követeléseket szüntetné be

Nem lett volna czélszerűbb egy monstre küldöttséggel az illető szakminiszterhez egy vagy másik, avagy több kerületbeli képviselő vezetése mellett felmenni és a helyzetet, mely már türhetetlen, hűen előadni, és ez alkalommal a kérvényt átnyújtani, ugy hisszük, ha a minister látta volna az ország minden részéből egybegyűlteket, ha halotta volna az általános panaszokat, ha érintkezhetett volna, a magyarországi, a szlavonai- a horvát- és erdélyországi küldöttekkel, talán mégis nagyobb nyomatéka lett volna az ily lépésnek, mint egy egyszerű darab papírost a ministeri iktatóba beadni.

De még ott van a törvényhozás, voltaképen a regale-ügy az országgyűlés elé tartozik, mert ez nem egyesek, hanem mindnyájunk ügye, tehát országos ügy, a törvényhozás van hivatva ezen kérdést megoldani, és erre vonatkozó törvényt alkotni.

Mert a regale-berlő, ez az emberi bőrbe bujt szipolya, nagyon keveset fog törődni a ministeri rendelettel, illetőleg figyelmeztetéssel, mert a zsebében van a várossal vagy községgel kötött szerződés, melytől lejárat előtt őt semmiféle ministeri rendelet el nem űtheti.

Itt csak egyedül az országgyűlés segíthet törvényhozás útján.

(Folytatása következik.)

## Az osztrák vendéglősök

### II. congressusa.

(Eredeti értesítés.)

*Az értekezleten, mely e héten lett megtartva, részünkről Kommer A. és Stadler urak vettek részt.*

*A fogalási estélyen Kommer ur, az értekezleten pedig Stadler ur tartottak szép és általános tetszést aratott beszédet, kiemelve, hogy ők a magyarországi vendéglősök nevében azon barátságos érzelmeknek adnak kifejezést, melylyel az osztrák tagtárs (collegák) iránt viselkednek, és különösen hangsúlyozták, hogy a közös érdek még szorosabbá fűzi ezen baráti jó viszonyt. Ezen szép beszédnek szünni nem akaró lelkes „hoch“ és közbe „eljenekkel“ fogadtattak.*

*A jövő évi congressusra nézve azt határozták, hogy az Salzburgban fog megtartatni.*

*Elnök Wieninger (Bécs) constatalja, hogy a szövetkezet csak Ausztriára vonatkozik, a szövetkezeti alapszabályok elfogadtatnak, és a szövetkezet ideiglenes megalakulása ki lett mondva.*

*Peetzl (Grác) javaslatot eerszert be, mely szerint a jövőre köteles minden vendéglős a szükségesség képméltatást bizonyítani, mely nélkül vendéglői iparjogot nem gyakorolhat, a korcsmáro-*

*sokra ez nem volna alkalmazandó. Ezen javaslat szinte elfogadtatott, és a kidolgozással a központi iroda bízott meg.*

### Tekintetes szerkesztő úr!

Engedje meg, hogy becses lapjában tehessem meg észrevételeimet. a „Vendéglősök Lapja“ 7. sz. megjelent „Értsük meg egymást“ cikkre nézve, mindenek előtt kijelentem, hogy távol áll tőlem a személyeskedő sértetgetés és hogy szigoruan a tárgyhöz tartani fogom magam.

Hogy Ihász úr mily tollharcban van a Nagy-Váradon megjelenő „Magyar Pinczerek Lapjával“, arra nem reflektálok, annyit azonban mondhatok, hogy ha azon zuglápocská, mint Ihász úr nevezi, még annyi sajtóhibáktól hemzsegne, azt még sem teszi, mit Ihász úr tesz, hogy saját szaktársait, kik 2-3 évvel ezelőtt őt és lapját felkarolták és támogatták, ma a köpenyfordítás után a sárba rántja és kétes existenciáknak nevezi.

Nincs és nem létezik galádabb véték, mint a háladatlanság. Ihász úr pedig háladással tartozik azoknak, kiket most letiporni szeretne, ha lehetne, volt egy idő a közel multban, a midőn Ihász úr ezen kétes jellemű embereket, lapjában drága és kedves kartársaknak nevezte, persze akkor még szükség volt rájuk akkor, lapjának neve csak „Pinczerek Lapja“ volt, most pedig felcsapott „Vendéglősök Lapjának“, tehát mit neki Hehuba?

Azt mondja, hogy lapja nem egyeseknek esz-köze, nem adja be senkinek derekát, sőt ellenkezőleg nagyon beadta derekát, mert kezeim közt van lapjának minden száma, melyekből egyesek egyik magasztaló dicsőítését olvashat ki bárki, míg a közérdeklő tárgyaknak hire sincs lapjában, azonban ez megbocsátható, mert Ihász úr okos ember létere — tudra hogy emelkedni csak ezen az uton lehet — de legalább legyen bátorsága azt bevallani, és ne iparkodjon továbbra is szépitni a dolgot, hisz mink már rég felismertük Ihász urat

Azt mondja, hogy elismeri, hogy pinczerek tekintélyes számmal vannak de tekintélyes felének sincs. Meglehet, hogy ebben van némi igazság, azonban kérdem, Ihász úr van hivatva azt megbirálni, kinek mi és mennyi tekintélye van? biztosítom, hogy a tekintély megbirálására csak oly emberek vannak hivatva, kiknek maguknak is elismert tekintélyük van, és hogy a hírlapírói illemmel egyáltalában nem fér össze a rágalmazás, ócsárlás és pálezatörés azon kaszt felett, melynek tagja ő is volt és pedig egy igen középszerű tagja.

Azt mondja, hogy nem lenézést, hanem az igazság szól belőle.

Hát oly nagy urnak veli Ihász úr magát, hogy már le is nézhetne valakit?

Igazság -- no ezt Ihász urtól nem kívánjuk — mert lehetetlen kívánni nem illő.

Azt mondja végre, hogy jól megnezzük azokat, kik a leendő mozgalom élére állanak, és ne hagyjuk magunkat skriblerék által felre vezetni, mert sok embert a feltűnési vágy, állás utáni sovárgás és hiúság vezet

Igaz van, vigyázni fogunk, köszönjük a tanácsot — mert a tapasztalat jó tanító, és ép tanácsadón tanultunk és szerztük tapasztalatainkat — ennyit Ihász urnak; és most áttérek a cikk egyéb adataira: cikkében azt mondja, hogy kívánhatjuk azt, hogy pinczerek a congressuson részt vegyenek,

hisz ők szolgálati viszonyban állanak a vendéglősökkel, mit érdekli őket a regale-ügy? A nyugdíj alaphoz pedig ők fel nem vehetők, mert alárendeltek, a vendéglősnek más a rangja, és a közös lónak turós a háta, mit érdekli őket a tanoncz, az elhelyezési ügy sfb.

Szegény cikkirő!

No hát megmagyarázom én neki, hogy miért kívántunk volna résztvenni a congressuson.

Hogy a pinczerek szolgálati viszonyba állanak a vendéglősökkel, ez áll, hanem azért ez nem zárja ki azt, hogy ők ne tanácskozhassanak együttesen a vendéglősökkel oly tárgy felett, mely közös érdekű — eltérve a regale-ügytől — csak nem mondhatja senki, hogy a tanoncz-ügy, elhelyezési ügy és nyugdíj-ügy nem volna közös tárgy, mely mindkét félt egyformán érinti és érdekli. Kérdem mily joggal határozának a vendéglősök és pinczerek felett az elhelyezési-ügyben?

Kit helyeznek majd abba a központi elhelyező irodában el, ha nem lesz kit elhelyezni? ha a pinczerek oda nem fognak bemenni? vagy oly bitang jószágunk tekintti cikkirő a pinczereket, hogy azokat bármely akolba beterehni lehet? nem oda Buda, az elhelyezési-ügybe minket is meghallgatni kellett volna, és nem egyoldalulag határozni, határozatokat felettünk hozni, mint ha sklávok, rabok volnánk és majd ránk parancsolni, tessék besétálni, most van a kezdete.

A nyugdíj-ügy szinte érdekelt minket, mert cikkirő szegényelmességéről tesz tanúságot, midőn a vendéglősök rangjáról beszél.

Hát az a váltóór a vezérigazgatással, az a irodaszolga a miniszterrel, az a káplár a generállal nincs együtt egy nyugdíjalapban?

Csak a vendéglős volna oly nagy ur, kívül a pinczer nem lehetne egy nyugdíjalapban? hisz mentől több a tud, annál nagyobb az alap és annál bizto-abb; a nyugdíjelvezetnél nem létezik rangkülömbőség, az efele jótétemenyeket élvezhet a kicsi ép ugy mint a legnagyobb.

A tanoncz-ügy is érdekelt a pinczereket, mert honnan fognak leginkább kikerülni a tanonczok, eskis a pinczerek fiából, ugy hiszem helyes és méltányos lett volna, ha a pinczerek itt is megtehettek volna észrevételeiket.

Ezekkel tartoztam visszaválaszszal idézett című cikkre, és reményem is, hogy a t. vendéglős urak sok igazat fognak soraimban találni. \*)

Egy a sok közül.

Gundel János ur levele a Vendéglősök Lapjához!

Budapest, 1887. április 12.

Tisztelt szerkesztő ur!

Felkerem t. szerkesztő urat, legyen szives becses lapja legközelebbi számában kijelenteni, hogy a „Vendéglősök Lapja“ f. évi 7. számában megjelent:

„Értsük meg egymást“ című közlemény tudomásom és jóváhagyásom nélkül történt meg:

\*) Megnyugtatóására szolgáljon jelen cikk írójának, nem különben az összes pinczeri karnak Tekintetes Gundel János elnök urnak nyilatkozata, melyet a Vendéglősök Lapja 8-ik számában közöl tétetett. Ezen nyilatkozat tanuskodik Gundel ur nézes gondolkodásáról és tapintatáról, vele együtt pedig a főnök urak mindannyian így gondolkoznak. Fogadják Gundel ur a pinczerek nevében köszönetünket. Ezután pedig Ihász úr jövőbeli hasonló felháborító és a jó egyetértést csak megzavaró nyilatkozataira mit sem kell adni. A Szerkesztő.

## T Á R C Z A.

### Mi az oka?

(Igaz történet)

— Isten veled! Isten veled Hermin. Ne ítéld el, ne átkozz. Szeretlek még most is. Örökké szeretni foglak.

— Hát így tartod meg szavadat? Átkot mondtál magadra Vilmos, arra az esetre, ha megcsalnál vagy elhagynál. Nem felsz hogy megfog saját átkod?

— Igazad van Hermin, de mit tegyek? Lásd birtokaimon a sok adósság, ha nem tisztázom, össze-csap minden fejem fölött.

— De hát mért csábítottál, mért hitegetted, mért tartottál bolondd?

— Azt hiszed Hermin, hogy nekem ez nem jobban fáj? De a sors közbelépett, nem lehetsz enyém. Légy jó hozzám. Akad még neked is olyan, a ki megérdemli hü szivedet és kezdet.

— Vilmos még maga beszél így, nem azt mondtad-e, hogy ha valaha a másé lennék, akkor...

— Hagyjuk ezt édes Hermin. Elég ha mondom, hogy csakis egyedül téged szeretlek. Kötelességem feltárni helyzetetted és az enyimet. Kiházásításodról gondoskodom.

— Kiházásítani? szolt Hermin vontatott hangon és könyves szeméit daczczal emelé a hatalmas alakra, ki előtte állt, és megbánni látszott, a mit mondott. „Kiházásítani?“ — ismétlé a leány. Föltehetted-e rólam, hogy bár szegény varróleány va-

gyok, elfogadok mást, mint szívét? Megérdemeltem-e, hogy így lealázzon, s azért mert mindenemet önnek áldoztam, megfizethető nőnek tartson? Azt hiszi, kedvese lesz a szegény varróleány egy nős férfinak is? Ezzel megmutatta, hogy az alma nem messze esett fájától. Ugy tesz, mint apja, ki vagyonit hagyott önére, de nem hagyta a legfőbbet, nem hagyta nevét. Mig őnt nem ismertem, eltartott a két kezem. Igaz! elfogadtam öntől a segélyt, de csakis azon föltétel alatt, hogy mint felesége vissza fog fizetni, odaadó szerelmemmel. Ah Istenem, ha tudtam volna a végét?

E szavai a zokogásban veszték el.  
— És most, — szolt fuldokolva kis vártatva — Isten veled örökre.

— Hermin ne örökre, csak egy időre.  
— Most látom, hogy a gyalázat, melyet születése homlokára sütött, jellemévé vált, máskép nem banna ugy egy nővel, kinek egyetlen bűne, hogy nagyon szerette.

S ezzel a nő megvető pillantást vetve a megtörtén álló nagy férfi alakjára, távozott.

Néhány nap mulva fényes esküvő hire volt a lapokban. Ugyan akkor volt az apró hírek közé dugva egy másik hir is. Annyi volt az egész Haraszti Hermin 19 éves varróleány megmérgezte magát. Tettének okát nem tudják Ismerősei közül egyesek boldogtalan szerelmet emlegetnek.

Martosi Martosy Vilmos boldog vőlegénye Kutasy Leotínának harmadnapra olvasta el azt a rövid hírt. Egész teste megremegett. Kerülte nejét, és neki dőlt a boritalnak. Hosszu fölterített asztalnál ült. Üveg üveg után fogyott előtte. Azt hitte,

elfeledi azt a halálharcot, melyet mindig maga előtt látott. Nem feledhette el.

Fölkelt az asztaltól Szobájába ment. Egy lövés dördült el. Martosy ott feküdt verében a padozaton. Neje, ki imádtá és kinek ilyen borzasztó nászéje volt, megörült, az emberek pedig találgatják: mi volt az oka? Nem jut eszébe senkinek, összeköttetésbe hozni Martosy nevét a szegény varróleányval.

Anilla.

### A névnap.

— Francziából. —

Gasparine egyedül ült kis szobájában. Névnapja volt s ezen a napon csak emlékei és gondolatai keresték fel. Az emlék és gondolat is jó társaság, de mindakettő rossz váratlan vendég, legjobban szeretné az ember, ha érzésait világába meghívás útján jönnének, azokban a percekben, mikor vagy szükségünk van reájok, vagy előkészültünk fogadásukra.

A névnapon az ember nem fogalmakat, de egyéneket, tisztelő jó barátokat vár, a kik egyszerre figyelmeztetnek arra, hogy egy évvel megévültünk, más részt jó kívánságaikkal kipótolják a ninesent.

Angliában egy klub alakult a névnapok ellen, abból az elvből indultak ki az alapítók, hogy egyik nap olyan, mint a másik nap, több okunk nincsen csütörtökön jót kívánni, mint vasárnap.

Igen, de Gasparine a Szajna partján lakott a Chevalier utcában a Chantans-tér szögletén egy ódon kinézésű házban, a melyben csupa olyanok





## Betöltendő állások

Értesítést a kiadó-hivatalban nyerhetni.

Igen díszes vidéki czukrázdába egy művelt kisasszony felvételik.	Kávéházi és kávémérési berendezési tárgyak eladók.	Több főpinczér 3-5-600 frt cautióval vidékre.	Több kávéház és kávémérés eladó.	Két nappali és két éjjeli pénztárnokné.	Egy első kávé legény.	Egy második kávéházi segéd.	Egy vállalathoz társ kerestetik 5-600 frttal
Két elegáns kisasszony pénztárnoki állást elfogad.	<b>H I R D E T É S E K.</b>						Egy angolnó gyermekek mellé.

### NEUMANN J.

#### „Két huszár“ kávéháza

belváros Sebestyén-utca és tér sarkán.

Olcso és jó kávéházi italok magyaros kiszolgálása mellett.

#### Naponként este zene.

Van szerencsém a t. közönségnek tudomására hozni, hogy a Váci-körút 65. szám alatt levő

#### „London városához“ címzett kávéházat

átvettem, és azt a jelen igényeknek megfelelően a legdiszesebben rendeztem be.

Midőn semmi költséget sem kimélve, hogy kávéházam az előkelő közönség gyűlőhelye legyen, kérem, hogy becses látogatásaik által vállalatomat pártolni sziveskedjenek. Tisztelettel

**Kolb Ferencz**

kávé

a Grand-Hotel volt főpinczére.

### KRUPKA KLEMENT

kávéháza

#### IV., hajó- és sütő- utca sarkán.

Pontos, gyors és előzékeny kiszolgálás mellett a legízletesebb kávéházi és egyéb italok mellett a legújabb teke asztalok állnak a t. közönség rendelkezésére.

Van szerencsém a t. közönség tudomására hozni, hogy azon helyzetben vagyok, miszerint a főváros közvetlen közeléből nagybirtokosoktól naponként (körülbelül 3500 liter) tej áll rendelkezésemre, és emellett azt tisztelt **vevőimnek 10 krajával** szolgáltathatom.

Ezen **tejnek jószágáról** annyira megvagyok győződve, hogy bátran következő ajánlatot tehetek:

A házhoz szállított tej első 10 napi mennyisége betétkép tekintendő, és szabadságot adok ezen tejnek vegytani megvizsgálására. Azon esetre, ha kitűnnék, hogy az én **tökéletesen friss tejem** nem felelne meg a fent előadottaknak, úgy a 10 nap küldött tej megfizetésétől elállok.

Ha egy vevőm egész éven át nálam vásárol, úgy az első 10 napi mennyiség jutalék fejében nála marad.

Számos megrendelésért esdve tisztelettel

**Goldhammer József**

V. Széchenyi-utca 10. sz.

### LUKÁTS SÁNDOR

#### fehérneműtisztító intézetét

május 1-én nyitja meg

#### Budapest, Sebestyéntér 6 sz.

Ajánljuk a t. közönségnek igénybe vételére.

Minden este

### FÄRBER KÄVÉHÄZA

váci-körút (Kaszalik-féle ház.)

#### a CSILLAG-féle zenekar

mulattatja kitűnő zenéjével a tisztelt közönséget.

#### A fővárosi

### kávé- és kávémérő-ipartársulat elhelyező irodájában

Lipót-utca 35. sz. alatt elhelyeztetnek szállodai, vendéglői és kávéházi

mindkét nembeli személyzet helybe és vidékre.

A személyzet szaképességeért felelősség vállaltatik.

*Sellei Miksa,*

üzletvezető

### A legjobb, legszebb és legolcsóbb választási-zászlók és jelvények.

Ajánlom Kasemir szövetségből készült zászlóimat tetszés szerinti felirattal, nemzeti színű nyél- és ezüstös lánzdával.

Falragaszok színes papíron, fekete felirattal 100 drb 4 frt, 200 drb 6 frt, 500 drb 8 frt, 1000 drb 12 frt.

☞ Szép kortestollak 8, 12, 15 krajczárjával. ☞

☞ A követjelölt arcképével ellátva minden 1000 drb 20 frttal több. ☞

Megrendelések egyenest hozzám címzendők.

### STRAUSZ A.

VI., Andrassy- és Váci-ut sarkán.  
Fonciére-palota.

### KLEIN JÓZSEF

ujnonnan és díszesen berendezett

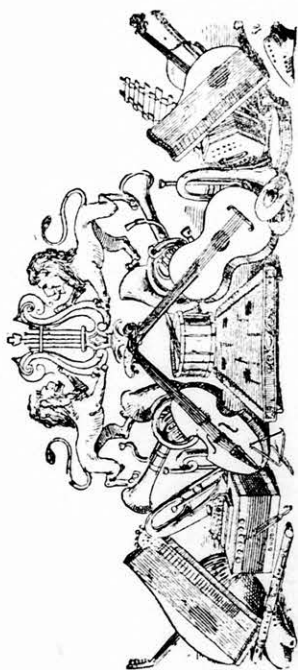
### KÄVÉHÄZA

Teréz-körút 6. szám alatt

(Schossberger-féle palota)

hol a legjobb minőségű italok állnak rendelkezésre a látogató közönségnek.

A járda-terasz a legszebb és legkényelmesebb kilátást nyújtja.



**Sternberg Armin** hangszer gyár raktára VIII. Kerepesi-út 36/e. szám alatt a Rókus-kórházzal szemben van. Kitűnő minőségű eszközökkel áll a t. vevők rendelkezésére. Különösen a 12 billentyűvel ellátott „harmonika-fuvola,” mely mulatságoknál, — kivált falun, — egy egész zenekart pótolna, ajánlható.

### Recher Károly kávéháza

(ezelőtt Jung)

a király- és gyár-utczák sarkán

naponként este zene

a Jaulus-féle kitűnő zenekar által vezetve.

Kitűnő és jó minőségű italok kiszolgálásáról gondoskodva van.

☞ A helyiség egész éjjel nyitva van. ☞

### ÄRVÄI SAMU

BUDAPEST, Hatvani-utca 8. sz. a Szép-utca áttellenében.

Raktár mindennemű

vászon- és kézmű-árak, hölgy- és úri-telérneműek  
ugymint

ruhakelmék és szőnyegek, szalag, csipke  
hölgy- és úri-nyakkendők.

### Löffelmann kávéháza

Király-utca 39.

Kedélyes összejöveteli helyiség előkelő társaságok részére.

#### Amerikai rendszerű tekeasztalok.

Legjobb étkezési terem, francia pezsgők, kitűnő borok, és Pilseni sör.

☞ Találkákra mindenkinek alkalmas.

#### Reggelig nyitva.

Ajánlom egyuttal a legjobb asztali, és pecsenyebor kimérésemet

a „Harom Hollóhoz“ Andrassy-ut 24. szám.

#### Titsch Gyula ur (azelőtt Balitzky)

férfi- és női divatcikkék üzlete váci-utca 20. szám alatt, igen olcsó árak mellett a legjobb és legdiszesebb árak állnak a vevők rendelkezésére.

#### Szöke Imre étterme a legízletesebb

ételeket és valódi eredeti italokat szolgáltatja; a tulajdonos és segéd személyzete részéről a legnagyobb előzékenységgel találkozunk, mely okokból annak látogatását ajánljuk. Duna-utca 15., Lipót-utca sarkán.

A főváros egyik legszebb terén (sarok-épület) **egy kávéházi helyiség** május elsejétől jutányos feltételek mellett **bérbe adandó.** Bővebbet a kiadóhivatalban.

#### Walther Ferencz ur szállodája a

„fehér lóhoz“ kerepesi-út 15. szám alatt a város központján, legalkalmasabb beszálló hely, különösen kocsival és lóval. Étterme kitűnő.

#### Holczer Simon női ruhakereskedésében

giglio-terén, a legújabb divatu női ruhák és felöltők szép szabással és jutányos árak mellett kaphatók. A kiszolgálás gyors és előzékeny.

#### Kaulich Alajosnál kaphatók a leg-

jobb és legolcsóbb női mellfűzők, Deák-terén. Mérték utáni megrendelések 24 óra alatt teljesíttetnek.

#### Redlich Dávid bank- és pénzváltó-

üzlete, kecskeméti-utca 11. szám alatt van. Ezen üzlet tulajdonosát 25 éves ismeretségünk óta legjobban ajánlhatjuk e szakba vágó bevásárlásoknál. — Előlegek értékpapírokra, arany- és ezüstneműekre.