

A Haltermelők Országos Szövetsége és TermékTanácsa információs és marketing hírlevele

Jogsértő halár

Tavaly december közepétől karácsony végéig a hipermarket áruházláncokban – vevőcsalगतó akcióként meghirdetve – a beszerzési árnál jóval olcsóbban árusították az élő pontyot. Ez az akció igen érzékenyen érintette a haltermelőket, nem véletlen tehát, hogy a Haltermelők Országos Szövetsége és TermékTanácsa fellépett a maga eszközeivel e piacrontó, mondhatni a termelőkkel szembeni barátságatlan lépés ellen. Sztanó János elnök és Dr. Orosz Sándor igazgató a 2003. évi XVI., azaz az új agrárrendtartási törvény alapján hívta fel a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium illetékes főosztályának figyelmét a jogsértésre.

A tényekről Orosz Sándor tájékoztatott. Tavaly december 15–16-án jelzések érkeztek arról, hogy az egyik áruházlánc karácsonyi akciót hirdetett – ezt prospektus is igazolja – halvásárlásra. Az élő ponty fényképére 459 forint/kilogramm ár volt feltüntetve. A szövetség ismeretei szerint a piacon ekkor a beszerzési ár csaknem 20 százalékkal volt magasabb. Ennek megfelelően – bár az akciót már megakadályozni nem tudták, mégis – a mellett döntött a szövetség vezetése, hogy a 2003. évi XVI. törvény 29. § több bekezdése alapján beperlik az áruházláncot. Ez a paragrafus kimondja, hogy a beszerzési ár alatt tilos az adott terméket értékesíteni, s ezt a piaci magatartást szankcionálja is a törvény.

A szövetség, a károsan érintett termelőket képviselve, kezdeményezte a hatósági eljárás lefolytatását, s eljuttatták a levelet minden megyei illetékes földművelésügyi hivatalhoz. Ilyen eljárás a törvény hatályba lépése óta nem indult, ezért a minisztériumot is tájékoztatták, kérve, hogy kellő alaposítással, gondossággal végezzék el az első ilyen jellegű vizsgálatot. A halértékesítésben azonban több áruházlánc is érintett, amelyek – a várakozásnak megfelelően – csatlakoztak az akcióhoz. A halár akciót nem a haleladás motíválta, hanem a vevőcsalगतás. Köztudott, hogy ünnepi szokásaink szerint karácsonykor a legtöbb csalá-

di asztalon ott gőzölög a halétel is. A szövetség a többi áruházláncnak is felhívta a figyelmét arra, hogy barátságatlan lépésnek tekinti, ha ők is kapcsolódnak a halár akcióhoz. Ha 550–560 forintért hirdették volna meg az akciót, akkor az a szövetség számára is elfogadható lett volna. Ezzel szem-



Méltatlanul alacsony áron adták a zord körülmények között lehalászott pontyot

FOTÓ: TURCZER GYÖRGY

ben egy másik áruházlánc 20 forinttal még olcsóbb akciót hirdetett, mint az elsőként feljelentett áruházlánc.

A három áruházláncsal szemben a hatóságok lefolytatták a vizsgálatot, s két érintett elismerte a jogsértést. Az akciót indító, és elsőként feljelentett áruházlánc azonban az adatszolgáltatásban nem volt maradéktalanul együttműködő. Az eljáró hivatalok a törvény szellemének megfelelően bírság megfizetésére kötelezte az áruházláncokat. A bírság mértéke egyenként meghaladta a 10 millió forintot. Az ügy tanulságok levo-

Tartalom:

A vízkészletjárulék kiszámításáról	2
Horgász engedélyek áfa-kötelezettségéről	2
A Haltermelők Országos Szövetsége és TermékTanácsa Alapszabály	3
Tisztviselők névsora	7
PROFET Konferencia Magyarországon	7
Pályázatos támogatások az EU-ban	8

nására is alkalmas. Túl azon, hogy a szövetség kapott olyan figyelmeztetést, miszerint ne indítson háborút a kereskedelmi láncokkal szemben, mégis az az álláspont alakult ki, hogy lépni kell. A másik oldalnak is éreznie kell, hogy nem tehet meg bármit a beszállító partnerrel szemben. Az akció egyébként nem csak a közvetlen beszállítók érdekeit sértette, hanem a halászat minden szereplőjét, aki a piacon megjelent az árujával. A karácsonyi időszak forgalma az éves árbevétel jelentős részét biztosítja, s néhány forint különbség is akár milliós nagyságrendű veszteséget is okoz.

A szövetség azt tervezi, hogy erősebb partneri viszonyt alakít ki a kereskedelmi partnerekkel. Annál is inkább, mert a halértékesítés 15–20 százaléka az áruházláncokon keresztül bonyolódik. Az is igaz, hogy a kiskereskedők árait is jelentősen befolyásolja egy-egy áruházlánc hirdetése, ily módon egy akció országsszerte befolyásolja a piaci árakat. A beszerzési árakra egyébként nem volt panasz, mivel 480–510 forint plusz áfa áron ment az eladás. Ehhez képest a 439, 459 forintos fogyasztói ár 20 százalékkal is alatta maradt a beszerzési áraknak, tehát jogsértés történt.

H. Gy.

SZERKESZTI:
Szerkesztő Bizottság
FELELŐS SZERKESZTŐ:
Hajtun György

A vízkészletjárulék kiszámításáról

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet módosításáról szóló 12/2003. (VII. 30) KvVM rendelet 2. §-a a következő mondatral egészül ki: „Rendelkezést 2003. évben az országosan aszályosnak minősített időtartam kezdő napjától kell alkalmazni.” Ezt a rövid jogszabály-módosító indítványt kapta meg véleményezésre a Haltermosz. Álláspontunkról a következő levél szerint tájékoztattam a módosítást kezdeményező dr. Erdey György urat, a KvVM jogi és közigazgatási helyettes államtitkárát.

„A Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa nevében megköszönöm Önnek a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet módosító 12/2003. (VII. 30) KvVM rendelet kiegészítését kezdeményező tervezetet (KvVM/JKH-14/2/2004.). A tervezet elfogadásával egyetértünk, mert egyértelműen, és a jogalkotó eredeti szándékának megfelelően rendez egy jogértelmezési vitát, amit a jogalkalmazó vízügyi szervezetek gerjesztettek a 2003. évi aszály által is sújtott haltermelők kárára. Köszönet az egyértelmű kiállásért!

A rendelet kiegészítése kapcsán szabadon tájékoztatom Államtitkár Urat arról, hogy – megítélésem szerint – éppen a most

tervezett kiegészítéssel válik egyáltalán arányosíthatóvá az ún. „g” szorzó. Álláspontunk szerint ugyanis a hatályos jogszabály semmiféle arányosítást nem tesz lehetővé. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 6. §-a azt írja, hogy: „A „g” szorzószám értéke országos aszály esetén a felszíni vízből való öntözési, illetve a halgazdasági és rizstermelési vízhasználatok vonatkozásában 0.” Ez a szabály nem az országos aszály időszakában történő vízhasználatokról beszél, hanem arról, hogy országos aszály esetén – függetlenül attól, hogy azt mikor hirdetik ki az illetékes miniszterek – a „g” szorzó nulla. Ennek megfelelően a rendelet 1. számú melléklete 1. pontjában szereplő, és a tényleges vízhasználat időpontjával és

időtartamával nem foglalkozó képlet: $VKJ = „V” (m^3) \times „A” (Ft/m^3) \times „m” \times „g”$ (szorzat) végeredménye, vagyis a fizetendő járulék összege is nulla.

Ehhez képest már az a gyakorlat is a hatályos jogszabály félreértelmezését jelenti, amit az öntözés esetében alkalmaznak a vízügyi igazgatóságok. E szerint a 2003. évi április 15. és november 15. közötti időszakban a szorzó értéke nulla, az ezen kívüli időszakban azonban a rendelet melléklete szerinti értékekkel számolnak. Ez az arányosítás jelent meg a halastavak és a rizstermelők vonatkozásában akként, hogy esetükben a kezdőnap augusztus 4. napja. Ez persze már csak hab a tortán, hiszen az alaprendeletet módosító 12/2003. (VII. 30) KvVM rendelet a július 30-ai Magyar Közlönyben jelent meg.

Összegezve: megdöbbenőnek tartjuk a vízügyi igazgatóságoknak az ügyben tanúsított magatartását, de reméljük, hogy a tárca vezetésének a halászság megsegítését célzó akarata – a véleményezésre átküldött rendelet-tervezet elfogadásával – érvényesülni fog!”

Dr. Orosz Sándor
igazgató

Az étkezési ponty és busa termelői árai (Ft/kg)
2004. év 5. hét (január 26 február 1.)
az ország egyes régióiban

Régió megnevezés	Ponty	Busa
Dél-Alföld	540–600	180–220
Észak-Alföld	500–510	190–200
Dél-Dunántúl	480–500	160
Közép-Magyarország	500–580	160–250

Az étkezési ponty és busa fogyasztói árai (Ft/kg)
2004. év 5. hét (január 26 február 1.)
az ország különböző piacain

	Ponty	Busa
Budapest Nagycsarnok	790	400
Rákóczi tér	790	300
Lehel tér	850	460
Békásmegyér	790	390
Debrecen	800	400
Győr	720	360
Miskolc	780	380
Pécs	770	290
Szeged	750	300
Szekszárd	650	-
Szolnok	720	3500

(Forrás: Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa, Sz. N.)

Horgász engedélyek áfa-kötelezettségéről

Az elmúlt év utolsó hónapjaiban elterjedtek olyan hírek, hogy megváltozott a horgász területi engedélyekkel kapcsolatos áfa-fizetési szabály. A tárgyi adómentességről fölropent hírek kapcsán néhány tagszervezet és a Haltermosz munkatársai is utánajártak a kérdésnek. Minden különösebb kommentár nélkül lássuk, hogy mit ír minderről a PM állásfoglalása:

„Az áfa-törvényben hivatkozással meghatározott termékek és szolgáltatások vonatkozásában irányadó, a 2002. szeptember 30-án érvényes KSH Szolgáltatások Jegyzékének (SZJ) besorolási rendje szerint a sport- és szabadidős horgászati szolgáltatásokból kizárólag azok tartoznak az SZJ 92.62 Egyéb sporttevékenység közé, amelyeket egyesületi vagy egyéb nonprofit szervezésben végeznek. Ezzel szemben a nyereség elérése céljából, nem egyesületi gazdasági társasági formában (például Rt.-ként) folytatott ilyen jellegű tevékenység az SZJ 92.72 Máshova nem sorolható egyéb szabadidős tevékenység kategóriába sorolandó. Ugyanakkor az áfa-törvény 2. számú mellékletének 22. pontja alapján kizáró-

lag az SZJ 92.6 alá tartozó horgászati szolgáltatásokra terjedhet ki a tárgyi adómentesség. ... Ennek értelmében – csakúgy mint 2003-ban – 2004-ben is kizárólag az egyesületi vagy egyéb nonprofit szervezésben végzett horgászatra vonatkozik a tárgyi adómentesség, egyéb horgászati tevékenységre nem. Következésképpen a nem egyesület, és nem is nonprofit jellegű szervezetként működő ... (cég) horgászjegy-értékesítése 2004. január 1-je után is 25%-os áfa-kulcs alá tartozik.”

Remélhetőleg az ismertetett autentikus állásfoglalás, ami a Haltermosz érintett tagjai számára a korábban kialakult és hosszú ideje folytatott gyakorlat töretlen továbbvitelét jelenti, megnyugtatóan lezárja a korábban kialakult polémiát. Ennek kapcsán – talán – egy dolgot érdemes még megemlíteni. A tárgyi adómentesség nem teszi olcsóbbá az érintett szolgáltatást, hiszen a szolgáltatás nyújtásához vásárolt termékek és igénybe vett szolgáltatások áfája nem visszaigényelhető!

Dr. Orosz Sándor

Alapszabály

I. Általános rendelkezések

1. A szervezet neve:

- Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa (a továbbiakban: Szövetség)
- A Szövetség angol nyelvű elnevezése: Hungarian Fish Farmers' Association
- A Szövetség német nyelvű elnevezése: Ungarische Fischerei Verband

2. A Szövetség székhelye: Budapest, XII., Vöröskő utca 4/b

3. A Szövetség jogállása:

- jogi személy;
- a tagok gazdasági és társadalmi érdekeinek védelmére és képviseletére hivatott, az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján működő társadalmi szervezet;
- az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvényben írt miniszteri elismerés szerint működő, elismert pontytenyésztő szervezet;
- a földművelésügyi miniszter 14/1994 TT. számú határozatával terméktanácsként elismert Halászati Terméktanács jogutódaként, az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 2. § 21. pontja szerinti, a törvény mellékletében a 3. és a 16. árucsoporthoz tartozó termékek (halak, rákok, puha testű és más gerinctelen víziállatok, valamint az ezekből készült termékek) vonatkozásában működő terméktanács;

- a Halászati Termelőszövetkezetek Szövetségének jogutóda, s ezáltal folytatója annak a tevékenységnek, amelyet az 1957. évi február hó 19-én, Budapesten alakított Halászati Szövetkezetek Intézőbizottsága kezdett el.

4. A Szövetség működése az ország egész területére kiterjed.

5. A Szövetség célja:

a) Annak a követelménynek az érvényesítése, hogy aki halászattal (haltenyésztés, haltermelés, halfogas, halfeldolgozás, az élőhal és mindenféle halászati termékek exportja és importja, továbbá mindezek belföldi forgalmazása) foglalkozik, annak ez a tevékenység nyújtson tisztas jövedelmet, biztonságos megélhetést és kellő forrást a halászati tevékenység fejlesztéséhez.

b) A tagok önálló gazdasági-vállalkozói tevékenysége útjában álló akadályok felszámolásának, valamint a vállalkozás szabadsága érvényesítésének elősegítése.

c) A magyar halászat és a tagok által folytatott tevékenységek népszerűsítése, a halászattal kapcsolatos ismeretek terjesztése.

d) A halászat szakmai irányításában a társadalmasítás, a szakmai önkormányzat kialakításának elősegítése.

e) A tagok által folytatott halászati tevékenység szakmai színvonalának emelése, piaci eredményességének fokozása.

f) A halállomány, valamint a természetes vizek haleltartó képességének, ökológiai viszonyainak védelme és fejlesztése.

g) A halfogyasztás népszerűsítése, a halászati termékek eredet- és minőségvédelmének erősítése.

h) A halakkal kapcsolatos ökológiai haltenyésztési, halászat-technológiai és technikai kutatások segítése, a kutatási eredmények bevezetésének népszerűsítése.

i) A szövetkezeti eszme ápolása és a korszerű együttműködés elveinek terjesztése; a szövetkezeti tagok céljait szolgáló szövetkezés támogatása.

j) A halászattal összefüggő szociális, kulturális, oktatási, sport és más társadalmi igények kielégítésének elősegítése.

k) A tagok, s ezen keresztül a magyar halászat és a halászati szövetkezés nemzetközi elismertségének fokozása; közreműködés a magyar halászat nemzeti képviseletének ellátásában az Európai Unió halászattal foglalkozó szerveiben és fórumain.

l) A pontytenyésztés terén biztosítani az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 1. §-ában írt célok megvalósítását.

m) Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény mellékletének 3. és 16. árucsoportjához tartozó termékek (halak, rákok, puha testű és más gerinctelen víziállatok, valamint az ezekből készült termékek) termékpályáin biztosítani a törvényben írt célok megvalósítását.

6. A Szövetség célkitűzéseinek megvalósítása érdekében:

a) Gyakorolja mindazokat a jogokat és él mindazon eszközökkel, amit a jogszabályok biztosítanak vagy lehetővé tesznek bármely más jogszzerűen működő érdekképviseleti szerv és/vagy terméktanács számára; képviseli és védi a tagok gazdasági és társadalmi érdekeit.

b) Figyelemmel kíséri a tagokat érintő és/vagy a termékpályát befolyásoló állami és uniós eszközrendszer (jogszabályok, szabványok, árrendszer, adórendszer, export- és importszabályozás stb.) alakulását; véleményezi azokat, és javaslatot tesz alkalmazásukra, módosításukra, valamint megszüntetésükre.

c) Segít a tagoknak halászati, gazdálkodási, marketing, környezetvédelmi, állat-egészségügyi, szervezési, pénzügyi és jogi kérdésekben.

d) A piaci verseny és a tagi önállóság tiszteletben tartásával szervezi és koordinálja a tagok termelési és piaci tevékenységét. Folyamatosan figyelemmel kíséri a termékpálya termékei iránti igényeket, a kereslet és a kínálat változásait, s ezekből piaci helyzetelemzéseket, továbbá prognózisokat készít; ezek megalapozottsága érdekében – az adatvédelmi előírások betartásával – adatokat gyűjt és szolgáltat, és az erre vonatkozó jogszabályok előírásai szerint részt vesz az agrárpiaci rendtartás működéséhez szükséges információs rendszerben. A különböző fajú és korosztályú halakra idényenként ajánlati árat dolgoz ki.

e) Kezdeményezően segíti a tagok egymás közötti, valamint a tagok és a kívülállók sokoldalú együttműködését. Figyelemmel kíséri a halászati termékek kereskedelmi szokásait, a minőség védelme érdekében együttműködik a fogyasztóvédelmi és állat-egészségügyi szervekkel.

f) A tagok gazdálkodási biztonságát, valamint a nem gazdálkodási jellegű igények kielégítését szolgáló pénzalapokat hoz létre és működtet.

g) A tagok érdekeit szolgáló műszaki, tudományos, kutatási, oktatási, kulturális, környezetvédelmi, sport, egészségügyi és szociális tevékenységet végez, valamint segíti a tagok ezirányú tevékenységét.

h) Képzési, továbbképzési, közösségi marketing és reklám tevékenységet végez, sajtótermékeket, szakkönyveket ad ki, filmeket és videokazettákat készítet és forgalmaz, internetes honlapot (www.haltermosz.hu) működtet.

i) Nemzetközi kapcsolatokat létesít és tart fenn.

j) Megbízás alapján képviseli tagjait az állami szerveknél folyó eljárásokban.

k) A hatékony érdekképviselet gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében gazdasági-vállalkozói (haltermelés, bel- és külkereskedelem, kereskedelmi szolgáltatások) tevékenységet végez; pénzeszközöket – pályázatokkal és/vagy külön megállapodás alapján – állami és egyéb pénzeszközökkel egészíti ki.

l) Pontytenyésztő szervezetként ellátja az 1993. évi CXIV. törvény szerinti feladatokat.

m) Terméktanácsként ellátja a 2003. évi XVI. törvény szerinti, illetve a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel e tárgyban köthető szerződésben megállapított feladatokat.

7. A Szövetség tevékenységi köre:

- 05.01 Halászat
- 05.02 Halgazdálkodás

- 22.13 Időszaki kiadvány kiadása
- 22.14 Egyéb kiadás
- 51.38 Egyéb élelmiszer-nagykereskedelem (élő hal nagykereskedelem)
- 72.30 Adatfeldolgozás
- 72.60 Egyéb számítástechnikai tevékenység
- 74.84 Máshova nem sorolt egyéb gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
- 80.42 Felnőtt- és egyéb oktatás
- 91.11 Vállalkozói, munkáltatói érdekképviselő
- 91.12 Szakmai érdekképviselő

II. Tagsági viszony

1. A Szövetség tagja lehet minden olyan magánszemély, jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, aki (amely) a halászati tevékenységet (haltenyésztés, haltermelés, halfogás, halfeldolgozás, az élőhal és mindenféle halászati termékek exportja és importja, továbbá mindezek belföldi forgalmazása) nyereség- és vagyonszerzés céljából, üzletszerű módon önállóan folytatja; vagy a halászattal illetőleg a vízi élővilággal kapcsolatos valamely más tevékenységet (horgászat, oktatás, kutatás, természetvédelem stb.) nonprofit vagy profitorientált módon végzi.

2. A Szövetség tagjai sorába a belépés (a tagfelvétel kérése) írásbeli nyilatkozattal történik, amelyben a belépni szándékozó kijelenti, hogy a Szövetség alapszabályát magára nézve elismeri.

3. A tagfelvételi kérelem ügyében az elnökség határoz a kérelem benyújtását követő legközelebbi ülésen. A döntésről a kérelmezőt értesíteni, és a közgyűlést tájékoztatni kell. A felvételi kérelmet elutasító döntés ellen a kérelmező a közgyűléshez fordulhat. A tagsági viszony a belépési nyilatkozat elfogadása napjával jön létre.

4. A tagok jogjai:

a) A tagok – tagszervezetek: képviselőik útján – részt vehetnek a Szövetség önkormányzati életében, választhatnak és választhatók a Szövetség szerveibe.

b) Igénybe vehetik a Szövetség szolgáltatásait, és jogosultak igényelni a Szövetség rendszeres írásos tájékoztatóit, a tagokat illető juttatásokat és kedvezményeket.

c) Javaslatokat és indítványokat tehetnek a Szövetség szerveihez; felvilágosítást kérhetnek a Szövetség bármely tevékenységéről és igényelhetik, hogy a Szövetség érdekükben járjon el.

d) A tudomásra jutástól számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság előtt megtámadhatják a Szövetség bármely szervének törvénytörő határozatát.

5. A tagok kötelezései:

a) Az alapszabály megtartása.

b) A Szövetség célkitűzéseinek megvalósítása érdekében vállalt kötelezettségek teljesítése.

c) A Szövetség szervei által kért adatok – különösen az agrárpiacon rendtartás eszközeinek alkalmazásához szükséges információk – szolgáltatása.

d) A tagdíj megfizetése.

e) Tagszervezetnél: a képviselő személyének egyértelmű meghatározása, s annak biztosítása, hogy a képviselő – a Szövetség valamely szervébe való megválasztása esetén – az ebből eredő feladatit teljesíthesse.

6. A tagsági viszony megszűnik:

a) a tagszervezet jogutód nélküli megszűnésével, a magánszemély tag halálával;

b) kilépéssel;

c) kizárással;

d) törléssel;

e) a Szövetség megszűnésével.

7. A Szövetségből bármely év utolsó napjával lehet kilépni. A kilépési szándékot írásban, legkésőbb a tárgyév június 30. napjáig kell közölni a Szövetséggel.

8. A közgyűlés a tagot kizárhatja a Szövetségből, ha az tartósan, ismételt felszólítás ellenére sem teljesíti az alapszabályban megál-

apított kötelezéseit, vagy bármely más módon veszélyezteti a Szövetség céljainak megvalósítását. Ki kell zárni a tagot, ha az önszabályozásból, illetve a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel kötött szerződésből (I. fejezet 6/m pont) eredő kötelezettségeinek nem tett eleget. Kizárás esetén a tagsági viszony az erről rendelkező határozatban megjelölt napon szűnik meg.

9. Törölni kell a tagok sorából azt, aki írásbeli felszólítás ellenére sem fizeti meg a tagsági díjat, ha a tagdíj hátralék eléri az éves tagdíj mértékét. A tagsági viszony törléséről az elnökség dönt, és a döntésről a közgyűlést tájékoztatni kell.

III. A Szövetség szervezete

1. Szervezetileg a Szövetség önkormányzati szervekre és az ezek munkájának segítésére hivatott ügyintéző szervezetre tagolódik.

2. A Szövetség önkormányzati szervei:

- a) a közgyűlés
- b) az elnökség
- c) az ellenőrző bizottság
- d) az etikai bizottság
- e) tagozatok
- f) bizottságok.

3. Közgyűlés

a) A Szövetség legfőbb szerve a tagok összességéből álló közgyűlés.

b) A közgyűlést évenként legalább kétszer kell összehívni. Össze kell hívni továbbá akkor is, ha azt a bíróság elrendeli, illetőleg ha a tagok tíz százaléka – az ok és a cél megjelölésével – kívánja. Az elnökség – szükség szerint – az előzőekben nem említett esetekben is elrendelheti a közgyűlés összehívását.

c) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az alapszabály megállapítása és módosítása,
- döntés a tagfelvételt elutasító határozat elleni kérelem ügyében, illetőleg a tagok kizárása,
- az évi költségvetés valamint az éves tagdíj mértékének megállapítása,
- a Szövetség tisztségviselőinek – kivéve a tagozatok által delegált elnökségi tagokat – megválasztása és felmentése,
- döntés a tiszteletbeli elnökök számáról és személyéről
- az alapszabály I. fejezet 6/f pontja szerinti pénzalapok létrehozása illetőleg megszüntetése,
- a Szövetség tulajdonában lévő ingatlanok elidegenítése
- a Szövetség tevékenységére vonatkozó fő irányelvek meghatározása,

- az elnökség évi beszámolójának elfogadása
- a Szövetség céljai megvalósításáért végzett munka elismerésére szolgáló kitüntetés (plakett, jelvény) alapítása,
- a Szövetség más társadalmi szervezettel való egyesülésének, úgyszintén feloszlásának kimondása,
- a Szövetség megszűnése esetén: döntés a Szövetség azon vagyontárgyainak sorsáról, amelyek hova fordításáról sem a jogszabályok, sem az alapszabály, sem – célvagyron esetén – a juttatásról szóló megállapodás nem rendelkezik.

4. Elnökség

a) Az elnökség a Szövetség általános hatáskörű testületi vezető szerve.

b) Az elnökség legalább 5 fős testület. Tagjai: a közgyűlés által választott elnök, elnökhelyettesek és az igazgató, valamint a tagozatok által delegált elnökségi tagok. Az elnökség tényleges létszámáról továbbá a megválasztandó elnökhelyettesek számáról a közgyűlés határoz.

c) Az elnökség kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a tagok felvétele és törlése;
- a közgyűlés előkészítése és összehívása; továbbá a közgyűlés által elfogadott irányelvek érvényesítése;
- éves munkatervének meghatározása;
- az ajánlati árak meghatározása;
- a munkáltató jogkörének gyakorlása – ide nem értve: a választást és a felmentést – az igazgatóval szemben;

• az ügyintéző szervezet felépítésének, létszámának, valamint javadalmazásuk elveinek meghatározása;

• a közgyűlés által alapított kitüntetés (plakett, jelvény) adományozása;

• a Szövetség céljainak megvalósításáért társadalmi munkában közreműködő személyek jutalmának megállapítása; döntés a tisztviselők tiszteletdíjaira fordítható keretösszeg felhasználásáról;

• a Szövetség vagyonának kezelése.

d) Az elnökség szükség szerint, de évente legalább négyszer ülésezik. Összehívásáról az elnök vagy az igazgató gondoskodik.

e) Az elnökség ülésein a levezető elnöki teendőket az elnök, távollétében az elnökhelyettesek felváltva látják el.

5. Ellenőrző Bizottság

a) A Szövetség működését, költségvetési gazdálkodását, ügyintéző szervezetét, ügy- és pénzkezelését az ellenőrző bizottság ellenőrzi. Megvizsgálja a Szövetség zárszámadását, vagyonmérlegét, valamint az ezek alapjául szolgáló okmányokat és megállapításairól tájékoztatja a közgyűlést.

b) Az ellenőrző bizottság elnökét és 2–4 tagját a közgyűlés választja.

c) Az ellenőrző bizottság tevékenységét – éves munkaterv alapján – testületileg, illetve egy, vagy több tagja útján látja el. Vizsgálataihoz szükség esetén szakértőket is igénybe vehet.

d) Ha az ellenőrző bizottság a Szövetség szervezeteinél hiányosságot állapít meg; annak súlyától függően a következő intézkedéseket teheti:

• kisebb hiányosságokra írásban felhívja az igazgató figyelmét és rámutat a helyes eljárásra;

• súlyosabb hiányosságok esetén megállapításairól tájékoztatja az illetékes testületet vagy vezetőt; intézkedések megtételét kezdeményezi. Ha a javasolt intézkedés megtétele testületi hatáskörbe tartozik és a testület összehívására jogosult szerv (személy) a testületet 30 napon belül nem hívja össze, a testület összehívásáról az ellenőrző bizottság intézkedhet.

e) Az ellenőrző bizottság szükség szerint ülésezik; összehívásáról az elnöke gondoskodik és ugyancsak ő látja el az ülés levezető elnöki teendőit.

6. Etikai bizottság

a) Az etikai bizottság 5 fős testület.

b) Elnökét és tagjait a közgyűlés választja.

c) Feladata az eredetvédelemmel, minőségvédelemmel, a tisztességes piaci magatartással és az etikai szabályok betartásával kapcsolatos feladatok figyelemmel kísérése, az észlelés, illetve bejelentés alapján felmerült ügyek kivizsgálása, rendezése.

d) A bizottság az etikai ügyek elbírálását a közgyűlés által jóváhagyott Etikai Kódex alapul vételével végzi, tevékenységéről évente a közgyűlésnek beszámol.

7. Tagozatok

a) A tagozatok a tagság egyes csoportjainak régiók vagy más szempontok szerint szerveződő közösségei. Minden szövetségi tag egyben egy regionális tagozatnak is tagja. Egy tag több nem regionálisan szerveződő tagozathoz is csatlakozhat. A Szövetség pontytenyésztő szervezeti tevékenysége a nem regionális tagozatként működő pontytenyésztő tagozat tevékenysége által valósul meg.

b) A regionális tagozatok számát és a tagok regionális beosztását a közgyűlés határozza meg. Tilos a tagot olyan regionális tagozathoz sorolni, amely ellen a tag kifejezetten tiltakozik.

c) Nem regionális tagozat létrehozását – közös szándéknyilatkozatban megfogalmazott cél érdekében – legalább öt tag kezdeményezheti. Az ilyen tagozatalapítást az elnökségnek be kell jelenteni. Már működő nem regionális tagozathoz a tagok szabad elhatározásukból csatlakozhatnak. A csatlakozás a tagozathoz intézett írásbeli nyilatkozattal történik, amelynek elfogadásáról a tagozat taggyűlése dönt. A csatlakozási nyilatkozat csak abban az esetben utasítható vissza, ha a tagozat – megalakulásakor – a tagsági viszony létrejöttét valamely feltétel (körülmény) létezéséhez kötötte. Ilyen előírás esetén a tagozati tagsági viszony létrejöttéhez szükséges feltétel (körülmény) megszűnése a tagozati tagság megszűnését eredményezi.

d) A tagozat ügyeiben a taggyűlés dönt, amely szükség szerint ülésezik. A tagozat és tagja között keletkezett vitában – bármelyik fél kezdeményezésére – az elnökség határoz.

e) A regionális tagozatok valamint a pontytenyésztő tagozat – választás útján – a közgyűlés által meghatározott számú tagot delegálnak az elnökségbe. Ez a jog a nem regionális alapon szerveződött más tagozatot is megilleti, ha

• létszáma eléri a legkisebb létszámú regionális tagozat tagjainak a számát, vagy

• az adott tagozati szempont szerinti valamennyi szövetségi tagot tömöríti.

8. Bizottságok

a) A Szövetség bármely testületi szerve jogosult a feladatai ellátását segítő bizottságot létrehozni. A bizottság létrehozásakor kell meghatározni feladatát, hatáskörét valamint működésének időtartamát.

b) A bizottsági munkára felkérhető személyek köre nem esik korlátozás alá.

9. A testületek működésének szabályai

a) A testületekben a tagok egyenlő jogokat élveznek; minden testületi tagnak egy szavazata van. Szavazati jogát a magánszemély tag személyesen, a tagszervezet pedig egy szavazati joggal felruházott képviselője útján gyakorolja. Szavazati joggal felruházott képviselőnek tekintendő az a személy, aki

• a tagszervezet képviselőjeként a Szövetség tisztségviselője, vagy

• a tagszervezet törvényes képviselője, vagy

• a tagszervezettől a szavazati jog gyakorlására a polgári jog előírásainak megfelelő, írásbeli meghatalmazást kapott.

b) A közgyűlésen szavazati joggal vesz részt az igazgató is.

c) A testület akkor határozatképes, ha tagjainak több mint 50%-a az ülésen megjelent.

d) A testület döntéseit általában nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az a javaslat tekintendő elfogadottnak, amelyre a levezető elnök szavazott.

e) Titkos szavazást kell tartani, ha

• a jelenlévő tagok egyharmada bármely kérdés eldöntésére ezt a szavazási módot javasolja;

• a tisztviselők megválasztásánál;

• egyéb személyi kérdések eldöntésénél: több jelölt esetén.

f) Minősített (kétharmados) többségű szavazatarány szükséges a Szövetség feloszlásának, úgyszintén más társadalmi szervezettel való egyesülésének elhatározásához, valamint a tisztviselők megválasztásához, továbbá a tiszteletbeli elnök(ök) e posztra való felkéréséhez. A tisztviselők választásánál – megismételt szavazás esetén – az a jelölt tekintendő megválasztottnak, aki a leadott érvényes szavazatok 50%-át meghaladó számú szavazatot kapott. A második vagy további megismételt szavazás során az a jelölt tekintendő megválasztottnak, aki az érvényes szavazatok közül sorrendben a legtöbb szavazatot kapta.

g) A testület összehívására jogosult dönt arról, hogy az ülésre a tagokon kívül kit (mely szervek képviselőit) hív (hívja) meg. Tanácskozási joggal meg kell hívni:

• a tiszteletbeli elnök(ök)et: a közgyűlésre;

• az ellenőrző bizottság elnökét és tagjait valamint a közgyűlés által létrehozott más bizottság elnökét: az elnökség üléseire.

h) A testületek döntéseit valamennyi szövetségi tag számára elérhető módon kell nyilvánosságra hozni.

i) Egyéb kérdésekben a testületek maguk állapítják meg működésük rendjét.

10. A Szövetség tisztviselői

a) A Szövetség tisztviselői:

• az elnök, az elnökhelyettesek, az igazgató és az elnökség többi tagja;

• az ellenőrző bizottság elnöke és tagjai;

• az etikai bizottság elnöke és tagjai;

• a közgyűlés által létrehozott bizottságok elnökei.

b) A tisztviselők az őket megválasztó testületnek tartoznak felelősséggel. Tevékenységüket – az igazgató kivételével, aki a Szö-

vétséggel határozott idejű munkaviszonyban áll – társadalmi munkában végzik. Tisztségviselővé – az igazgató kivételével – csak tag (tagszervezeti képviselő) választható.

c) A tisztségviselő mandátuma megszűnik:

- a mandátum időtartamának (általában öt év) lejártával,
- a tisztségviselő felmentésével,
- a tisztségviselő halálával,

• magánszemély tag tisztségviselő esetében: a tagsági viszony megszűnésével,

• a tagszervezetet képviselő tisztségviselő esetében: a tagszervezet tagsági viszonyának megszűnésével, vagy a tagszervezet képviseletét megalapozó jogviszony megszűnésével;

• az igazgató esetében: a munkaviszony megszűnésével.

d) Az a) pontban felsorolt tisztségek közül egy tag csak egy tisztséget tölthet be, illetőleg – tagszervezet esetében – a képviselője csak egy tisztséget viselhet.

11. A Szövetség tiszteletbeli elnökévé olyan személy(ek) kérhető(k) fel, akik a politikai, a tudományos és gazdasági élet különböző területein szerzett széles körű tapasztalataikkal segítséget nyújthatnak a Szövetség céljainak megvalósításában. A tiszteletbeli elnök a Szövetség belső viszonyaiban nem minősül tisztségviselőnek.

12. Képviselőt

a) A Szövetség törvényes képviselője az elnök és az igazgató, akadályoztatásuk esetén: helyetteseik; továbbá – az I. fejezet 6. pont l) alpontjában meghatározott szakmai feladatok vonatkozásában – a tenyésztésvezető.

b) Más személy (tag, tagszervezet képviselője, a Szövetség alkalmazottja) csak írásbeli meghatalmazás alapján láthatja el a képviseletet. Ilyen meghatalmazást az elnök vagy az igazgató adhat.

c) A képviselet állandó jellegű ellátására jogosult személyeket nyilvántartásba kell venni.

13. Ügyintéző szervezet

a) A Szövetség működésével járó operatív feladatokat az ügyintéző szervezet látja el.

b) Az ügyintéző szervezet vezetője az igazgató, aki – az alapszabályban írt korlátozásokkal – ellátja mindazokat a feladatokat, amely bármely más szerv vezetőjét a jogszabályok alapján terhel.

IV. A Szövetség vagyona, fenntartása, gazdálkodása

1. A Szövetség vagyonához tartoznak: a tulajdonában és az egyéb törvényes jogcímen használatában lévő vagyontárgyak. A Szövetség vagyona a tagok által fizetett díjakból, jogi személyek és magánszemélyek felajánlásaiból és hozzájárulásaiból, továbbá a Szövetség gazdasági-vállalkozói tevékenységének eredményéből képződik.

2. A Szövetség tartozásaiért saját vagyonával felel. A tagok – a tagdíj megfizetésén túl – a Szövetség tartozásaiért a saját vagyonukkal nem felelnek.

3. A tagok által fizetendő tagdíj mértéke évente, az éves költségvetés meghatározásával egyidejűleg kerül megállapításra. A tagok az éves tagdíj (fenntartási hozzájárulás) összegének 60%-át február 15-ig, a fennmaradó 40%-át pedig augusztus 15-ig tartoznak befizetni (átutalni) a Szövetség számlájára. A szövetségi tagságról igazolás akkor adható ki, ha a tag az éves tagdíjat rendezte, és tagdíj hátraléka nincs.

4. A belépés évében a belépési szándék bejelentésével egyidejűleg be kell fizetni az éves tagdíj teljes összegét, ha a belépésre június 30-ig; illetve fele összegét, ha a belépésre július 1-jét követően kerül sor.

5. A tagsági viszony megszűnése esetén a tag a tagsági viszony megszűnése napjáig terjedő időre az éves tagdíj arányos részét köteles megfizetni.

6. A Szövetség a társadalmi szervezetek gazdálkodó tevékenységéről szóló jogszabályok szerint gazdálkodik.

7. A tagsági viszony megszűnése esetén a volt tag a Szövetség vagyonából részt nem igényelhet. Ez a rendelkezés nem vonatkozik azokra a vagyontárgyakra (eszközök, pénzalapok), amelyek meghatározott tagok részarányosan létrehozott (kezelt és nyilvántartott) vagyonként vannak a Szövetség kezelésében. Az ilyen vagyontárgykból való részesedésre a vagyontárggyal kapcsolatos megállapodás (szabályzat) rendelkezései az irányadók.

8. Ha a Szövetség más társadalmi szervezettel egyesül, vagyona az egyesült szervezet vagyonává válik.

9. A Szövetség megszűnésének egyéb eseteiben a hitelezők kielégítése után fennmaradó, a 7. pont 2. és 3. mondatának valamint a 10. pont hatálya alá tartozó vagyont a megszűnés időpontjában tagsági viszonyban lévő tagok között a megszűnést megelőző öt évben befizetett tagdíjak arányában fel kell osztani.

10. A Halászati Termelőszövetkezetek Szövetségétől leltár szerint átvett és ekként nyilvántartott vagyontárgyak felett csak a halászati termelőszövetkezetek (jogutódjaik) egyhangú egyetértésével hozható érvényes döntés. A Szövetség megszűnése esetén ez a vagyon a Halászati Termelőszövetkezetek Szövetségének a beolvadáskor tagsági viszonyban állt azon tagszervezetei (jogutódjaik) között osztandó fel, amelyek a Szövetség megszűnésekor is tagok.

11. A Szövetség jogutód nélküli megszűnése esetén vagy a pontytenyésztő szervezetkénti elismerés visszavonásakor a nyilvántartásra és törzskönyvezésre vonatkozó dokumentumokat át kell adni a tenyésztési hatóságnak.

V. Az alapszabály elfogadása

1. Ezt az alapszabályt a Szövetség alakuló gyűlésén megjelent tagok az 1989. évi december hó 20. napján megtárgyalták és elfogadták. Kinyilvánították, hogy alapító tagként kezelik a Halászati Termelőszövetkezetek Szövetsége valamennyi – az alakuló gyűlésen magát nem képviseltető tagszervezetét is – amely legkésőbb az 1989. évi december 31. napjáig olyan nyilatkozatot tesz, hogy a Halászati Termelőszövetkezetek Szövetségénél létesített tagsági viszonyát a Haltermelők Országos Szövetségében fenn kívánja tartani.

2. Az alakuló gyűlés a Szövetség első tisztségviselőinek megválasztása során eltekint az alapszabály III/7/e pont második francia bekezdésének alkalmazásától és a tisztségviselőket lista alapján, nyílt szavazással választja meg.

3. Az alapszabály IV/10. pontjában megjelölt vagyon megegyezik a Szövetség 1990. évi induló vagyonával.

3/1992 Kgy. számú határozat: a közgyűlés az alapszabályt a javaslatlal egyezően módosítja és kiegészíti. A közgyűlés elrendeli az alapszabály egységes szövegezésének elkészítését, s azt, hogy a módosító rendelkezéseket a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazza.

1/1993 Kgy. számú határozat: A közgyűlés az elnökség javaslatára a javaslatban megfogalmazottakkal egyezően módosítja a Szövetség alapszabályát. A módosított rendelkezéseket a módosítás elfogadását követően benyújtott tagfelvételi kérelmek esetében, egyébként pedig a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

2/1996. Kgy. számú határozat: a testület a Szövetség alapszabályának módosítására vonatkozó előterjesztést egyhangúlag elfogadta, és úgy határozott, hogy a következő tisztújításkor a pontytenyésztő tagozat 1 személyt delegál az elnökségbe. Utasítja az apparátust az alapszabály egységes szerkezetbe történő foglalására.

4/2000. Kgy. számú határozat: A közgyűlés elfogadta a Szövetség alapszabályának, valamint a közgyűlés működési szabályzatának módosítására tett előterjesztést.

8, 11 és 14/2003. Kgy. számú határozat: A közgyűlés elfogadta a Szövetség alapszabályának módosítására vonatkozó, az alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövegét tartalmazó előterjesztést.

Budapest, 2003. december hó 12.

Sztanó János
a Szövetség elnöke

HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS TERMÉKTANÁCSA

Budapest, XII., Vöröskő u. 4/b. Telefon: 355-7019, 214-2641, 457-0795, fax: 214-2643

A megválasztott tisztségviselők névsora 2004

Elnök	<i>Sztanó János</i>	SZEGEDFISH Kft.
Elnökhelyettes	<i>Lévai Ferenc</i>	ARANYPONTY Halászati Rt.
Elnökhelyettes	<i>dr. Váradi László</i>	Halászati és Öntözési Kutatóintézet
Igazgató	<i>dr. Orosz Sándor</i>	Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa
Elnökségi tagok	<i>Borbély Gyula</i>	Jászkiséri Halas Kft.
	<i>dr. Csoma Antal</i>	Körösi Halért Szövetkezet
	<i>Czikk László</i>	Czikkhalas Kft.
	<i>Dankó István</i>	Aranykárász Bt.
	<i>Horváth Ferenc</i>	Bocskai Halászati Szövetkezet
	<i>Horváth Zoltán</i>	H & H CARPIO Kft.
	<i>dr. Horváthné</i>	Attalai Haltermelő
	<i>dr. Tamás Gizella</i>	és Értékesítő Kft.
	<i>Kopeti Magdolna</i>	Petőfi Halászati Szövetkezet

	<i>Major Dezső</i>	Tatai Mezőgazdasági Rt.
	<i>dr. Németh István</i>	TÓGAZDA Halászati Rt.
	<i>Puskás Nándor</i>	Hortobágyi Halgazdaság Rt.
	<i>Radics Ferenc</i>	Szarvas-Fish Kft.
	<i>Radóczy János</i>	Szabolcsi Halászati Kft.
	<i>Vida András</i>	Győri Előre HTSZ
EB Elnök	<i>Kiss Ferenc</i>	Dél-borsodi Agrár Kft.
EB tagok	<i>dr. Garádi Péter</i>	TEHAG Kft.
	<i>Gulyás Antal</i>	TISZA Halászati Szövetkezet
	<i>dr. Pető Béla</i>	FISH and FOOD Kft.
	<i>Vojtkó Pál</i>	Balatoni Halászati Rt.
Etikai Biz. Elnök	<i>dr. Horváth László</i>	Interfish Kft.
Etikai Biz.	<i>Kovács Zoltán</i>	Tiszahalker Kft.
	<i>Rácz Béla</i>	Bio-Hal Bt.
	<i>Samu Csaba</i>	Bakony Kert Kft.
	<i>Szabó József</i>	Óko 2000 Vállalkozás

Édesvízi halászat és haltenyésztés

PROFET Konferencia Magyarországon

2004. február 20–21.

Hotel Flamenco, 1113 Budapest, Tas vezér u. 7.

A Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa folytatja jogelődje évekkel ezelőtt megkezdett tevékenységét a halászat és a haltenyésztés európai uniós integrációja terén. Elébe menve a kihívásoknak, 2004. február 20–21-én Európa haltermelőit és halászati szakembereit hívjuk Budapestre, hogy közösen vitassuk meg az édesvízi szektor fejlesztésének lehetőségeit.

Az Európai Akvakultúra Szövetség (FEAP) által indított PROFET program keretében 6 regionális konferencia kerül megrendezésre, amelyet a FEAP helyi tagszervezetei bonyolítanak le. A pisztrángtenyésztéssel, mediterrán haltenyésztéssel és tengeri halivadék előállításával foglalkozó rendezvények után, hazánkban kerül sor a negyedik konferenciára „Édesvízi halászat és haltenyésztés” címmel. A PROFET konferencia sorozat főbb céljai a következők:

1. Termelői szempontok szerint határozta meg adott terület (földrajzi és technológiai értelemben) kutatás-fejlesztési igényeit.

2. Segítse az európai szintű kutatás-fejlesztési politika, és hálózatépítés kialakítását a haltermelői szektorban.

3. A termelők képzése és bevonása a szakmai hálózatok munkájába, az EU kutatás-fejlesztési támogatási rendszerének bemutatásával. Különös tekintettel a kis- és középvállalkozások számára elérhető K+F pályázatokra.

4. Európai szakmai kapcsolatok bővítése a vállalkozások szintjén.

A Budapesti konferencia feladata, hogy felmérje és összegezze azokat a termelői igényeket, amelyek a jövőben az édesvízi haltenyésztés kutatás-fejlesztési irányait meghatározhatják. A konferencia előadói elsősorban az édesvízi, illetve tógazdasági haltenyésztés nemzetközileg elismert szakemberei, akik egyben egy-egy országot-területet is képviselnek. A résztvevők előadásokat hallhatnak az Európai Bizottság Halászati Főigazgatóságának vezetőitől és kérdéseket tehetnek fel az egyes szekciók záró vitájában.

Mivel a program kiemelt célja, hogy a termelők is részt vegyenek az ágazat jövőjének alakításában, a résztvevő halászok, haltermelők számára szinkrontolmácsolást biztosítunk.

Mivel a program kiemelt célja, hogy a termelők is részt vegyenek az ágazat jövőjének alakításában, a résztvevő halászok, haltermelők számára szinkrontolmácsolást biztosítunk.

Az előadások és a viták eredményeit a konferencia alelnöke foglalja össze a jelenlévőkkel egyetértésben. Ezek a javaslatok a konferenciát összegző „Jelentésbe” is bekerülnek, amely dokumentum az Európai Unió döntéshozóit hivatott segíteni.

A várhatóan igen magas nemzetközi részvétel, minden bizonnyal azt a célt is segíteni fogja, hogy az érdekelt országok szakemberei még az Európai Unió bővítése előtt meghatározzák azokat a feladatokat, amelyeket közösen kell megoldaniuk.

A konferencia részletes programja és a regisztrációs lap letölthető honlapunkról (www.haltermosz.hu) és ugyanitt elérhető lesz majd az előadások anyaga is.

A PROFET programot támogatja az Európai Bizottság a magyarországi rendezvényt pedig a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács.

Figyelem!

Tájékoztatjuk tagjainkat, hogy február elsejétől a bankok befogadják a kormány által 6/2004 (I. 22. FVM) rendeletben (Az Európa Terv agrár-hitelprogramjáról címmel, a Magyar Közlöny ez évi 7. számában jelent meg) meghirdetett 100 milliárd forintos hitelprogram keretében benyújtott hitelkérelmeket. A mezőgazdasági tevékenységet folytatók minimálisan 2 millió forintot, maximum 350 millió forintot vehetnek fel aszerint, hogy milyen célra kéri a kölcsönt. Az integrátorok és termelői szerveződések legfeljebb 750 millió forint kölcsönt kaphatnak a pénzügyintézetektől. A hitelt 5–10 éves futamidőre, 1–2 éves türelmi idővel kapják a gazdálkodók, átlagosan 5–6 százalékos kamatra. A kamatfeltételek attól függenek, hogy milyen célra kívánják felhasználni a hitelt. A kérelmek benyújtási határideje április 30-a. A hitelkérelmeket a megyei FM-hivataloknál záradékoltatni kell.

Pályázati felhívás jelent meg a SAPARD pályázatoknál is. Két új jogcímmel – falufejlesztés és -felújítás, valamint tevékenységek diverzifikálása, alternatív jövedelemszerzés – szól a felhívás, érdemes ezt is körbejárniuk a gazdálkodóknak. A pályázatokat postai úton, a SAPARD Program Pályázati Csomag alapján elkészítve kell elküldeni az MVH regionális irodáikhoz. A pályázatokat május elsejéig nyújthatják be az érdeklődők.

Pályázatos támogatások az EU-ban

Az ünnepek elmúltával, az új év kezdetén minden bizomnyal sok halász és tógazda szánja rá magát, hogy az egyre méretesebb és átláthatatlanabb EU információs dömpingből kihámozza a vállalkozása számára fontos információkat. Ez azért sem egyszerű feladat, mert a csatlakozási tárgyalások előrehaladásával és az EU belső reformjával összhangban, gyakran a korábban tényként kezelt adatok váltak mára téves információvá. Ez jellemző a hazai vállalkozásokat talán leginkább érdeklő EU támogatások vonatkozásában is, amelyekről tapasztalataim szerint számos félreértés és tévhit él, gyakran még a cégvezetők körében is.

Magyarországon ma a közbeszédben az „EU támogatásokon” elsősorban a Strukturális Alapokat és a Kohéziós Alapot értik, amelyek a legjelentősebb közösségi pénzügyi alapok. Ezek közös jellemzője, hogy valamennyi tagország közös befizetéseiből jönnek létre és céljuk, hogy az Unióban meglévő jelentős gazdasági és társadalmi különbségeket a finanszírozásukkal megvalósuló projektek révén csökkentsek. Jelentős különbség azonban közöttük, hogy míg a Kohéziós Alapok támogatásaira kész projekttervekkel lehet közvetlenül az alap EU szintű irányító hatóságához pályázni, addig a Strukturális Alapok felhasználására minden országnak tervet kell készítenie, és ez alapján tagországi szinten írhat ki pályázatokat projektek finanszírozására. Tekintve, hogy a nagy infrastrukturális beruházásokat támogató Kohéziós Alapok nem jelenhetnek közvetlen forrást a halászati vállalkozások számára, célszerűbb csak a Strukturális Alapokat részletesebben megvizsgálni.

Mielőtt azonban ebbe belevágnánk, érdemes néhány szót szólni az úgynevezett Előcsatlakozási Alapokról is. Ezek a csatlakozó országok társadalmi és gazdasági fejlődését felgyorsítani hivatott pénzeszközök szintén az EU költségvetéséből, illetve kisebb részben az érintett ország pénzügyi hozzájárulásából állnak össze. Ezek közül a Strukturális Alapok „előfutárának” tekinthető PHARE és a SAPARD program, amelyekkel már több hazai halászati vállalkozásnak volt kapcsolata. A PHARE program mind a társadalmi, mind pedig a gazdasági fejlődést célzó projekteket támogat, de a projektek kiválasztásában és a pályázatmenetében még jelentős szerepe van az Uniós hatóságoknak. Ezzel szemben a mezőgazdaság, élelmiszeripar és vidékfejlesztés területén működő SAPARD program már előre elkészített felhasználási terv szerint, és elsősorban a hazai irányító hatóság szervezésében került pályáztatásra. Ebben a programban a halászati vállalkozások halfeldolgozók építésére és modernizációjára, valamint infrastruktúra fejlesztésre pályázhatnak. Utóbbi intézkedések közül, – mint azt több vállalkozás is felismerte – a

halastavak megközelíthetőségét biztosító mezőgazdasági utak építése jelentheti a legnagyobb előrelépést. Jelenlegi ismereteink szerint mindkét előcsatlakozási alap működni fog legalább jövő év májusáig, amikor szerepüket átveszik a Strukturális Alapok.

Mivel gazdasági és infrastrukturális mutatói alapján valószínűleg hazánk teljes területe az Unió legkevésbé fejlett térségei közé fog tartozni (1. Célerületek), mind a négy Strukturális Alap forrásai „le hívhatóak” lesznek. Ezek a következők lesznek:

- Európai Szociális alap (ESZA)
- Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA)
- Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap (EMOGA)
- Halászati Orientációs Pénzügyi Eszköz (HOPE)

A „le hívás” első lépése az, hogy hazánkban el kellett készítenie az alapok felhasználására vonatkozó tervét. Ebben az úgynevezett Nemzeti Fejlesztési Tervben (NFT) határozták meg azokat az alapelveket és célkitűzéseket, amely területeken Magyarország fejlődni kíván. A terv Operatív Programokra (OP) tagolódik, így jelölve ki egyfajta cselekvési tervet hazánk számára. Az Operatív Programok a következők szerint vannak majd be Uniós források felhasználási céljaikhoz:

- Regionális Fejlesztési Operatív Program (ROP): ERFA
- Gazdasági Versenyképesség OP (GVOP): ERFA
- Agrár és Vidékfejlesztési OP (AVOP): EMOGA, HOPE
- Humán Erőforrás-fejlesztési OP (HEFOP): ESZA, ERFA
- Környezetvédelmi és Infrastruktúra OP (KIOP): ERFA

Az tervezett intézkedések részletesebb leírását az Operatív Programokkal párhuzamosan készülő Programkiegészítő Dokumentumok (PKD) tartalmazzák, és amikor az EU az egyeztetések végeztével jóváhagyta az ország NFT-jét ezek alapján indulhat meg a pályázatok kiírása és elbírálása. A pályázatokat azonban már a tagországok nemzeti hatóságai fogják bonyolítani a tá-

mogatások alapja pedig az ország és az EU pénzügyi hozzájárulását rögzítő Közösségi Támogatási Keret (KTK) lesz. Magyarország Nemzeti Fejlesztési Tervét a 2003. végén fogadta el az EU és megtörtént a KTK jóváhagyását jelentő levélváltás is, így a tervek szerint még a csatlakozás napja előtt kiírhatóak lesznek a pályázatok.

A lehetséges pályázati források szempontjából a halászat számára nyilvánvalóan az Agrár és Vidékfejlesztési Operatív Program és ennek PKD-ja a legfontosabb, hiszen ez határozza meg az EMOGA és HOPE forrásokból támogatható projekteket. Itt a halászat számára legfontosabb beruházási támogatásokat (feldolgozó, tóépítés, intenzív telep stb.) külön fejezet részletezi, ahol a támogatások forrása a HOPE és a nemzeti hozzájárulás lesz. Ezekon kívül azonban lesznek olyan támogatások is, amelyekre a halászok és haltermelők mint vidéken élő, mezőgazdasági termelők lesznek jogosultak. Ezen támogatások EU forrása az EMOGA alap lesz, amely egyik részének az orientációs alapnak a felhasználását írja le az AVOP. Az alap nagyobbik részét képező garancia részleg fedezi a tagországokban a Közös Agrárpolitika (KAP v. CAP) költségeit („közvetlen termelői támogatások”), de az 1. Célerületeken innen fedezhetőek bizonyos vidékfejlesztési intézkedések („kiegészítő intézkedések”) költségei is. Az érintett tagországok ilyen irányú felhasználási elképzeléseiket egy Nemzeti Vidékfejlesztési Tervben foglalják össze, amelynek a halászat számára legfontosabb eleme az agrár-környezetvédelmi intézkedéseket leíró fejezet. Ennek keretében, a jelenleg működő program továbbfejlesztésével, nagyságrendekkel nagyobb összegű EU támogatást tudna befogadni a hazai halászat.

Természetesen a HOPE és EMOGA támogatásokon kívül, a halászati vállalkozások is részesülhetnek majd a többi operatív program keretein belül meghirdetésre kerülő pályázati forrásokból is. A Strukturális Alapokon túl pedig pályázhatnak az azokhoz kapcsolódó „közösségi kezdeményezések” programjaira is. Vidéki térségek számára ezek közül kiemelten fontos lesz az AVOP rendszerében meghirdetésre kerülő LEADER+program, amelyben az alulról szerveződő komplex vidékfejlesztési elképzelések kaphatnak majd támogatást.

Az AVOP keretében kiírandó pályázatokat is a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz, illetve annak regionális irodáihoz kell majd benyújtani és ez a szervezet lesz felelős a pályázatok elbírálásáért, valamint a nyertes pályázatok megvalósulásának szigorú ellenőrzéséért is.

Bardócz Tamás