

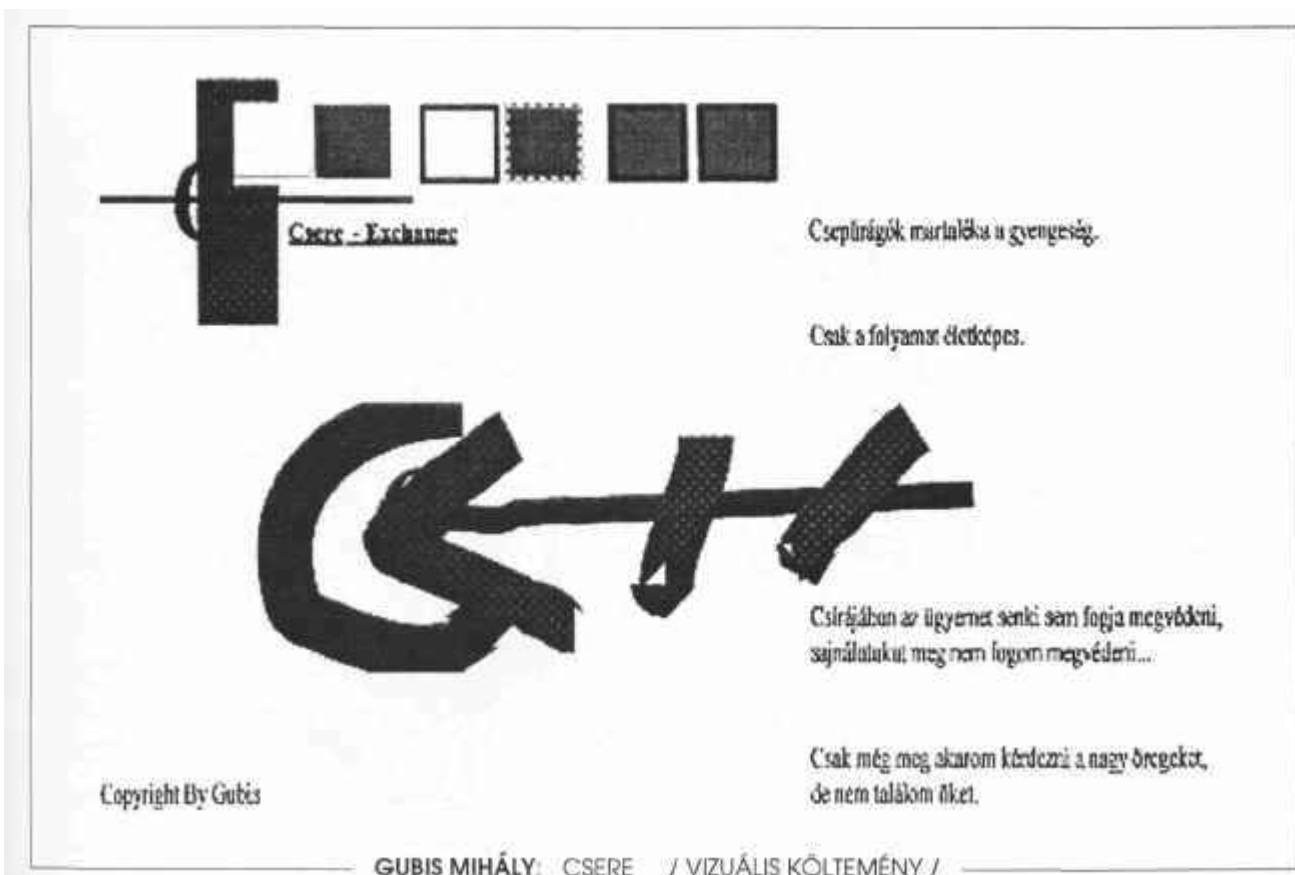
tükör

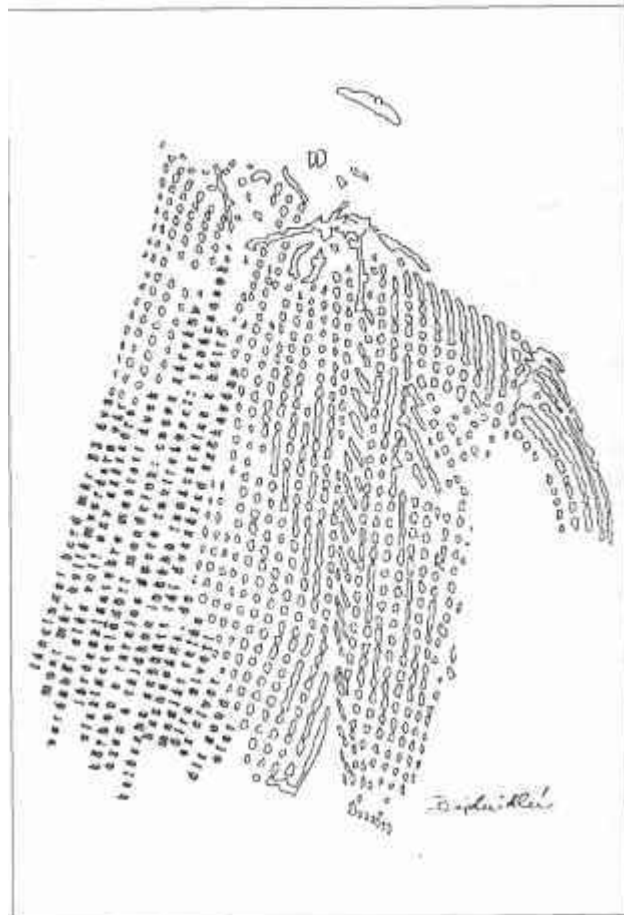
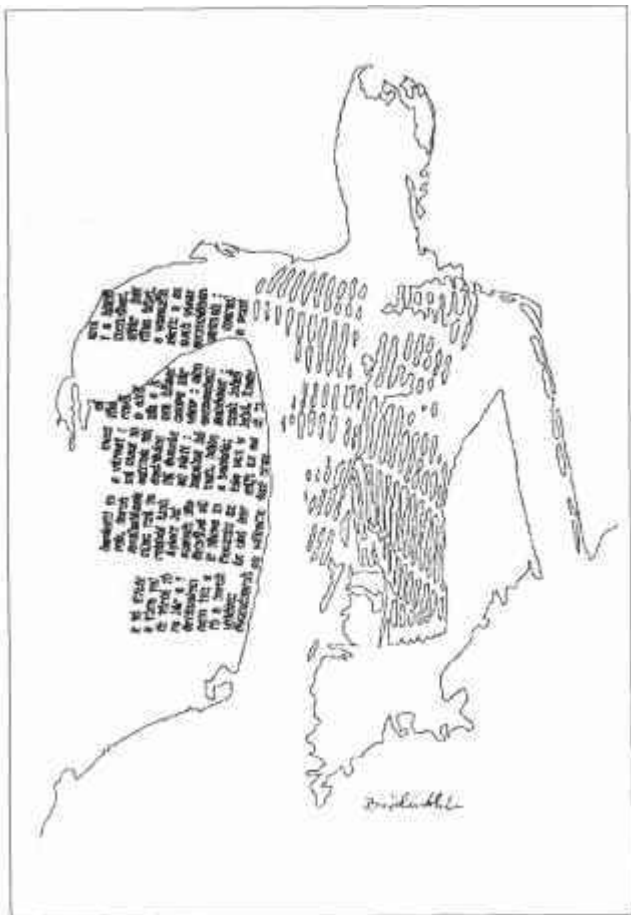
• Mint a kiadványok bizonyítják, óriási a választék a színvonalas, modern képversben (figuratív kalligramma, ábravers, számvers, betűvers, szöveges fotóintervenció, talált költemények, tipográfiai költemények stb.). Nem értek egyet Fónagy Ivánnak azzal a megállapításával, hogy a "képköltemények jó része a képet inkább a költői mondanivaló helyett és nem annak természetes kiegészítéséül nyújtja... A költői üzenet egészében véve szegényesebbé vált." A kettős percepció, az a tény, hogy a képverset először képként, Gestaltként, alakként, formaként érzékeljük, majd azután kezdjük el olvasni; hogy ezeket a vizuális és nyelvi információkat agyunk bal, racionálisabb, és jobb, érzelmesebb, érzékiesebb féltekéje egyszerre dolgozza fel; az a tény, hogy a vizuális emlékezet mélyebb, tartósabb, mint a verbális emlékezet, - és még sok más tényező, amelyeket már tárgyaltunk, vagy érintettünk (például a képvers nagyfokú játékosága), mind amellet szólnak, hogy a képvers, a vizuális költészet igenis gazdagította, megújította a költői üzenetet, s rajta keresztül percepciókat és gondolkodásunkat. A költők - az egész világon megérezték, hogy új képkorszak határán állunk, hogy a huszadik század végi, huszonegyedik század elejei kultúra vizuális kultúra lesz. Ezért válhatott a vizuális költészet az ezredvég legfontosabb új irodalmi műfajává, az elektronikus irodalom előkészítőjévé.

• A képvers a magyar irodalomnak - az önéletírások mellett - egyik legjelentősebb műfaja. A józan ész tehát azt diktálná, hogy népes szakembergárda foglalkozzék vele, irodalmárok, nyelvészek, írók kutassák, elemezzék. Hogy a szövegtudomány az egyetlen tanszéke legyen, mint a nyugati egyetemeken.

... az irodalom új műfajait (már csak multimédiás, intermedialis jellegük miatt is) nehéz elkülöníteni egymástól és a nem irodalmi műfajoktól. Hogy az itt következő művészeti megnyilatkozásokat az irodalomhoz soroljuk, annak oka elsősorban az, hogy a szöveg minden esetben meghatározó szerepet játszik: az esztétikai hatás egyik fontos eleme. Ezeket az új műfajokat - ugyanúgy, mint a vizuális költészetet - a képzőművészet felől is meg lehet közelíteni; nem véletlen azonban, hogy a művelői között legalább annyi író található, mint ahány képzőművészt. Ez nemcsak a művészek sokoldalúságát bizonyítja, hanem azt is, hogy a különböző jellegű művészetek (pl. a térbeli és időbeli művészetek) között egyre kisebb a távolság. Az is elképzelhető, hogy az új művészetek, illetve műfajok az eddigiektől eltérő tartalmi és alaki sajátosságok szerint szerveződnek, illetve a tartalmi és alaki sajátosságokon túl más sajátosságok (rendezőelvek) alapján (pl. létrejöttük, megőrzésük módja, tehát a média jellege szerint) csoportosítjuk majd őket. Konzervatív és modernista irodalomkritikusoknak, műtörténészeknek az a javaslata, hogy az új művészeteket, műfajokat ne az "irodalom", "képzőművészet" címkével lássuk el, hanem találjunk számukra új nevet, nem alaptalan (s mint látni fogjuk, az itt tárgyalt művészeti ágak az irodalom szó mellőzésével is körülírhatók), de véleményem szerint a probléma akkor lesz időszerű, amikor az elkülönülés, az elválás, a dekonstrukció teljesen egyértelmű lesz, s befejezett ténynek tekinthető. (Az elektronikus művészetek kibontakozása után.)

**Nagy Pál: az irodalom új műfajai / ELTE BTK Magyar Irodalomtörténeti Intézete-Magyar Műhely
Budapest, 1995. /**





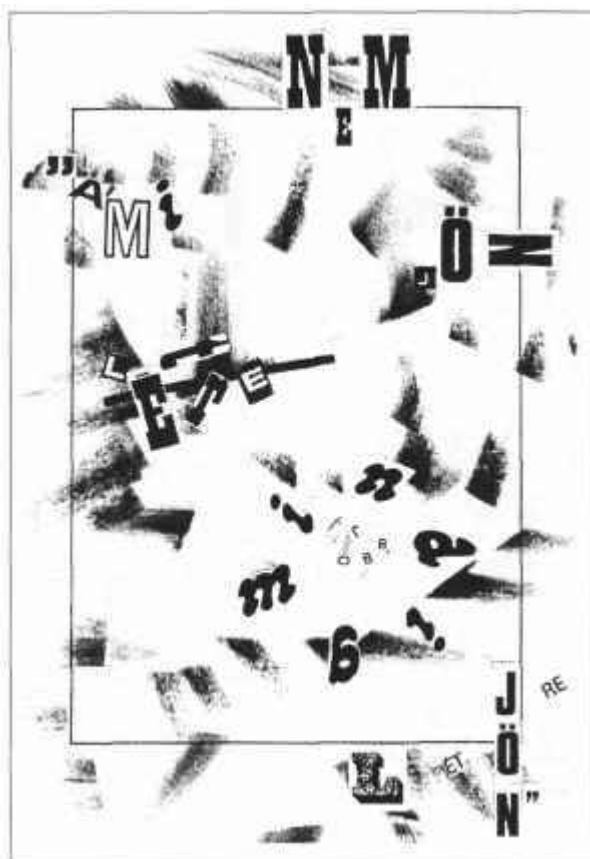
BUJDOSÓ ALPÁR / AUSZTRIA / **BOHÓCOK VAGYUNK II-III** / 1996. FEBRUÁR /





SZOMBATHY BÁLINT / LOVER ART / / kis-JUGOSZLÁVIA / VIZUÁLIS KÖLTEMÉNYEK I-II-III-IV.





CSOPORTI MŰKÖDÉS
CUM KOMORVSA
MŰTEREM
MAGYAR KEMÉNY
TEVEKENYSÉGEK

3. MESTERKÉPEK
KÉPALKALMAZÁS
4. FOTÓKÓDOLMENTI
KALLESZTIVAU PROGRAMJA

UTCAHAPPENING
NEMZETI
PÉNZTÁRSASÁG
MŰKÖDÉS
UTCAHAPPENING



FENYVESI OTTÓ VIZUÁLIS KÖLTÉSZETI / kollázs / - ALKOTÁSOK



GÉCZI JÁNOS: RÓMAI PLAKÁTOK / részlet, 1993. /

