

# NOTE SUR LES MAMMIFÈRES DU VILLAFRANCHIEN INFÉRIEUR DU BASSIN DE TÎRGU SECUIESC (DÉPRESSION DE BRAȘOV, ROUMANIE)

PETRE SAMSON et SÁNDOR KOVÁCS

Les restes de Mammifères du Villafranchien inférieur, qui sont assez fréquents dans le Bassin de Baraolt (C. RADULESCO, P. SAMSON, N. MIHĂILĂ et AL. KOVÁCS 1965; C. RADULESCO et AL. KOVÁCS 1966, 1968; C. RADULESCO et P. SAMSON 1967; C. RADULESCO et Z. KISGYÖRGY 1970; P. SAMSON, C. RADULESCO et Z. KISGYÖRGY 1971), étaient totalement inconnus, jusqu'à présent, dans le Bassin de Tg. Secuiesc. C'est pourquoi nous nous sommes proposés de décrire, bien qu'elles ne soient pas très nombreuses, les pièces fossiles récemment découvertes dans ce dernier bassin.

Le matériel appartient, sauf indication contraire, à la collection de paléontologie du Musée de Sf. Gheorghe.

## BASSIN DE TÎRGU SECUIESC

Les fossiles, dont nous allons nous occuper, proviennent d'une petite sablière (Róbert-tag), située à l'Ouest de la commune de Cernatu, sur la versant oriental des Monts de Bodoc, à une altitude d'environ 600 m et tout près de la bordure crétacée. L'exploitation a entamé, sur une épaisseur de 2 à 3 m, des sédiments sableux avec lentilles de menus graviers et lits d'accumulation des oxydes de fer et de manganèse. On y a trouvé des Mollusques d'eau douce comme *Viviparus* sp. (taille grande), *Bulimus* sp., *Teodoxus* sp. (T. BANDRABUR 1967) et, assez fréquemment, ajoutons-nous, des coquilles de *Dreissena*. Ce sont, par conséquent, les mêmes espèces que celles qui ont été trouvées par E. JEKELIUS (1932) dans les

formations littorales du bassin voisin de Sf. Gheorghe, ces dernières ayant livré encore des molaires de *Anancus arvernensis* (CROIZET & JOBERT) à Angheluş (T. FUCHS 1879, A. KOCH 1879) et près de Ghidfalău (C. RADULESCO et coll. 1965; P. SAMSON et AL. KOVÁCS 1970). Ces formations, auxquelles les dépôts de Cernatu se raccordent aussi par leur altitude, sont attribuées au Villafranchien inférieur (C. RADULESCO et coll. 1965; P. SAMSON, C. RADULESCO et AL. KOVÁCS 1970).

Dans le même sens, plaident, également, les restes de Mammifères recueillis à la base de la carrière Robert de Cernatu ; ils indiquent les éléments suivants :

**Dicerorhinus cf. leptorhinus (CUVIER)**

Cervidé indet.

Canidé indet.

**Trogotherium minus NEWTON**

Arvicolidé indet. (*Mimomys* ?)

Il faut encore signaler la présence de rares débris squelettiques de Oiseaux, Serpents, Chéloniens et Poissons.

**DICERORHINUS cf. LEPTORHINUS (CUVIER)**

Nous ne possédons de cette espèce qu'une M<sup>2</sup> gauche (P 391), bien conservée et modérément usée. Sur la face occlusale (fig. 1), on observe que le crochet, large à sa base et pointu à son extrémité, forme avec le métalophe un angle obtus, caractère propre aussi bien au grand *D. leptorhinus* de la fin du Pliocène, qu'à son descendant du début du Quaternaire

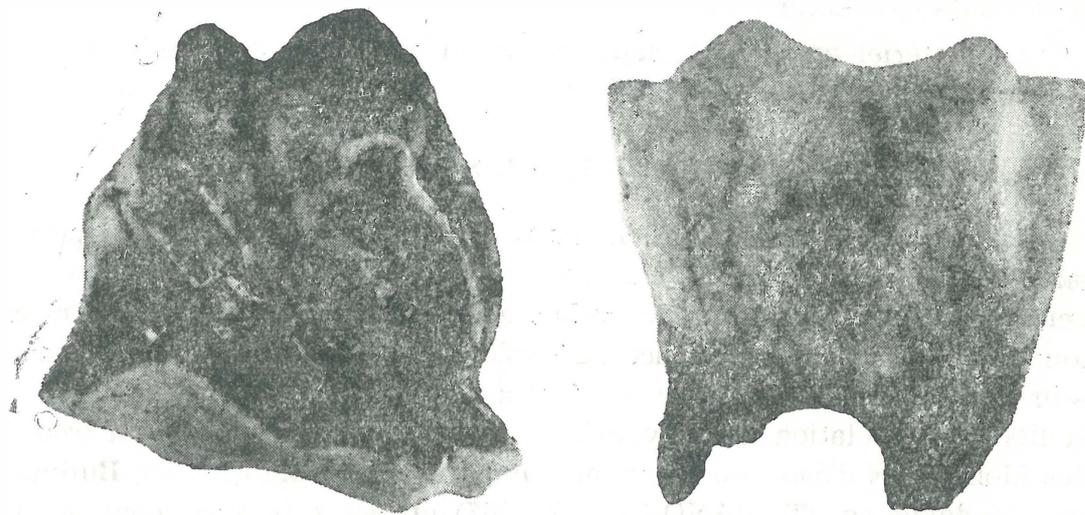


Fig. 1 — *Dicerorhinus* cf. *leptorhinus* (CUVIER). M<sup>2</sup> gauche, vue externe (en haut), vue occlusale (en bas) (G.N.).

(H. FALCONER 1868, P. LEONARDI 1948, A. AZZAROLI 1963, C. GUÉRIN 1969); ce même caractère sépare leurs molaires de celles de **D. etruscus** (FALCONER). A la partie interne du protolophe, deux sillons verticaux délimitent, du côté antérieur et postérieur, le protocône.

A la différence d'une M<sup>2</sup> de **Dicerorhinus** cf. **leptorhinus**, du même âge géologique, de Vîrghiş (Bassin de Baraolt) (C. RADULESCO et coll. 1965, p. 157, pl. II, fig. 2), sur notre pièce, il n'y a de traces ni de **crista**, ni d'antécrochet; les formations accessoires sur le crochet manquent également. Mais, il s'agit là de variations individuelles, comme l'a montré, récemment, C. GUÉRIN (1969) sur le riche matériel du Sud de la France.

Sur la face linguale de la dent, le **cingulum** est absent; toutefois, un très faible tubercule d'émail existe à l'entrée de la vallée interne. Il faut souligner encore que celle-ci est en forme de „V“, tandis qu'elle décrit, généralement, un „U“ chez **D. etruscus** (J. J. A. BERNSEN 1927).

La paroi vestibulaire de l'ectolophe présente, vers le collet et à la partie postérieure de la molaire, un faible bourrelet cingulaire qui continue le **cingulum** postérieur, peu exprimé lui aussi d'ailleurs (fig. 1).

Les mensurations principales de M<sup>2</sup> sont les suivantes :

longueur . . . . .	55.5 mm
largeur antérieure . . . .	61.3
largeur postérieure . . . .	55.0

Bien que les dimensions de cette molaire soient un peu inférieures à celles des pièces correspondantes de **Dicerorhinus** cf. **leptorhinus** du Villafranchien inférieur de Vîrghiş et Araci—Fîntîna Fagului (C. RADULESCO et coll. 1965), également dans la Dépression de Braşov, sa taille reste, toutefois, supérieure par rapport à celle de la même dent de **D. etruscus** aussi bien du Villafranchien (J. J. A. BERNSEN 1927, V. VIALLI 1956, C. RADULESCO et coll. 1965) que du Pléistocène moyen (F. TOULA 1910; H. D. KAHLKE 1965, 1969; C. RADULESCO et AL. KOVÁCS 1966).

Ces considérations, ainsi que les traits morphologiques, mentionnés plus haut, nous autorisent à attribuer la M<sup>2</sup> de Cernatu à **Dicerorhinus** cf. **leptorhinus** du début du Quaternaire de notre région d'étude.

### CERVIDÉ INDET.

Une première phalange d'Artiodactyle (P 383), provenant de la carrière de Cernatu, paraît se rapporter à un Cervidé plutôt qu'à tout autre groupe. Ce rattachement est suggéré par les proportions générales de

l'os, ainsi que par la présence, du côté supérieur et interne de la face antérieure, d'une tubérosité allongée, bien reconnaissable, quoique faiblement exprimée (fig. 2).

Il est plus curieux de constater, sur la face postérieure de la pièce de Cernatu, que la tubérosité, du bord interne, laquelle, généralement chez les Cervidés, s'étend sur la moitié proximale de la diaphyse, est très peu développée. Sur aucune des phalanges, provenant soit des grands *Euctenoceros*, soit de *Cervus elaphus*, que nous utilisons comme terme de référence, nous n'avons observé une réduction tellement puissante de cette tubérosité.

Les mensurations de la phalange I de Cernatu sont indiquées ci-dessous :

longueur . . . . .	61.2 mm
largeur proximale . . . . .	22.0
largeur au milieu . . . . .	17.6
largeur distale . . . . .	19.5



Fig. 2 — Cervidé indet.  
Phalange I, vue antérieure (G.N.).

Les dimensions montrent que nous sommes en présence d'une espèce de taille assez grande, comparable, d'une part, aux plus grands Cerfs du Villafranchien inférieur, comme *Cervus perrieri* ou *C. ardei* du niveau des Etouaires (E. HEINTZ 1970) ; d'autre part, la longueur de la phalange, qui nous intéresse, ne reste pas inférieure à la même mensuration des pièces correspondantes des *Euctenoceros*. Cependant, vu l'archaïsme de la faune de Cernatu, il serait peu probable d'y avoir affaire à un membre de ce dernier groupe.

En nous rapportant aux données que nous possédons, jusqu'à présent, sur les Cervidés du Villafranchien de la Dépression de Braşov, nous constatons que les gisements fossilifères ont livré surtout des restes dénotant l'existence, dans la région, des Cerfs de taille plutôt réduite (*C. RADULESCO* et coll. 1965; *C. RADULESCO* et Z. KISGYÖRGY 1970; P. SAMSON et AL. KOVÁCS 1970). Nous rappelons, cependant, que M. KRETZOI (1954) indique, dans la faune de Căpeni, à côté de trois espèces mentionnées comme *Cervidae* indet. I—III, aussi *Megaloceros* sp.

Sans pouvoir arriver à une conclusion, les pièces de *Megaloceros* de Căpeni n'étant pas décrites, nous pensons, toutefois, que cette mention

devrait prouver la présence d'un Cerf de grande taille dans notre région d'étude. La phalange découverte à Cernatu nous paraît apporter un argument en faveur de cette supposition.

Dans un travail d'ensemble sur la Dépression de Braşov (C. RADULESCO et coll. 1965), nous avons signalé à Iarăş—Cariera Veche, qui a fourni encore des restes de *Dicerorhinus etruscus*, un grand Cerf, rattaché provisoirement au genre *Euctenoceros*, dont le métacarpe atteint approximativement 300 mm de longueur. Le niveau de Iarăş—Cariera Veche n'ayant livré que ces deux éléments, il nous est difficile de lui assigner une place précise dans la chronologie locale. Nous avons été enclins à croire qu'il pourrait appartenir au Villafranchinen moyen, mais ce problème n'est pas encore résolu et un âge géologique plus ancien du gisement de Cariera Veche ne serait pas totalement à écarter.

Pour le moment, il n'est pas possible de faire une relation exacte entre les découvertes énumérées, mais la constatation qui s'en dégage nous semble indiquer l'existence, pendant le Villafranchien inférieur, d'un ou plusieurs Cervidés de taille plus robuste dont la physionomie ne sera précisée que par des matériaux plus significatifs.

#### CANIDÉ INDET.

Une portion de mandibule gauche (P 382), privée de ses dents, appartient, sans conteste, à un Canidé. Le fragment, représentant seulement la partie antérieure de la branche horizontale avec les alvéoles des prémolaires ( $P_1$ — $P_4$ ) et de la carnassière, ne favorise pas une détermination précise.

Les mensurations de la pièce sont les suivantes :

longueur alvéolaire de $P_1$ — $P_4$ . . . . .	32.0 mm
longueur alvéolaire de $P_2$ . . . . .	8.3
longueur alvéolaire de $P_3$ . . . . .	8.6
longueur alvéolaire de $P_4$ . . . . .	9.0
longueur alvéolaire de $M_1$ . . . . .	15.6
hauteur de la mandibule entre $P_4$ et $M_1$ . . . .	13.9
hauteur de la mandibule sous $M_1$ . . . . .	16.0

Les affinités de cette mandibule — vu les dimensions, la brièveté de la symphyse, le bord inférieur rectilinéaire, même faiblement concave (mais on ne peut le suivre que jusqu'au niveau de la racine antérieure de  $M_1$ ), l'accroissement régulier de la hauteur depuis la partie antérieure

jusqu'à M<sub>1</sub>, l'existence, sur la face externe, d'un orifice mentonnier supplémentaire sous P<sub>4</sub> <sup>1)</sup> — seraient plutôt avec la mandibule de **Nyctereutes**, qu'avec celle de tout autre Canidé de la fin du Pliocène et du début du Pléistocène (**Vulpes alopecoides** DEL CAMPANA, **Canis donnezani** (DEPÉRET), **Canis etruscus** MAJOR etc.). Mais, à une telle attribution, semble s'opposer le grand développement des prémolaires, surtout des antérieures (P<sub>2</sub> et P<sub>3</sub>), chez le spécimen de Cernatu; à la différence de celui-ci, chez **Nyctereutes megamastoides** (POMEL) du Villafranchien de l'Ouest européen (M. BOULE 1889, J. F. VILLALTA 1952), comme le souligne J. VIRET (1954, p. 34), „les prémolaires vont se raccourcissant plus rapidement vers l'avant“. Ce caractère se rencontre, également, chez **N. sinensis** (SCHLOSSER) de l'Asie Orientale.

Plus proches de nos contrées, les deux formes de **Nyctereutes**, respectivement de Hongrie — **Paratanuki martelinus** (PETÉNYI) = **Canis petényii** KORMOS (T. KORMOS 1911, M. KRETZOI 1956) — et de Pologne — **N. sinensis** (T. CZYZEWSKA 1969) — ne nous sont pas d'un grand secours, parce que leurs mandibules ne conservent pas les prémolaires antérieures.

Une autre forme, imparfaitement documentée elle aussi, provient même du Villafranchien inférieur de notre région d'étude. Il s'agit du Canidé de Căpeni, décrit par T. KORMOS (1933) comme **Canis** sp. La disproportion accentuée entre P<sub>3</sub> et P<sub>4</sub> (les seules dents connues) serait plus évocatrice des Cuoninés, l'exemplaire de Cernatu ayant les prémolaires en question presque égales. Ce qui nous semble certain, dès maintenant, c'est que les deux points fossilifères de la Dépression de Braşov, Căpeni et Cernatu, bien qu'ils trouvent leur place dans le Villafranchien inférieur, n'ont pas le même Canidé.

### TROGONTERIUM MINUS NEWTON

Le matériel, se rapportant à un Castoridé de taille moyenne, se compose d'un fragment d'incisive supérieure droite, du humérus gauche et un troisième métatarsien, également gauche, les deux derniers ossements étant brisés à leur extrémité distale.

L'incisive supérieure (P 384), bien qu'incomplète étant dépourvue de ses extrémités, nous a permis de faire une série d'observations relatives à sa morphologie. Nous signalons que son émail est finement granulé, caractère qui se rencontre aussi chez les espèces de taille plus forte du même genre (**Trogontherium boisvilletti** (LAUGEL) et **T. cuvieri** FI-

SCHER). Nous ajoutons que la partie de l'incisive recouverte d'émail est parcourue par un sillon longitudinal, situé plus proche du bord externe de la dent. Une section transversale est représentée dans la fig. 3. Les diamètres médio-latéral et antéro-postérieur de la pièce de Cernatu comportent respectivement 6.2 et 6.5 mm.

L'humérus (P 385) possède à son tour plusieurs particularités qui montrent une étroite ressemblance avec l'os correspondant des autres espèces de **Trogotherium**. Nous mentionnons, dans ce sens, la largeur réduite de la tête articulaire, ainsi que sa hauteur plus grande par rapport à celle de la grosse tubérosité; la présence d'une crête assez tranchante,

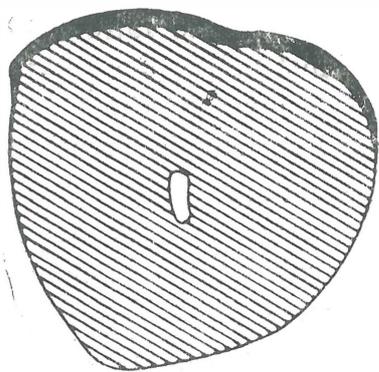


Fig. 3 — **Trogotherium minus** NEWTON. Incisive supérieure droite, section transversale vers la partie apicale (x 7).



Fig. 4 — **Trogotherium minus** NEWTON. Humérus gauche, vue interne (x 2).

qui parcourt la face postérieure de la diaphyse jusqu'à la base du trochiter, est également caractéristique (fig. 4). Bien que la longueur totale de l'humérus de **T. minus** de Cernatu ne puisse être connue avec exactitude, elle ne semble pas avoir dépassé 59 mm.

Le métatarsien III (P 392) confirme, par sa morphologie, les affinités, déjà mises en évidence par la description de l'incisive et de l'humérus, qui existent entre **T. minus** et les espèces plus tardives, que nous avons

mentionnées du même genre. La métatarsien découvert à Cernatu est conforme, par ses caractères morphologiques, à la pièce similaire de **T. boisvilletti** pour laquelle A. SCHREUDER (1929) a donné une ample figuration. Les diamètres transverse et antéro-postérieur de la diaphyse de l'os, qui nous préoccupe, mesurent 5.9 et 7.4 mm.

Les trois pièces provenant de Cernatu s'accordent pour montrer l'existence, dans le Bassin de Tg. Secuiesc, durant le Villafranchien inférieur, d'un Castoridé qui paraît bien s'identifier avec **T. minus**, espèce sur laquelle nous sommes encore imparfaitement documentés.

### ARVICOLIDÉ INDET. (MIMOMYS ?)

L'existence d'un Arvicolidé primitif, dans le Bassin de Tg. Secuiesc, est montrée par une  $M_3$  gauche (coll. Institut de Spéologie). La dent se remarque, de prime abord, par deux caractères importants à savoir la présence des racines et le manque du cément. La structure deltodonte est imparfaite, les triangles opposés étant en partie confluent.

La pièce est insuffisante pour nous permettre de faire une détermination certaine. Elle est, néanmoins, très instructive par ses traits de primitivité et constitue l'unique document que nous possédons, jusqu'ici, concernant les Arvicolidés du Villafranchien inférieur de Transylvanie.

Faute de matériel plus significatif, il ne nous est pas possible de préciser l'appartenance générique de l'exemplaire de Cernatu. Seule la découverte de molaires caractéristiques pourrait définir la physionomie de l'Arvicolidé qui nous préoccupe et montrer s'il se rattache à un **Mimomys** primitif, peut-être du groupe **stehlini**, comme nous serions tentés de le croire.

### BIBLIOGRAPHIE

1. AZZAROLI A., 1963: **Rinoceronti pliocenici del Valdarno inferiore**. Palaeontogr. Ital., 57, Pisa.
2. BANDRABUR T., 1967: **Observațiuni geologice și hidrogeologice în zona Tg. Secuiesc**. Stud. teh. econ., ser. E, Hidrogeol., 7, București.
3. BERNSEN J. J. A., 1927: **The geology of the Teglian clay and its fossil remains of Rhinoceros**. Thèse Univ. Amsterdam, 's Hertogenbosch.
4. BOULE M., 1889: **Le Canis megamastoides du Pliocène moyen de Perrier**. Bull. Soc. géol. de France, IIIe série, 17, Paris.
5. CZYZEWSKA T., 1969: **Nyctereutes sinensis Schlosser (Canidae, Mammalia) from the Pliocene Breccia in Weze (Poland)**. Acta Zool. Cracov., 12, 17, Kraków.

6. FALCONER H., 1868: **Palaeontological Memoirs and Notes**, 2. London.
7. FUCHS T., 1879: **Beiträge zur Kenntnis der pliozänen Säugetierfauna Ungarns**. Verh. d.k.k. geol. R. A., 12, Wien.
8. GUÉRIN C. in GUÉRIN C., BALLESTIO R. et MÉON-VILAIN H., 1969: **Le Dicerorhinus megarhinus (Mammalia, Rhinocerotidae) du Pliocène de Saint-Laurent-des-Arbres (Gard)**. Docum. Lab. Géol. Fac. Sci. Lyon, 31, Lyon.
9. HEINTZ E., 1970: **Les Cervidés villafranchiens de France et d'Espagne**. Mém. Mus. Nation. Hist. Nat., Série C, Sci. de la Terre, XXII, Paris.
10. JEKELIUS E., 1932: **Die Molluskenfauna der Dazischen Stufe des Beckens von Braşov**. Mem. Inst. geol. Rom. 2, Bucureşti.
11. KAHLKE H. D., 1965: **Die Rhinocerotiden-Reste aus den Tonen von Voigtstedt in Thüringen**. Paläont. Abh., Abt. A, II, 2-3, Berlin.
12. KAHLKE H. D., 1969: **Die Rhinocerotiden-Reste aus den Kiesen von Süssenborn bei Weimar**. Paläont. Abh., Abt. A, Paläozool., III, 3-4, Berlin.
13. KOCH A., 1879: **Második pótlék Erdély ősemelősei és az őseberre vonatkozó leleteinek kimutatásához**. Orv. term. tud. Ért., 1, Kolozsvár.
14. KORMOS T., 1911: **Canis (Cercocyon) petényii n. sp. und andere interessante Funde aus dem Komitat Baranya**. Mitt. a. d. Jahrb. d. kgl. ungar. Geol. R. A., XIX, 4 Budapest.
15. KORMOS T., 1933: **Die Wölfe des ungarischen Oberpliozäns**. Folia Zool. et Hydrobiol., V, 1, Riga.
16. KRETZOI M., 1954: **Bericht über die calabrische (Villafranchische) Fauna von Kisláng, Kom. Fejér**. Jber, ung. geol. Anst. 1953, 1, Budapest.
17. KRETZOI M., 1956: **Die altpleistozänen Wirbeltierfaunen des Villányer Gebirges**. Geol. Hung., ser. Paleont., 27, Budapest.
18. LEONARDI P., 1948: **Resti fossili inediti di Rinoceronti conservati nelle collezioni dell' Istituto geologico dell' Università di Padova**. Mem. Ist. Geol. Univ. Padova, 15, Padova.
19. RĂDULESCU C. și KOVÁCS AL., 1966: **Contribuții la cunoașterea faunei de mamifere fosile din Bazinul Baraolt (Depresiunea Braşov)**. Lucr. Inst. de speol. „Emil Racoviță“, V, București.
20. RĂDULESCU C. și KOVÁCS AL., 1968: **Noi contribuții la cunoașterea faunei de mamifere fosile din Bazinul Baraolt (Depresiunea Braşov)**. Lucr. Inst. de speol. „Emil Racoviță“, VII, București.
21. RADULESCO C. et KISGYÖRGY Z., 1970: **Contribution à la connaissance de la faune de Mammifères villafranchiens de Căpeni—Virghiş (Dépression de Braşov)**. Aluta, 1970, Sf. Gheorghe.
22. RADULESCO C. et SAMSON P., 1967: **Observations sur les Castoridés du Villafranchien inférieur de Roumanie**. C. R. Acad. Sc. Paris, 265, Paris.
23. RADULASCO C., SAMSON P., MIHĂILĂ N. et KOVÁCS AL., 1965: **Contributions à la connaissance des faunes de Mammifères pléistocènes de la Dépression de Braşov (Roumanie)**. Eiszeitalter u. Gegenwart, 16, Öhringen.
24. SAMSON P. et KOVÁCS AL., 1970: **Contributions à la connaissance des faunes de Mammifères quaternaires du Bassin de Sf. Gheorghe (Dépression de Braşov)**. Aluta, 1970, Sf. Gheorghe.
25. SAMSON P., RADULESCU C., KOVÁCS AL., 1969: **Faunele de mamifere și stratigrafia Cuaternarului în Depresiunea Braşov**, Aluta, 1969, Sf. Gheorghe.
26. SAMSON P., RADULESCO C. et KISGYÖRGY Z., 1971: **Nouvelles données sur la faune de Mammifères du Villafranchien inférieur de Căpeni—Virghiş (Dépression de Braşov, Roumanie)**. Eiszeitalter u. Gegenwart, 22, Öhringen.
27. SCHREUDER A., 1929: **Conodontes (Trogontherium) and Castor from the Teglian clay compared with the Castoridae from other localities**. Arch. Mus. Teyler, 6, 3, Haarlem.

28. TOULA F., 1910: **Diluviale Säugetierreste vom Gesprengberg, Kronstadt in Siebenbürgen.** Jahrb. d. k. k. geol. R. A., LIX, 1909, Wien.
29. VIALLI V., 1956: **Sul Rinoceronte e l'Elefante dei livelli superiori della serie lacustre di Leffe (Bergamo).** Mem. Soc. Ital. Sc. Nat. Milano, XII, 1, Milano.
30. VILLALTA COMELLA J. F. de, 1952: **Contribución al conocimiento de la fauna de Mamíferos fósiles del Plioceno de Villarroya (Logrono).** Bol. Inst. Geol. Min. de Espana, LXIV, Madrid.
31. VIRET J., 1954: **Le loess à bancs durcis de Saint—Vallier (Drôme) et sa faune de Mammifères villafranchiens.** Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Lyon, IV, Lyon.

## R E Z U M A T

Autorii descriu resturi de mamifere semnalate, pentru prima dată, în Bazinul Tîrgu Secuiesc. Resturile, descoperite în raza comunei Cernatu, provin din orizontul de nisipuri situat pe versantul estic al Munților Bodoc, la o altitudine de aproximativ 600 m. Compoziția asociației faunistice studiate (**Dicerorhinus** cf. **leptorhinus**, Cervid indet., Canid. indet., **Trogontherium minus**, Arvicolid indet. (**Mimomys** ?) indică încadrarea nivelului fosilifer de la Cernatu—Robert la Villafranchianul inferior.

## K I V O N A T

Szerzők kézdivásárhelyi medencéből előkerült emlősmaradványokat közölnék a csernátoni Róbert-tag nevű homokbányából. E lelőhely a községtől délre, a Bodoki havasok keleti lejtőjén, mintegy 600 m tengerszintfeletti magasságban fekszik. A fauna-összetétel (**Dicerorhinus** cf. **leptorhinus**, meghatározhatatlan **Cervida** és **Canida**, **Trogontherium minus**, ugyancsak meghatározhatatlan **Arvicolida** (**Mimomys** ?) alapján ezeket az **üledékeket** Alsó-Villafrankaiaknak kell tekintenünk.

## N O T E

1) Ce caractère se retrouve aussi bien sur une mandibule de **Nyctereutes** du Villafranchien supérieur de Bugiulești, en Olténie, qui nous sert de terme de comparaison, que sur certaines mandibules de Villarroya (J. F. VILLALTA 1952).