

# Művelődés – Népfőiskola – Társadalom

A MAGYAR NÉPFŐISKOLAI TÁRSASÁG KIADVÁNYA – 2016/3



„Jobb polgárt, jobb hazafit, s jobb embert nevelni, ez a népfőiskola célja” (Móricz Zsigmond)



## A tanulás hatalma és öröme



# Tartalom



Vergődés – vagy inkább remény és mosoly?	3
Művelt nép – emelkedő ország	4
A tanulás hatalma és öröme	15
Foglalkoztatás és digitalizáció, aktív állampolgárság, demokrácia és részvétel	16
Társadalmi kohézió, méltányosság és egyenlőség	19
Migráció és demográfia	20
Fenntarthatóság és felnőttoktatás	22
Aktív állampolgár és demokratikus részvétel	23
Megjegyzések a magyar aktív állampolgár modell történeti sajátosságaihoz	25
Az aktív állampolgárság képzése	26
A felnőttkori tanulás magyarországi fejlesztéséről	27
Felhívni a figyelmet a felnőttképzés és az élethosszig tartó tanulás fontosságára	28
Minél több embert bevonni a nem hivatásos kulturális és művészeti tevékenységbe	30

---

## A Magyar Népfőiskolai Társaság folyóirata

Felelős kiadó az MNT elnöksége  
Felelős szerkesztő: Dr. Szigeti Tóth János  
Szerkesztő: Mihályfi Márta  
Tördelőszerkesztő: Kit Bt.  
Készült a Bonex-Press nyomdában

Szerkesztősége: 1138 Budapest, Révész u. 2/c  
[www.nepfoiskola.hu](http://www.nepfoiskola.hu)  
[mnt@nepfoiskola.hu](mailto:mnt@nepfoiskola.hu)

ISSN: 1218-1455

A kiadvány megjelenésének támogatója:  
Nemzeti Kulturális Alapprogram

# Vergődés – vagy inkább remény és mosoly?

Visszatekintve sokszor meglepődünk, mert felfedezzük, ami régebben nyomasztóan negatív volt, azóta kiseded csínylevessé szelődött az egyre jobban eldurvuló világunkban. Egy kormányzópártnak a 2010-es választási győzelem előtt olyan gyalázatosan semmitmondó általános kulturális stratégiája volt, hogy kapva kaptunk az alkalmon: az „elmúlt 8 év” után szerényen hozzájáruljunk egy lehetséges új gondolkodáshoz a közművelődés, közösségi művelődés terén tett javaslatainkkal. Annyiban még inkább motiváló volt a helyzet, hogy egy-egy kormányváltáskor hangzatos tervek készülnek, de aztán visszatekintve általános jelenség, hogy ezekből a programvázlatokból a közműveltség, a nagy társadalmi csoportok művelődésének ügye kimarad, vagy nagyon soványka. Aztán tudjuk, mi valósul meg a nagy meghirdetésekből is, hát akkor a kényszerből odavetett, klisé mondat programokból! Saját ambícióként így született meg 2009-10-ben a *Művelt nép – emelkedő ország* című tanulmánya a Magyar Népfőiskolai Társaságnak. Újra olvasva fedeztük fel, tanulságai és javaslatai szinte semmit nem avultak.

Ez nem dicsekvés, hanem csak a tragikus magyar zsákutcás történelmi hullámvázis kontrasztja. Elhatároztuk, hogy két részletben újra közzétesszük, bízva abban, hogy majd nem a javaslatok hányattott sorsát kell elemezzük, hanem hogy maguknak az üzeneteknek is lehet foganatja. A most közlésre kerülő első rész a helyzetképpel, míg a következő lapszámunkban közzétételre kerülő második rész a jövő lehetséges, javasolt modelljével és programjával foglalkozik.

Azt írtuk az egyik bekezdésében: „Minden példaadó nemzet azért követi az EU ajánlásait, mert úgy érzi részt vett a létrejöttében, mert hisz az alapelveiben, s főként, mert azokat a saját nemzeti, kulturális felemelkedése szolgálatába akarja állítani. A magyar vergődéshez képest sikerük titka ebben rejlik.”

Sajnos tudjuk az utóbbi fél évtizedben – esetünkben is – a vergődő lemaradás erősebb lett az előretörésnél. Mi azonban bízunk és hiszünk a jövőben akár P. Éluard sugallata.



Paul Éluard:

## *És egy mosoly*

*Az éj sohase teljes  
Higgyétek el ha mondom  
Mindig marad  
A bánat mélyén is egy nyitott ablak  
Egy ablak mely világos  
Mindig marad egy álmom ami virraszt  
Vágy betölteni csillapítani éhség  
Egy jó egy tiszta szív  
Egy kitárt kéz egy nyílt baráti kéz  
És figyelmes szemek  
S egy élet amit meg kell osztani.*

(Somlyó György fordítása)

Figyelmes olvasást kíván a szerkesztő:

Sz. T. J.

# Művelt nép – emelkedő ország

## Háttér tanulmány a népfőiskolák közösségi művelődésben betöltött társadalmi szerepéről<sup>1</sup>

*Ez a tanulmány a tudományos kutatásokra, a gyakorlati tapasztalatokra, az EU szakmai alapelveire épít, mégis inkább vázlat, esszé, amely bővebb kidolgozást igényel.*

### I. Helyzetkép a népfőiskolákról a közelmúltból

Tények, adatok az elmúlt tíz évből, a múlt árnyai

Mindeddig a Magyar Népfőiskolai Társaság (MNT) egyik legnagyobb „kitüntetése” az MSZMP Agitációs Propaganda Bizottságtól származik, amely 1985-ben Aczél György és Knopp András ma már inkább megmosolyogtató intenciói alapján úgy foglalt állást, hogy: „a népfőiskolai kezdeményezésekben nagy szerephez jutottak a harmadik utas elképzelések.

Az intézményrendszerrel szemben túl nagy szerepet szán a spontaneitásnak, kizárólag a parasztság és a falu irányába tájékozódik, a művelődéspolitikával vitában álló értelmiség csoportosul köréje, s egy második művelődési rendszer kiépítését célozta meg.” Ebben a néhány mondatban benne van a fején találni a szöveget, mint a szarva közt a tőgyit.

A 25 éves megállapítást azért tartjuk helyes kiindulópontnak, mert a múlt árnyai az utóbbi évtizedben új erővel vetültek ránk. A rövidség arra kötelez bennünket, hogy a helyzetképben inkább a közelmúlttal foglalkozunk, s a korábbi időszakra csak indokolt esetben tegyünk utalást. Az első szabadon választott magyar kormány 1990-ben hivatalosan programjába vette a népfőiskolák támogatását, még ha ebből nem is sokat valósított meg. Így az 1994-98-as periódusban a szabaddemokrata kulturális tárcának nem maradt túl sok lehetősége mindent lerombolni, mindenesetre zsigeri következetességgel tovább gátolta a népfőiskolák előre menetelének ügyét. A kapitalizmus jellemző repressziós eszköze a direkt és indirekt pénzügyi technika alkalmazása, s nem a közvetlen rendőrállami és államvédelmi erőszak. Ez utóbbi csak a 2006-tól került újra nyíltan bevezetésre az EU tagállam Magyar Köztársaságban.

1994-től a létező más népfőiskolai kezdeményezések egymással szembeni megosztása és szembeállításra lett a fő kultusz kormányzati irány, amely 1996-97-ben csúcsosodott konfliktussá, a 97-es közművelődési törvény parlamenti előkészítése során. Az

MNT számos szakmai és tv. módosító indítványt tett, amelyek az országgyűlési bizottságban MDF-es és FIDESZ-es támogatást kaptak. A minisztérium és a bizottság rendre visszautasította a javaslatokat, végül az MNT nemzetközi protestáláshoz folyamodott.

A fejlett nyugati államok jó részében ti. a népfőiskola törvényileg garantáltan, a közösségi művelődés egyik fontos helyi alapintézménye. A külföldiek – főként dánok – levélben tiltakoztak a miniszternél, végül is így került be a 97-es tv-be a népfőiskolák elismerése, néhány kisebb súlyú passzus erejéig. Paradox: ez a népfőiskolák első törvényes elismerése Magyarországon!

Mindez azonban megteremtette az évenkénti költségvetési támogatás alapjait, immáron a többi népfőiskolai szervezet számára is, amely egyben növelte a hivatali pénzügypolitika megosztási intrikáinak mozgásterét. Miből áll ez? Időhúzás, a támogatásszabályozásban, az átlátható szabályok és kritériumok el nem fogadása, a megosztások gerjesztése és a pénzügyi ellehetetlenítések egyéb módjai. Széles arzenál. Ez a kulturális politika, gyakorlatilag minden MSZP-SZDSZ vezette kormányzat állandó és folyamatos népfőiskola programjává vált, amit esetenként befolyásos személyek tudtak csak itt-ott csitítani, enyhíteni. Nem beszélünk a minisztériumi munkatársakról, akik áldozatai, szenvedői, vagy lelkes végrehajtói voltak. A Horn-korszakról külön ún. Fehér Könyvet állított össze az MNT, amit megküldtek az akkori miniszternek.

1998-ban az MNT elnökét az új kormány a Magyar Köztársaság Arany Érdemkeresztjével tüntette ki népfőiskolai munkájáért és 98-tól több évig, egy lassan emelkedő költségvetési támogatásban részesültek a népfőiskolák. Ezt a támogatást sem lehetett jelentősnek nevezni, inkább amolyan fontosabb dolgunk van békén hagyásnak és „bánapénznek”. Az együttműködés is inkább a ciklus végére, 2000-2001-re erősödött fel. Példa rá az MNT új felnőttképzési törvény előkészítésébe történő szakértői bevonása. Ekkor nyertünk a Széchenyi-terv pályázatán, s egy elhanyagolt Balaton-parti plébániát újjáépítettünk népfőiskola központtá. 2002-t követően az elnyert pályázati döntés folytonosságáért folytatott küzdelem után 2004-ben avattuk az intézményt, amely azóta se tudott támogató pályázatot szerezni a beruházás és fejlesztés teljes befejezéséhez. Pedig félig elkészült állapotában is a környék fontos közösségi tanulási központjává vált.

2003-2004-ben a korszak népfőiskola politikája azzal folytatódott, hogy a tárcához tartozó budai intézményből az akkori miniszter levele alapján, az MNT irodáknak ki kellett költöznie. Az evangélikus egyházzal kialakult együttműködés keretében bérelt az MNT új irodákat 2004-től. Azt már neveléses lett volna felvetni, hogy hol van egy facéran megmaradt épület a kiosztott vagyonból. Pénzügyileg is folytatódott a további zuhanás. Rendes menetrend volt, hogy az év végi parlamenti döntést követően, az alamizna

<sup>1</sup> Fogalmilag a közösségi művelődés a ma használatos közművelődést, a valamikor használt szabadművelődést, népművelést, az általános és nem szakmai felnőttoktatást, a nem-formális tanulást, az élethosszig tartó tanulás egy jelentős részét foglalja magába. Régi, új kifejezések meghonosítására is szükség lesz.



összegek akadékoskodó, közelharcban megszerezhető összegeit a következő év közepe táján utalták csak át, részletekben. Ez több mint egy évtizedes folyamatos gyakorlat volt.

A túlélés kezdetben még a 90-es évek végén elindult pályázatok befejezéséből és újak – főként nemzetközi – elindításából vált lehetségessé.

A tagszervezetek korábban a költségvetési támogatásból demokratikus, elnökségi elosztás alapján részesedtek. A brutális támogatáscsökkentéseket követően az MNT módszere az országosan megszerzett pályázatok hálózatszerű megvalósítása lett, a tagok bevonásával. Nem volt lehetséges a főállású, félállású foglalkoztatás csak a projektek keretében és maradt az önkéntes munka, mint fő forrás. A ma XVI. évfolyamát élő MNT periodika kiadása – amely országosan az egyik legjelentősebb szakmai folyóirattá vált – folyamatosan akadozott, a szerzők és szerkesztők nagyrészt önként dolgoztak. A nem-kormányzati szervezetek az egyébként is csökkenő pályázati forrásokból, általánosságban is hátrányos megkülönböztetést szenvedtek. Ebben a rangsorban a népfőiskolák a „lista vége” dicsőség-státuszt vívták ki maguknak. A pályázatnyerés pedig később valóságos „szerencsétlenségé” vált, mert a tartalék nélküli, szegény szervezetek likviditását közvetlenül veszélyeztette a szándékosan visszatartott és akadályozott támogatásfolyósítás, a köztes pénzügyi vegzálások. A megvalósult HEFOP, TÁMOP, ROP, NKA pályázatok mind ezt mutatták. Az illetékes tárca hivatalosan is visszavonta az MNT képviselét az Nemzeti Kulturális Alap kuratóriumában.

A 2001-es felnőttképzési törvény által létrehozott Országos Felnőttképzési Tanácsba (OFTK) még az akkori kormányzat kérte fel tagnak az MNT szakemberét, ahol később annak rangos nemzetközi szakmai tisztsége miatt is, meghagyták 2008-ig, amikor is önként kilépett. Az OFKT politikája a mindenkor munkaügyi miniszter vonalát követte, bárminemű szakmai önállóság nélkül, ahol a többség amúgy a hagyományos intézmények vezetőiből állt.

Az MNT képviselője az „összeférhetetlenség” felvethetősége előtt, saját maga lemondott az OFKT-ben viselt tagságáról, mert fontosabbnak vélte, hogy pályázhassanak az UNESCO pán-európai konferenciájának budapesti megrendezésére (2008). A négy ország versenyében Budapest jelölése – nem egyedül – de az MNT komoly nemzetközi lobbizásán és jó szakmai előterjesztésén alapult. A kidolgozott pályázatot az OFKT támogatta, a miniszter az utolsó pillanatban mégis más szervezetre bízta a feladatot. Az eset révén elmozdították az UNESCO magyar bizottságának főtákarát, mert túlságosan együttműködött az MNT-vel. Az MNT ellen a nem-formális vád az volt, hogy vezetői MDF alapítók és tagjai a Magyar Gárdának. (?) Közismert, hogy az elmúlt hét évben, s a jelenlegi Magyar Köztársaságban, a pályázati rendszerekben jelen van a köztörvényes bűnözés gyakorlata. Ennél egy fokkal „enyhébb” de szélesebb körű és milliárdokat érintő művellet, a jogszabályi elvárásoknak megfelelő, de az érdekcsoportoknak juttatott támogatások garmada, a nyilvános, átlátható pályáztatás mellőzése, az eredmények értékelésének elmaradása.

Egy erősebb üldözési forma vette kezdetét 2005-2006-tól. Az MNT kénytelen volt elköltözni az evangélikus egyház épületéből is, (2007) s bankkölcsonnel új irodát vett, amely folyamatosan a krónikus fizetésképtelenség szélére sodorta. A köz költségvetési támogatás gyakorlata még súlyosabb akadályozássá vált, miközben 2007-ben az MNT több vezetője ellen, s a szervezet ellen is APEH vizsgálat indult.

Az MNT vizsgálata hiányosság megállapítása nélkül lezárult, a személyek elleni eljárás még ma is tart. A rutinszerű minisztériumi ellenőrzések (igazságügyi könyvvizsgáló) mellett a KEHI és

a tárcabeli megbízók által felkért privát tanácsadó cégek ellenőrző vizsgálatai hetekig, hónapokig fenntartották az érdemi munkát és közvetett lélektani fenyegetettséget jelentettek. A gépesített „osztagok” mindig ott kerestek, ahol nem volt mit és a szolgálati szabályzat szerint ott hunytak szemet, ahol nagyban folyt a rablás. Akadályozták nemcsak a munkát, de veszélyeztették az itt dolgozó emberek egészségét is.

Senki emberfiára nem lehetett számítani, mert a megfélemlítés átsütött mindenben, s a szolidaritás, még a kisebb körökben is jobban illegalitásba szorult, mint a Kádár-rendszer végén. A represzió minden technikája, rejtetten és nyíltan, brutális intenzitásúvá erősödött. Mindeközben az MNT és szervezetei hazai és nemzetközi szinten elismert szakmai eredményeket értek el.<sup>2</sup>

## II. Összevetés európai és nemzetközi összefüggésben

Hol tartunk, és hogyan maradtunk le, mit kell behoznunk, hogy magunkat is utolérjük

*„Virágzása korában minden nemzet egységes volt érzésben, ízlésben.*

*A hanyatlás korszakait jellemzi, hogy a műveltek és a tömegek nem értik egymást.”*

*Kodály Zoltán*

A művelődés, műveltség területén Európa, a hanyatló nyugati civilizáció részeként egyre kisebb befolyással rendelkezik, s az Unió, amelyet magasztos elvek alapján hoztak létre, még mindig inkább a globalizációban talpon maradni akaró, nyers gazdasági érdekegység, semmint politikai közösség. Sokarcú a kultúrában, a művelődésben is. Az emelkedő, vitális kultúrákhoz képest – mint a kínai, indiai, török, latin-amerikai stb. – az egyszerűsítés nyelvén az „amerikanizálódásnak” nevezhető visszaszorulás és a vészterhes hanyatlás jellemzi. Egy másik oldalán, a világon egyedülállóan, egy különlegesen intézményesült együttese az évezrednyire visszanyúló regionális kultúráknak, az európaiságnak, ami a közös alapelvek és értékek mellett sokféleséget és a gazdagon burjánzó kultúrákat, és emberi méltóságot, minőséget jelent. Ahogy Európának a vitális civilizációktól tanulva kell visszatérnie gyökereihez, hogy megújulhasson, a magyar műveltség eszménynek ugyanígy, de egy sokkal nehezebb „mutatványt” kell véghezvinnie. A II. világháborút követő fél évszázadban, a korábban már a szétszakítottságban mélyen megsérült magyar műveltség kapott újabb, végzetes sebeket. Saját hagyományai talaján nemhogy nem volt képes talpra állni, (létező szocializmus) hanem még jobban eltorzult, miközben az európai integráció felgyorsulása, főként a 90-es évektől máig, még sebezhetőbbé tette, mert kigyógyított nemzeti műveltsége hiányában a világkultúra legalacsonyabb értékrendű bővli termékeitől vált heveny, fertőzött beteggé. Ez is az oka annak, hogy a „határon kívülinek” nevezett magyarság – lehet e megújulás egyik lelkiisége, s motorja az ún. anyaország. A ma-

<sup>2</sup> Lásd részletesen: Milyen egy évtized van mögöttünk!?! – s vajon a következő? A népfőiskolák túl a túlélésen, 2009

gyarság ezer éves európaiságának újratereztése és megerősítése mellett, a keleti kultúrák lüktető központjaitól való elszakítottaságát is újra kell építeni. Györffy István azt mondta: a Nyugat nem arra kíváncsi mi bennünk a nyugati, hanem mi a sajátosan magyar, amivel a Nyugatot gazdagítjuk. Vele egyetértve ma inkább azt kell mondanunk, minket ne nagyon érdekeljen, hogy mit akar látni bennünk a Nyugat. Ellenben nekünk újra magyarrá kell válnunk, ha kulturális nemzetként egyáltalán életbe akarunk maradni Európában.

A népfőiskolák, amelyeket a két világháború között, a történeti egyházak kezdeményezései változtattak európai intézményből magyarrá, éppen ezt tették, a népi és magas műveltség egységes nemzeti műveltséggé formálásának folytatását. A reformátusok kezdték, az evangélikusok folytatták és a katolikus egyház tette kiterjesztett, tömeges tevékenységgé. A közel egy évtizedes szársa szökkenés torzó maradt, 46-tól, mint annyi magyar neki indulást, ezt is lekaszabolták. A katolikus népfőiskolák négyes jelszavát évtizedekig el kellett hallgatni, ma meg egyesek azt ajánlják, ne hirdessük, mert elavult. Szerintünk nincs idősebb a 21. században, mint a négyes jelszó: Krisztusibb embert! Műveltebb társadalmat! Élterős népet! Önérzetes magyart! A jövőben valamennyi történeti egyháznak jelentős szerepet kell biztosítani a közösségi nevelés terén, így a népfőiskolák létrehozásában és működtetésében is.

Az Eurostat összes elemzéseiben, mindig az európai „népfőiskola országok” vezetnek, köztük az észak-európai, a Benelux államok, az osztrákok, részben a németek, és Svájc. Ezekben, az országokban ti. a népfőiskola pontosan 90-160 éve született, s főként a második világháború után, a közösségi művelődés egyik alapintézményévé lett. Különösen északon, az ún. „liberális felnőttoktatás” (értsd szabadművelődés, közösségi művelődés) révén a civil társadalom ereje és szerepe vált kiemelkedővé, ami nemcsak a demokrácia minőségében, hanem a globális versenyképességük eredményességében is mérhető. A 90-es évek elején tehát nem meglepetés, ha az MNT által kezdeményezett nemzetközi együttműködést eufórikus külföldi segítőkészség fogadta. Ez lendítette át az MNT-t sok-sok nehéz ponton – pld. kulcsfontosságú volt ebben a német együttműködés – s így vált az MNT nemzetközileg elismert szakmai szervezetté, majd vezetői fontos nemzetközi szakmai szervezet vezetőivé válhattak. 1995-től az Unió szervezeten elindította a képzés-oktatás-kultúra terén is együttműködési programjait, s 2000-től a Lisszaboni Stratégiában kulcsfontosságú politikai szintre emelte az oktatási- kulturális együttműködés ügyét. A „liberális felnőttoktatás” programját 2000-ben Grundtvig püspökről, a népfőiskolák dán atyjáról nevezte el Brüsszel. Az 1995-s élethosszig tartó tanulás európai éve, s az ugyanezt visszhangzó OECD radikális felfogásbeli változásokat indított el a tagországokban. A globális gazdasági versenyképességben egyre fontosabb szerepet játszó művelődés és tanulás szerepének felismerése messze ható, és átfogó társadalmi és szociális hasznot hozó, széleskörű fejlődéssé vált a 15-k, majd a 25-k és a 27-ek legtöbbszörében. Már ahol, és akik ezzel élni tudtak. Mi magyarok a kezdeti 1995-2000-es közepes szintről sereghajtóvá váltunk, különösen a 2000-es évek közepétől.

Melyek az európai fejlődés 2000-t követő legfontosabb sajátosságai?

Az élethosszig tartó tanulás koncepciójának elvi és gyakorlati kidolgozása, amely az oktatás és kultúra minden szektorát és szintjét átértelmezve, azt egy egységnek fogja föl, túllép annak

tárca szintű igazgatásán, szerepfelfogásán, előtérbe állítja az aktív állampolgár formálást, a tanulásban való társadalmi részvétel jelentős növelését, a tanulóhoz való hozzáférés javítását, az idősebb népesség művelődését és a felelős vállalat humán tőke beruházásának ösztönzését, továbbá a társadalmi tőke növekedésének elősegítését. 2004-ben a csatlakozáskor az élethosszig tartó tanulás 15 kritériumának mindegyikében elmaradásban voltunk. (Lásd az ún. rigai kritériumokat) 2002-ben az 24-65 évesek élethosszig tartó tanulásban való részvételének EU átlaga 8% körül volt, Magyarországon 4% alatt. A finnek, mint más vezető „népfőiskola” országok a 40%-t közelítették. Mára lejjebb csúsztunk mert az EU átlag 9,6% a magyar 3,1% (2006) A lemaradásunk évről évre stagnált, vagy nőtt. A továbbfejlesztett, a nem-formális és informális tanulásban való részvételt is mérő új Eurostat módszerek alapján a 24-65 éves korosztálynál a legelső Ausztria lett 89%-al, a legutolsó Magyarország: 12%-al, az EU25 átlag 42%. Tehát az átlag közel egynegyedénél, az osztrák arány alig több mint 10%-ánál tartunk. A non profit szektor a 7. legnagyobb gazdaság globálisan, a foglalkoztatottak aránya az összefoglalkoztatottak 3-10% közötti, szolgáltatásainak több mint 60%-a szociális és oktatási, s a felnőttkori tanulókat szolgáló szolgáltatási részesedése 8-30% közötti. A magyar non-profit szektort két évtizedes fejlődése ellenére elmaradottság és régi egyenlőtlenségek tagolják ma is. Pld. a közel 390 milliárd Ft/év állami hozzájárulás több mint 62%-át közhasznú társaságok és közalapítványok kapták, holott ez a két típus a szektor alig 5 százalékát adja (2007). A népfőiskolák esetében ez a diszkrimináció még drasztikusabb. A non-profit szektorban az állam által támogatásként kiosztott pénzeszegek zöme (61%) a fővárosban marad, csupán 6, 5 százaléka kerül községi szervezetekhez. (2007, KSH) Vitathatatlan, hogy több száz intézmény és több ezer szakember igyekezete ellenére az „elvtársak” irányítói közreműködése mindent folyamatosan lenulláz. Ennek legkiválóbb elemei a pénzelosztás régi módszerei, a brüsszeli ajánlásoknak való jelszószerű megfelelési attitűd – akárcsak hajdan, az SZKP határozatainak képmutató visszhangozása. Minden példadot nemzet azért követi az EU ajánlásait, mert úgy érzi részt vett a létrejöttében, mert hisz az alapelveiben, s főként, mert azokat a saját nemzeti, kulturális felemelkedése szolgálatába karja állítani. A magyar vergődéshez képest sikerük titka ebben rejlik.

### III. A népfőiskolák hozzájárulása a társadalompolitika legfontosabb területeinek át- és újjáépítéséhez

A definíció szerint a népfőiskola az egyes polgárok csoportjai, a helyi társadalom közössége által, felnőttek vagy felnőtt fiatalok részvételével, önállóan – bentlakásos, vagy nappali kurzus keretében – szervezett közösségi és szabad művelődés. Terjedelme lehet a néhány napos, egy hetes rövid és célirányos kurzustól, a több hónapos bentlakásos, kollégiumszerű tanfolyamig. Benne a résztvevők érdekei – tanulók, tanárok – egyaránt érvényesülnek, szabályozására csak a törvényi előírások vonatkoznak, belső szabályzat, előírárendszer csak abban az esetben él, ha ezt maga a tanulócsoporthoz hozza létre, kívánja. Közvetlen szervezeti kereteit, független döntéseit a közösség maga alakítja ki, róla minden adatszolgáltatás önkéntes jellegű, s az is csak a szakmai, anyagi, erkölcsi, politikai támogatást és fejlődést szolgálhatja. Népfőiskolát fenntarthat bármely állampolgári csoportosulás, önálló jogi személy, egyesület, önkormányzat vagy önkormányzati szerv, intézmény, egyház,

<sup>3</sup> Népfőiskolai kalauz, 1998. Ezeket a 97-s tv. megszületésekor megfogalmazott ajánlásokat módosítani lehet a mai elvárások alapján.

társadalmi szervezet és magánszemély is, amennyiben elfogadja a népfőiskolai gondolatot és alapelveket. Lehetőleg törekedni kell arra, hogy a népfőiskola fenntartója önálló jogi személy legyen.<sup>3</sup>

## 1. A nemzeti hagyomány kincsestára a XXI. századi magyar műveltség alapja

A népfőiskolai gondolat, a népfőiskolák megalakulása óta konkrét formájában többször változott, de alapértékei állandóak maradtak. Így a helyi közösség szervezése és az önszerveződés segítése, az ehhez nélkülözhetetlen állampolgári ismeretek és nemzeti öntudat kialakulásának segítése, fejlesztése, valamint az egyéni és közösségi társadalmi kezdeményezésekhez szükséges készségek kiformalása. Az oktatás és a nevelés kérdései mellett a népfőiskola fontos teret szentel az erkölcsi kérdéseknek, így kiemelt a szerepe a hátrányos helyzetű csoportok és térségek fejlesztésében, az ott felmerülő gondok enyhítésében.

## 2. Az autonóm személyiség és a közösségért felelős polgár eszménye

A rendszerváltás eufórikus időszakában a 80-as évek közepén, végén létrejött népfőiskolák lényegében két típusba voltak sorolhatók. Az elsőbe tartozók (elsősorban) gyakorlati segítséget kínáltak a gazdasági-társadalmi változások veszteségeinek, a másodikban olyan emberek találtak egymásra, akik évtizedek frusztrációjaként élték meg a politikai véleménynyilvánításnak, a nemzettudat megelégsének, a vallási identitás kinyilvánításának veszélyét, kockázatát. Közvetlenül az első szabad választás előtt létezett egy harmadik, erős típus is: a „közéleti, politikai fórum”, ahol a rendszerváltó szellemi körök képviselői járták a vidéket, ismertették a régi új értékeket, mint a pluralizmus, a többpártrendszer, a jogállam stb.. A történeti fejlődés főleg az első típushoz tartozó „munkaerő-piaci esélyteremtő” kezdeményezések szerepét tartósította – függetlenül attól, hogy a kezdeményezők vallásos vagy világi filozófiával közelítettek az egyre szorongatóbb szociális kérdésekhez.<sup>4</sup> Ezek a népfőiskolák voltak valójában a „klasszikus” (északi, skandináv és magyar) népfőiskolai mozgalom „egyenes ági” örökösei.

Az, hogy nálunk a társadalmi demokrácia fejlődése a 90-es évektől nemhogy szárba szökkenett volna, hanem csak formálisan jött létre, miközben valójában stagnált és elfajult, nem kedvezett a Bíbó István által a „szabadság kis körei” népfőiskola-típus kiteljesedésének. Meg is lett a következménye az elmúlt két évtizedben, ami a manipulálható tömegtársadalomban, a tekintélyelvű társadalomvezetés és a „felettes szerepet” vivő politikai osztály nyomozható jelenségében nyilvánul meg.

A gyakorlati, hasznos és szakmai ismeretek, információk közvetítése mellett az általános műveltség fejlesztését, az öntudatos állampolgári lét és gondolkodás kialakítását elősegítő népfőiskolai tevékenység mindemellett élt és fejlődött. De hát úgy, ahogy a pld. az 50-es évek legrosszabb, rákosista éveiben is a falvak egy részében tovább működött a hittanoktatás, ahová „fű alatt” a párttitkárok is járták a gyerekeiket. A különbség annyi volt a népfőiskolák 90-es évekbeli történetében, hogy a demokráciatanulási tevékenységet immáron csak legális, „demokratikus pénzügyi” eszközökkel mellőzték. A társadalom modernizációs kívánalmaira válaszoló művelődés-tanulás és megfelelő mellett a népfőiskola kiemelt gondot fordít a hagyományok és a nemzeti önazonosság ápolására. Ezek az elvek a népfőiskolák eredetéből és hagyományából következnek. Másrészt a népfőiskolák a felnőt-

toktatás intézmény- és funkciórendszerében, sajátosan és középpontba helyezve, a teljes személyiségre irányuló komplex hatásrendszer működtetését vállalják, hiszen a felnőttoktatás más területein a programok viszonylag szűk, erősen szakirányultságú, pragmatikus szakképzésként kezelik a felnőttoktatást és az élethosszig tartó tanulást.

## 3. A növekvő gazdaságot, a bővülő foglalkoztatást elősegítő művelődés, tanulás és közösségi kultúra

Kezdetben a népfőiskolák gazdasághoz kötődő tevékenysége főként a gazdaképzésben, a mezőgazdasági képzésben öltött testet. Ez egyrészt a nemzetközi és hazai tradíciókból is következett, másrészt az átalakulást követően újra aktuálissá vált a családi kisgazdaságokra épülő modern mezőgazdaság kifejlesztése. Ez a törekvés már a kezdetektől egybekapcsolódott a helyi közösségformálás, a lokálpatriotizmus erősítését szolgáló tevékenységekkel, lévén a dán történeti mintához hasonlóan azt az elvet követtük, hogy ugyan a dán tejszövetkezetek kifejlődésében a népfőiskolák jelentős szerepet vittek, de a tanfolyamokon alig volt szó magáról a tejtermelésről, ahhoz képest, hogy sokkal inkább az öntudatos és cselekvőképes, összefogásra és üzleti eredményességre képes gazda formálására helyezték a hangsúlyt. Megjelent a népfőiskoláink munkájában a mezőgazdaság terén az ökológiai- gondolkodás és gyakorlat falusi előtérbe állítása, s a falusi gazdaság diverzifikálását elősegítő más tevékenységek, mint pld. a kézművesség, turizmus képzési támogatása. A magyar felnőttoktatás elmúlt évtizedbeli egyoldalú humán erőforrás fejlesztési, szakmai képzési megközelítése ellentétéként, a népfőiskolák azt vallották, hogy egyrészt a szakképzés gyakorlata elavult. De szemléletileg a „kiművelt személyiség” sokkal jobb szakember és polgár, mint a közvetlen termelési feladat ellátására drillezett, kiképzett munkavállaló. A munkaügyi intézményrendszer ezért sem tudta hatékonyan kezelni a munkanélküliek felzárkóztatását és integrálását. A népfőiskolák az elmúlt évtizedben a „kiművelt emberfő a legjobb munkavállaló” koncepcióhoz szorosan kötődve az ún. alapkészségek és kulcskompetenciák felnőttkori fejlesztését állították munkájuk középpontjába, mégpedig az Unió és a legfejlettebb tagállamok törekvései és tapasztalatai alapján. Ma a fejlett államokban egyre inkább elismert, hogy a korszerű munkavállalói kompetenciák között a felelősség kultúrája, az együttműködési, konfliktuskezelési, és probléma megoldási kompetenciák, vagyis a korábban puha képességnek tartott társadalmi kompetenciák perdöntő szerepet játszanak az információs és tudás gazdaságban.

## 4. A szegénység és munkanélküliség ellen.

A társadalmi különbségek csökkentése, a szolidaritás kultúrája

A népfőiskolák általánosságban a vidéki hátrányos helyzetű társadalmi csoportokat vonták be leginkább tevékenységi körükbe. Sok esetben ez nem volt több mint a társadalmi elszigeteltség csökkentése, az önszervezés és szolidaritás erősítése. Számos esetben az önfoglalkoztatás és az elemi vállalkozási ismeretek átadása volt a program.

<sup>4</sup> Lásd az MNT 2004-ben született „A tanulás hatalma” c. közleményét [www.nepfiskola.hu/MNT\\_hu/downloads/a1bkuldetesmarta.doc](http://www.nepfiskola.hu/MNT_hu/downloads/a1bkuldetesmarta.doc)

<sup>5</sup> A tanulás sokfélesége. A felnőttkori tanulás indítékairól és akadályairól, Budapest, MNT 2009



Egy legfrissebb kutatásunk is igazolja, hogy a munkanélküliek szervezett „kényszerképzése” többnyire bizonyítvány-papír előállítására a tényleges elhelyezkedést biztosító kompetenciák fejlesztése helyett iskolai végzettségtől függetlenül a megkérdezettek - 2030, 16-65 év között felnőtt, országosan – több mint 60%-a szívesen tanulna.<sup>5</sup> Országosan a képzés és foglalkoztatás összekapcsolásának, a gazdasági szféra és a képzési intézményrendszer közötti együttműködésnek a hiánya, a korszerű kompetencia alapú képzés és az „ügyféllel” szembeni „intézményi érdek” – dominancia lényegében nem a munkanélküliség képzés általi csökkentését, hanem növelését, az egyenlőtlenségek konzerválását, újratermelését szolgálja. Ráadásul igen drágán. A népfőiskolák, és a munkaügyi központok együttműködési programjainak sikere viszont azt bizonyítja, hogy a személyiség központú, önbizalom növelő, alapkészségek fejlesztésére szabott közös programok sikerrel jártak. Ezek aránya azonban az egészben elhanyagolható. A 2008 vége óta ránk szakadt általános világválság még látványosabbá tette a magyar munkanélküliség, képzéssel való kezelése magatehetetlenségét és elmaradottságát.

A szegénység terén különösen veszélyeztetettek a nyugdíjasok, a munkanélküliek, az alacsony iskolai végzettségűek, a községekben lakók, a csak idős személyekből álló háztartások, továbbá a sokgyermekes, valamint a női háztartásfőjű családok. Nemzetközi kutatások sora igazolta, hogy a tanulás fejlesztésével a szegénység mérséklésében eredményeket lehet felmutatni. Az EU-ban az átlagfogyasztás mértéke az egyik szegénység mérce. A szakértői anyagok szerint az EU átlagfogyasztásának fele alatt az EU-országokban átlagosan a népesség 17%-a él. A helyzet Dániában a legjobb 9%-os, és Portugáliában a legrosszabb 33%-os szegénységgel. A csatlakozott országok többsége azonban igen messze van e tekintetben a nyugati tértől. Így Magyarországon is - 70% fölötti az EU átlagfogyasztásának fele. A szegénység, még a legsúlyosabb szegénység is, csak részben cigánykérdés. A cigányok aránya az össznépességben 5-8%-ra tehető. Szegénymintákban az arányuk 20% (ILO-POV-felmérés). Ugyanezen minta alsó harmadában, azaz a legszegényebbek között 37%-ot, de a még ennél is szegényebb ötödben vagy tizedben is „alig” 40%-ot képviselnek. Más szavakkal: minél szegényebb kört nézünk, annál magasabb a romák aránya, de még a legszegényebb népességtizedben vagy huszadban sem ők vannak többségben, vagyis a szegények többsége nem roma. Világszerte, különösen az Oktatás mindenkinek (2000) globális program keretében igen sok hasznosítható gyakorlat született a szegénység mérséklésére a felnőttkori tanulás eszközeivel. A Reménységpénztár pld. egy induló, a Szegények bankja ismert program adaptálási kísérlete, egyelőre terv.

A szociális szövetkezet gondolat viszont annál életképebb, a háború előttről is komoly magyar hagyományokkal. A népfőiskolák két alkalommal (a 90-es évek végén az Európai Szociális Szövetkezetek Szövetségével és 2008-ban az OFA támogatással) megpróbálták a szociális szövetkezet típusú foglalkoztatás és képzés előre vitelével. Igen nagyfokú érdeklődést váltott ki a vidéki társadalom körében. Egy a szociális piacgazdaság alapelveit és a koherens szociálpolitikát követő országban igen, de a szélsőséges finanszírozás és neoliberalizmus közepette, amikor a társadalmi bizalom szintje is a mélypontra került semmi esély a szociális gazdaság kiterjesztésére.

## 5. Egységes nemzeti kultúra a Kárpát medencében

A Kárpát-medencei magyar népfőiskoláknak jelentős történeti hagyományai vannak. Az erdélyi Wesselényi-féle Makkfalvi iskolát, melynek 1836-os elindulását sokszor a hazai népfőiskola intéz-

mény születésének tekintik. Erdő János unitárius lelkész, Balázs Ferenc kortársa, aki életét püspökként fejezte be Kolozsváron, éppen a mészköi népfőiskola-kezdeményezés kapcsán írta egyik tanulmányában: „...A népfőiskolához cselekvési szabadság és kitartó prófétalelkű emberek szükségesek. A népfőiskola múltja bizonyítja ezt! Ne várjunk mindent az államtól, vagy az illetékes hatóságoktól! Fogjunk mi magunk a munkához!” Akár az erdélyi magyar kisebbség két világháború közötti cselekvésprogramja is lehetett volna ez a kijelentés. Márton Áron, Erdély nagy katolikus püspöke sem maradt távol a népfőiskola intézményének gondolatától. Népművelő rendszerének a kialakításában számtalan alkalommal idézi Grundtvigot, gyakran emlegetve, hogy: „ez az idegen férfi nagyon is rokonunk”.

A legjelentősebb erdélyi KALOT népfőiskola a csiksomlyói volt, amelynek épületét Kós Károly tervezte és szobrász tanára Szervátusz Jenő volt. A 80-as évek végén az erdélyi menekültáradat idején Németh Géza lelkésszel szerveztünk ún. befogadó népfőiskolákat, s a Németh Lászlói Kárpát-medencei népek tejesztvérsége jegyében indultunk el minden irányba, a Felvidékre, Kárpátaljára, Erdélybe és a Vajdaságba népfőiskola szervezésre. Az MNT alapszabályát a 90-es évek elején módosítottuk, amely lehetővé tette a határon túli magyar szervezetek egyenjogú tagságát szervezetünkben, ahol az elnökségben mindig biztosított volt egy fenntartott hely egy ún. határon túli magyarnak. Néhány szerencsésebb évfolyamon az Illyés Alapítványtól – emlékszik még itt valaki erre a névre? – nyert támogatásból hasznos programokat szerveztünk. Népfőiskola vezetőképzést Szabadkán, Kárpát-medencei ifjúsági népfőiskola programot, továbbá elsőként rendeztük meg a Magyar Kultúra Napját Nagyváradon, amit a város román polgármestere nyitott meg. Később a pénz fogytán egy-egy találkozóra futotta, ahová egy helyre gyűjtve hívtunk mindenkit. Az anyaország és a Kárpát-medence magyar közösségei kapcsolat történetének hányattatottságához hasonló lehetett csak a mi akadózó együttműködésünk is, a sokfelé húzás, az elhagyatottság, a némasággal és tűrésben elfogyott energiák és a sok oldalról körbevevő korlátozottság. A lehetőségek újra kitérása mindezt csak múltó, rossz álommá változtathatja.

## 6. Társadalmi csoportok és sajátos feladatok – családok, fiatalok, idősek, romák

**Családok.** A népfőiskolák több a családot középpontba állító programot valósítottak meg. Pld. a szülők megerősítése gyermekeik tanulmányainak figyelemmel kísérésében. Családsegítő szolgálat működtetése alföldi tanyavidéken. Ifjúsági tanácsadó munka kifejlesztésével foglalkozott az MNT egy német-román-magyar Leonardo együttműködésben, amely a családokat és a szülő-gyermek kapcsolat és konfliktus helyzet kezelését segítették. Mindezek messze elmaradtak a Nyugaton már évtizedek óta a felnőttoktatásban, újra virágkorát élő „családi tanulás” (family learning) programok szerepéhez és nagyságrendjéhez képest. A család, a társadalom legfontosabb egységének helyzete rendkívül problematikusává vált. A legfontosabb, az egész életet és életpályát meghatározó szocializációs, nevelési funkciója legyengült, s a társadalom nem épített ki egy olyan közösségi hálót, egyebek között a felnőttoktatásban, amellyel kompenzációt, átmeneti kisegítést valósíthat meg, mivelhogy egy átfogó családközpontú politika nélkül csupán szükség cselekvésről és mentésről lehet szó.

**Fiatalok.** A népfőiskolák legaktívabb tanuló csoportját a fiatalok képezik, legalábbis a számítógép és idegen nyelvtanítás terén. Ál-





talánosságban kevés a kínálat a tanulási potenciáljuk kielégítéséhez. A fiatalok körében meglévő tanulási vágy és expanzió mértékéhez képest a népfőiskolai intézmény, mint rendszer gyenge és eszköztes. A se nem tanul, se nem dolgozik korosztály felkarolásában több sikeres tevékenység valósult meg, pld. a nagykáta katolikus népfőiskolán. De ezek mind inkább kis morzsák a szükséges nagyságrendhez képest. A vidék és a város ifjúsága közötti különbségek tovább nőttek, s a népfőiskolák számára főként a falusi, kistelepülések fiatalosága lehet a fő célcsoport. A „csak úgy elvagyok” életmód és a közösségi szerveződések hiánya magára hagyottá, és a saját életvilágában individualizálódottá tette a 15-29 évesek korosztályát. Igen aggasztó az Ifjúság 2008 gyorsjelentés c. kutatás egyik fő megállapítása miszerint a korosztály 14%-a szerint bizonyos körülmények között a diktatúra jobb, mint a demokrácia, s további egyharmaduk számára lényegileg nem számít, hogy demokratikus, vagy diktatórikus körülmények között élnek e.

Emlékszünk arra, hogy a felsőoktatásban milyen fontos szerepet játszott pld. a NÉKOSZ a háború után, vagy újabb időkben a Bíbó István kollégium, amelyek lényegében egy sajátos korcsoport népfőiskoláiként is felfoghatók. Cselekvés híján nemcsak a nemtörődomség, a drogfogyasztás és deviancia növekedés és számos más jelenség rémével nézünk szembe, hanem egy örökös társadalmi törvény elsorvadásával, hogy ti. mindig az ifjúsági generációk képezték a nemzeti és társadalmi megújulás szívét, lelkét. Számos új és igen pozitív ifjúsági közösségi mozgalom mellett az egyenlőtlenségek (falu, város) csökkentése nélkül nemcsak az idősek várhatóan kitolódó élettartama miatti társadalmi „terhek”, növekednek, hanem a fiatalok tömegei maradnak, társadalmi kompetenciák nélküli, „nagyra nőtt” és gondozásra szoruló „óriás csecsemők”. Nem beszélünk most a magyar közélet mai, történetileg is egyedülállóan mélyre jutott elzüllöttségéről, de elmondható, hogy a politikai osztály általában is jól megkopott és jó része félművelt, aki kenyérekeregetnek tekinti a „homo politicus” hivatást. A politikai kultúra megújítása elemi szükségesség, ami egy új, fiatal és alulról jövő „siserehaddal” lehet a legsikeresebb.

**Idősek.** Európában a népesség öregedése egyre nagyobb méreteket ölt. Az elmúlt évtizedekben jelentősen csökkent a születések száma, a termékenységi mutató, vagyis az egy anyára jutó gyer-

mekek átlagos száma valamennyi fejlett államban a reprodukciós szint (2,1) alá esett, 1.38 (EU 27). Ezzel párhuzamosan fokozatosan emelkedik az átlagéletkor, az emberek egyre tovább élnek. Az idős, 65 év feletti lakosság aránya az össznépelességen belül az elmúlt évtizedekben egyre emelkedett, és a prognózisok azt mutatják, hogy az elöregedés a jövőben, gyors ütemben folytatódni fog. Eközben a munkaképes korú (14–65 év közötti) lakosok száma képtelen lépést tartani ezzel a folyamattal. Míg 1980-ban az Európai Gazdasági Közösség országaiban a 65 évnél idősebb népesség aránya 13,5% volt, 2006-ban az Európai Unióban ez az arány 16,2%-ra nőtt.

Az öregségi nyugdíjon kívül a korbetöltött rokkantnyugdíjasok száma Magyarországon: 361.957 fő, a korhatár alatti rokkantnyugdíjas 432.840 fő, míg az egyéb nyugdíjasok száma: 542.715. Az egyéb nyugdíjasok többek között: a megváltozott munkaképességűek járadékában részesülő: 194.977 fő, az özvegyi nyugdíjas: 148.060 fő, az árvaellátásban részesülő: 104.436 fő, a rokkantsági járadékos: 30.677 fő, a házastársi pótlékban részesülő: 29.163 fő. Adataink szerint a kistelepüléseken a leghálásabb és legnépesebb népfőiskolai tanulócsoporthoz a nyugdíjasokból kerülnek ki. Ott ahol magas az özvegyi magány, a társadalmi kapcsolatok súlyos hiányai mutatkoznak, s ahová már a pap is csak „bejáró munkásként” jut el heti másfél órára. Az életminőség emelkedését, a társadalmi segély költségeinek csökkentését nagyban javítaná az egészségmegőrzést, a társadalmi vitalitást és közösségi érdeklődést növelő idősek népfőiskolái számának a növelése. Alacsony köz költség, magas erkölcsi és társadalmi, jóléti haszonnal jár.<sup>6</sup>

**Romák.** Az MNT egy Phare-Lien dán-szlovén-magyar programban alapvető koncepciókat, gyakorlati eszközöket fejlesztett ki a roma alapkészség fejlesztés és szocializáció terén, amelyben itthon több mint 6 megyében 40 tanár kiképzésével 700 roma fel-

<sup>6</sup> – Egészség évtizedének „Johan Béla nemzeti programja” Budapest 2002

– Magyar lelkiállapot Szerk. Kopp Mária Semmelweis Kiadó, 2008  
– Idősgyógyi Nemzeti Stratégia, 2009.

<http://www.parlament.hu/irom38/10500/10500.pdf> (letöltve 2009 október)

nőtt részesült alapképzésben. Az egyszeri két éves EU-s forrást használó program befejezését követően, s azóta semmilyen hazai támogatási forrást nem lehetett biztosítani e munka fejlesztésére és kibővítésére. Természetesen számos más hasznos kezdeményezés történt, de az átfogó roma felnőttoktatás megvalósulása elmaradt. Nemzeti programot kell kidolgozni. A romák szociális helyzete és munkaerő-piaci hozzáférésük javítása az EU-ban c. az Európai Parlament 2009. március 11-i állásfoglalása a romák szociális helyzetéről és munkaerő-piaci hozzáférésük javításáról az EU-ban c. dokumentum alapján, melynek fontos eleme a társadalmi integráció és a tanulás, képzés összekapcsolása.

## IV. Cselekvési programterv: népfőiskolákkal a tanuló társadalom és a művelt nemzet megteremtése felé

Az MNT cselekvési program javaslatai több publikációban megtalálhatók<sup>7</sup> mégis szükségesnek és aktuálisnak látszik legalább vázlatos formában, újra összefoglalni a 2009 végén fontos elemeket. Például nincs terünk és nem feladatunk az egyik legfontosabb kérdéssel foglalkozni, hogy a tömegkommunikáció hogyan állítható a magyar kultúra és a felnőttoktatás, művelődés szolgálatába.

### 1. A közgondolkodás átformálása és a társadalmi szervezetek közreműködése

A feladat igen régi és mégis igen időszerű. A magyar közélet örökletes betegségeit így jellemezte Bibó István, ami programot is ad a teendőkre:

- a közérdek háttérbe szorítása a magánérdek kedvéért
- magánjogok lábba tiprása
- kicsinyes paragrafus-jogászat
- jogszabályok cinikus semmibevétele
- kétségbeejtően aggályos ügyintézés
- léha felületesség
- minden felelősség elhárítása
- személyes döntés túlbujánzása
- basáskodó önkény és gyáva határozatlanság
- célszerűtlen, öncélú rutin
- brutálisan rideg célmegvalósítás

A zsákutca tünetei Bibó szerint a közéletben–közigazgatásban:

- a kulcspozíciók elrejtése
- hatáskörök harácsolása
- tisztviselők személyes függőségének elmélyítése
- személyes ügyek központosítása
- ügyintézés önkényessé tétele
- a központi hatalomnak saját omnipotenciájába való belefulladás

Az Európai Unió tagsággal járó lehetőségek egyben kihívásokat és kockázatokat is jelentenek ma is. A helyi társadalmi erőfor-

rások feltárása, s a helyi összefogást lehetővé tevő együttműködési kompetenciák fejlesztése nélkül a település és kistérség fejlesztés stagnálhat, vagy nemzetközi mércével lemaradunk, ami tartósan akadályozhatja az előrelépést. Tagolt közösségek, élő civil közösségi élet, művelt és öntudatos polgárok, valamint nyitott, együttműködő kész és fejlődésre képes hatóságok, közhatalok nélkül a nemzetközi mozgástér is visszájára fordul.

- a demokratikus állampolgárságra képzés nem pusztán iskolai tantárgy, vagy a tananyag része, hanem az élethosszig tartó tanulás keretében megvalósítandó jelentős oktatáspolitikai célkitűzés;
- a kontextusok összességére alkalmazható általános meghatározás helyett olyan pragmatikus meghatározás célszerű, amely a megfogalmazás formális szigorúsága helyett a gyakorlati megvalósítás következményeire és módszereire összpontosít;
- Más, szorosan kapcsolódó elnevezésekhez (állampolgári ismeretek, politikai nevelés) képest a demokratikus állampolgárságra képzés révén szerzett identitás alapja az állampolgárságra, mint integráló kifejezésre való utalás;
- Ezen identitás eredményeképpen a demokratikus állampolgárságra képzés a tapasztalatok és társadalmi gyakorlat sokféleségére épülő demokratikus viselkedési formák, elsajátítását jelöli;
- függetlenül attól, hogy a demokratikus állampolgárságra képzés hol valósul meg, az alábbi három megközelítés előfeltétel:
  - megerősítés
  - civil részvétel
  - közös felelősségvállalás.

Mindezek az Európa Tanács általunk követett ajánlásai.

### 2. Az ágazatközi gondolkodás korlátainak megszüntetése és a rövidtávon, azonnal széles körben hasznosítható eredmények – képzések, műhelymunkák kiterjesztése

Az élethosszig tartó tanulás egyik legfontosabb központi gondolata, hogy az oktatás és képzés különböző szintjei és szektorai (óvoda, közoktatás, felsőoktatás, felnőttoktatás) továbbá a művelődés és kultúra különböző szektorai között – azok autonómiájának sérelme nélkül egy-egységet képez. Közvetlenül kapcsolódik a legfontosabb társadalmi érdekekhez, mindenek előtt az egyének szabadságához és személyes boldogulását elősegítő tanuláshoz és művelődéshez, másrészt a szociálpolitika, a nemzetpolitika, s a gazdaságpolitika minden ágazatához és azokkal funkcionális együttműködésben munkálkodik. Másként szólva az élethosszig tartó tanulás nem tárca szintű reszort, hanem a jövő tudás társadalmának stratégiai eszköze, aminek az intézményi struktúrában és a tárcák közötti koordinációban is meg kell jelennie.

Rövidtávon a Magyar Népfőiskolai Társaság a nemzetközi és hazai műhelyekben közösen elvégzett projektek (tapasztalatai alapján azok) kiterjesztését 1-3 éven belül meg tudja szervezni. Mellékletünk<sup>8</sup> tartalmazza azokat a modell projekteket, amelyek alapján ki lehet alakítani a preferenciákat és programterveket azok kiszélesítésére a sürgősség elve szerint. A kívánatos eredmény alapján pontos megvalósíthatósági tervek készíthetők. Nyilvánvaló, hogy a működési biztonság és egy kielégítő számú szakképzett emberfő, mellék és részfoglalkoztatása, valamint az önkéntesek széles köre nélkül és a jelenlegi alacsony finanszírozással ez véghezvihetetlen. Lásd a 2. sz. mellékletben az MNT hatókörébe tartozó népfőiskolai támogatásokat és pénzforgalmat.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Európai kihívások – magyar lehetőségek. A felnőttkori tanulás jövőképeinek körvonalai. Nemzeti Felnőttképzési Intézet, 2006  
Továbblépni a tervezéstől a tettek felé. Javaslat a cselekvési tervhez – az EU elvárások megismerése program záró tanulmánya, MNT, Budapest, 2008

<sup>8</sup> Referencia munkák, MNT, 2009

### Melyek a legfontosabb területek a gyors és sikeres előrelépés érdekében?

- demokratikus állampolgárképzés és művelődés
- alapkészség fejlesztés és kulcskompetencia fejlesztések
- közösségi és kompetenciafejlesztési roma programok
- kistérségi szintű tanuló régió fejlesztés
- kistéleplések és közösségek terület és vidékfejlesztési, hazai és nemzetközi projektjeinek tervezése, lebonyolítása
- nemzetközi szakmai kapcsolatrendszert és együttműködést segítő szolgáltatás kiépítése

### 3. A jogszabályi és finanszírozási rendszer és a társadalmi partnerség megváltoztatása: a működési biztonság és intézményesítés minimális követelményei

- Az intézményrendszer társadalmisítása és a kisközösségek előtérbe helyezése:  
Javaslatunk az alulról építkezés elvét követik. Minden kistéleplésen és a településeken ahol erre igény és lehetőség nyílik, szabályozókkal kell ösztönözni, hogy a művelődési házak, és más közművelődési intézmények társadalmisítására kerüljön sor, a népfőiskolát a helyi társadalom alapintézményévé téve. A népfőiskola a köz, a magán és a nem-kormányzati szféra együttműködéseként valósuljon meg. Ez a helyi önkormányzatot, a társadalmi szervezeteket, benne hangsúllyal a történeti egyházakat értjük, s a társulásban feltétlenül működjenek közre a helyi gazdasági élet szervezetei is.
- A népfőiskolai szolgáltatások ellátását biztonságos és tervezhető szakember foglalkoztatással kell biztosítani. A túlmeretezett intézményi személyi állomány helyett, a korszerű menedzsment megteremtése és a törvényességi, szakmai felügyeletre, a társadalmi közreműködés és ellenőrzés, irányítás rendszerére van szükség. Meg kell újítani a szakmai képesítési akkreditációt és képzést is, amelyben nagy súlyt kell helyezni az önkéntes, rugalmas részfoglalkozású közreműködők biztosításának.
- Az elprivatizált KISZ és MSZMP oktatási központok akkor (90-es évek eleje) egyedülálló infrastruktúrát kínáltak a közös érdekében. Még ma is akadnak épületek, amelyekkel méltó feltételeket lehet teremteni a népfőiskolai működéshez.
- Kistérségi szinten érdemes olyan szolgáltató központok kiépítése, amelyek a szakmai munka fejlesztését, a továbbképzést és egyéb területi segítő funkciókat látják el, s biztosítják, hogy a legkisebb település kisközösségei is közvetlen tanácsadásban, szolgáltatásban és segítségben részesüljenek.
- Felül kell vizsgálni, és/vagy új törvényt kell alkotni a következő jogszabályok helyett
  1. 1997. évi CXL. Törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
  2. 1997. évi CLVI. Törvény a közhasznú szervezetekről
  3. 2001. évi CI. Törvény a felnőttképzésről
  4. 1993. évi LXXVI. Törvény a szakképzésről

#### Miért korszerűtlenek ezek a törvények?

- mert nemcsak az EU tagállamok utóbbi évtizedben megvalósított fejlődését nem követték
- hanem részben a korábbi évtizedek intézményrendszerit és irányítási módszereit kodifikálták

- mert ezekben az intézményi érdekek és nem a tanuló polgár érdekei állnak a középpontban. (az élethossziglan tartó tanulásban „kulcsfontosságú elem, hogy a tanuló személyiség és igényei a középpontban álljanak, azaz inkább az oktatás és képzés ‘keresleti oldalához’, mint az ellátókhöz kell igazodni” – fogalmazza meg a magyar OECD-ajánlás is)
- az intézményrendszer és szemlélet vonatkozásában nem a tanulás szempontjából hátrányos helyzetben levő többségre helyezik a hangsúlyt.
- felülről építkező intézményrendszert szabályoznak, amely nem biztosítja kellőképpen a társadalmi igények érvényesítését, egyoldalúan munkaerő-képzés és szakképzés központú, miközben a piac igényeinek csak részben – vagy egyáltalán nem tud megfelelni
- nem biztosítja a közösségi művelődési és felnőttképzési szolgáltatók egyenrangúságát (állami, önkormányzati, non-profit, privát) illetve a képzések és művelődés sokfélesége, szintjei, módjai között az egyéni tanuló szempontjából hatékony és szabad átjárhatóságot
- a „szolgáltató-központú” finanszírozás helyett nem állítja előtérbe a „szolgáltatást igénybe vevőket” támogató finanszírozást, az alacsony iskolázottságúak megkülönböztetett támogatását, a szak- és munkaerő-piac képzési keretében az általános műveltség fejlesztését célzó rész beiktatásának és finanszírozásának kötelezettségét.
- a Regionális Munkaerő-fejlesztő és Képző Központok szűkre szabott szak- és munkaerő-piaci képző funkcióját nem szélesítette ki, s nincs testületi alapon alapuló, autonóm működésmód. E rögtönzött felsorolás természetesen szakszerű elemzést és leírást tesz szükségessé a későbbiekben mindegyik tv-re kitérve.  
A törvénymódosítások és/vagy új törvények sikerességének egyik mércéje mindenképpen az lesz, hogy miként lesz képes elősegíteni a tanúlással, művelődéssel kapcsolatos társadalmi közszellem pozitív fejlesztését, illetve ebbe a folyamatba magát a társadalmat, annak tagjait hogyan lesz képes bevonni. Ebben a tekintetben a tanulásához való pozitív viszony és társadalmi környezet kialakítása az egyik legfontosabb cél, amiben a legszélesebb, plurális társadalmi részvételre van szükség. A törvénynek direkt vagy indirekt formában intézményesítenie kell a Felnőtt Művelődés Hete (Adult Learning Week) névvel az 1997-es hamburgi felnőttképzési világkonferencián elfogadott ajánlást, amely jelenleg már több mint 25 európai országban évente visszatérő rendezvény és mechanizmus. Az MNT már több mint 10 éve javasolta, hogy a felnőttoktatási törvény az 1998-ban megfogalmazott kormányprogramban leírt intenciókat továbbgondolva, helyi önkormányzati és kistérségi szinten kodifikálja a népfőiskolákat, mint a felnőttképzés alapszintű intézményeit.<sup>10</sup> Ezért most is szükségesnek tartja egy megfelelő időpontban önálló népfőiskolai törvény megalkotását.

#### Mi indokolja egy ilyen törvény létrejöttét?

Az EU 27 tagállamában meglévő különbségek mellett, a legfejlettebb tagállamok példáját nézve látható, hogy a referencia országok mind olyanok, amelyek a népfőiskolát hagyományosan (történetileg és a harmadik évezredben is) kiemelt intézményként kezelik.

<sup>9</sup> A Magyar Népfőiskolai Társaság költségvetési- működési támogatás OKM 2001-2009

<sup>10</sup> Lásd „A fejlettek sarkában lenni”. OKM – MNT 2001 és a FIDESZ 98-as programját



(Ez elsősorban az észak-európai régió egésze, a német nyelvterület országai és részben a Benelux államok.)

A törvénykezés fejlesztésében az elmúlt tíz év legfontosabb tendenciája ezekben, az országokban az volt, hogy

- koncepcionálisan és a gyakorlatban is, radikálisan kiszélesítették a tanuláshoz, művelődéshez való hozzáférést a társadalom ún. alacsonyabb iskolázottságú nagy csoportjainak a bevonása érdekében
- a keret jellegű, átfogó profilú szabályozásban megjelent az EU és az OECD élethosszig tartó tanulás filozófiája és szemlélete, amely átírja az oktatási, kulturális, képzési szektorok és szintek közötti hagyományos viszonyrendszert, elkülönültséget, átjárhatóság hiányt.
- A szabályozás megcélozta a minél átfogóbb forrásbővítést (egyén, család, vállalati szféra, állam) az egyénre és csoportokra irányuló konkrét ösztönzésekkel egybekötve. (pld felnőtt tanulói hitel és kedvezményzámlák, kártyák bevezetése) a normatívák, szankciók, indikátorok és eredménykövetelmények konkrétan megjelentek az összehasonlíthatóság, a monitoring, a hatékony irányítás, finanszírozás eszközeként.

#### **A népfőiskolai törvény szükségességének fő indokai:**

- közel egy évtizede egyre erősödően előtérbe került a nem-formális tanulás, művelődés és az informális tanulás fontossága, nemcsak az irányadó európai szintű dokumentumokban (retorika), hanem egy sor ország gyakorlatában is. Ebben élen járnak az előbb említett referencia országok, ahol a népfőiskoláknak, mint a nem-formális és gyakorlatias képzésnek több mint 160 éves tapasztalata áll rendelkezésre. (Ez Németországban 65-90 éves) Magyarországon 1936-1946 között igen sikeres és autentikus nemzeti adaptáció jött létre elsősorban a történeti egyházak tevékenységéeként.
- Magyarországon elhanyagolható az autonóm civil szerveződések szerepe, akár általánosságban, az érdek érvényesítésben való állampolgári közreműködésről, akár társadalmi szervezetek keretében megjelenő szolgáltatási, ellátó funkciók arányáról beszélünk. A helyi társadalom legkisebb közösségeiből kiindulva a népfőiskola tipikusan az az önszerveződésen alapuló tevékenységi forma, amely könnyen létrehozható, hozzáférhető. Benne az állampolgári önszerveződés és érdekérvényesítés természetes működési elv és polgár közeli, mint szolgáltatás.
- Nincs egyetlen olyan magyar törvény sem, (a kutatás, a képzés, szakképzés, az oktatás, a tanulás, a művelődés és kultúra terén) amely integrálná az élethosszig tartó tanulás negyven éve született, és a 90-es évek közepétől, majd a lisszaboni stratégia megjelenése óta (2000-et követően) új erővel megjelenő alapelveit és megjelenítené az elvek gyakorlatba ültetésének szabályozását.

<sup>11</sup> 1945 után az Országos Köznevelési Tanács elnöke Szent-Györgyi Albert, a Művészeti Tanács elnöke Kodály Zoltán. Az 1945-1948 közötti legaktívabb koalíciós művelődési szerv, az Országos Szabdművelődési Tanács elnöki tisztjét Karácsony Sándor töltötte be. A szabadművelődés kialakítása 1945. október-novemberben kidolgozott 12 100/1945. VKM sz. rendelettel kezdődött el. A rendelet értelmében Országos Szabad Művelődési Tanácsot szerveztek. A szabadművelődési tanácsok a 720/1946 ME. Sz. rendelet alapján alakultak meg. A járási Szabdművelődési felügyelőségre vonatkozó 1946-os törvény érvényben maradt azzal a kitételrel, hogy tagja lett a járási főjegyzőn kívül a járási tisztiorvos és a járási szociális titkár is.

#### **Összefoglalva a fő indokok:**

- a nem-formális tanulás és művelődés előtérbe helyezése és ösztönző szabályozása
- a polgári, civil érdekérvényesítés és önszerveződés lehetőségei tényleges kereteinek megteremtése a művelődés, képzés, tanulás terén is
- az élethosszig tartó tanulás európai és globális filozófiájának nemzeti érdekek alapján történő érvényesítése

#### **Nincs új a nap alatt**

1945 és 1948 között a művelődési tevékenység – az európai modellnek és a hozzáigazodó magyar hagyományoknak megfelelően – autonóm művelődési intézményekben, szervezetekben, valamint a pártok, egyházak, szakszervezetek, egyesületek, ifjúsági mozgalmak stb. keretében szerveződött.<sup>11</sup> Ez a képződmény nem az újonnan szerveződő demokrácia hirtelen előkerült rögtönzése volt, hanem a két világháború közötti evolúciós fejlődés eredménye. Természetesen a hagyományokhoz visszatérés nem másolást jelent, hanem a történelmi folytonosságot és a mai európai és nemzeti érdekek XXI. századi összeegyeztetését.

#### **Miért korszerű a szabadművelődési koncepció?**

- a társadalmi önszerveződésre és igényekre épült
- demokratikus döntéshozói testületeket és kivitelezést tett lehetővé
- a helyi társadalomban is jelenlévő országos hálózatot képezett
- megvalósította a társadalmi pluralizmust és a nemzeti érdekek és értékek primátusát
- a művelődést és képzést összekapcsolta a szociálpolitika és a gazdaság területeivel

Egy mai tv. alapvető követelményei közé tartozik 2009-ben, Európában, hogy

- a garantálja a közösségi művelődés és tanulás biztonságos intézményi struktúráit, megköveteli az intézményes támogatáson keresztül a folyamatosság és a biztosított minőség meghatározott feltételeit
- szervezeti autonómiát biztosít, beleértve a társadalmi szervezeteket is, mint az egyházak, a szakszervezetek, a munkavállalók szervezetei, s beleértve az ott folyó tevékenység tartalmának, a benne foglalkoztatott szakemberek kinevezésének és foglalkoztatásának függetlenségét.
- képesítéssel rendelkező szakember gárdát alkalmaz, amelynek a továbbképzése biztosított
- együttműködési kötelezettség vonatkozik minden intézményre a település, kistérség stb. más oktatási-művelődési intézményeivel, szervezeteivel (iskola, könyvtár, egyház, gazdasági kamara stb.) – támogatás megvonási szankcióval – lásd a Hessen tartományi törvényt.
- a nyitott elérhetőség biztosítása a népesség minden csoportja és minden személy számára

A regionális szintű intézményrendszer szintje alatt a vidék- és területfejlesztés kistérségi területbeosztást figyelembe véve, központi társfinanszírozási hozzájárulást biztosító felnőttképzési alapok létrehozásával, a törvény ösztönözte a helyi és kistérségi szintű felnőttképzési infrastruktúra és szolgáltatások létrejöttét. Ez a közoktatási, szakoktatási, szakközépiskolai és felsőoktatási, valamint non-profit és privát szervezetek felnőttképzési társulásainak önkormányzatokkal való együttműködésben, közös működtetése keretében valósuljon meg. A helyi szintű elemi felnőttképzés szervezeteként kodifikálja a törvény a népfőiskolák önkormányzatokkal közös működtetését. (Lásd 1998-as kormányprogram.)



- A törvény kodifikálja a felnőttképzés valamennyi tevékenységi ágára vonatkozó egységes, EU-kompatibilis adatszolgáltatási rendszer, a felnőttképzési kutatások és fejlesztés rendszerének kialakítását, beleértve a nemzetközi információs és dokumentációs rendszerbe történő bekapcsolódást, a hazai szakmai publikációs fórumok fejlesztését. Ez egyelőre szakképzési monopólium társadalmi-szakmai kontroll nélkül.
- A felnőttképzés személyi feltételeinek akkreditációja kereteiben a törvény írja elő az EU konform, modulrendszerű felnőttképzési szakember-képzési és továbbképzési rendszer kialakítását, a jelenleg foglalkoztatott szakemberállomány visszatérő továbbképzéseinek akkreditált rendszerét.
- Hathatós és konkrét program kell a nemzetközi kulturális, felnőttkori tanulási és oktatási együttműködési programokba történő, az eddiginél is sokkal erőteljesebb bekapcsolódásra és az elért eredmények hazai oktatáspolitikában történő minél szélesebb körű alkalmazására, a magyar tapasztalatok nemzetközi szakértői exportjára.

## Teendők az európai ajánlások alapján

A fent felsorolt rendszer elemeken túl érdemes számba venni, a részterületek tartalmi követelményeit is. A legkézenfekvőbb módszernek az tűnik, hogy az EU Bizottság 35 országot magába foglaló szakértői munkacsoportja által kidolgozott Az egész életen át tartó tanulás minőségi indikátorai c. (2001) dokumentumot vesszük alapul, s a 15 indikátort áttekintve, röviden jellemezzük saját helyzetünket és a feladatokat. Előrebocsátjuk, hogy 2001 óta jelentékeny fejlődés könyvelhető el, de az indikátorok egyikében sem szerepel Magyarország az élvonalban, sőt általánosságban az EU átlaga alatt vagyunk, vagy hátul kullogunk. Az nem vigasztalhat bennünket, hogy néhány ország velünk egy csoportba tartozik, vagy a helyzete még rosszabb.

### 1) Alapkészségek, írni-olvasni és számolni tudás

Az OECD Írás-olvasás készségek az információs társadalomban c. vizsgálata szerint a felnőtt lakosság 25-75 %-a nem éri el a kívánatos szintet a fejlett országokban. Magyarország az utolsó csoport-

ban foglal helyet, vagyis a felnőttek 75% körüli aránya nem felel meg az elvárt követelményeknek.

### 2) A tanuló társadalomban nélkülözhetetlen új készségek helyzete, mint: informatikai készségek, idegen nyelvismeret, műszaki kultúra, vállalkozói és szociális készségek

A felnőtt lakosság 8-10%-a rendelkezik idegen nyelvi készségekkel, az EU-s átlag 40%.

A felnőttoktatásnak is fontos missziója ezen javítani. Németország, Finnország példája mutatja ezt. De pld. Kína is hathatós jó példát mutatott az olimpia előtt.

### 3) A megtanulni tanulni készsége

A tanuló társadalom e kulcskompetenciája terén az iskolai oktatási gyakorlat régen elavult mintákat követ, a felnőttképzés pedig túlnyomórészt lemásolja az iskolarendszerű oktatás rossz módszereit. A tanulás minden formájának egyforma elismerése, az előzetes élet és munkatapasztalatok és tanulás elismerése (mint motiválás) is kifejlesztendő gyakorlat, hogy a „megtanulni, tanulni” készségeket, az iskolát elhagyó korosztályok is elsajátíthassák és fejleszthessék.

### 4) Aktív állampolgárság, kulturális és szociális készségek

Felnőttképzésünkben szinte teljes egészében kiveszett a „közéleti, politikai képzés”, amit a fejlett európai demokráciák gyakorlatának megfelelően újra ki kell alakítani. Ez az aktív állampolgárképzés a demokratikus politikai rendszerre, az emberi és civil jogokra vonatkozó, pártpolitikától független, alapvető politikai tudás és ismeretek növelését, meghatározott értékek és magatartás formálását, másrészt személyes és közösségi kompetenciák fejlesztését célozza meg. A társadalmi részvétel kisközösségi, tanulási gyakorlása nélkül aligha lehet bárkiből a települése, az ország, vagy Európa aktív polgára és nemzeti világpolgár.

### 5) Kihívások a munkaerő piachoz kapcsolódó készségek és tudás terén

A gazdaság és a képzés kapcsolatának erősítésére tett minden erőfeszítés ellenére még távol állunk az átjárhatóság szükséges szintjétől. A képzés formalizmusa, rugalmatlansága messze elmarad a

gazdaság gyorsan változó, gyakorlatias igényeitől. A formális és bürokratizált képzésekkel szemben a gyakorlati készségek és a kompetencia alapú képzés radikális fejlesztésére és elismertetésére van szükség. A kialakult gazdasági világválság kezdete óta pedig nagyszabású oktatási beruházásokba kellett volna kezdeni, hogy felkészüljünk mire a globális gazdaság, újra beindul.

#### **6) A felnőttképzés, művelődés hozzáférhetősége**

A jelenlegi intézményrendszer és kínálat a magasabb képzettségűek és az amúgyis aktívan tanulók, művelődők számára hozzáférhető elsősorban. Az intézményrendszer strukturális továbbfejlesztése nélkül a képzettségi különbségek tovább nőnek, a helyi társadalom és az egyén elérése decentralizálást és struktúraváltást igényel.

#### **7) A felnőttképzési tevékenységben való társadalmi részvétel**

A fejlettebb EU tagállamokban a 24-65 közötti korosztály cca. 40%-a vesz részt rendszeresen felnőttképzésben, közösségi művelődésben ez az arány helytálló magyar kutatások hiányában a nemzetközi vizsgálatok magyar adataira építve 3-6 % között van.

#### **8) Befektetés az egész életen át tartó tanulásba**

Amíg Magyarországon az EU átlag körül van a GDP oktatásra fordított aránya, – más kérdés annak hatékonysága – s bár szinte semmilyen mérvadó, összehasonlítható adattal nem rendelkezünk, a mozaikokból összerakható feltevésünk az, hogy az oktatás-képzés-kultúra egészére fordított köztámogatáson belül a felnőttképzés-képzési aránya igen alacsony, ami tarthatatlan. A háztartások növekvő relatív „képzési kiadásai” igazolják, hogy az egyének és a családok fokozottabb mértékben szándékoznak saját képzésükbe beruházni

#### **9) A felnőttképzési és művelődési szakemberek szerepe**

A magyar felnőttképzési szakemberképzésnek a közoktatás és felsőoktatás, valamint a posztgraduális képzések keretében történő nagyobb elismertetése szükséges. Az elmúlt évtizedek nemzetközi szinten is – formálisan - viszonylag fejlett ún. közművelődési és szakember képzése ugyanakkor több hátrányt is jelent a megújulás és előbbre lépés tekintetében. Az andragógia szak bevezetése erre csak részben volt megoldás.

#### **10) A kommunikációs és információs technológia jelentősége a tanulásban**

Az egész életen át tartó tanulás megvalósításában középponti helyet foglal el a távkommunikációs, az elektronikus tanulás lehetőségeinek növelése. Magyarország a dinamikus fejlődés ellenére közepesen fejlett informatikai infrastruktúrával rendelkezik, s különösen az otthoni számítógép ellátottság és Internet hozzáférés elégtelen volta miatt kiemelt jelentőségű a közösségi számítógép használat és Internet hozzáférés növelése és tanulási eszközként hasznosítása

#### **11) Az egész életen át tartó tanulás stratégiájának fejlesztése**

Magyarországon a 90-es évek vége óta használják a közélet és szlogen szintjén az élethosszig tartó tanulás kifejezést. A 2005-ben megszületett kormánystratégia nagyrészt üres papír maradt. A kutatások keretében a kormány teremtse meg a felnőttképzési stratégiai kutatások és fejlesztések autonóm intézményi hátterét és mechanizmusát. Biztosítani kell, hogy e munkában naprakészen érvényesüljön a nemzetközi összehasonlíthatóság és kompatibilitás. A téma nemzeti jelentősége, tárcaközi természete szükséges teszi a stratégia és távlati terv, éves jelentésekben visszatérő értékelését és minél szélesebb körű nyilvános kommunikálását.

#### **12) A felnőttképzési és művelődési kínálat kohéziója és koherenciája**

A magyar intézményrendszer felülről kiépítettsége és rugalmatlansága nem felel meg a helyi, regionális és országos szintű kínálat koherencia követelményeinek.

A felnőttképzés és közösségi művelődés elvárt tanulóközpontúsága kopernikuszi fordulatot kíván a felnőttképzésben, mivel figyelmünk „ellátó centrikus” és nem tanuló-centrikus. Nem egyformán elismert és támogatott a tanulás minden formája, a papírforma jobban számít, mint a tényleges tanulási eredmény és tudás.

#### **13) A felnőttoktatás és művelődés minőségbiztosítása**

A jelenlegi minőségbiztosítási rendszer többnyire bürokratikus, intézményközpontú, az ellátók érdekvédelmét jobban szolgálja, mint a minőséget és a fogyasztókat. A rendszer kifejlesztése során nagy szükség van a fejlett országok tapasztalatainak további megismerésére és hasznosítására, a speciális célok, célcsoportok és tevékenységformák sokféleségének megfelelően differenciált, mégis koherens minőségbiztosítás kialakítására.

#### **14) Akkreditáció és vizsgarendszer**

Ugyanazt mondhatjuk el, amit fentebb a vizsgarendszer terén hozzátéve, hogy a kompetencia vizsgák, és bizonyítványok rendszerének kialakítására van szükség, a gazdasági kamarák és a munkaadók szervezeteivel egyetértésben. Áttörésre van szükség az előzetes tanulás, a munkahelyi tanulás elismertetésében.

#### **15) A felnőttképzési, művelődési tanácsadás és útmutatás jelentősége**

A tanácsadói munkakör és hivatás humán aspektusát, egyénre irányultságát kell hangsúlyozni, paradigma váltás kell, hiszen az nem az intézményi marketing eszköze, hanem az egyének segítője. A pszichológiai, etikai kompetenciák, és technikák jelentősége előtérbe kerül.

### **4. Határok nélkül: – népfőiskolák a nemzeti művelődés Kárpát medencei megújításában**

Jelenleg nem sok mondandónk lehet erről a fentiekben is már érintett témáról, a határon túli magyar népfőiskolák múltjáról mondtak és az eddigi együttműködési gyakorlatról írtakhoz képest. A nemzeti megújulás egyik kulcsfontja a magyar közösségek közötti bizalom és a nemzeti kultúra egységének helyreállítása, új törvények és szabályozások születése, amelyen belül magától értetődő lesz, az a magyar együttérzéssel gyakorlatba ültetendő, az EU 27-ek körében elvi célkitűzés, hogy minden európai állampolgár szabadon tanulhat, művelődhet, élhet és dolgozhat bármely más tagállamban.

Budapest 2009. november

Összeállította: az MNT munkacsoportja ©  
Szigeti Tóth János PhD elnök, egyetemi docens,  
a munkacsoport vezetője

Keresztesi József Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság, Tata  
Mihályfi Márta, a Magyar Népfőiskolai Társaság főtítkára  
Nagy Júlia, a Budapest Környéki Népfőiskolai Szövetség elnöke  
Nagyné Kiss Mária Jász-Nagykun - Szolnok megyei Népfőiskolai  
Társaságelnöke



# A tanulás hatalma és öröme

A fenti címmel rendezte meg sikeres nemzetközi műhelymunkáját a Magyar Népfőiskolai Társaság 2016. október 28-án. Rangos hazai és nemzetközi felnőttképzési szakemberek közreműködésével vitatták meg a résztvevők az Európai Felnőttképzési Szövetség kiáltványának mondanivalóját, célját és lehetséges funkcióját a magyar felnőttképzés aktuális helyzetében. Az alábbiakban a magyar szakértők összefoglalóját, illetve javaslatait tesszük közzé, amelyek a 2016. november 25-i országos konferencia vitaanyagai közé tartoznak.



# Foglalkoztatás és digitalizáció, aktív állampolgárság, demokrácia és részvétel

## Kihívások az EAEA felnőtt-tanulási „Kiáltványa” összefüggésében

Az EAEA (Európai Felnőttképzési Szövetség) 2016. elején kiadta az ún. *Manifesto for Adult Learning in the 21st Century* c. kiáltványát, mely rámutat a felnőttek tanulását érintő alapvető kihívásokra és ennek tükrében feltárja azokat a témákat, melyek aktuálisan meghatározzák a felnőttek tanulását befolyásoló részvételt és a tanulási teljesítményt egyaránt. (MNT, 2016) Mivel a Kiáltvány magyar nyelven is olvasható mind az EAEA, mind a Magyar Népfőiskolai Társaság (MNT) honlapján, ezért most elsősorban arra a két témakörre fókuszálunk, melyek többek között a 2016. október 28-i nemzetközi műhelytalálkozón előkerültek és önálló munkacsoportban vitatták meg az MNT által szervezett nemzetközi szeminárium résztvevők.

Két olyan téma került egymás mellé, melyek kulcsfogalmai, tehát az *aktív állampolgárság és a foglalkoztatás* a 2000. évi híres *LLL Memorandum* (EC, 2000) két meghatározó fogalma volt jó tizenhat esztendeje, s melyek közül az aktív állampolgárság lényegében eltűnt a szakpolitika porondjáról, legalábbis jelentősen háttérbe szorult.

A foglalkoztatás ugyanakkor az uniós kontextusban mindeddig domináns szerepet tölt be a felnőttoktatási szakpolitika terén, tehát

főszereplője a felnőttoktatás és képzés alakulásának, különös tekintettel a képesség fejlesztése és megújítása, valamint a képesség-megfeleltetés kontextusában. (pl. *skills development, skills renewal és skills matching*). Ezen megközelítések a már tíz esztendeje beköszöntött pénzügyi és gazdasági válságok hatására, s elsősorban az OECD ösztönzésére eluralták az uniós narratívákat. Hagyományihoz híven az EAEA ezen a téren ismét felhívja a figyelmet a foglalkoztatás erősítése szempontjából lényeges munkahelyi tanulások szerepére, a meghatározó helyi véleményformáló érdekképviseleti szervekkel, civil szervezetekkel/társadalmi partnerekkel közösen kialakított képzési kínálat szerepére. Emellett rámutat a képességek és kompetenciák tágabb és rugalmasabb felfogásának, értelmezésének szükségességére, melynek alapján a foglalkoztatás terén is hatékony megoldások, formák nyerhetnek teret, vagy érvényesülhetnek.

A hatékony, eredményes tanulás, mint „munkaerő piaci képesség” az EAEA megközelítésében felértékelődik, s az uniós egész életen át tartó tanulási felfogás szerint versenyképességet, rugalmas és hatékony foglalkoztatást tesz lehetővé, melyben mind az egyén és közössége megfelelően alkalmazkodik a változó munka-





helyi igényekhez, elvárásokhoz. Erre jó példát mutatnak a skandináv, vagy BENELUX országokban jelentkező kezdeményezések. Különösen izgalmas e téren a digitalizáció hatása, mely csak fel erősíti a hatékony és folyamatos tanulás ösztönzését, biztosítását, s ebben a tekintetben a felnőtt-tanulók támogatása hozzájárulhat a foglalkoztatáshoz, a korszerű munkavégzéshez és ezzel a társadalmi részvétel erősítéséhez, tehát az aktív állampolgárság erősítéséhez.

A Kiáltványnak e témára vonatkozó kutatási beszámolója a közelmúltban lezajlott uniós BELL projektre támaszkodik, melyben az életen át tartó tanulás hasznosságát vizsgálták partner szervezetek és intézmények, közöttük az EAEA. E projektre hivatkozva az EAEA aláhúzza, hogy a nem-formális tanulásban való részvétel jelentős előnyökhöz juttatja az egyéneket, s ezek az előnyök egyúttal hatással vannak a tanuló felnőtt környezetére, különös tekintettel a munkahelyi hatékonyság és az ún. „soft skill-ek” alkalmazására, mint amilyen a team-munka, a probléma-megoldás, konstruktív gondolkodás, a kommunikáció vagy a döntéshozatal és a véleményalkotás.

Szükséges rámutatnunk ugyanakkor, hogy a munkahelyi tanulások (workplace learning) téma a Kiáltvány vonatkozásában egyaránt lehetséges és szükséges irány, melyhez kapcsolódóan érdemes volna az alábbiakat megfontolni:

- A magyar EPALE oldalon egy a témának a hazai „Jó gyakorlatok” vonatkozásban lendületet adó kezdeményezést szükséges indítani az MNT részéről Blog formájában;
- Fel kell vetni egy a TEMPUS közalapítvánnyal a Kiáltvány pontjainak hazai adaptációját célzó szektorközi „Adult Learning Fórum” megszervezését;
- Szükségesnek tartjuk egy közép-kelet-európai szimpóziumot szervezni a felnőttkori tanulás és a digitalizáció összefüggé-

sében osztrák, szlovén, szlovák, horvát, cseh, lengyel, román, szerb szakértők, kutatók részvételével, különös tekintettel a legfrissebb 2016. évi EU bizottsági Education and Training Monitor adatai tükrében.

Az európai uniós ún. „skills-development” témájú diskurzus jelenlegi trendjében talán az ún. „Upskilling pathways/képesség-megújító utak” lehet egy olyan irány, amelynek keretében a foglalkoztatási környezetben szerepet kaphatnak a képességek fejlesztése szempontjából sikeres informális tanulási megoldások. Ezért az informális tanulás olyan terei, mint a népfőiskolai környezet, ahol a munkahelyi környezetben felértékelődő képességek fejlesztése hagyományosan fontos feladat, jelentős szerepet kaphatnak a fent említett „Soft-skill” fejlesztések.

Ezeket a kérdéseket járja körül az *Európai Bizottság Foglalkoztatási Főigazgatósága* (DG Employment) által szervezett *European Vocational Skills Week 2016.* december 5-9. között Brüsszelben. Lásd: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langid=en&catid=1261> és ezzel összefüggésben az *Új Európai Készségfejlesztési Agenda (New Skills Agenda for Europe* – lásd: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catid=1223&langid=en>).

Az Európai Felnőttképzési Szövetség által szervezett 2016. júniusi brüsszeli konferenciáján a *Felnőtt-tanulási Manifesto/ Kiáltvány* szellemében reflektált a Bizottsági Agenda tartalmára, annak szakképzési és foglalkoztatási „redukcionizmusára”. Ennek alapján határozottan kiállt a felnőttek tanulását holisztikusan értelmező képesség és készségfejlesztési felfogás mellett, mely utat nyit az informális tanulások, pl. a munkahelyi tanulások értékelése és elismerése felé.

Ezen irányzat egyik markáns reprezentánsa a Leuveni Katolikus Egyetem, ahol az elmúlt két és fél évtizedben jelentős kutatásokat folytattak a munkahelyi tanulások és képzés-fejlesztések fel-





tárása érdekében a *HIVA Research Institute for Work and Society* (lásd: <http://hiva.kuleuven.be/en>) koordinációjával. Hasonlóképpen, ezen egyetem az aktív állampolgári magatartások és cselekvések kutatása terén is kiváló eredményeket ért el, elsősorban Baert és Wildemeersch vezetésével.

Lényegesnek tartjuk a digitalizáció témakörében az oktatás egyes szektorai közötti együttműködést, különös tekintettel a felsőoktatásnak a tanulási környezet és a tanulási tevékenységek digitalizációja kapcsán, melyek jelentős mértékben kihatnak a felnőttek tanulásának és tanításának digitalizációjára is. Ennek kapcsán fontos jelezni, hogy a sorra kerülő MNT-konferencia reflektáljon az UNESCO legújabb, a felnőttek tanulását a felsőoktatásban digitális eszközökkel segítő megoldásokat előtérbe helyező kiadványára: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002432/243264e.pdf>

Egyúttal jelezzük, hogy az Európai Bizottság közzétett egy dokumentumot a digitális készségek fejlesztésére a hatékony munkavállalás érdekében (Lásd: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-skills-jobs-coalition>)

Végül nem mulasszuk el jelezni, hogy a foglalkoztatás és a készség, valamint képességfejlesztés tanulással összefüggő jelenségeit az OECD és európai környezetben a CEDEFOP (Európai Szakképzés-fejlesztési Központ) vizsgálja számos kutatással és fejlesztő projekttel. Ezek közül két fontos:

- OECD és skills/képességfejlesztés: <http://www.oecd.org/skills/>
- CEDEFOP és skills: <http://www.cedefop.europa.eu/en/themes/identifying-skills-needs>  
<http://www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/networks/skillsnet>  
<http://www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/eu-skills-panorama>

Nem meglepő módon az aktív állampolgárság, a demokrácia és a részvétel növelése szintén olyan kérdések, melyekkel az EAEA és annak tagszervezete, az MNT foglalkozik. E kérdéskör már azért is meghatározó, mivel Európában a kulturális sokszínűség mellett a helyi közösségek értékeinek figyelembe vétele és érdekeinek szolgálata jelentős kihívás. A közösségek önszerveződésének formálása és az érdekek artikulációjának fejlesztése szintén felnőttoktatási cél, melyhez közös kezdeményezésekkel hozzá kíván járulni az MNT és az EAEA közös programjaikkal.

A Kiáltvány kiáll a közösség-fejlesztési kezdeményezések és demokratikus felfogások képzésekkel történő erősítése, a kultúrák közötti párbeszéd ösztönzése és a kritikus gondolkodás mellett, mivel a képzettségi szint és a társadalmi aktivitás minősége között szoros összefüggés van.

Nemkülönben lényeges jelezni azt is, hogy az iskolázottság és a képzettség szintje jelentős mértékben befolyásolja az egyének a politikai és társadalmi szervezetekbe vetett bizalmát, mint ahogy kihat az önkéntes munka vállalására is.

A Kiáltványnak a témával összefüggő jó példája egy romániai kezdeményezéssel szemlélteti, hogy számos projekt igyekszik ma is megerősíteni a polgároknak, hogy a helyi kormányzás elsősorban az ott élők igényeit és érdekeit kell, hogy szolgálja. Ennek alapján az idézett projekt nem véletlenül tűzte ki azt a célt, hogy a helyi közösség állampolgári tudata erősítésével arra készítse a döntéshozókat, hogy vegyék figyelembe a helyi civil társadalom véleményét és álláspontját, hogy számukra kedvező döntések tegyék a közösséget és annak környezetét élhetővé, nyitottá, konstruktívvá.

Készítette:

**Dr. habil Németh Balázs**, egyetemi docens  
– PTE Kultúratudományi Kar, Felnőttképzési Intézet  
[nemeth.balazs@kpvk.pte.hu](mailto:nemeth.balazs@kpvk.pte.hu)

# Társadalmi kohézió, méltányosság és egyenlőség

Az Európai Unió gazdasága versenyhelyzetben van az Amerikai Egyesült Államokkal együtt gazdasági tömböt alkotó és a távol-keleti központú gazdasági tömörüléssel. Ebben a verseny helyzetben Európa a harmadik helyen áll, az 1990-es évektől a leszakadása folyamatos, az „utolérés” stratégiája kudarcot vallott. Az Európai Bizottság 1993-ban közzé tett *Zöld könyve* figyelmeztet a versenyképesség megromlására, ha az EU-ban és annak országaiban a társadalmi kohéziót nem javítjuk, mint a versenyképességet erősítő tényezőt. Az Európa Tanács 2000. lisszaboni csúcserkeztetének záródokumentumában ez áll: „a jelenlegi gazdasági helyzetben itt az ideje olyan gazdasági és szociális reformoknak, amelyek a versenyképességet és a szociális kohéziót ötvöző előremutató stratégiát alkotnak”, s a zárónyilatkozat egyik fejezetcíme is így hangzott: zárónyilatkozatnak a társadalmi kohézió előmozdítására hivatott intézkedéseket taglaló fejezete *„Az európai szociális modell megújítása az emberi erőforrások fejlesztésével és az aktív jóléti állam építésével.”*

A szociális védelem korszerűsítése, a nemek közötti egyenlőség, a hátrányos helyzetű és fogyatékkal együtt élő társadalmi rétegek beilleszkedési folyamatának gyorsítása, a hátrányos helyzetű régiókban élők gazdasági és társadalmi felzárkóztatása, a szociális párbeszéd erősítése fontos kritériumok abban, hogy az EU versenyképessége növekedjen, s fenn lehessen tartani az Európai Szociális Modellt. Az EU ennek érdekében a közösségi jog „puha” változatát, a „nyitott koordináció módszerét alkalmazta, s Szociálpolitikai Menetrendet állított össze, forrást biztosított a programok megvalósításához. Az egyes EU-s államok belátásuk szerint szabályozták a versenyképességet és társadalmi kohéziót erősítő szakterületeket, így Magyarország is.

Wim Kok és a de Lamothe bizottságok egymásnak is ellentmondó jelentése, az Európa 2020 stratégia módosították a „menetrendet”, de nem oldották meg az egyes EU-s országok közötti nagy eltéréseket a gazdasági teljesítményben, a jóléti állam szolgáltatásaiban. Az *„Európa 2020 az intelligens fenntartható és inkluzív növekedés stratégiája”* öt célja között van az oktatásügy fejlesztése, valamint a társadalmi befogadás és szegénység elleni küzdelem. Az új célok megvalósítására csak akkor van esély, ha az Európai Unió államai mindegyikében a létező és életre hívható felelős hálózatok mindegyike elvégzi a maga feladatát.

A Policy Research Initiative a társadalmi kohézió három összetevőjét a következőkben látja: bizalom, kölcsönösség, remény. Társadalmi kohézió nem más, mint egy állandósult folyamat, amelynek során az emberek közösségben értékeket osztanak meg egymással, és egyenlő feltételek mellett közösen próbálnak megfelelni a kihívásoknak. A társadalom szerkezetében keletkező folyamatban az esélyegyenlőség (equity) rendező elv, amelyek mindenki számára hozzáférést biztosítanak a társadalom által felkínált javakhoz, jogokhoz, szolgáltatásokhoz. A társadalmi kohézió a helyi társadalom létvizonyaiban ismerhető fel leginkább,

amelyben konkrét a személyiség kötődése közösségekhez, ahol megnyilvánulhat elégedettsége és reménye a perspektívák elérésére (emocionális dimenzió), s ahol a konkrét közösségben vállalhat kooperációt, részt vesz a közös cselekvésben, integrálódik a közösségek révén a társadalomba (akció dimenziója).

Hazánkban kialakultak a társadalmi kohézió megerősítését szolgáló intézményrendszerek, amelyek működéséről az állam gondoskodik, vagy a civil szféra vállalkozásai, vagy nonprofit szervezetei végzik azt. A civil szférában létező szervezetek esetében – a funkcióik ellátása érdekében – átgondoltabb pénzügyi támogatásra lenne szükség. A társadalmi kohéziót támogató szervezetek működésének jogi szabályozása az EU irányelveit követik, a szakterületeken végzendő feladatok összehangolása folyamatos.

Egy *„mind mapping”* műhelymunka tanulságait mégis érdemes feleleveníteni (2016.10.28.) Három munkacsoportban végzett munka alapján az látszik, hogy a társadalmi kohézió, egyenlőség és integráció néhány kedvezőtlen jelenség miatt lassú, ezek:

- az individualizált gondolkodás túlsúlya
- az öntevékenység – az öngondoskodás hiánya
- működőképes közösségek számának szűkülése (család is!)
- emberek közötti és szervezetek közötti bizalom hiánya, bizalmatlanság ember és szervezet között
- az empátia hiánya
- önbizalom hiánya
- eljárások, módszertanok, koncepciók hiánya
- a társadalmi diskurzusok szűkös volta
- kettészakadt Európa és kettészakadt Magyarország
- a téri és társadalmi egyéni élethelyzetek halmozott hátrányai

A változásokat, a fejlődést nem lehet hosszan elnyúló spontán folyamatokra hagyni. A szakképzés és az általános felnőttképzés intézményei, szervezetei képesek felgyorsítani a társadalmi kohézió, integráció optimális változásait, ezért óriási a felelősségük.

Egy életen át történő tanulás, *a life long learning* a mai korban nélkülözhetetlenné vált mind az egyén, mind a közösség számára. A permanensen megjelenő új kihívásokhoz való folyamatos alkalmazkodás kompetenciája teszi lehetővé az egyéni boldogulást, a közösség gazdagodását. Bizonyos, hogy a társadalmi kohézió kialakítása tudatformáló feladat, a felnőtt lélek mérnökeinek feladata, amelyhez háttér a közgazdaságtudomány, a politikatudomány. Az életkísérő tanulás kiterjesztését kell vállalni, a tanuló társadalom felépítését, amelyben például a művelődési ház, a könyvtár, a múzeum, a népfőiskola lokális segítő lehet. A globális világban a változás állandósul, az állandóság átmenetivé válik, a felnőttképzés tudománya a jövő egyik társadalommegtartó tudománya és folyamata, s ezt érdemes időben felfedezni.

A világ globális tudáspiacán, vagy akár az európai vagy nemzeti tudáspiácokon jobbra a formális és non-formális szervezetekben szerzett tudás jelenik meg. Kritikus társadalmi problémák kezelésére, élethelyzetek megoldására már az előző század első

harmadában felfedezték a járulékosan vagy céltudatosan, de nem iskolai formában szerzett tapasztalati tudást, az informális tudást. Ez a tudás mérhető, elismerhető és beszámítható a kompetencia-deficités társadalmakban, s éppúgy termelő ereje van, mint az iskolában szerzett tudásnak.

(„recognition of non-formal and informal learning” RFNIL)

Az ember nem termelő gép, hanem szakmai és általános emberi tudás, tulajdonságok/minőségek, érzelmek és gondolkodás,

motiváció és cselekvési kompetenciák komplex egysége, amely egyszerre van jelen a helyi társadalomban, az állam strukturált népességében, Európában és a világ társadalmában, s minden rendszerben másként fontos.

**Prof. Dr. phil. Dr. habil. Sári Mihály**  
nyugalmazott rektor helyettes, főiskolai tanár  
[sari.mihaly@yahoo.com](mailto:sari.mihaly@yahoo.com)

## Migráció és demográfia

„úgy érzem, mintha két farkas hadakozna a szívemben egymással.

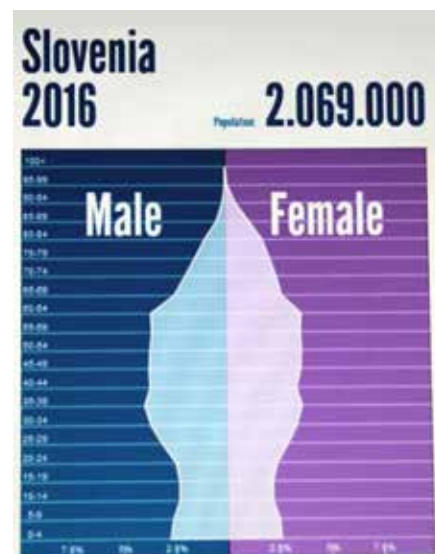
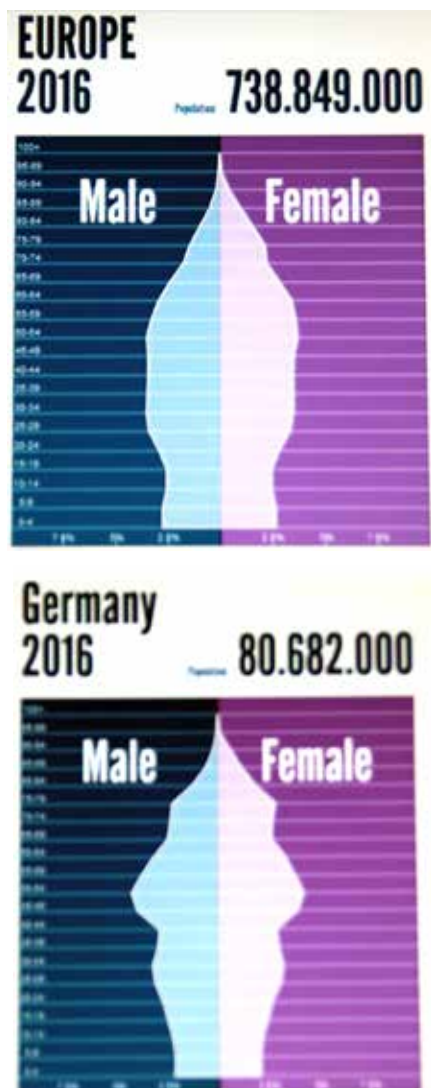
Az egyik farkas bosszúra éhes, dühös és vad. A másik farkas szeretetteljes és könnyőriületes.”

A fiúcska megkérdezte az öreget: „melyik farkas fogja megnyerni a küzdelmet a szívemben?”

A nagypapa így válaszolt: „az, amelyiket táplálom.”

(Horváth Tibor: Gyarmatosításés kiengesztelődés – Óslakoshagyomány Kanadában.)

A 2000-es évekbe lépő Európa – legfőképpen annak nyugati és északi fele – a békés posztindusztriális ipari-gazdaság stabilizáló hatású sikerének és a posztmodern jóléti életmód gyakorlati eredményeinek nem várt együttes fejleményeivel kellett, hogy szembenézen. A posztindusztriális munkaerőpiac szétszakadt magasan képzett, jól fizetett középosztálybeli, és alacsony képzett, szolgáltatói harmadik szektor-béli kiszolgáló, nem kevéssé már a hetvenes évek óta bevándorlókból álló munkavállalói szegmensekre. A fejlődés gazdasági, orvostudományi és egészségügyi-szociális együttes aspektusai meghosszabbították Európa lakosságának várható és tényleges élettartamát. Ezzel egyidejűleg kialakították a felnövekvő fiatal- és középgeneráció életstratégiájában a hosszú életre és tartósan magas életminőségre berendezkedni kívánó posztmodern életformát – azaz a gyermekvállalás elhalasztását, csökkentését vagy elutasítását, valamint szingli-lét és az alternatív családformák elfogadottságát. Így egy új demográfiai helyzet jött létre Európa és az EU országaiban, melynek jellemzője az ún. demográfiai korfa idős-tartományának gazdagodása, s ugyanakkor a gyermek-és ifjúsági kor-utánpótlás szűkülése:

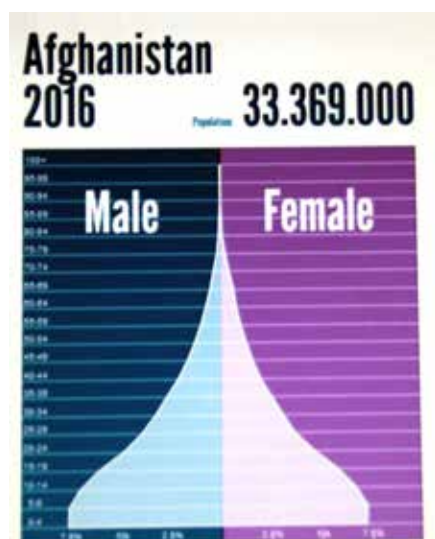
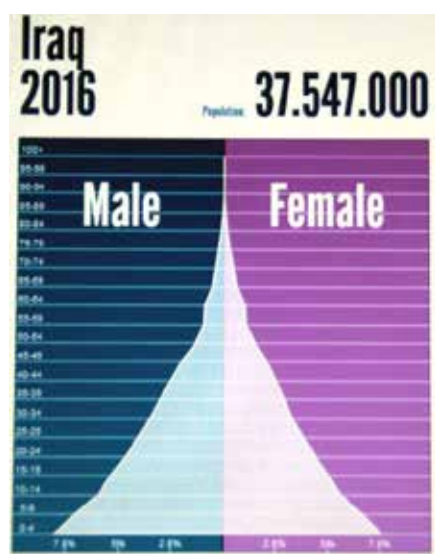
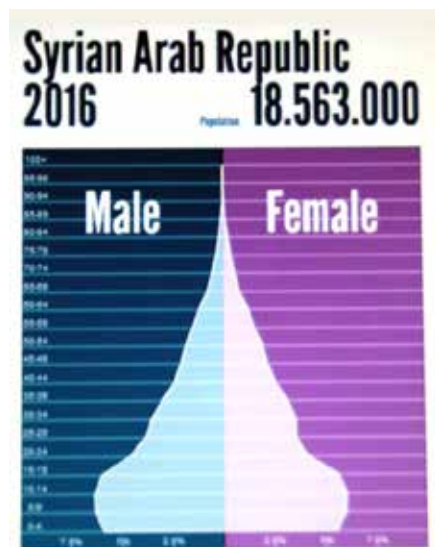


Philippe Fargues, a CARIM (Euro-Mediterranean Consortium for Applied Research on International Migration) igazgatója szerint ez „a demográfiai változás hamarosan a fenntartható fejlődés és a szociális jólét akadályává lehet Európában. Hiszen – mint hangsúlyozza – az évtizedek óta tapasztalható alacsony születési ráta a munkaerő-piaci új belépések számának csökkenését jelenti, s ugyanakkor az alacsony termékenység és a meghosszabbodott élettartam pedig a nyugdíjasok számának növekedését eredményezi. Így az Euro-Mediterrán bevándorlás-kutatói konzorcium vezetője arra a következtetésre jut, hogy „így sokan ismét kívánatosnak tartják a gazdasági bevándorlást, mint a lehetséges megoldások egyik tényszerjét.”

E megoldás spontán folyamatának tanúi is lehetünk, hiszen másfél évtizeddel az új évszázad-évezred kezdetét követően Európa déli periferiáján és annak közvetlen és távolabbi, de szárazföldi közelében ezzel ellentétes gazdasági-politikai és demográfiai folyamatoknak lehetünk tanúi.



A pre-indusztériális társadalmi-politikai létből a globalizált gazdaságba bevont országok számottevő egészségügyi-szociális háló híján, s ugyanakkor katonai-háborús konfliktusoktól sújtottan egy fiatal-generációs robbanás demográfiai valóságát hozták létre, számottevő közép- és időskorosztályok nélkül:



Az Európai Bizottság a munkaerő-piaci igényekhez 2015. májusi migrációs állásfoglalásában – még a nagy bevándorlási hullám előtt – új hozzáállást és kezelési módot hirdetett meg: a demográfiai eredetű bajok megoldására az EU gazdasága által igényelt munkaerő legális bevonzását javasolta, különösen a beutazás és a szak-képzettség elismerésének elősegítésével. E célok eléréséhez egyébként az Európai Bizottság az Európai Szociális Alap 20 százalékát (!) dedikálta, melyek keretében már az oktatási feladatok is *expressis verbis* megjelentek az integrációs célokban belül, mint például a nyelvtanítás, a szak-képzés valamint kultúrák közötti érintkezéssel kapcsolatos specialitások oktatása. (EUROPEAN COMMISSION Brussels, 13.5.2015 COM) Hozzá kell tenni, hogy a német kancellár, Angela Merkel másfél évvel később, 2016. novemberében megerősítette és visszaigazolta a Bizottság iránymutatását, s „elsősorban a menekülteknek tartott nyelvtanfolyamokat és gyors munkaerő-piaci integrációjukat nevezte fontosnak.” ([http://index.hu/gazdasag/2016/11/19/merkel\\_jol\\_megterulo\\_befektetes\\_a\\_menekultekre\\_fordított\\_penz/](http://index.hu/gazdasag/2016/11/19/merkel_jol_megterulo_befektetes_a_menekultekre_fordított_penz/))

A jelen EAEA Kiáltvány megfogalmazása ugyanakkor figyelembe veszi az azóta bekövetkezett társadalmi traumát is: „Mostanában Európa a menekültek áradatával szembesül, ami hatalmas kihívás elé állítja az európai kormányokat. Ez egyfelől támogatási hullámot indított el az európai polgárok körében, másrészt visszaélésekhez és gyűlölethez vezetett.”

Az Európai Bizottság által 2015. májusában kiadott iránymutatóhoz képest ugyanis világossá vált, hogy a bevándorlás, a munkaerő-piaci igények és a demográfiai változások az Európai Unió országaiban korántsem lehetnek kezelhetők valamiféle egységes folyamat-ábra szerint. A bevándorlás célországai elsődlegesen Németország, az Egyesült Királyság, Svédország és a (nem EU-tag) Norvégia, függetlenül az időközben már megmutatkozó kelet-európai – köztük a magyar – munkaerő-piaci igényektől, természetesen az előbbieket két-háromszoros jövedelmi kínálata és még a szigorításokat követően is erőteljesebb szociális-oktatási hálójuk, azaz összességében az általuk képviselt vonzóbb társadalmi perspektíva miatt. Gerő Márton, Messing Vera és Ságvári Bence foglalták össze és jelentették meg 2016. november 17-ikén nemzetközi összehasonlításban a *European Social Survey* migrációval



kapcsolatos attitűdök előzetes elemzését. Ennek egyik végkövetkeztetése szerint, amíg a nyugat-európai célországok lakosai a bevándorlókat integrációs képességeik (képzettség, nyelvismeret és munkakészség) alapján fogadják/utasítják el, addig a nemrégiben csatlakozott kelet-európai tagállamok, különösen a magyarok, e mellett különösen a származási, faji és vallási hovatartozást tartják fontosnak. Ennek megfelelően a nem is célország kelet-európai államok a bevándorlás tárgyában a változásoktól féltik önmagukat és Európát, így az aktuális munkaerő-piaci hiányt ennek megfelelően belső közmunkával, járulékcsökkentésekkel és minimálbér-emeléssel igyekeznek enyhíteni.

A harmadik problémakört, a demográfiai krízist, benne elsősorban a társadalom öregedését sajnálatosan csak esetlegesen vagy kampányszerűen, többnyire a civil szervezetek öntevékenysége által láthatjuk megvalósulni, annak ellenére, hogy, például az Egyesült Királyság már 2000-ben egy átfogó kormányzati kutatás nyomán (*Winning the Generation Game, 2000*) a megoldandó prioritások közé sorolt, és amelynek megoldásai között hangsúlyozottan javasolta az időstanulást és az időskori társadalmi részvételt, mint potenciális segítő tényezőt.

A Kiáltvány azonban épp ez utóbbi téren nyerhet jelentőséget Magyarországon, minthogy az immár 2 milliós, azaz a társadalom 20 százalékát képviselő időskorúak önszorgató képességét, társadalmi részvételét, aktívabb állampolgári magatartását közösségi felnőtt tanulási gyakorlatok bővítésével nagymértékben elő tudná segíteni. A szakmai megbeszéléseken, valamint mások és saját kutatásaimban egyaránt megjelenő társadalmi bizalom-hiány, félelem és szociális elszigeteltség ugyancsak enyhíthető az időskori közösségi tanulási tevékenységekkel.

Striker Sándor, PhD

# Fenntarthatóság és felnőttoktatás

A magyar felnőttoktatási szakemberek véleményének összegzése a 2016. október 28-án megtartott workshop alapján.

Alapvetésként megállapíthatjuk, hogy a felnőttoktatásnak alapvető és történelmi szerepe van a fenntarthatóság területén, mert egy új tudományokon alapuló, a szokványostól eltérő gondolkodás és az erre épülő következetes és azonnali cselekvés mentheti csak meg az emberiséget a katasztrófától.

A Meadows tanulmány már 1972-ben figyelmeztette az emberiséget a 2030 és 2050 környékén bekövetkező katasztrófára, melyet a nyersanyag és energiaforrások kritikus szint alá csökkenése fog beindítani. A nyersanyag és energiaforrások csökkenése az ipari termelés drasztikus visszaesését fogja magával hozni. Erre az időszakra az ipari inputokra épülő mezőgazdaság összeomlását is jósolják, ami katasztrófális élelmiszer hiányhoz vezet. Hacsak nem tanulunk meg addigra vegyszerek és műtrágyák nélkül élelmiszert termelni. Az első figyelmeztetés 1972-ben Meadowsék „A növekedés határai” című könyvében jelent meg. Akkor még volt közel 60 évünk változtatásra, a cselekvésre. De hiába volt a 2. rió, a johannesburgi világkonferencia, érdemi intézkedések nem születtek, vagy nem elegendők. 15 év... ennyi maradt – vagy ennyi sem, mert ha tenni akarunk, akkor azt nem 2029-ben kell elkezdeni, hanem most AZONNAL. Ehhez azonban az embereknek meg kell érteni az új tudományok üzenetét, magukévá kell tenni az új szemléletet, és cselekedni kell! Már nincs időnk megvárni, hogy a mai gyermekek, akik már ezt tanulják az iskolában (ha egyáltalán ezt tanulják) – változtassanak. A felnőttekkel kell megismertetni, megértetni a fenntarthatóság lényegét, alapelveit, eszközeit – és őket kell olyan készségekkel felruházni, ami képessé teszi őket a felelős gondolkodásra és cselekvésre – hiszen ők a döntésképes, cselekvőképes korosztály. Nekik kell meghozni és meg is valósítani a döntéseket, amelyek megmenthetik a jövő nemzedékeket és élhető, emberhez méltó életet kínálnak nekik.

Haladéktalanul el kell készülni a fenntarthatóság komplex tudományának közérthető és alkalmazható ismeretanyaga, mely eszközeül szolgál a fenntarthatóság oktatásának.

Fontosnak tartjuk, hogy a kiáltvány fenntarthatóságra vonatkozó szakaszában első helyre kerüljön a természet, másodikra a társadalom, és csak harmadik helyre a gazdaság. A világ gondjainak jelentős része ugyanis éppen abból fakad, hogy első helyre került a gazdaság, melynek alárendeltük a természetet és a társadalmat. Így következhetett be az, hogy napjainkban mindenben és mindenkin keresztülgázol a „gazdasági érdek” – kevesek érdeke a többi emberrel szemben. Az a világ, ahol a természet nem érték, hanem legyőzendő, akadályozó nehézség – ahol az ember nem érték, csak eszköz – drága és ezért kiiktatandó eszköz – maga a pokol.

A bajok és veszélyek éppen abból fakadnak, hogy a felfokozott, esztelen fogyasztásra és pazarlásra épülő társadalom és gazdaság feléli a föld erőforrásait és elpusztítja a természet eredeti rendszereit, melyek biztonságunknak, életünknek alapját adják. Élelmi-

szer, tiszta víz és tiszta levegő nélkül nincs emberi élet – márpedig ezek „termelése és újratermelése” a természet rendszereiben történik.

Az emberiség a földi élet alapvető törvényei ellenében tevékenykedik – és ennek beláthatatlan következményei lesznek, ha ezen nem fordítunk most AZONNAL!

Ezért *mozgósításra* van szükség, meg kell értetnünk, hogy kevés az idő, és hogy cselekedni kell minden embernek a maga területén.

Ehhez fel kell használnunk a felnőttoktatás leghatékonyabb eszközeit és használnunk kell *a tömegmédiát és a helyi sajtót* is.

*Népfőiskolai programokra van szükség, hogy helyükre kerüljenek a dolgok a fejekben és haladéktalanul végbemenjen az a társadalmi szemléletváltás, amire szükség van. Ezekbe a programokba be kell építeni a helyi kezdeményezések, helyi újság elindításához szükséges ismereteket és motivációt.*

Ugyanakkor szembe kell néznünk azzal a helyzettel, hogy az emberek még nem érzik, hogy a fenntarthatóság személyes ügyük lenne – ezért a legjobb programokra is csak alig néhányan mennek el. Tudatosan kell tehát *a részvételi motivációt kezelni.*

Fontosnak és elkerülhetetlennek tartjuk, hogy a felsőoktatásba alap tantárgyként *kerüljön be a fenntarthatóság, és minden szakterületen foglalkozzanak az adott szakma fenntarthatósági vonatkozásaival.* Ehhez azonban elkerülhetetlen, hogy az egyetemi és főiskolai tanárok is tanuljanak. Ez és az ehhez való hallgatói motiváció megteremtése a felnőttképzés egyik sajátos kihívása.

A tudományos alapok mellett fontosnak tartjuk, hogy a fenntarthatósággal foglalkozó felnőttoktatás a tudományos elvek és ismeretek mellett *a természeti, történelmi és kulturális értékek megőrzésének* fontosságára és módszerére is megtanítsa a hallgatókat.

A dán népfőiskolák legjobb hagyományait alkalmazva segíteni kell az egészséges *közösségek* kialakulásának folyamatát.

Új és innovatív eszközökkel kell az etikus és tudatos fogyasztás jelentőségét, mindennapi gyakorlatát bemutatni.

Soha nem volt tehát talán fontosabb szerepe a felnőttoktatásnak a világ jövőjével kapcsolatban, mint ma.

2016. november 22.

**Ács Sándorné**

*Kiáltvány a XXI. századi felnőttkori tanulásért*

*A konferencia időpontja: 2016. november 25. (péntek) 10h és 16h között*

*Helyszíne: ARANYTÍZ Közösségi Ház (Kislovag terem) Budapest, Arany János u. 10, 1051*



# Aktív állampolgár és demokratikus részvétel

## (javaslat a magyar kiáltványhoz)



A Magyar Népfőiskolai Társaság tevékenységében a megalakulása óta középpontban állt a felelős, közösségi polgár segítése, formálása. Igen intenzív nemzetközi programokban is részt vettünk a 2000-es évek elején és számos képzésre, jó gyakorlat gyűjtésre és elemzésre került sor, szinte országosan. Mégis a „mesterséget” folyamatosan gyakorolni kell – még inkább ha aránya és kihatása nem elég széleskörű a folyamatos helyzetváltozás, s az új generáció bekacsolódása miatt. Néhány éve született egy áttekintés, ami megállapíthatta, hogy a magyar civil szervezetek rendelkeznek a megfelelő elkötelezettséggel és felkészültséggel a demokrácia felnőttkori tanulásának elősegítésében, de ez nem képes a szükséges mértékben kibontakozni.<sup>1</sup> Sommás, ugyanakkor helytállóan bizonyult megállapítás volt akkor, hogy az elmúlt több mint két évtized alatt a demokratikus állampolgár, vagy aktív állampolgár oktatás nem vált kiterjedt, intézményesült tevékenységgé a felnőttkori tanulás területén.

A magyar politológia klasszikus szerzőjének, Bibó Istvánnak „a szabadság kis körei” fogalmát idéztük fel akkor. Bibó evolúciós

elmélete alapján a „szabadság kis köreiben” kezdődik a fejlődés, és utána tud kiterjedni a társadalom mind szélesebb köreire.

A magyar társadalom történetileg kialakult képessége szerint igen rugalmas ebben a visszahúzóódsásban és a kiterjedésben.

<sup>1</sup> A demokratikus állampolgárság tanulása Magyar perspektíva és annak nemzetközi jelentősége

MNT 2014/1.sz. és Európa a polgárokért Hogyan vehetünk részt aktívan Európa közös építésében? Mozaik magyar koordinálású projektről TEMPUS, 2012

<sup>2</sup> A magyar társadalom demokrácia képe 2013

MTA Társadalomtudományi Központ (European Social Survey, Magyarország)

<sup>3</sup> JELENTÉS a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmus létrehozásáról

(2015/2254(INL)) 2016 Brüsszel



Noha a mai megjelenési formája mindenképpen regresszió, bámulatos állampolgári tapasztalatról és tudásról ad számot. Adott körülmények között a „szabadság kis köreibé” szorul vissza a hiteles társadalmi közszereplés határa. Azt mondhatjuk, mára szinte a privát szféra köreibé kényszerült vissza. Az informális és nem-formális tanulás felfogása alapján azonban nagyon fontos, hogy minden lehetséges módon támogassuk ezt tevékenységet. Fontos az életben tartás, mivel újabb és újabb hullámokban majd megint lendületet vesz, hogy elinduljon hódító útjára a nyílt demokrácia építésében, erőteljes kiterjesztésében. Tehát a felnőttoktatás, vagy a népfőiskola erőfeszítése önmagában nem elég, a társadalmi viszonyoktól, az állam és társadalom partnerségétől függ. Ha megnézzük, Magyarországon jelentős demokrácia deficit mutatható ki. Ma már annyira beépültünk az európai intézményrendszerbe, hogy pld. az European Social Survey rendszeres elemzésein keresztül is nyitott könyv vagyunk.<sup>2</sup> Hogyan foglalhatjuk össze a 2013-as elemzés megállapításait?

A 15 éven felüli népesség válaszai alapján jelentős mértékű a demokrácia deficit Magyarországon. A legnagyobb deficit a szociális szempontok (jövedelemegyenlőtlenségek csökkentése, szegénység elleni küzdelem) területén mutatkozik. Tíz éves távlatra visszatekintve a magyar válaszolók a demokráciával és a kormányzattal is a 2002-es mérés során voltak a legelégedettebbek, míg a mélypont 2008-ban volt.

A demokráciával való elégedettség nemzetközi összehasonlításban alacsonyabb szintű Magyarországon, mint ami az európai országok átlaga, és ez az elmúlt 10 évben mindig így volt. A demokráciával elsősorban az alsó-középosztálybeliek, a szakmunkás végzettségűek, a megyeszékhelyen élők és a szegények a nagyon elégedettek. A legelégedettebbek viszont a Budapesten élők, az értelmiségiek és a jómódúak.

Köztudott, hogy az EU évek óta foglalkozik a jogállamisággal és az alapvető jogokkal kapcsolatos uniós mechanizmus létrehozásával. Ennek az áll a háttérben, hogy a kibővített Unióban egyszerre csak kiderült, a közösség nem képes megvédeni a demokratikus intézményrendszert saját tagsági köreiből. Az európai válság és az EU gyengesége, valamint számos jelentősebb kihívás miatt igen lassan halad ez a munka. Mégis eredmény, hogy megszületett az Európai Parlament első jelentése, amelynek fontos jövőbeli üzenetei vannak.<sup>3</sup> A demokráciáról, a jogállamiságról és az alapvető jogokról szóló európai jelentést harmonizált formátumban, ország specifikus ajánlásokkal kiegészítve nyújtják be, amiben a következőkre helyezik a hangsúlyt:

- a hatalmi ágak szétválasztása;
- az állam pártatlansága;
- a politikai döntések választásokat követő visszafordíthatósága;
- az intézményi fékek és egyensúlyok, amelyek biztosítják az állam pártatlanságának megkérdőjelezhetetlenségét;
- az állam és az állami intézmények állandósága az alkotmány megváltoztathatatlanágára alapozva;
- a média szabadsága és pluralizmusa;
- a véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezés szabadsága;
- a civil szféra és a civil párbeszédet szolgáló hatékony mechanizmusok előmozdítása;

- az aktív és passzív demokratikus részvételhez való jog a választásokon és a részvételi demokrácia;
- feddhetetlenség és korrupciótól való mentesség;
- átláthatóság és elszámoltathatóság;
- jogszerűség;
- jogbiztonság;
- hatáskörrel való visszaélés megelőzése;
- a törvény előtti egyenlőség és a megkülönböztetés mentesség;
- az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés: függetlenség és pártatlanság, tisztességes eljárás, alkotmánybíróság (adott esetben), független jogi hivatás;
- a jogállamisággal szembeni fő kihívások: korrupció, összeférhetetlenség, személyes adatok gyűjtése és megfigyelés;

Csupa aktuális kérdés Magyarországon. Megjegyzem az „országspecifikus” kifejezés azt jelenti, hogy az egyes országokra vonatkozó, eddig főként gazdasági és pénzügyi területen alkalmazott konkrét ajánlásokhoz hasonlóan (előírások) születnek majd a demokrácia és jogállamiság területén is ajánlások. Egyelőre szikrázó vita folyt az EP-ben, s ez várható, ha tagországi szintre kerül a vitafolyamat.

Ugyancsak fontos könyv látott napvilágot ebben az évben tavasszal az Európa Tanács kiadásában a *Kompetenciák a demokratikus kultúráért* címmel.<sup>4</sup> A lelke a kötetnek, hogy négy csoportban 20 kompetencia fejlesztését ajánlja. A négy csoport az alábbi:

### 1. Értékek

Az emberi méltóság és az emberi jogok megbecsülése, a kulturális sokféleség megbecsülése, a demokrácia, az igazságosság, a méltányosság, az egyenlőség és a jogállamiság megbecsülése

### 2. Attitűdök

Nyitottság a kulturális másságra más meggyőződésre, világnézetre és gyakorlatokra. Tiszteletadás. Felelősség. Civil gondolkodás. Én-hatékonyság. Tolerancia konfliktusos kétértelműség esetén

### 3. Készségek.

Autonóm tanulási készségek, analitikus és kritikus gondolkodási készségek, a meghallgatás és megfigyelés készségei, az empátia, rugalmasság és alkalmazkodóképesség, együttműködési készség, konfliktusmegoldó készség és végül

### 4. A tudás és kritikai megértése

Tudás és kritikus megértés saját magunkról, a kommunikációról és nyelvről, és a világról

Ezek között számos olyan kompetencia található, amely nemcsak az aktív és demokratikus polgár képzés segítése terén cél, hanem általánosabb és állandó feladatot jelent ezeknek a képzése. Tehát a népfőiskolai szabad felnőttoktatás nem szorul a privát szférába a „szabadság kis körei”-vel, hanem aktívan és felelősen segíti a demokratikus kultúra kulcskompetenciáinak fejlesztését, mint például az autonóm tanulási készségek, vagy a tudás és kritikus megértés kompetenciáját. Nem hiszem, hogy elég reménytelenül várni a társadalom és állam viszonyának jobbrafordulását. Feladat van bőven a különböző készségek fejlesztésében, ami által is is javulnak majd a társadalmi viszonyok, miközben hirtelen kinyílnak majd a privát mezőbe zárt „szabadság kis körei” s beragyogják az egész társadalmat.

2016. november

Szigeti Tóth János PhD  
egyetemi docens

<sup>4</sup> Competences for democratic culture - Living together as equals in culturally diverse democratic societies (2016)  
The project to develop Competences for Democratic Culture  
ISBN 978-92-871-8237-1  
Council of Europe, March 2016

# Megjegyzések a magyar aktív állampolgár modell történeti sajátosságaihoz

(Bibó István alapján)

Rendszeresen kifejtett gondolatok helyett néhány megjegyzés a magyar aktív állampolgár modelljéhez, amely több vonásában és alapvonalaiban jellegzetesen azonos a közép- és kelet-európaival, miközben számos nemzeti sajátossággal bír.

E gondolatokban főként *Bibó Istvánra*, a XX. század egyik legfontosabb magyar politikai gondolkodójára és demokrácia-kutatójára támaszkodom, aki tevékenységét a '30-as és '40-es években fejtette ki, valamint közvetlenül a második világháború után. Bibó az 1956-os magyar forradalom államminisztere lett, utána börtönbe került, majd élete végéig közszereplési lehetőség nélkül, háttérbe szorítva halt meg. Művei kiadatlanok voltak és csak a '70-es, majd a '80-as években, halála után – először illegális módon – ismerhette meg eszméit a magyar közvélemény. A szocializmus bukása előtti másfél évtized szellemi eróziós folyamatában az egyik legnépszerűbb, újra felfedezett gondolkodóvá vált, elsősorban a magyar értelmiség körében.

Bibónak, a társadalomszerkezet és népi alkat összefüggéseivel foglalkozván, egyik központi témája az „eltorzult magyar alkat” (deformed Hungarian character) és a „zsákutcás magyar történelem” (blind alley of Hungarian history) kapcsolata volt. A közösgvezetés két előfeltétele szerinte: a ténylegesen keresztülvihető dolgokat szem előtt tartó „gyakorlati realizmus” (realistic pragmatism) és a feladatok „belső törvényszerűségeit jól felismerő lényeglátás” (substantial eye sight). A modern magyar történelem utóbbi száz évét (1860–1945) szerinte a „hamis realisták” (false pragmatists) és a „túlfeszült lényeglátók” (overtensioned of substantial eye sighters) közötti ellentét jellemzi. Az egyéni és közösségi lelki alkat egymásra hatását vallotta, s a kiút lehetőségét abban látta, hogy sosem az alkat ún. „örök” tulajdonságainak elemzésétől kell eljutnunk a cselekvés helyes irányelveihez, hanem pontosan fordítva: az ép reagálóképesség aktív működtetése során formálódik ki az ép alkat.

Bibó úgy összegzi az „európai társadalom értelmét” (meaning of European society), hogy az elvált az általános fejlődés útján a többi modelltől és képes volt megszakítani a történelemben az embertelen despotizmusok monotonitását, s a társadalomszerkezetben és az irányításban a „hatalom humanizálásának” (humanisation of power) alternatívájával váltotta fel (az antik görögtől kezdődően, a humanizmuson, reformáción, polgári fejlődésen át a XX. századig).

A magyar (értsd részben közép- és kelet-európai modell) azt jelenti, hogy elszakadt az általános európai fejlődés ütemétől és szerkezetétől, fő vonala a fejlettebb társadalomszerkezetet követő, utolérő fejlődés volt (modernizáció és adaptáció), amit mindig megkésve és más szerkezeti struktúrában valósított meg. A történések egész iskolájával egyetemben megkülönböztethetünk korszakokat, amelyek az általános európai társadalomfejlődéssel szinkronban voltak, olyan korszakoktól, amelyek elakadást, helyben topogást és megkésettiséget, „zsákutcát” jelentettek. (Ezzel

függ össze azon elmélet, hogy a társadalomfejlődés nyugat-európai fejlett modellje és a „zárvány” (inveterated) jellegű kelet-európai fejlődés között geográfiai egyfajta sajátos köztes térségi modell alakult ki: a közép- és kelet-európai modell (elsősorban lengyel, magyar, cseh, szlovák társadalmak)

## Meghatározó elemek:

1. A polgári társadalomszerkezet kialakulatlansága. Jelentős szerzők a két világháború közötti periódusban is ún. „rendies társadalomszerkezetéről” (late feudalist structure of society) beszélnek, felfogásuk szerint a „polgári társadalom” (modern bourgeois, civil society) elemei csak „díszítményei”, külsődleges vagy mellékes elemei voltak ezen tradicionális, rendies társadalom modernizációs törekvéseinek (gyenge polgárság és a polgári társadalomra jellemző intézményrendszer hiánya, etnikailag idegen, német és zsidó domináns polgárság).

A közigazgatásban a „szolgálat” (service oriented) elemi helyett az „uralkodás” (ruling) a jellemző.

A magyar közélet örökletes betegségeit így jellemezte például Bibó:

- a közérdek háttérbe szorítása a magánérdek kedvéért
- magánjogok lábball tiprása
- kicsinyes paragrafus-jogászat
- jogszabályok cinikus semmibevétele
- kétségbeejtően aggályos ügyintézés
- léha felületesség
- minden felelősség elhárítása
- személyes döntés túlbujánzsága
- basáskodó önkény és gyáva határozatlanság
- célszerűtlen, öncélú rutin
- brutálisan rideg célmegvalósítás

A zsákutca tünetei Bibó szerint a közéletben–közigazgatásban:

- a kulcspozíciók elrejtése
- hatáskörök harácsolása
- tisztviselők személyes függőségének elmélyítése
- személyes ügyek központosítása
- ügyintézés önkényessé tétele
- a központi hatalomnak saját omnipotenciájába való belefulladása (suffocation in omnipotencia)

2. A társadalom fejlődési mintája és a nemzeti hovatartozás konfliktusos jellege, különösen a nemzeti társadalmak létrejöttének időszakától. A XIX. század közepétől, második felétől az egész térség egyik alapvető jellegzetessége a nacionalizmus (a XIX. szd. romantikától a koszovói vérengzésekig).

3. A társadalom (ország) erőteljes térségi, külső meghatározottsága. Nagyhatalmak befolyási övezetének ütköző zónájában létezés és túlélés (Oroszország, Németország, törökök, Szovjetunió, glo-

balizáció és Európai Unió). Lényegében az 1990–2000 közötti átalakulásnak is főként gazdaságilag erőteljes külső meghatározottsága (multinational corporations, globalizáció)

A Habsburg Monarchia széthullásával az első világháborút követően (1918) a magyarok elvesztették az ország korábbi területeinek több mint a felét, és a magyar nemzetiségű népesség több mint harmadát. Ma Magyarországgal szomszédos 7 országban él magyar nyelvű közösség (ma is hozzávetőleg az összlétszám egyharmada).

4. A magyar állampolgár-modellt így erőteljesen jellemzi az individualizmus és a rejtett közösségiség vissza-visszatérő „kirobanása” (explosion), különösen a szocializmus időszaka alatt a személyes felelősség teljes kiveszése, s az alattvaló-állampolgár (subject citizen) alávetettsége és apatikus viszonya a nyilvános közösséghez (public community issues).

5. A magyar kitörési kísérlet meghatározó jellege: az 1956-os forradalom és szovjetellenes szabadságharc, amely rejtett formában 1989–90-ig meghatározóvá vált a rejtett és informális közgondolkodásban (az egyetlen ország amely fegyveresen szembeszállt a

Szovjetunióval, ezáltal nagyobb mozgástér elnyerése és széleskörű liberalizáció a rendszer keretei között). A létező szocializmuson (existing socialism) belüli általános liberalizáció az egyenlősítő szegénység szintjén (equalisational poorness) a jóléti társadalom (well being society) elemeinek megvalósítása. Magyarország elsőként törte át 1988–89-ben a rendszer falait: a berlini fal közvetlen lerombolásában való közreműködéssel. (lásd DDR-polgárok tömeges átengedése az osztrák–magyar határon).

6. 1990-től historikus illúziók a nyugati jóléti társadalomról és demokráciáról, a többpárti parlamentarizmus és piacgazdaság kereteinek formális adaptálása, ami telítődik a hagyományos, történetileg örökölt társadalmi struktúrákkal. Illúzióvesztés a nyugati parlamenti demokrácia vitalitását és értékeit illetően, ellenérzés a globalizációval szemben. A szabadság lehetőségek kitérülése, a civil szervezetek nagyarányú fejlődése, a nyitottság növekedése és a külső meghatározottság erősödése, az individualizmus erősödése.

**Sz. Tóth János**  
jegyzetei

## Az aktív állampolgárság képzése

Felnőttképzésünkben szinte teljes egészében kiveszett a „közéleti, politikai” képzés, aminek a rendszerét újra ki kell építeni hazánkban is, a fejlett európai demokráciák gyakorlatának megfelelően. A társadalmi részvétel kisközösségi tanulása, gyakorlása nélkül aligha lehet bárkiből az ország, vagy akár Európa aktív polgára és magyar világpolgár.

Az aktív állampolgár képzés feladata az alapvető egyéni, közösségi, nemzeti és európai állampolgári ismeretek és készségek fejlesztése.

Célja a demokratikus politikai rendszerre, az emberi és civil jogokra vonatkozó, pártpolitikától független politikai tudás és ismeretek növelése felnőttkorban, és egy meghatározott értékeket követő magatartás formálása, a személyes kompetenciák fejlesztése.

A személyes állampolgári kompetenciák elősegítik a társadalmi részvétel és az állampolgári akarat hatékony érvényesítését, és azt, hogy a felelősséget érző és viselő egyén megtalálja a helyét a társadalom egészében és kiteljesíthesse saját és közössége jogait és lehetőségeit.

Az értékválasztások középpontjában

- a szabadság, egyenlőség,
- az autonómia és a testvériség,
- a pluralizmus és a tolerancia
- a részvétel és választás
- a jogok és kötelességek állnak.

Az aktív állampolgár képzéssel fejleszthető személyes kompetenciák:

- a dialóguskészség
- a közszereplési kommunikációs készség



- a narratív kompetenciák (kifejező készség)
- az együttműködés
- a konfliktuskezelés
- a megegyezési készség
- az önmegerősítés
- a társadalmi felelősség gyakorlásának készségei.

A Magyar Népfőiskolai Társaság több mint tíz éve foglalkozik az aktív állampolgár képzéssel, az általa kidolgozott komplex tananyag moduljait beillesztve más-más tematikájú képzések kereteibe is, azonban a fenti tézisek alapját képezik valamennyi képzésének.

MM



# A felnőttkori tanulás magyarországi fejlesztéséről

*„Amikor az ország jól kormányozható,  
békesség honol mindenütt”*

*Konfucius*

A felnőttkori tanulás mennyiségi és minőségi fejlődését kevésbé segíti, ha csak a fontosságát és társadalmi hasznát írjuk le. Hatékonyságát az sem növeli, ha jó kezdeményezéseket ismertető példákat sorolunk fel. A fejlődéshez konkrét cselekvési tervek kellenek, legalább néhány probléma gyakorlati megoldására. Csak két példát említek meg a lehetőségek közül.

A magyarországi helyzet ismeretében időszerű feladat lenne a demokratikus közéletre irányuló tanulás széleskörű elindítása. Ehhez tudatosítani kell, mit jelent a gyakorlatban a demokrácia, milyen felkészültség kell ahhoz, hogy az állampolgárok demokratiként éljenek, milyen szerepe van ebben az öntevékeny kis közösségeknek, s hogyan épülhet fel az együttműködésnek „alulról építkező” társadalmi rendszere. Meg kell tanulni, mit lehet tenni a helyi problémák megoldására, és ez hogyan kapcsolódik össze a tapasztalatok szélesebb körű (regionális, országos szintű) értelmezésével. Tudatosítani kell eközben a szűk körű „zárt gondolkodás” feloldásának szükségességét, felismertette, hogy nem elég hasznosítható ismereteket szerezni, ennél lényegesebb az ismeretek közti kapcsolatok felismerése, azok új gondolati egységekre rendezése, tehát a kreatív gondolkodás, mert csak ennek van gyakorlati értéke.

Ezen az alapon lehetne kidolgozni egy problémaközpontú „tananyagot” a társadalomra és a demokráciára vonatkozó tudás fejlesztésére, azt az interneten terjeszteni. Mégpedig úgy, hogy lehetőség legyen a „visszacsatolásra”, a résztvevők kérdéseinek és véleményének szakértői megválaszolására. Tanulásról itt akkor beszélhetünk, ha a folyamat interaktív, és önmagát állandóan tovább fejlesztő a véleménycserében kialakuló felismerések következtében. Az ilyen tanulást szakértőknek kellene segítenie, s mennél többen kapcsolódnak be ebbe tanulóként, annál több „tanító” (facilitátor) kell. Az is megvalósítható azonban, hogy a tanulók egymással a neten kommunikatív kapcsolatot alakítsanak ki. (Mintegy „virtuális tanuló csoportot” képezve.)

Feltételezhető, hogy ilyen témájú tanulásban csak képzetebbek vesznek részt. (Már csak az internet használatához nélkülözhetetlen tudás miatt is.) Ezért fölmerül a kérdés, lehet-e találni olyan képzési alkalmat is, amely az alacsonyabb képzettségűeket vonzza? Szakirodalmi példák bizonyítják, hogy ez nem lehetetlen. Az érdekeltséget a személyes élet sok problémája adhatja. Ha valaki felismeri, hogy a gondjainak megoldását tapasztalatainak alaposabb megértése segíti, akkor ez rábíráhat embereket arra, hogy részt vegyenek a hasonló gondokkal küzdőkkel kialakuló beszélgetésekben, különösen akkor, ha a „tananyag” saját életük alakulása lesz. Magától értetődő, hogy ilyen körök működéséhez andragó-



giai felkészült csoportvezetők kellenek, akik alkalmazni tudják a különböző aktivizáló módszereket. Ha figyelembe vesszük, hogy sok településen gondot jelent a pedagógusok számára a tanuló létszámfokozódó csökkenése, az iskolai osztályok kényszerű megszüntetése, akkor a tanárok felkészítése ilyen felnőttképzési feladatokra kiegészítené az iskolák feladatkörét, bizonyítva, mennyire szükség van rájuk.

Ezeket a kezdeményezéseket civil szervezeteknek kellene vállalniuk, közadakozásból teremtve meg hozzá az anyagi alapokat. (Állami támogatásra nem lehet számítani.) Az önkéntes társadalmi munka csökkenthetné a kiadásokat. A felnőttkori tanulás megújítását a népfőiskolai egyesületek mozgathatnák, segítve, ösztönözve az érdeklődők közreműködését. Ezt a társadalmi mozgalmat talán érdemes lenne ezzel a mottóval összekapcsolni:

„Amikor a tudás terjed, őszinte az akarat. Amikor az akarat őszinte, a józan ész uralkodik. Amikor a józan ész uralkodik, kiművelt az egyén. Amikor kiművelt az egyén, összhangban él a közösség. Amikor a közösség összhangban él, jól kormányozható az ország. Amikor az ország jól kormányozható, békesség honol mindenütt”. (Konfucius kínai bölcsele az i. e. 5-6. századból)

**Dr. Maróti Andor**  
nyugalmazott egyetemi tanár

# Felhívni a figyelmet a felnőttképzés és az élethosszig tartó tanulás fontosságára



**Október 14 és 28** között rendezte meg a Bihari Népfőiskola „*A művelődés hete – a tanulás ünnepe*” rendezvénysorozatot.

A programsorozathoz Berettyóújfalun kívül három település is kapcsolódott, Nagyvárad, Földes és Szentpéterszeg.

A művelődés hete – a tanulás ünnepe 2001 óta kiemelt eseményként szerepel népfőiskolánk rendezvényei között.

A programokkal két célt szeretünk volna megvalósítani.

1. Felhívni a figyelmet a felnőttképzés és az élethosszig tartó tanulás fontosságára, a népfőiskolai mozgalmat népszerűsítve.

2. Erősíteni a Bihari Népfőiskola jelenlétét Berettyóújfalu és a térség kulturális életében.

3. Demonstrálni kívánjuk nemzeti összetartozásunkat azzal, hogy közösen rendezzük immár évek óta Nagyváraddal ezt a eseménysorozatot.

Nyitó eseményünket 18-án Berettyóújfaluban „Tiszáktól a Tiszáig” című konferenciával indítottuk, a Bihar Vármegyéhez kötődő Tisza család politikai szerepéről és jelentőségéről.



A konferencia előadói Dr. Fleisz János és Dr. Dénes Zoltán egyetemi tanárok, és Kiss László középiskolai tanár volt.

Az előadásokat nagyszámú érdeklődő hallgatta végig.

A felújított nagyváradi vár egyik előadóterme adott otthont 20-án Dr. Fleisz János „Az erdélyi sajtó története 1940-

1944” című könyvének bemutatójához. A kiadvány hiánypótló mű, mivel eddig az erdélyi sajtónak ez a korszaka nem volt kutatás tárgya, feltárása hiányzott. A bemutató után Dr. Szabó Irma „A pedagógus és felnőtt nevelő Karácsony Sándor” címmel tartott előadást.

A nagyszámú érdeklődő hallgatóság elmondása szerint Karácsony Sándor a ha-





táron túl, illetve az előadás résztvevői számára szinte teljesen ismeretlen volt.

21-én kirándulást szerveztünk Gesztre a Tisza kastélyhoz, ahol a családi kriptában Tisza István sírjánál elhelyeztük a Bihari Népfőiskola koszorúját.

21-én népfőiskolánk kezdeményezte Szentpéterszegen Burai István festőművész „A történet pillanatában” című kiállításának megrendezését, amit a település örömmel fogadott (Burai István az elmúlt évben vásárolt egy házat a faluban, melyet műteremként használ a nyári hónapokban.).

A kiállítás volt az első találkozó a művész és a település lakói között.

24-én a népfőiskolánk székházában „Karácsony Sándor a nagyhírű pedagógus” címmel izgalmas és érdekes előadásokat tartottak Péter Imre, a Földesi Karácsony Sándor Társaság elnöke és Dr. Szabó Irma Karácsony Sándor kutató.

26-án Nagyváradon a Tibor Ernő Galériában volt Nagy István, biharkeresztesi festőművész kiállításának megnyitója. A megnyitó volt egyúttal a nagyváradi események záró rendezvénye (A Bihari és Nagyváradi Civil Szervezet Szövetsége 2005-ben kapcsolódott a Bihari Népfőiskolához, s azóta minden évben közösen rendezzük meg „A művelődés hete - a tanulás ünnepe” programsorozatunkat).

28-án zártuk az eseménysorozatot Földesen „20 év, ami összeköt” – A Földesi Nagyközségi Népfőiskola jubileumi közgyűlésével. (Megyénkben a Földesi Nagyközségi Népfőiskola a legrégebben működő szervezet.)



A hét eseményeit gazdagította a két rendhagyó játszóház. Az egyiket a népfőiskolánkban működő kreatív kézműves kör tagjai tartották az érdeklődő gyerekek számára, a másik játszóházunknak a be-

rettyóújfalui Széchenyi tagiskola adott otthont. Itt az egyesületünk tagjai vezették a foglalkozásokat.

**Porkoláb Lajos**





# Minél több embert bevonni a nem hivatásos kulturális és művészeti tevékenységbe

## Munkamegbeszélés Birminghamben

November első napjaiban indult el a SPAR program. A résztvevők Birminghamben a Voluntary Arts székházában találkoztak és vitatták meg a 2016-2018-as munkatervet. A program célja, erősíteni a kultúra és művészet társadalmi hasznosságának elismerését és fokozottabb támogatását, különös tekintettel, a hátrányokkal küszködő társadalmi csoportokra. Cél, hogy elsősorban a nem hivatásos kulturális és művészeti tevékenység eszközeivel minél több embert vonjanak be, különösen ezekből a csoportokból a minőségi kulturális, művészeti élményekbe akár nézőként, akár kreatív közreműködőként. A társadalom háttérbe szorult (marginalizálódott) közösségeiben élő emberek számára a kulturális vagy művészeti tevékenységben való részvétel segítséget nyújthat az általuk gyakorta tapasztalt nehézségek (elszigeteltség, rossz egészségi állapot, önértékelési problémák, depresszió) leküzdésében. Életük új perspektívát kap, amely révén motiválttá válnak, képesek lesznek társas és társadalmi kapcsolataik megújítására, visszanyerik kiegyensúlyozottságukat.

### A nemzetközi partnerség szervezetei a következők:

Nem hivatásos Művészeti Hálózat, Egyesült Királyság: [www.voluntaryarts.org](http://www.voluntaryarts.org)



Kulturális Tanácsok Országos Egyesülete, Dánia: [www.kulturellesamraad.dk](http://www.kulturellesamraad.dk)

Intézet a Civil Társadalomért, Dánia: [www.interfolk.dk](http://www.interfolk.dk)

Alternatív Oktatási Kezdeményezések Alapítványa, Lengyelország: <http://www.fundacjaie.eu>

Lousada önkormányzata, Portugália: [www.cm-lousada.pt](http://www.cm-lousada.pt)

Magyar Népfőiskolai Társaság: [www.nepfoiskola.hu](http://www.nepfoiskola.hu)

A New York-i ActKnowledge mint külső értékelő: <http://www.actknowledge.org/>





Nemzeti Kulturális Alap



## **Magyar Népfőiskolai Társaság**

1138 Budapest, Révész u. 2/c

Tel.: 06 (20) 610 05 06

[www.nepfoiskola.hu](http://www.nepfoiskola.hu)

[mnt@nepfoiskola.hu](mailto:mnt@nepfoiskola.hu)