



András: Nem is amlatt...  
Janus: Hanem?  
András: Féltünk, hogy ez a rebellió...  
Janus: Mert a ti szemetekben én az az ábrándos-bolondos poeta maradtam, aki ha egyszer politizálni kezd, abból csak baj lehet. Igaz?  
András: Téged féltünk. Hogy az az isteni tántumod elvész ebben a szélmalomharcban.  
Janus: Szélmalomharc? Amiért néhány hete Mátyásnak kedvez a szerencse?  
András: Úgy beszélsz, mint aki...  
Janus: Folytatni akarja a rebelliót?  
András: Ha jól tudom, tanácsot kértél a pápától, és menedéket kérésel Itáliában.  
Janus: Tanácsot?! Forma szerint igen. De ha láttad a leveleimet, jól tudod, hogy valójában én ajánlottam segítséget.  
András: O, a rétor! Te nem változtál semmit! „Forma szerint!” és „valójában!” — Dehogyan vitatkozom én veled. Csak hagyjuk most a nagypolitikát egy órára legalább. Legyél csak, ami voltál: költők fejedelme!  
Janus: Ami csak voltam. Látod, ez az én legnagyobb sérelmem.  
András: Bár úgy volna!  
Janus: Csalódnál?  
András: Már évek óta... mit évek! — alig jöttél el Itáliából, már panaszkodtál, hogy elhagy a múzsád. „Megfojtja szellemedet ez a pannóniai levegő.”  
Janus: S ami akkor csak félelem volt bennem...  
András: „Azt azóta igazolta az idő” — ugye, azt akartad mondani?! Hát nem, barátom. Ambátor el kell ismernem, az ítélőerőd csakugyan megfoghatkozott, ha itteni verseid értékét ennyire alábecsüled...  
Janus: Mit tudod te! Van, hogy esztendő telik el, s egyetlen disztichont le nem írok.  
András: Csak érleled a fejedben. Úgy látszik, ez a módszer határozottan javára válik a disztichonoknak.  
Janus: S egyáltalán miről beszélsz? Hét éve, amióta megjártam Rómát, egy tucatnyi verset, ha küldtem...  
András: Másik három tucatot pedig a híved hoztak.  
Janus: Csak nem akarod azt mondani, hogy még mindig költőnek emlegetnek odakint?!András: (Ütöpgyászához lép, s egy aranyozott kötésű, díszes könyvet vesz ki belőle.) Vespasiano küldi, mulhatatlan tisztelete felől.  
Janus: (Zavartan veszi át a könyvet, felnyitja, belelapoz.) Hiszen ezek valóban... az én műveim. Es maga Bistóci mester... hallatlan: De hát ki bírta meg?  
András: Ki bírta meg? Az üzleti érteke. Aligha van olyan egyetem Európában, ahol ne forgatják a Bistóci-féle Janus-köteteket. Alig győz szállítani a rendelőknek.  
Janus: Engem olvasnak? ... de hisz ez egy vagyon!  
András: Ez a kötet valóban egyedül példány, de nem kapod ingyen, ne örülj. (Janus kérdően néz Andrára.) Azt kéri, hogy minden új munkádat hozzá vigyed. Lehetőleg személyesen.  
Janus: (Izgagtottan kezd turkálni a fiókjában.) Nem vagyok készen semmivel. És én most nem mehetek...  
András: Már miért ne jönnél? Csak nem gondoltad komolyan ezt a...  
Janus: Ördögbe a politikával! De hát nincs nekem más, csak ez a rebellió? Meg a betegség? Meg a poézis? Ennyire emlékszel csak ifjúkorunkra?  
András: (Evdőn-nyanakkvón) O, püspököm! Még mindig a nők? (Nevet) En balgatag... Hallod, ez a leányzó csakugyan...  
Janus: Egy rossz gondolatod se legyen erről a lányról!  
András: Már mért lenne rossz? Csak nem vedlettél szerzetessé a püspöki süveg alatt?  
Janus: (Nevet) Nem magamról, csak a lányról szóltam.  
András: Bökd hát ki, mi nyomja a lelked!  
Janus: Miért bolondultam én még Ferrarában, Páduában — a lányokon kívüli?  
András: (Néhány pillanatig töpreng) A görögjeidért.  
Janus: Plutarkhoszért, Plotinoszért... (Az egyik ládához lép, s pergamenfel között keresgél.)  
András: Csakugyan? S én majd elfeledtem átadni eretnek barátod, Ficino üzenetét.  
Janus: (Néhány pergamenel a kezében hirtelen megáll, klegyenesedik, felindultan néz Andrára.) Ficino eretnek?  
András: Még nincs kiátkozva, de arra is rászolgálhat, ha nem hagy fel rajongásával Plotinoszodért.  
Janus: Ficino sosem volt rajongó! Plotinosz pedig...  
András: Plotinosz pedig... (megkeményedik) egyike azon pogány bölcselőknek, akikért ifjúságunk ma annyira lelkesedik. De nem azért, mert bölcselő volt, hanem mert pogány! Am lelkesedjen. Kockáztassa csak az üdvösségét, hogy aztán annál jobban becsülhesse azt a lelki békességet, amire csak egyházunkban talál. De amilyen veszélytelen ifjan lelkesedni a legképtelenebb eszmékért, olyan veszélyes felnőtt fejjel lelkesíteni másokat.  
Janus: „Képtelen eszmékért”?  
András: Bármilyen tanért, ami ellenkezik vallásunk szellemével.  
Janus: Hiszen Plotinosz éppen a szellemével nem ellenkezik... csak a betűvel. Es obskurus teológusaink tanáival. Plotinosz istene is egy. O is azt mondja, hogy az emberi lélek csak áldozat és szolgálat révén egyesülhet az Istennel. Hol itt a pogányság?!András: A gögben. Az elbizakodottságban. Abban a bűnös téveszmében, hogy az utat önmagadól az Istenig Krisztus közbenjárása nélkül is megteheted. Akinek pedig Krisztusra nincs szüksége, annak az egyházra sincs. S akinek az egyház nem kell, annak nem kell a gyülekezet sem. A közösség. Nem kell a rend. Előbb az egyház rendje, aztán a világ rendje sem. Ezért képtelenség Plotinosz tana!  
Janus: En nem azt mondom, hogy cseréljük fel Krisztust Plotinoszra, hanem, hogy mindent, ami egyeztethető a kereszténységgel, egyeztetni kell! ... Mit csodálsz te az én kesergő verselmben? ... És miért kacagod a szerzetesmorált?  
András: Ez a vallásra, amaz a poézisra tartozik. Semmi közük az egyház eszméjéhez!

Janus: Vallás és egyház...  
András: Te is olyan hitért sóvárogasz, amelyben minden istenülhet, ami emberi?  
Janus: Az oktalan büntudattól oldoznám magunkat.  
András: S mi tartóztathat meg úgy a büntől? Mi emel gátat az érzéki-ség, s a bujáság közé, ha nem a büntudat az érzékiség miatt?  
Janus: Az én pogány költészetem hogy fér hát össze a teológiával...?  
András: Nem mondanám, hogy összefér.  
Janus: De hisz...  
András: Csak azt mondtam, csodáljuk művészetedet. Mert minden sorában gyarló, nyomorult, szenvedő, s bűnre kész magunkra ismerünk. Mert hatalmassá fokozod bennünk a büntudatot, mi által képmutatás nélkül könnyöröghetünk bocsánatért.  
Janus: (Iróniával) S az én üdvösségemért...  
András: Lám, lám, te sem lehetsz meg közbenjáró nélküli!  
Janus: Most nem a pozíciódra, csak a barátságodra számítok.  
András: De holnap már a pozíciódra is!  
Janus: Holnap.  
András: Hadd kérdezzem meg hát, csak mint barátod, magadban... az Istennel elszámolsz-e néha?  
Janus: (Engesztelődve, megadással.) Nem tudom megítélni a cselekedeteimet...  
András: Az úr előtt a szándékainkról kell felelnünk.  
Janus: Hogy tudhatnám én ezt ketté bontani? Minden tettem csonka maradt... csak szándékban egész, s valami módon minden akaratom túlnőtt rajtam... ha csak elgondoltam is. (A kandalló melletti székre ül.) Mi tartozik hát az Istenre, s mi az, ami az ember dolga marad — ki érti ezt?  
András: Amit te szép buzgalomnak nevezel: nem lehet... olykor gonosz erők kísértése volt?  
Janus: Mire gondolsz?  
András: A király hatalma végtére is istentől való. Istennel is pöröl, aki ellene lázad.  
Janus: (meghökkenve) Ezt hozod Rómából...?!  
András: A barátod mondja ezt!  
Janus: Akkor hát... még ha úgy lenne is, hogy nem kedves Isten előtt ez a harc, abban kéne segítened, hogy kiengeszteljük őt! Hogy megértesd vele: én vagyok hívebb szolgája, nem a király.  
András: Javíthatatlan görög vagy te, János.  
Janus: Úgy teszel, mintha nem tudnád, hogy itt nem Isten, hanem Vitéz János és híveinek akarata döntötte el, hogy az ifjabbik Hunyadi legyen a magyar király... Ha Vitéz bátyám fel nem karolja egykor Hunyadi János ügyét, ma Mátyás nem országol. S talán Magyarország sincs sehol.  
András: (figyelmeztetően) Politika!  
Janus: (Nem figyel Andrára, tűzbe jön.) Volt akarata Pannóniával az Istennek? Lehet. Úgy Vitézben nyilatkozott meg ez az akarat. De ha van ember, akin számon kérhető az isteni szándék...  
András: (enyhe iróniával) Az te vagy.  
Janus: En vagyok! Engem bíztak meg, hogy tudósokat hozzak a gyermekuralkodó udvarába. En kaptam a feladatot, hogy ápoljam a békét Európa hiú és féltékeny uralkodói között. Nekem kellett a török ellen fegyvert és pénzt szereznem. Megtettem mindent — erőmön felül. Európában ma Hunyadi Mátyás a legmiveltebb s erényekben is legnagyobb király.  
András: (felfigyel) Bizony!  
Janus: Barátjává tettem Itália fejedelmét. Megszelídítettem iránta a német hereceket. S ha Vitéz bátyám nem tanácsaim szerint jár el legutóbb Bécsben, Frigyes császárral sem jutottunk volna egyezsége... S hányszor kötöttem kardot... mentem csatában lázas betegen is törököt ütni, ha kellett. S nem tettem-e meg mindent, a béke éveiben, hogy idevarázsoljam a múzsákat ebbe a barbár Pannóniába?... Ha nem Isten szándéka volt mindez, hát ne legyen keresztény! De tegyen akkor csodát maga a Krisztus, s jelentse meg nekem, ha azért kell kárhözatra jutnom, mert a keresztények közötti békéért, s Pannónföld emelkedéséért lázadok!  
András: Mutass egyetlen uralkodót, nem Európában... az egész Históriaiban, aki annyit áldozott volna művészetekre, tudományokra, mint Hunyadi.  
Janus: A pozsonyi egyetemre hét esztendeje elhoztam Róma engedélyét... s még mindig sehol! Ha támad valahol egy istenáldotta tehetőség, kap egy templomot, talán még püspöki süveget is, s azt mondja neki Mátyás: fogadd ezt a templomot, ez a te országod, itt nevelj szellemet tehetőség szerint. De maga köré szivesebben hív külföldi bölcsőket, kiknek se érdekük, se joguk országos dolgainkra árítani maguk.  
András: Csak a magad sérelmét panaszolod, János.  
Janus: (élesen) Az én sérelmem az, hogy a magyar király csalja a világot? Hunyadi Mátyás azért és csak azért kapott hatalmat, hogy véget vessen a török garázdálkodásának. O helyett mást se tesz keresztény hadával, mint keresztények ellen háborúzik!  
András: Mint aki folytatni akarja a zendülést...  
Janus: (hirtelen). S ha úgy lenne?  
András: (ravasz mosollyal) A Szentsek nyilván tanulmányozná tervedet... (komolyra válva) Tehát erről lenne szó?!Janus: (megadóan, zavartan) Nem, nem... nem tudom... De maradnom kellene... Rengeteg ltt a tennivaló... Amiért 14 éve hazajöttem, mind hátravan. (Fejével a kódexek felé int, s a kezében tartott pergament rázza.) A legfontosabb dolgaimhoz alig volt időm.  
András: (Kis szünet után, bizalmasan) Soha nem volt más indulatod, csak az aggodalom Pannónia sorsáért, s a buzgalom a kereszténység ügye iránt?  
Janus: (szelíden) Nem volt.  
András: Irigység, kevélység, harag... bosszúvágy — soha nem kínozták a lelkedet?  
Janus: Bosszúvágy. Sosem volt bennem...  
András: Ma sincs? A királlyal szemben sincs?  
Janus: Hunyadi Mátyás... és én...? Képtelenség!  
András: Egyre rejtélyesebb vagy előttem... (Most tűnik fel neki, hogy Janus egész idő alatt a kezében levő pergamenköteggel gesztikulált, feléje nyúl, át akarja venni.) Ez lenne a megfejtés?  
Janus: (Felocsúdik, visszahúzza a pergamenköteget.) Ficinónál hagytuk abba... S még nem mondtam, mit üzent.











# Jobbágy Károly hatvanéves

Az útnak indító megvétől lélekben soha el nem távolodott, s testben sem — mindig szakított időt megfordulni nógrádi költő-olvasó találkozókon, felkeresni szerkesztőségünket. Igaz, az utóbbi időben „perben” álltunk: mi, akik közel barátainak valljuk magunkat, igyekeztünk rábírnunk őt annak belátására, hogy az általa igazul okoltak vélt visszavonulása, s az ennek okán szenvedélyesen kifejtett meggondolások jobbára a félreértető túlzérékenység szülöttei. Legutóbb éppen születése napja közelén érkezett Salgótarjába Balassagyarmatról, ahol a város díszpolgárává avatták — s hajthatatlanok mutatkozott váltig, bár nem kíméltünk időt és energiát.

Hatvanéves születésnapján itt és most tisztelettel köszöntve őt szerkesztőségünk és folyóiratunk olvasói nevében, mégis meggyőződésünk, hogy az irodalmi közéletéről, közízléséről, alkotói szerepéről és személyiségéről általa e lapon is vallottak igazságtalanságait állítva értünk is küldetéses költőként újra meglegelő helyét békétlen világunkban.

(A szerk.)

## Mitől búcsú a „Szentendrei búcsú”?

A magyar nyelv gazdag az azonos alakú, de eltérő jelentésű szavakban, melyeknek ragozott egyes szám harmadik személye néha más jelentéssel is bír: mint vár(ni)—vár (erődítés); sir(ni)—sir (hely)... ezek közé tartozik a búcsú is, amely egyaránt jelenthet egyházi ünnepet (Szent István-napi búcsú) vagy búcsúzást (Búcsú a nyári lakótól Babits). Akik nem ismerősek a szentendrei helyi szokásokban, azok a „Szentendrei búcsú” című versem hallatára, arra gondolhatnak, hogy én Szentendrén búcsúzom valakitől, vagy valamitől, pedig abban a versben az évenkénti augusztus 19-i szerb búcsúról írtam akkor, s ennek hajdani elmaradhatatlan résztvevőjéről, Vujicsics Tiharról, tragikus halálára emlékezve.

Pár éve megjelent verses könyvemnek is ez lett a címadó költeménye és a fenti magyarázat átfutása után az olvasó már meg is nyugodhatna; íme érti, honnan a kötet hangulatos címe, s keresné mennyit ad vissza az a színes népi ünnepségből, vagy a tündérlíris város hangulatából, ha elolvassa a szűk — mindössze negyvennégy versből álló — gyűjteményt, nem útna — a költeményekből áradó búcsúhangulat, mely néha nyílt szavakban is kifejeződik. Így buggyan fel a kérdés: „Hát mégsem csak a népi búcsú leírása ez? Mitől is búcsú a SZENTENDREI BÚCSÚ? Kitől, vagy mitől vesz búcsút a költő?”

A kis kötet néhány versének keserű soraiban benne van a válasz is: a költészettől.

De hát lehet a költészettől búcsúzni? Hiszen a költő, amíg lélegzik, költő marad. Így látja és szólaltatja meg a világot.

Ezt hittem én is korábban, őszintén, s gyermekien, de az utóbbi években rá kellett jönnöm, hogy el lehet engedni a lange líra kezét, különösen ha sokat csaldótt benne az ember. Vagy önmagában csaldótt? Mindegy. A szomorúság elűzi őt ebből a ligetből, távoli köszülésre, magányos bújdosásra.

En a verset sosem „előre megfontolt szándékkal” alkottam meg, hidegen, versformákat, ritmust, rímekpleteket mérésükkel, közben a kritikára kacsintva: ezt biztosan megdicsérik. Rámszólt a világ: Irj meg! És én engedelmeskedtem. Hittem magamban, hogy jogom van rá, mert úgy szólaltatom meg a körülöttem levő hangtalant, hogy az emberek felkapják a fejüket, s nem felejtik el szavamot. A visszhang is bizonyítékot szolgáltatott erre, forró sikerek ösztönöztek, kötetem meglehetősen nagy példányszámban jelent meg, s volt, amelyik két kiadást is megért. En azt hittem, ez a fontos. Ahogyan a pék is, ha sorba állnak a kenyérért, megnyugodhat, hogy érti a mesterségét. En is csak a mondanivalóval törődtem. En abból az iskolából jöttem, ahol a mester így szólt: „Mit bánom én, hogy Goethe hogy csinálja...”

Am a kritika ezt nem méltányolta és nem volt olyan elragadtató, mint az olvasók. Pályatársaim között is volt, aki gúnyos hangon emlegette fűtöttégemet és romantikus hangvételemet.

Jó annak, aki ilyenkor vállat vonva kijelenti: „Rólam szóló bírálatot nem olvasok!” — én azonban tanár vagyok és könyvtáros. Tisztelem az írást és azt is, aki megírta, úgy gondolom, hogy azt bízták meg vele, aki ért is hozzá, s hiszek benne. Ha rólam ír elítélő, akkor is. Így lassan szétrengyolódott az önbizalmam, hitem önmagamban, enélkül pedig nem lehet a költészet szédítő magasában fellépni a vers vékony köteleire, leszédül róla a kísértető. Elhallgattam hát. Féltem. Az utóbbi időben évek teltek el úgy, hogy semmi nem írtam. Talán a hiánnyal akartam jelezni, hogy voltam valaha.

Esze is vették — az olvasók, akik szerették és hiányolták írásomat, de a hivatalos irodalom, a szerkesztőségek, pályatársak nem. Nem kérdezték: Mi van veled? Sőt talán inkább örültek, hogy nem veszek el helyet előlük. Nyolc évig kötetem sem jelent meg, a Szeptemberi búcsú kéziratát a szerződésben leírt határidő után 5 évvel adtam le, de a kiadót sem érdekelte ez. (Nincs vele gond!)

Mert megváltozott az irodalom világa. En még emlékszem arra, hogy ha verset vittem be egy szerkesztőségbe, mindjárt fel is olvastam, és érdeklődve hallgatták. Ma, ez elképzelhetetlen.

Es megváltozott a költészet jelrendszere. A régi vers, amely leírt valamit, aztán boncolgatta a jelenséget, indulatokat kavart fel — ez meghalt. A „közérzetlira” a maga sejtelmes, de nagyobb területet, a lélek szélesebb tartományait felölölő furcsa képpel, megindult hódító útjára. Hogy mit változtatott versétünkben, csak visszatekintéssel tudom lemérni. En a TEKOZLO ORSZAG-ot megjelenésekor nem tudtam elolvasni. Vad képtől visszaborzadtam, fülledt világa elriasztott. Második kötetemben vitaverset írtam JUHÁSZ FERENC-nez, emiatt sokan elfordultak tőlem, mert nem üdvözöltem ezt az újat kitörő lelkesedéssel. Alaptételeiben ma is vállalom ezt a verset, de már úgy nézem, mint jelenséget: ilyen voltam akkor. Mert húsz évvel az eposz megjelenése után, amikor az elfordulón Vas István megemlékezett róla, újra elővettem és gyönyörködve olvastam. A húsz év engem is megváltoztatott. En sem úgy írok, mint annak idején, bár a közérthetőségre való törekvés ma is bennem él, az új hangú lírát — érve útjait, kísérem figyelemmel. Sokszor az író-olvasó találkozókön magyarul, hogyan kell belelátni. De míg én a velük szemben túrelmetlenek előtt a modern hangú költők létezésének jogáért szoltam, ők és híveik az én létezésem és működésem érvényességét vonták kétségbe, s adandó alkalommal, kíméletlen szavakkal szolták le „avult”-nak, „poros”-nak, s kiállították ki engem, a Petőfi útján járó maradinak.

Az irodalom világa egyre ridegebb és kegyetlenebb. Az én palóc szelidségem és érzékenységem elvérzett benne. Rövidesen rá kellett ébrednem, hogy hiába van mögöttem az olvasók táborának nagyobb része, lassan háttérbe szorulok. Ugyanakkor a szerkesztőségekben — ahol azelőtt otthon éreztem magam — kezdtem idegené válni, gyanus személylé, aki valami ósdi árul. Gyorsan értettem is a hosszú várakoztatásokból, 3—5—7 hónap, s hamarosan elmaradtam. No hiszen, nem csak én voltam ilyen helyzetben, mások is, korombéliek, de sok közülük nem érezte azt, amit én, s magas hivataluk, összeköttetések, vagy korábbi kitüntetésük megvédte őket attól, hogy éreztessek, vagy szemükbe mondják a szigorú véleményét. En csak tanár vagyok, engem senki és semmi nem védett, s megszegyeníteni külön élvezet volt. Egyik költőtársam (szerkesztőségben dolgozott), akit én már sajnáltam új verselnek széthulló, prózai, semmitmondóan „modern” sorai miatt, jóindulatúan figyelmeztetett: „Ha nem változtatasz a stílusodon, nem nagy jövőt jósolok neked!” Nem értettem őt. Túl az ötven éven, mit változtassak én és miért? En is modern költő vagyok, legfeljebb érthető. Nem azért nem írok úgy, mint a ma megcsodáltak, mert nem tudnék, hanem, mert a versalkotásnak ez a módja nem tetszik nekem és restelném alatta a nevemet. Ezek semmi artistikus elemet nem tartalmaznak, s nem tanulnom kellene hozzá, hanem felejténi mindazt, ami ifjúkorom óta, mint szépség lerakódott bennem.

A költő let részességéből kijózanított azonban mostani munkám is. Otthagytam iskolában a tanári szobát és leköltöztem a könyvtárba. A 125 éves iskola 30 000 kötetes könyvtárának őre, függetlenített iskolai könyvtáros lettem. Egy csodálatos birodalom minden gondja és szépsége szakadt rám, rengeteg tanulsággal. Itt jöttem rá, mennyire harmadrangú szükséglet a rímekben, vagy rímtelen versekben megálmódott élet. A nagyhirű gimnáziumban hónapok telnek úgy, hogy verseskötetet (a kötelező, tanár által követelt anyagon túl) senki nem keres. Derülök néha az írószövetségben egy-egy kortársamon, önteltégén, úgy vonul végig, mint akin a világ szeme — ő a nagy költő —, s nem jut eszembe idő, mikor ejtette ki nálunk a nevét valaki, s az, aki megszólítására sem méltat, nem sejt, hogy kötetét nem tudom senkire rátekülni, nem akarják elolvasni. „Ki ez?” — kérdezi diák, tanár gyanakodva.

Am mindezek miatt sokan fordíthatnának háttat az irodalomnak, hiszen mások is érzik ezt, velük sem bánunk különben. És azért még lehet élni, tovább írni, házalni a versekkel. Ha visszaadták itt, elvinni oda, majd amoda, valahol csak közlik, számalomból, vagy mert ez a név annál a lapnál még valakinek számít. Az olvasó pedig semmit nem vesz észre, csak azt látja, hogy a név szerepel, sűrűn találkozik vele (hiszen sok a lap és a folyóirat). De hogy milyen áron? Mennyi megaláztatás, féléves, éves várakoztatás előzi meg a megjelenést, rímankodás... a költő időnként bemege a szerkesztőségbe, érdeklődik, megnyugtatták „a jövő héten”, s pár hét múlva: „A következő számban...” Van, aki bírja ezt örege is, haláláig.

De én nem. Ehhez túl érzékeny, túl kemény és büszke vagyok. Egy vers, egy „cifra szolga” nem ér annyit, hogy hagyjam nevetségessé tenni magam. Inkább vesszen a költészet és vele együtt egész átverekedett életem.

Mert kicsit ettől is búcsúzom ezekben a versekben. Bizonyára felörlődtem a tusakodásban. Fáradság, kedvetlenség, — kiégettség? — mind felsorakoznak reggel, felkeléskor és az emberben végtelen szomorúság terjed: „De jó lett volna, nem felbőrdült.” Bármibe fognék, felcsendül belőlük a „Minek? Eh, nem érdemes!” A vállalkozások ereje elszállt, a bátorság elveszett. Lehet a test még ép, a szervek még úgy ahogy működnek és talán még sok évre való energiát őriznek, de az ember már nem az, aki volt, a hódító, a győzedelmes. Inkább élő halott. Sokszor érzem magam így, fedezem fel magamban az érdeklődés teljes hiányát.

Lám, mennyi búcsú, de mégsem a vég. Ez nem megy olyan könnyen. Az elindított élet tovább hömpölyög, s még jöhetnek könyvek az eddig megirt anyagból, de ezeket én már távolról nézem, mert új verset — legalábbis most így érzem — már többé nem írok.

Mert szétört bennem a líra, apró, felismerhetetlen darabokra. Csodálkozva állok roncstal előtt és nem tudom felidézni azt a pillanatot, amely megszülette, sem az indulatot, de önmagamot sem találok, aki ilyesmikre vállalkozott. Nem értem az indítékát, már nem gyönyörködtem. Olvasni sem szeretem. Untat. Helyette a valóság ránt magával, a megfogható anyagi világ, a technika és tudomány csodái. Egy ELET ÉS TUDOMÁNY az első betűjével az utolsóig érdekfeszítő számmomra, irodalmi lap, folyóirat évek óta nem volt a kezemben. S ezt nem büszkén írom, hanem szomorúan. Félék tőlük, nem tudom, melyik oldalon szúrnak belém, s nekem elég volt a szomorúságból. Inkább naplókat, memoárokat olvasok, életrészek lábában élek, mint az álmokörös.

Néha nézem régi, jobb sorsra érdemes önmagamot, akit hetykén, csak szórakozásból — mint Csehov SIRALY-ának vadászása — löttek le. S a legszörnyűbb, hogy odáig jutottam — vannak pillanatok... napok, amikor nékik adok igazat. S ez már a vég. Ilyenkor nem tudom elolvasni saját verseimet, de nem tudok másokéban sem gyönyörködni.

A világ, amely eddig minden sarokból rámszólt: „Irj meg!” — elhallgatott. Süket csönd vesz körül.

Hát ettől lett búcsú, a SZENTENDREI BÚCSÚ.

Jobbágy Károly