

Talán megelőlegezhető a drámában is az a katarzis, ami az olvasóban létrejött, amikor a rövid történet végére ért. Az első olvasatkor ösztönösen adódó kérdéssel – mi vitte rá az öregasszonyt erre a, szinte mániákusnak mondható, szokására – folytatjuk tovább az írott szövegen túli drámát.

Kiscsoportos szöveges, néma, vagy csak néhány szóval felépített jelenetet kérünk, ami az öregasszony múltjának egy olyan eseményét ábrázolja, amely – a csoport véleménye szerint – megmagyarázza e furcsa viselkedést.

Egy csoport több variációt is bemutathat. Aki az öregasszonyt játssza, egy tengerparti állóképből indítson, vállán az asszony ruhájával, s a jelenet végén álljon is vissza ebbe a képbe. A nézők számára egyértelműbb, követhetőbb a jelenet, a keretes szerkezet az idősíki váltások érzékeltetésével pedig ad egy kompozíciós ritmust a játéknak, a „revünek”.

A négy bemutató után megbeszéljük a látottak közös, illetve eltérő vonásait, tanulságait.

Például: valószínűsíthető, hogy minden csoport valamilyen tragédiára, egy hiányérzet megszületésére vezet vissza a történetet, de innentől kezdve széles a skála...

10. „Az igazság pillanata”; az idő utána-modell

Eltelt egy év. A család újra odamegy nyaralni, azóta sokat beszélgettek az öregasszonyról, keresték viselkedésének magyarázatát (vö.: 9. pont jelenetei!). Szinte várják, ott lesz-e újra ő is. Ott van. Hogyan nézne ki a leg-hitelesebben a családtagok és az öregasszony újbóli találkozása? Páros improvizációkban találkozzon a családtag és az asszony! Kristályosítsuk a hitelességig a jeleneteket!

11. Drámán kívüli értékelés, beszélgetés az óra tanulságairól, analógiáiról (vö.: rokonság-modell!)

Végül még egy megjegyzés: ebben az órában markánsan elkülöníthető tanári szerepbe lépés nincs, de – úgy gondolom – ez amúgy sem elengedhetetlen feltétele egy drámafoglalkozásnak. Számos olyan pontja van viszont a történetnek – pl. a nyaraló család vágyai, gondolatai, a tárgyak beszéde stb. – amikor a tanár egy-egy villanás erejéig mintát adhat, bátorító, irányadó példát mutathat, hogy milyen nyelvi megformálásra, szerepjátékra gondolt.

Melléklet

Az óra alapjául szolgáló történet szövege

(A tördelést az óra menetéhez, szerkezetéhez igazítottam.)

„Egy öttagú család pihent a parton. A gyerekek az óceánban fürödtek, és homokvárat építettek...

...amikor a távolban feltűnt egy töpörödött öregasszony. Szürke haját fújta a szél, ruhája pedig koszos és rongyos volt. Valamit mormolt magában, miközben a szatyrába pakolta a földről felszedett dolgokat. A szülők magukhoz szólították a gyerekeket, és azt mondták nekik, hogy maradjanak távol az öregasszonytól. (...)

...Amint le-lehajolgatva és szedegetve elhaladt előttük, rámosolygott a családra. De az üdvözlése válasz nélkül maradt. (...)

...hetekkel később tudta csak meg a család, hogy a töpörödött öregasszony azt tűzte élete céljául, hogy felszedje az üvegdarabokat a homokból, nehogy a gyerekek megvágják a lábukat.”



Fehér vagy fekete?

Bartekné Molnár Erika

A történetről röviden

A történet apropóját az egyik kereskedelmi televízió népszerű szolgáltató műsora szolgáltatta. Jakab Erika vidéki középiskolai tanárnő rendkívül kiszolgáltatott helyzetbe került egy erotikus magazinban megjelent aktfotó miatt, amelynek fotóalánya kísértetiesen hasonlított a gimnáziumi tanárnőhöz, ráadásul a képaláírás is megerősítette a feltételezést: a képen a tanárnő van („J. Erika”). A gimnáziumi tanárt állásából elbocsátották, a környezete megrágalmazta, munkahelyi közössége kiközösítette.

Célcsoport: másodikos középiskolások (16 évesek), minimális drámabeli előképzettséggel

A játékhoz szükséges idő: 2 tanóra

Fókusz: Élhet-e egy közismert személy olyan helyzetben, amelyben valótlanul rágalmazták meg a közösség előtt?

Részfókusz: Hogyan változtatja meg egy ilyen botrányos esemény egy ember szűkebb környezetéhez fűződő viszonyrendszerét?

Mit akarok tanítani, mi a céloom ezzel az órával?

A foglalkozáson arról szeretnék játszani, hogy gyakran a *látszat* is elég ahhoz, hogy emberi karrierek, életeket tegyünk tönkre. A játékosok végiggondolhatják a bizalom – bizalmatlanság, a hit – kétely, az elfogadás – ki-közösítés, a segítségnyújtás – segítségmegtagadás ellentétpárjait.

A foglalkozás vázlata

A játékot megelőző rövid beszélgetés

A drámafoglalkozást megelőző héten a játékosaim vidám fényképeket készítettek magukról. A gimnáziumban tartott közös „tavaszi nagytakarításon” készültek ezek a felvételek. A gyerekek – tanári szándéktól teljesen függetlenül – olyan képet is készítettek az egyik lányról, amelyen a diáklány előrehajolva, két lába közül pillant fel, egyik kezében partvisnyét. Az arca éppen hogy kivehető, csupán a ruhája árulja el, hogy kiről is van szó. Drámatanárként bevittem ezt a képet, valamint egyéb fényképeket a csoportról (már előzetesen látták a képeket a játékosok), és a foglalkozás elején a következő kérdéseket tettem fel nekik:

- Eldönthető-e egyértelműen, hogy ki van a képen?
- Milyen típusú felvételeknél dönthető el teljes bizonyossággal, hogy ki van a képen?
- Ki lehetne-e tenni ezt a bizonyos fényképet pl. az iskolai faliújságra?
- Tudnak-e/hallottak-e olyan technikákról, amelyekkel – a legkülönbözőbb célok miatt – manipulálni lehet a felvételeket¹

Bizonyára bármelyik drámatanár elő tud keresni hasonló fényképet, amely a bevezető beszélgetés témája lehet. Azért érdemes néhány percet szánni a bemelegítő beszélgetésre, hogy a gyerekeket egy kicsit elgondolkodtassuk a fényképkészítésről, valamint az ezzel kapcsolatos visszaélési lehetőségekről. Hétköznapi tapasztalatokkal rendelkeznek ugyan (média), de az óra kényes témája miatt nem árt ezzel a problémával tudatosabban foglalkozni. A játék kezdeti feszültsége abból adódik, hogy a játékosok hihetőnek tartják: valóban a történet hőse van a képen. Amennyiben ezt nem tartják lehetségesnek, érdektelenné válik az óránk!

Tanári narráció

Történetünk 1999. április 23-án kezdődik. Helyszín a **Dereki Alapítványi Tehetséggondozó Gimnázium**. A gimnázium egyik legnépszerűbb tanárnőjéről szól a történet: Fehér Anna – a 12.d osztály osztályfőnöke – magyart és történelmet tanít, sok órában van a gyerekekkel, valamint korban is közel áll a diákokhoz (28 éves). Az iskolában számos rendezvényt, szakkört szervez, a gimnázium színjátszó csoportjának vezető tanára. Anna még nincs férjnél, barátja, dr. Szende Zsolt jogász jelenleg szakvizsgájára készül Londonban. A fiatalok Derek főutcájában laknak egy kicsi, de modern házban.

„Tanári zsebkönyv”,

avagy mit rejt egy tanárnő táskája. A drámatanár Anna egyik jellegzetes tárgyát hozza be a játékosoknak: ez egy hagyományos tanári zsebkönyv. A zsebkönyvbe most belepillanthatunk, a következő bejegyzések szerepelnek benne:

1997

December 23. kedd – **Iván születésnapja!** ... Felhívni a közönségszolgálatot a 11. c osztály színházlátogatásának ügyében... 5-től kozmetika... megbeszélni a negyedikesekkel a jegyeket

1998

Február 15. szombat: Szalagavató – megbeszélni a műsort, beszélni a világosítókkal, telefonálni a díszterembe... 21 óra: **Iván telefonja**

¹ A játékosok mindannyian jártasak a fotó- és videotechnika rejtelmeiben, önálló tantárgyként tanulják mind a kettőt. (A szerző jegyzete)

Február 21. csütörtök: Játsszunk irodalmat! Városi vetélkedő levezetése... délután konditerem... 22 óra: Iván

Március 7. péntek: Az ünnepség előkészítése... A negyedikesekkel a vizsga ütemtervének megbeszélése... Iván igazgatói beszédének lektorálása

Március 10. hétfő: Munkaközösségi értekezlet: (mindenhol firkák, egy szív, benne Iván neve, majd az egész áthúzva, tintával átsatírozva)

Április 11. péntek: 11.b Csehov – novellák... 16 óra: a harmadikosaimmal főzőcske a Duna-parton... **IVÁN NEM ÉRDEKEL!!!**

1999

Február 2. kedd: **Zsolt** szakvizsgálója... estére vacsora!!!

Február 13. szombat: Zsolt Budapesten... 19 óra: színház (Dosztojevszkij: Fehér éjszakák) **Szeretlek Zsolti!**

Február 19. péntek: utolsó határidő **Az év tanára** pályázat beadására!!

Március 30. kedd: Már csak 41 nap az érettségiig!!! Intézni: tabló, fényképezés... összeállítani a kis érettségi feladatait... még két hét az eredményhirdetésig...!

Április 2. péntek: Az elégtelen dolgozatot írók javító vizsgája (Tomi, Nagyí, Brizsó)

Április 6. kedd: **FOTÓ!** Délután konditerem, este hangverseny. 23 óra: Zsolti hív Londonból!

- Milyen időszakokba nyerünk bepillantást a zsebkönyv alapján?
- Mit tudunk meg Anna munkahelyi életéről / a privát életéről?
- Két férfiről is vannak feljegyzések. Mit tudunk róluk az utalások alapján? Melyik a titokzatosabb, a furcsább?
- Milyen konkrét nyelvtani formában írja fel az osztályába járó három diák nevét?
- Mennyire tartja fontosnak az említett pályázatot?
- Mit néz meg a színházban?²

„A hónap botránya”

A drámatanár „mikrofonnal” a kezében érkezik. A **Dereki Dominó Televízió** munkatársaként óriási botrányról tudósít a gimnázium épülete előtt állva. Elmondja, hogy április 29-én, hétfőn reggel döbbenetes esemény rázta meg Derek közvéleményét. A gimnázium bejáratával szemközt falra húsz példányban ragasztotta ki valaki azt az aktfotót, amelyet a NudArt Magazin április elején megjelent számában közölt. A dolog pikantériája, hogy a fotón az a Fehér Anna gimnáziumi tanárnő található, *aki néhány napja megnyerte Az év tanára pályázatot*, jelentős összeget szerezve ezzel az alapítványnak. Az iskola vezetősége az ügyben nem foglalt állást. Dr. Szabó Iván igazgató kérdésére annyit mondott, hogy a fotókat eltávolították ugyan, de a Neolux festéksprayvel készült feliratok lemosása korántsem lesz ilyen könnyű.

Az óra egyik legizgalmasabb pillanata ez, amelynek feszültsége és hatása nagymértékben múlik a drámatanár határozottságán. A riporter szerepébe bújva rengeteg nyelvi lehetőségünk van arra, hogy éreztessük a botrányt, a zűrzavaros közhangulatot.

Melléklet: a feliratok

Valóban **fehér**-e a tanárnő? Az év tanára – az év szexszimbóluma – Miből vizsgáztat a tanárnő? – Jött, látott és vetkőzött – A szavazókat pornófotókkal győzik meg, ugye? – F. Anna másik éneke – Profi tanár, profi pornósztár – Jó vagy nálunk, tanárnő! – Éjszaka vetkőzik, nappal erkölcsről prédikál – Pályázott a tanárnő – no de mivel nyert? – Meggyőző érvek, meggyőző képek – El a kezekkel, tanárnő! – Az ALAKoskodó tanárnő – Fehér Anna tanárnő „harmadik” szakja – Most AKTuális igazán az év tanárnője – Az igazgató (SZ)exbarátnője, az iskola kiválasztottja – A jövő tanára: az ÉLET-TANÁRNŐ – Tanít, okít, felvilágosít – A legszemléletesebb tanárnő: ő maga is szemléltet – KÉPtelen felvétel

² A játékosok nagy részével néztem meg ezt a darabot, amelynek témája férfi és nő örök harca, de fontos motívum az erotika, a véletlen találkozás, valamint a várakozás feszültsége is

A drámaórán érdemes ezeket a feliratokat a falra tűzni, hogy legyen idő egy kicsit belegondolni abba, milyen hatással lehetnek a célzások a győztes tanárnőre.

Egész csoportos improvizáció

Jelenítsünk meg egy *botrányt általában!* Mi jellemez egy ilyen eseményt? Milyen hangerő, hangulat uralkodik? Van-e (vannak-e) szószóló(k)? Sor kerülhet-e erőszakra? Mi válthat ki egy botrányt?

Az óra mélyítésének szempontjából fontos szerepet kap ez a feladat: mindenki beleélheti magát egy olyan eseménybe, amely a mindennapi életünkben (valószínűleg) nem gyakori. Indulatokról, feszült pillanatokról, durva beszédéről, tettelegességről, pánikról szerezhetünk tapasztalatokat – a játékban.

Kiscsoportos feladat

A *dereki* botrány demonstrálása – a három csoport a következő instrukciókat kapja:

- A tanári szobában jelenlevő tanárok a történekről beszélnek. Felháborodásuknak és megdöbbenésüknek adnak hangot. Az elmúlt héten ők is ott voltak azon a vacsorán, amelyet kolléganőjük, Fehér Anna tiszteletére szerveztek abból az alkalomból, hogy megnyerte az iskola számára oly fontos pályázatot. A jelenlevők közül többen is pályáztak, de elutasították őket.
- A gimnázium előtt néhány szülő várakozik. Dr. Szabó Ivánnal szeretnének találkozni. Ezek a szülők mindannyian vállalkozók, az alapítványi iskola anyagi háttérében jelentős szerepet játszanak. Az összegyűltek azért feszültek, mert félnak a botrány következményétől: sokkal kevesebb tanuló fog jelentkezni, veszélybe kerülhet az iskola fennmaradása.
- Az iskola aulájában diákok gyülekeznek, mindannyian a történekre reagálnak. A tanulók egy része riport-sorozatot készített a győztes tanárnőről; most csalódottak és tanácstalanok.

A jeleneteket rövid megbeszélés követi, a drámatanár arra a kérdésre keresi a választ, történt-e valamilyen változás a szereplők viszonyrendszerében.

Fórumszínház

Dr. Szabó Iván behívhatja Fehér Annát az igazgatói irodába, hogy számon kérje tőle a történeteket. A jelenetek eljátszása utáni megbeszélés problémafelvetései:

- Ki az indulatosabb/idegesebb: Anna vagy dr. Szabó?
- Ki mit veszíthet?
- Vajon hogyan beszélnek a közös múltról?

Sok mindenre rávilágíthatunk a feladat kapcsán, például arra, hogyan, milyen hangnemben beszél egymással két olyan ember, aki rendkívül feszült, ideges. Továbbá értelmezhetjük a nem verbális jeleiket, a térhasználat szimbolikus jelzéseit, az alá- és fölrendeltségből adódó apró megnyilvánulásait. Magát az igazgató – szerepet is átgondolhatjuk (milyen tárgyak vannak a szobájában, mekkora az asztala, mennyire van rend, milyen tollal ír stb.).

Montázs

A játzókat megkérjük, hogy két csoportot alkossanak. Az egyik csoport azt a feladatot kapja, hogy némajátékkal jelenítsék meg Az év tanára kitüntetés pillanatait, míg a másik csoport eközben hangokkal jeleníti meg a botrány leghangosabb perceit.

Maga a konvenció nagyon érdekes és hatásos, itt is izgalmas szerepe van: emlékezteti a játzókat a Fehér Anna tanári pályafutásának csúcsát jelentő ünnepségre, aztán rögtön érzékletessé válik az a kontraszt, amit a rágalalmazásból adódó megaláztatottság jelent. Ezen kívül a játzókat egyre inkább át tudják érezni azt a lelki folyamatot, ami a tanárnőben végbemehet.

Tanári narráció

Fehér Anna tanárnő azonnal időpontot egyeztet a NudArt Magazin projektmenedzserével, Borzas Tamással. Most azonnal szeretné tisztázni a kínos helyzetet.

Jelenet

Anna és Borzas Tamás találkozása (Tanár szerepben: Borzas Tamást játssza)

Borzas Tamás láthatóan megőrül Anna felháborodott látogatásának. Jó reklámlehetőség ez a magazinnak, főként azért, mert egy közismert személyről van szó. Borzast egyáltalán nem érdeklik a dolog emberi

vonatkozásai; mondataiból kiderül, a stúdiónak nincs olyan adminisztratív rendszere, amely pontosan rögzítené a fotóalanyok személyes adatait. A felháborodott tanárnőt le is hűti: elmeséli, hogy néhány napja öt fekete ruhás fiatalember állította meg a háza előtt, ocsmányságokat ordibáltak neki, a ház falára hatalmas betűkkel ráfújták, hogy RÁGALMAZÓ, majd alaposan helybenhagyták. A viselkedésükből, a hangjukból ítélve kamaszok lehettek. Borzas megszarolja Annát: ha nem hagyja békén, feljelenti a fiúkat, akik nagy valószínűséggel Anna tanítványai.

- Hogyan érinthet egy botrány egy ilyen jellegű újságot?
- Vajon üzleti szempontból érdekében áll-e Borzas Tamásnak, hogy tisztázza a tanárnőt?
- Hogyan érintheti Annát az a hír, hogy valaki mellette áll, ámbar erőszakos eszközökkel bizonyítja ezt?

Fontos, hogy az eddig csak egy embert érintő eseménybe most már mások is bekapcsolód(hat)tak (Anna tanítványai). A tanárnőnek fontos az osztálya, ráadásul a gyerekek néhány nappal az érettségi előtt állnak. Most nem fog felmondani a saját magát ért megaláztatások miatt. Az óravezetés szempontjából nemcsak az a lényeges, hogy a tanárnő fontos legyen a játékosok számára (másképpen érdektelenné, tartalmatlanná válik a játék), hanem az is, hogy a tanárnőnek is fontos legyen a hivatása, a munkahelye (másképpen egyszerűen felmond, és itt hagyja a várost).

Tanári narráció

Május 4-én a következő levél érkezik dr. Szabó Iván igazgató úr részére címezve:

Tisztelt Igazgató Úr!

A napokban értesültem arról a sajnálatos félreértésről, amely az ön egyik kolléganőjét rendkívül kellemetlen helyzetbe hozta. A dereki jegyzőtől hallottam az iskolában történt fotó – botrányról. Mivel magam is tanítással foglalkozom (tehetséges aktmodelleket készítek fel igényes felkérésekre), el tudom képzelni, milyen visszhangja volt a községben ennek a sajnálatos félreértésnek. Dr. Lelkes Gyula ügyvéd úrnál hagytam letétben azt a nyilatkozatot, amelynek másolatát ön most kézhez kapja. Kérem, hogy 24 órán belül a megfelelő fórumokon keresztül tisztázza Fehér Anna tanárnőt. Nyilatkozatomban közlöm, hogy a NUDart című lap 17. oldalán található 10x18 cm nagyságú képén nem Fehér Anna, hanem Flórián Anna aktmodell, projekt menedzser található. Kérem, hogy Fehér Anna érintettségét a fenti ügyben szíveskedjen semmisnek tekinteni.

Nyilatkozatom egyik hitelesített másolatát elküldtem a Berszász Megyei Rendőrfőkapitányságra a kísérő levelemmel együtt. Ha ön 24 órán belül nem tisztázza a tanárnőt valamelyik helyi média fórumon, a rendőrség megbízott képviselői veszik kézbe az ügyet.

Tisztelettel:

Flórián Anna

Damján, 1999. május 1.

NYILATKOZAT

Alulírott Flórián Anna (a. n. Pintér Aranka), damjáni lakos felelősségem teljes tudatában elismerem, hogy a NUDart Magazin 17. oldalán található 10x18 cm nagyságú aktfotóján az én amatőr felvételem található.

Flórián Anna

A nyilatkozatot hitelesítették:

1. dr. Lelkes Gyula (eng. szám: 1 3333 47624) ügyvéd (a. n. dr. Némedi Mária; szül. 1951. június 28.)
2. dr. Erős Géza (eng. szám: 3 2450 78934) közjegyző (a.n. Fekete Gabriella; szül. 1956. november 7.)

dr. Lelkes Gyula

dr. Erős Géza

Tanúk:

1. Dobó Csanád, az Erotika Magazin fotósa (a. n. Dezső Katalin; szül. 1974. április 3.)
2. Dr. Vízi Károly (eng. szám: 4 5559 323456; a. n. Szekeres Anna), Flórián Anna jogi képviselője

Dobó Csanád

Dr. Vízi Károly

Damján, 1999. április 30.

Megváltás vagy szenvedés?

Kiscsoportos feladatok, az alábbi instrukciókkal:

1. A levél tartalmát már leadta a Dereki Dominó Tv. Az iskola színjátszó csoportjának próbáján vagyunk. A csoport új darabot kezd próbálni. A tanárnőtől megtudják, hogy Arisztophanész Lüsizisztraté című komédiáját fogják most megismerni, amelynek rövid témája: Lüsizisztraté a peloponnészoszi háború megfékezésére szólítja fel asszonytársait. Elmondja a nőknek: ha okosan tudják zsarolni férjeiket, azok maguktól is abba-

hagyják a harcot. Eszközük: megtagadják a férfiatól a szerelmet. A komédia gazdagon tartalmaz erotikus – obszcén utalásokat.

2. Az érettségi előtti osztályozó konferencián Fehér Anna összefoglalja osztályának teljesítményét. El kell mondania azt is a nyilvánosságnak, hogy mintegy húsz szakóra maradt el az iskolában történetek miatt. Kollégáival szemben ül, akik folyamatosan reagálnak Anna szavaira.
3. Május harmadik hetében Anna olyan osztálykirándulásra megy, amelyet már előző évben megígért az egyik osztályának. A 11.c osztályba igazi vagány és rámenős fiúk járnak, akik kedvelik a tanárnőjüket, de egy kis diákcsínyért nem mennek a szomszédba. A fiúk éjjel két óraker még mindig hangoskodnak és buliznak. A belépő Annának egyikük nyílt ajánlatot tesz.

A környezet

Most már mindenki tudja, hogy Anna a fotó-botrányban ártatlan. A tanárnő szűkebb környezete most ennek megfelelően viselkedik?

A drámatanár számára az egyik leginformatívabb feladat. A játsszók nagy része biztosan együtt érez a tanárnővel, érdekes ezt megnézni játék közben is. Valószínű, hogy a jelenetek egy részében újra elő fog kerülni a környezet részéről az Annával kapcsolatos botrány, valamint annak hatásai.

Kiscsoportos (reflektív) feladatok

A játsszóktól azt kérjük, hogy három kisebb csoportot alkossanak. A feladat a következő: Írjanak 8-10 soros címlapra készülő újságcikket olyan személyről, akinek hasonló megaláztatásban volt része (megrágalmazták). A csoport saját belátása szerint építheti fel a figurát, az a lényeg, hogy a rágalom miatt teljesen megváltozott ennek a személynek az élete. A gyerekekre bízunk, milyen sorsot szánnak figurájuknak, valamint azt az aprópót is, amiért alakjuk címlapra került.

A játsszók számára véget ért ugyan Fehér Anna története, az esethez kapcsolódó élmények azonban abban segítik az újságcikk-szerkesztőket, hogy analóg élethelyzeteket találjanak ki. Azt is érdekes megfigyelni, miért kerültek címlapra ezek a személyek (pl. közismertek, öngyilkosságot követtek el, hirtelen felindulásból elkövettek valamit stb.).



Elágazások

Tislerics László

Csoport: Drámában jártas felnőtt csoport (15-20 fő).

Időtartam: 90 perc

Körülmények: Tanterem székekkel és a játsszók esetleges mozgását lehetővé tevő térrel.

Téma: A 33 éves Judit és a 40 éves Ottó két éve él együtt, mikor Judit terhes lesz. Mivel Juditnak volt egy futó kalandja, amit Ottónak nem vallott be, maga is bizonytalan abban, hogy ki a leendő gyermeke apja. Miközben a babát várják, kiderül, hogy Ottó veleszületett rendellenesség miatt nemzőképtelen.

Fókusz: Milyen kompromisszumokra vagyunk képesek a párkapcsolatunkban, ha vágyaink, elképzeléseink beteljesülése és boldogságunk veszélybe kerül?

Keret: A játsszók Ottó szerepéből vizsgálhatják, felvállalható-e ebben a helyzetben az apaság, vagy van-e más megoldás.

Kellékek: Fotó a lakásról, versidézetek, előre megírt levelek, ultrahangos felvétel, babaruhák, egy üveg bor, borospoharak, gyertya, „jeggyűrűk”, maszkok, zenék, papír, ceruza.



1. Tanári narráció kellékhasználattal, megbeszélés

Játékunk a 40 éves Ottóról szól, aki két éve él együtt a 33 éves Judittal a férfi lakásában, Pesten. Ottó ügyvéd, Judit angol levelező és tolmács egy külkereskedelmi cégnél. Egyiküknek sincs gyereke, bár Judit már volt férjnél. Mindkettőjüket érzelmeik irányítják. Szeretik a munkájukat, de nemcsak ez tölti ki az életüket. Ottó gyakran jár színházba, s szabadidejében verseket írogat. Barátai már mind családot alapítottak, velük nagyon ritkán találkozik, s bár nagyon jó megjelenésű, a nőkkel tartós kapcsolatot nem bírt kialakítani. Judit kedvtelésből