

## SUR LA DURÉE DE LA VIE DE QUELQUES POPULATIONS ANCIENNES DE ROUMANIE

par O. NECRASOV et M. CRISTESCU

(Catedra de Morphologie et Anthropologie d'Université « Alexandru Ioan Cuza », Iași;  
Centrul de Cercetări Biologice, Iași)

Le problème de la longévité des populations humaines anciennes et de son évolution jusqu'à celle des populations actuelles, regarde autant ceux qui s'intéressent à la paléodémographie que ceux qui s'occupent des différents aspects de la paléobiologie humaine. Cependant, les résultats des recherches dans ce domaine sont souvent assez incertains, étant donné le caractère même du matériel utilisé.

En effet, très rarement les fouilles pratiquées dans une nécropole sont réellement exhaustives. Parfois une partie des tombes sont détruites par des travaux éditaires et agricoles, souvent ceux mêmes qui en signalèrent l'existence. D'autre part, il est rarement possible d'avoir la certitude que tous les membres d'une population donnée furent ensevelis dans un même cimetière et que celui-ci ne contient pas les restes de sujets qui lui sont étrangers. Enfin, il n'est point souvent possible de préciser combien de temps et par combien de générations fut utilisée la nécropole étudiée.

D'autres difficultés sont générées par l'état de conservation du matériel osseux et par l'imperfection de nos méthodes de recherches. Quelquefois certains squelettes sont pulvérisés à cause des particularités du terrain où ils se trouvaient. D'autre fois, il est réellement impossible de définir avec certitude l'âge et le sexe des sujets auxquels ils avaient appartenu.

Tout cela confère une certaine imperfection aux recherches de paléodémographie, mais leur intérêt permet qu'on en tente l'essai.

Nous disposons, en Roumanie, de quelques séries paléoanthropologiques. Cependant, pas toutes se prêtent à une étude de ce genre.

Voici pourquoi nous allons utiliser ici seulement les séries assez nombreuses (de plus de 50 sujets) aux squelettes bien conservés provenant de nécropoles entièrement et régulièrement fouillées.

Ces séries provenant des collections de Iassy sont les suivantes

1. La série néolithique de *Cernica* (culture Boian) avec ses 274 squelettes;
  2. La série paléométabolique de *Zimnicea* (Bronze final de Valachie), avec ses 57 squelettes;
  3. La série paléométabolique de *Truşeşti* (culture Noua) avec ses 95 squelettes;
  4. La série de *Sultana* (Haut Moyen Age: VIII s. n. è.) avec ses 118 squelettes.
- Pour le Moyen Age plus avancé nous allons emprunter les données publiées par *Ioana Popovici* pour les séries suivantes;
5. La série de *Străuleşti I* (XIV—XV s.), avec ses 74 squelettes (10);
  6. La série de *Străuleşti II* (XV—XVI s.) avec ses 256 squelettes (11).

L'étude des tables de vie dressées pour ces séries, tout en présentant en lignes générales une certaine évolution de l'espérance de vie à la naissance

(durée de vie moyenne) depuis l'Age du Bronze jusqu'au XVI siècle (n. ère), offre cependant un tableau assez curieux en ce qui concerne la population néolithique de Cernica (dont la valeur est bien supérieure même à celle de Străulești II), en ce qui concerne la population paléométallique de Trușești (dont la valeur est beaucoup plus élevée que celle de la population de Zimnicea, qui lui est contemporaine), ainsi qu'en ce qui regarde la population médiévale de Străulești I, si proche comme période de Străulești II (dont la population continue la précédente). La situation change, en considérant l'espérance de vie à 20 ans, pour Cernica et pour Străulești I, mais non pas pour Trușești, dont la valeur reste encore bien supérieure en comparaison de celle de la série de Zimnicea mais aussi à celles de deux de nos séries médiévales, tel que cela apparaît dans le Tableau synoptique suivant (Tableau 1).

Il est clair que ces faits réclament une analyse plus approfondie des situations.

Faisons remarquer d'abord que l'espérance de vie, calculée à part pour les hommes et pour les femmes des classes d'âge de 20 et surtout de 25 et 30 ans,

*Tableau 1*  
Tableau synoptique  
1. táblázat. Összefoglaló táblázat

<i>Lelőhelyek</i>	Cernica	Zimnicea	Trușești	Sultana	Străulești I	Străulești II
Espérance de vie à la naissance <i>A születéskor várható élettartam</i>	35.89	22.92	28.02	29.57	23.90	29.00
Espérance de vie à 20 ans (les 2 sexes réunis) <i>A 20 éves korban várható élettartam (a két nem adatai összevonva)</i>	19.09	18.64	23.57	21.12	22.23	23.30
Espérance de vie pour les hommes <i>Várható élettartam a férfiaknál</i>						
à 20 ans — <i>20 éves korban</i>	20.82	19.81	27.99	24.92	24.50	25.30
à 25 ans — <i>25 éves korban</i>	16.74	16.24	22.49	19.92	20.65	21.80
à 30 ans — <i>30 éves korban</i>	14.11	15.83	20.65	14.92	16.66	18.40
Espérance de vie pour les femmes <i>Várható élettartam a nőknél</i>						
à 20 ans — <i>20 éves korban</i>	17.95	17.50	22.72	18.47	10.37	20.80
à 25 ans — <i>25 éves korban</i>	14.49	15.22	17.72	14.20	19.99	19.10
à 30 ans — <i>30 éves korban</i>	13.71	15.00	14.25	14.11	18.49	17.00
Pourcentages des enfants <i>A gyermekek aránya</i>	6.56%	45.63%	37.90%	29.67%	45.96%	34.65%
Pourcentages des adolescents <i>Az ifjak aránya</i>	5.12%	8.77%	8.42%	2.54%	5.10%	4.20%
Pourcentages des hommes ayant dépassé 60 ans <i>A 60 év fölötti férfiak aránya</i>	6.40%	0	27.27%	12.12%	9.52%	11.49%
Pourcentages des femmes ayant dépassé 60 ans <i>A 60 év fölötti nők aránya</i>	5.45%	7.70%	9.09%	4.35%	10.50%	8.75%

Tableau 2

Cernica (Néolithique: culture Boian)  
2. táblázat. Cernica (neolitikum: Boian kultúra)

Classe d'âge Korcsoportok	N (Dx)	% (dx)	Survivants Túlélők (1x)	Probabilité de la mort A halálozás valószínűsége (qx)	Espérance de vie Várható élettartam (e <sub>x</sub> <sup>0</sup> )
------------------------------	-----------	-----------	-------------------------------	---	--

a) Table de vie de la série entière (abrégée) — *Halandósági tábla az egész sorozatról (összevonva)*

0—4	4	1.46	100.00	0.0146	35.89
5—9	11	4.01	98.54	0.0407	31.39
10—14	3	1.09	94.53	0.0115	27.61
15—19	14	5.12	93.44	0.0548	22.90
20—24	18	6.57	88.32	0.0743	19.09
25—29	43	15.69	81.75	0.1919	15.42
30—34	40	14.60	66.06	0.2210	13.49
35—39	36	13.14	51.46	0.2553	11.61
40—44	34	12.41	38.32	0.3238	9.74
45—49	21	7.67	25.91	0.2960	8.20
50—54	20	7.30	18.24	0.4002	5.60
55—59	15	5.47	10.94	0.5000	2.68
60—64	12	4.38	5.47	0.8007	3.49
65—69	3	1.09	1.09	1.0000	2.50

b) Table de vie des hommes ayant dépassé 20 ans — *A 20 év fölötti férfiak halandósági tábláj*

20—24	6	4.80	100.00	0.0480	20.82
25—29	17	13.60	95.20	0.1428	16.74
30—34	17	13.60	81.60	0.1666	14.11
35—39	25	20.00	68.00	0.2941	11.44
40—44	21	16.80	48.00	0.3500	10.16
45—49	13	10.40	31.20	0.3333	9.29
50—54	8	6.40	20.80	0.3076	7.69
55—59	10	8.00	14.40	0.5555	5.00
60—64	7	5.60	6.40	0.8750	3.12
65—69	1	0.80	0.80	1.0000	2.50

c) Table de vie des femmes ayant dépassé 20 ans — *A 20 év fölötti nők halandósági táblája*

20—24	10	9.09	100.00	0.0909	17.95
25—29	26	23.64	90.91	0.2600	14.49
30—34	21	19.09	67.27	0.2837	13.71
35—39	11	10.00	48.18	0.2075	13.16
40—44	12	10.91	38.18	0.2857	10.95
45—49	8	7.27	27.27	0.2665	9.33
50—54	11	10.00	20.00	0.5000	6.81
55—59	5	4.55	10.00	0.4550	6.13
60—64	4	3.63	5.45	0.6660	4.16
65—69	2	1.82	1.82	1.0000	2.50

donne pour *Cernica* soit des valeurs inférieures, soit des valeurs plus ou moins égales à celles de nos populations de l'Age du Bronze. Cela indique que la valeur élevée de l'espérance de vie à la naissance est déterminée, en premier, par le pourcentage très bas qui revient aux enfants (6,56%) en contraste avec toutes les autres populations étudiées ici (Tableau 2).

Tableau 3  
Zimnicea (Bronze final)  
3. táblázat. Zimnicea (késő bronzkor)

Classe d'âge <i>Korcsoportok</i>	N (Dx)	% (dx)	Survivants <i>Tűléők</i> (1x)	Probabilité de la mort <i>A halálozás valószínűsége</i> (qx)	Espérance de vie <i>Várható élettartam</i> (e <sup>0</sup> )
-------------------------------------	-----------	-----------	-------------------------------------	--	--

a) Table de vie de la série entière (abrégée) — *Halandósági tábla az egész sorozatról (összevonva)*

0—4	8	14.04	100.00	0.1404	22.92
5—9	6	10.54	85.96	0.1226	21.26
10—14	12	21.05	75.42	0.2791	18.88
15—19	5	8.77	54.37	0.1613	20.23
20—24	3	5.26	45.60	0.1153	18.64
25—29	6	10.54	40.34	0.2612	15.74
30—34	5	8.77	29.80	0.2942	15.42
35—39	1	1.75	21.03	0.0832	15.82
40—44	3	5.26	19.28	0.2728	12.03
45—49	1	1.75	14.02	0.1248	10.61
50—54	3	5.26	12.27	0.4286	6.78
55—59	3	5.26	7.01	0.7503	4.99
60—64	0	0	1.75	0	7.50
65—69	1	1.75	1.75	1.0000	2.50

b) Table de vie des hommes ayant dépassé 20 ans — *A 20 év fölötti férfiak halandósági táblája*

20—24	1	7.69	100.00	0.0769	19.80
25—29	3	23.08	92.31	0.2500	16.24
30—34	3	23.08	69.23	0.3333	15.83
35—39	0	0	46.15	0	17.50
40—44	1	7.69	46.15	0.1666	12.50
45—49	1	7.69	38.46	0.1999	9.50
50—54	1	7.69	30.77	0.2499	6.25
55—59	3	23.08	23.08	1.0000	2.50

c) Table de vie des femmes ayant dépassé 20 ans — *A 20 év fölötti nők halandósági táblája*

20—24	2	15.38	100.00	0.1538	17.50
25—29	3	23.08	84.62	0.2727	15.22
30—34	2	15.38	61.54	0.2499	15.00
35—39	1	7.70	46.16	0.1668	14.16
40—44	2	15.38	38.46	0.3998	11.50
45—49	0	0	23.08	0	12.50
50—54	2	15.38	23.08	0.6663	7.50
55—59	0	0	7.70	0	12.50
60—64	0	0	7.70	0	7.50
65—69	1	7.70	7.70	1.0000	2.50

Tableau 4

Truşeşti (âge du Bronze final: Culture Noua)  
4. táblázat. Truşeşti (késő bronzkor: Noua kultúra)

Classe d'âge Korcsoportok	N (Dx)	% (dx)	Survivants Túlélők (1x)	Probabilité de la mort A halálozás valószínűsége (qx)	Espérance de vie Várható élettartam (e <sub>x</sub> <sup>0</sup> )
------------------------------	-----------	-----------	-------------------------------	---	--

a) Table de vie de la série entière (abrégée) — *Halandósági tábla az egész sorozatról (összevonna)*

0—4	10	10.53	100.00	0.1053	28.02
5—9	10	10.53	89.47	0.1176	26.02
10—14	16	16.84	78.94	0.2133	24.16
15—19	8	8.42	62.10	0.1355	25.04
20—24	2	2.11	53.68	0.0123	25.37
25—29	5	5.26	51.57	0.1019	19.43
30—34	9	9.47	46.31	0.2044	16.36
35—39	4	4.21	36.84	0.1142	14.92
40—44	12	12.63	32.63	0.3870	11.53
45—49	7	7.37	20.00	0.3685	12.23
50—54	2	2.11	12.63	0.1670	12.91
55—59	2	2.11	10.52	0.2005	10.00
60—64	3	3.15	8.41	0.3747	6.88
65—69	3	3.15	5.26	0.5988	4.50
70—74	2	2.11	2.11	1.0000	2.50

b) Table de vie des hommes ayant dépassé 20 ans — *A 20 év fölötti férfiak halandósági táblája*

20—24	0	0	100.00	0	27.99
25—29	3	13.64	100.00	0.1364	22.49
30—34	3	13.64	86.36	0.1579	20.65
35—39	1	4.54	72.72	0.0624	19.06
40—44	4	18.18	68.18	0.2666	15.16
45—49	3	13.64	50.00	0.2728	14.77
50—54	0	0	36.36	0	14.37
55—59	2	9.09	36.36	0.2500	9.37
60—64	2	9.09	27.27	0.3333	6.66
65—69	3	13.64	18.18	0.7502	3.74
70—74	1	4.54	4.54	1.0000	2.50

c) Table de vie des femmes ayant dépassé 20 ans — *A 20 év fölötti nők halandósági táblája*

20—24	0	0	100.00	0	22.72
25—29	2	9.09	100.00	0.0909	17.72
30—34	4	18.18	90.91	0.1999	14.25
35—39	2	9.09	72.73	0.1249	12.19
40—44	7	31.82	63.64	0.4921	8.57
45—49	3	13.63	31.82	0.4283	9.64
50—54	2	9.09	18.19	0.4997	10.00
55—59	0	0	9.10	0	12.50
60—64	1	4.55	9.10	0.5000	7.50
65—69	0	0	4.55	0	7.50
70—74	1	4.55	4.55	1.0000	2.50

La question qui se pose à ce propos est celle de savoir si le nombre très bas des squelettes d'enfants à Cernica, comme d'ailleurs dans d'autres séries néolithiques (par ex. Cernavodă) reflète réellement leur mortalité réduite. Les enfants néolithiques étaient ils plus résistants aux infections, les épidémies étaient elles plus rares à cause de l'isolement plus grand des petites populations, les enfants étaient ils plus surveillés et mieux soignés qu'aux époques suivantes

Tableau 5  
Sultana (VIII<sup>e</sup> s. n. è)  
5. táblázat. Sultana (VIII. század)

Classe d'âge <i>Korcsoportok</i>	N (Dx)	% (dx)	Survivants <i>Tárlélok</i> (lx)	Probabilité de la mort <i>A halálozás valószínűsége</i> (qx)	Espérance de vie <i>Várható élettartam</i> (e <sub>x</sub> )
-------------------------------------	-----------	-----------	---------------------------------------	--	--

a) Table de vie de la série entière (abrégée) — *Halandósági tábla az egész sorozatról (összevonva)*

0—4	25	21.19	100.00	0.2119	29.57
5—9	8	6.79	78.81	0.0861	31.85
10—14	2	1.69	72.02	0.0234	29.62
15—19	3	2.54	70.33	0.0361	25.27
20—24	2	1.69	67.79	0.0249	21.12
25—29	13	11.01	66.10	0.1665	16.60
30—34	13	11.01	55.09	0.1998	14.42
35—39	12	10.17	44.08	0.2307	12.40
40—44	11	9.32	33.91	0.2748	10.36
45—49	11	9.32	24.59	0.3790	8.36
50—54	8	6.79	15.27	0.4446	6.94
55—59	4	3.40	8.48	0.4009	5.49
60—64	6	5.08	5.08	1.0000	2.50

b) Table de vie des hommes ayant dépassé 20 ans — *A húsz év fölötti férfiak halandósági táblája*

20—24	0	0	100.00	0	24.92
25—29	0	0	100.00	0	19.92
30—34	6	18.18	100.00	0.1818	14.92
35—39	6	18.18	81.82	0.2221	12.68
40—44	6	18.18	63.64	0.2856	10.59
45—49	5	15.15	45.46	0.3332	8.83
50—54	5	15.15	30.31	0.4998	7.00
55—59	1	3.04	15.16	0.2005	6.49
60—64	4	12.12	12.12	1.0000	2.50

c) Table de vie des femmes ayant dépassé 20 ans — *A húsz év fölötti nők halandósági aránya*

20—24	2	4.35	100.00	0.0435	18.47
25—29	13	28.26	95.65	0.2954	14.20
30—34	7	15.22	67.39	0.2258	14.11
35—39	5	10.87	52.17	0.2083	12.50
40—44	5	10.87	41.30	0.2631	10.13
45—49	6	13.04	30.43	0.4285	7.85
50—54	3	6.52	17.39	0.3749	6.87
55—59	3	6.52	10.87	0.5998	4.50
60—64	2	4.35	4.35	1.0000	2.50

tes, y compris le XV—XVI. s. n. ère? Il nous semble qu'il faut croire plutôt que les enfants n'étaient pas toujours ensevelis dans les nécropoles et que s'ils l'étaient, leurs tombes étaient plus superficielles que ceux des adultes, ce qui pouvait favoriser leur destruction. D'autre part il ne faut pas perdre de vue que souvent des squelettes d'enfants néolithiques furent trouvés en dehors des nécropoles, près des habitations néolithiques ou bien même sous le sol de celles-ci. Il ne faut pas oublier que *Frazer* parle de la contume qu'avaient certaines populations primitives actuelles d'enterrer les cadavres de leurs enfants de cette façon. Tout cela nous permet de conclure que le pourcentage des enfants trouvés dans les nécropoles néolithiques — et par suite l'espérance de vie à la naissance — calculé — pour les populations de l'âge de la pierre polie ne correspond pas toujours à la réalité. Les chiffres respectifs doivent être plus ou moins voisins de ceux que nous obtenons pour les populations de l'Age du Bronze. D'ailleurs, il faut remarquer que les valeurs obtenues pour l'espérance de vie des néolithiques à partir de l'âge de 20 ans, correspondent assez bien à ceux de la population paléométallique de *Zimnicea* (Tableau 3).

Une autre situation semble être assez anormale: celle de la série paléométallique de *Truşeşti*, dont nous avons déjà souligné les valeurs élevées de l'espérance de vie à la naissance et à presque toutes les classes d'âge en comparaison en premier lieu de la série de *Zimnicea* qui lui est contemporaine, ainsi que même à d'autres séries plus récentes, cela malgré son pourcentage assez élevé des squelettes d'enfants (37,90%).

Ce caractère de la série de *Truşeşti* est entre autres en rapport avec le pourcentage assez élevé de sujets ayant dépassé l'âge de 60 ans (60—75 ans: 8 squelettes, soit 8,42% du total), tandis que la série de *Zimnicea* appartenant à la même période, en compte beaucoup moins (1 seul sujet de 65—69 ans, soit 1,7% du total). Il est aussi en rapport avec l'absence de squelettes ayant appartenu à des sujets de 20—25 ans (Tableau 4).

Ces particularités de la durée de la vie, qui indiquent une situation favorable de la population de *Truşeşti* pourraient être dues à la structure de cette population, dont les squelettes indiquent une constitution plus robuste que celle de la population de *Zimnicea*, ainsi qu'à de meilleures conditions de vie dans la vallée de la petite rivière *Jijia* (*Truşeşti*), qu'au bord du Danube (*Zimnicea*).

Le chiffre, assez bas de l'espérance de vie à la naissance, calculé pour la série de *Străuleşti* I contrastant autant avec celui de la série médiévale plus ancienne de *Sultana* (VIII s. n. è.) qu'avec la série un peu tardive de *Străuleşti* II (XV—XVI s.) (dont le cimetière fut utilisé par des générations qui succédèrent à celles de *Străuleşti* I et qui avaient appartenu à une même communauté), est au contraire très proche de celui que nous avons obtenu pour la série paléométallique de *Zimnicea*. La cause principale en est la très grande mortalité des enfants (un peu plus de 45%, comme dans cette dernière, dont elle est séparée par au moins 2 millénaires) (Tableau 5).

De ce fait, c'est l'archéologie qui va nous en donner l'explication. En effet, l'archéologue *P. I. Panait* (qui en a dirigé les fouilles) (*PANAIT* 1971) indique que la population ensevelie dans le cimetière nr. I de cette localité représente les premiers fondateurs de cet établissement médiéval. Il est probable que la vie de ces «nouveaux venus» en train d'organiser leur habitat devait avoir été assez dure, dont témoigne autant la grande mortalité des enfants (45,96%) que celle des jeunes femmes de 15—25 ans: 9,4% du total de la population et

de 36,8% du total des femmes ayant dépassé 15 ans (en comparaison des hommes du même âge, avec seulement 2,70% du total de la population et 9,5% du total des hommes ayant dépassé l'âge de 15 ans).

Pour ce qui est de la longévité différentielle des hommes et des femmes, elle est généralement au désavantage de celles-ci dans les séries étudiées ici (contrairement à ce qui se passe de nos jours, quand les statistiques publiées de 1956 indiquent en Roumanie une espérance de vie à la naissance de seulement 61,5 ans pour les hommes et de 65,0 ans pour les femmes). Il faut nous demander à ce propos, quelle en peuvent être les causes. Il est naturel que dans les conditions de vie primitives il y ait une mortalité élevée parmi les femmes parturantes à cause du manque d'hygiène et du niveau médical, en général, ce qui abaisse la valeur de leur espérance de vie. Mais une fois dépassée cette période critique, il faut nous demander pourquoi les pourcentages des sujets âgés de plus de 60 ans sont presque toujours (à 2 exceptions près) plus élevés dans les échantillons masculins que dans les féminins. Il nous semble qu'il est utile de rappeler ici les résultats obtenus par O. NECRASOV et collab. (1966) concernant l'évolution en moyenne plus lente de la synostose des sutures crâniennes chez les femmes que chez les hommes (sur 2000 crânes dont le sexe et l'âge à la mort des sujets aux quels ils avaient appartenu étaient bien connus). Dès lors, il faut se demander si nos procédés de détermination de l'âge — parmi lesquels la marche de la synostose des sutures crâniennes occupe une place importante — ne «rajeunissent» pas quelque peu les sujets féminins dont nous étudions les squelettes.

L'espérance de vie, inférieure chez les femmes en comparaison des hommes d'une même série paléanthropologique, serait peut-être l'effet autant d'une situation objective que d'une erreur dans la détermination précise de leur âge.

Enfin, pour finir l'analyse que nous nous sommes proposé de faire, il nous reste à souligner les pourcentages assez bas des sujets ayant dépassé l'âge de 60 ans et la place vraiment hors ligne occupée à ce point de vue par la population de Truşeşti, dont surtout le pourcentage des hommes ayant dépassé cet âge représente 27% des sujets masculins de plus de 20 ans en comparaison des chiffres beaucoup moindres obtenus pour toutes les autres séries (12%, tout au plus). Soulignons aussi que le pourcentage des femmes longivives y est supérieur à ceux des autres séries préhistoriques et même de celui de la série de Sultana. L'explication de ce fait intéressant est la même que nous avons tenté de faire plus haut pour l'espérance de vie de cette série paléométrallique.

### Conclusions

La durée moyenne de la vie présente une évolution progressive très lente jusqu'à la fin du XVI siècle (n. ère). Elle n'est point parfaitement rectiligne étant donné qu'elle dépend non seulement de l'évolution générale de la société et de la civilisation, mais aussi des conditions d'ordre local: structure anthropologique des populations, conditions locales spécifiques de vie, par exemple.

Il semble que les données concernant la durée moyenne de vie d'une bonne partie des populations néolithiques, doivent être adoptées avec une certaine réserve, étant donné le nombre trop petit des squelettes d'enfants qu'on trouve dans leurs nécropoles, qui ne peut refléter leur mortalité réelle, mais plutôt correspondre à l'habitude de ces populations de les ensevelir en d'autres

lieux, ou bien à les ensevelir plus superficiellement, ce qui contribue à la destruction de leurs tombes. Dans les nécropoles postérieures au Néolithique (Âge du Bronze, Moyen Âge) le nombre des squelettes d'enfants est au contraire très élevé, ce qui atteste leur grande mortalité (allant jusqu'à 45% du total de la population).

Il faut se demander également si la longévité plus basse chez les femmes que chez les hommes d'une même communauté, correspond toujours à la réalité. Il faut souligner qu'une mortalité assez élevée parmi les jeunes femmes pourrait être causée par leur décès à la suite des naissances (étant donné le niveau d'hygiène des époques anciennes) et correspondre à une situation réelle. Il ne faut pas oublier en même temps que certaines recherches nous indiquent une évolution plus lente de la synostose des sutures crâniennes chez les femmes que chez les hommes, ce qui pourrait contribuer à leur « rajeunissement » lors de la détermination de l'âge (au moyen des sutures) de celles qui ont dépassé 30 ans. Leur durée moyenne de vie serait ainsi, dans ce cas, l'effet autant d'une situation objective que celle d'une certaine erreur dans la détermination de l'âge de leur mort. Cette dernière alternative serait surtout valable dans le cas des sujets d'âge plus avancé.

#### BIBLIOGRAPHIE

- ACSÁDI, G.—NEMESKÉRI, J. (1970): History of human life span and mortality. Budapest.
- ANGEL, J. L. (1969): The bases of Palaeodemography. — *Amer. J.* 30: 247.
- BROTHWELL, D. R. (1971): Palaeodemography. *In*: BRASS, W. (Ed.): Biological aspects of demography. London. p. 111.
- NECRASOV, O. (1960): Sur l'oblitération des sutures crâniennes des crânes préhistoriques. — Actes du VI-e Congr. internat. des Sci. Anthrop. et Ethnol. Paris, I. p. 655.
- NECRASOV, O.—CRISTESCU, M. (1963): Contributions à l'étude anthropologique des squelettes néolithiques de la culture Boian. — *An. șt. Univ. Iasi.*
- — (1965): Considérations sur la durée de la vie chez les populations préhistoriques de la Roumanie. — *Akten d. anthr. Kongr. Brno*, p. 185.
- — (1968): Étude anthropologique des squelettes de Truşești appartenant à la culture Noua. — *Ann. roum. d'Anthrop.* 5: 3.
- NECRASOV, O.—CRISTESCU, M.—MAXIMILIAN, C.—NICOLAESCU-PLOPSOR, D. (1959): Studiu antropologic al scheletelor neolitice descoperite în cimitirul preistoric de la Cernavodă. — *Probl. de Anthrop.* 6: 21.
- NECRASOV, O.—VLĂDESCU, M.—RUDESCU, A.—SCHMIDT, H.—VULPE, C. (1966): Sur l'évolution de la synostose des sutures crâniennes et son application à l'estimation de l'âge.—*Ann. roum. d'Anthrop.* 3: 23.
- POPOVICI, I. (1971): Notes bearing on the population mortality of a small Middle-Age rural settlement. — *Ann. roum. d'Anthrop.* 8: 21.
- (1973): Cimitirele de la Străulești, sec. XIV—XVI. Analiza demografica. — *St. și cerc. de Antr.* 10: 15.

#### NÉHÁNY KORAI POPULÁCIÓ ÉLETTARTAMA ROMÁNIÁBAN

Írta: Necrasov, Olga és Cristescu, Maria

(Összefoglalás)

A szerzőpár életkori táblázatokba foglalja Cernica neolitikus, Zimnicea és Truşești korafémkori és Sultana koraközépkori (8. sz.) populációját. Ezek és IOANA POPOVICI által közölt 2 középkori sorozat (Străulești I: 14—15. sz. és Străulești II: 15—16. sz.) alapján a következő megállapításokat teszi:

A neolitikumra vonatkozólag az átlagos életkor (a születéskor várható életkor) adatai egyáltalán nem tükrözik a való helyzetet a gyermekcsontvázak igen csekély száma miatt, melyek ebben a korban gyakran a települések területén kerültek földbe és nem a temetőkből.

A többi szériában igen magas a gyermekhalálozás, és ez jelentősen csökkenti a születéskor várható életkort. Mégis ennek az értékei lassú növekedést mutatnak a középkor végére.

Ez a növekedés egyáltalán nem egyenesvonalú, mivel a születéskor várható életkor nemcsak a társadalom és civilizáció általános fejlődésétől függ, hanem különleges helyi tényezőktől is. Ezeket itt Truşeşti és Străuleşti I. alapján elemzik a szerzők.

A nemek szerinti halálozás elemzése a férfiak arányát kedvezőbbnek mutatja. Ezt egyrészt a fiatal nőknek a szülések kapcsán megnövekedett halálozása okozza, másrészt módszertani hibák torzítják a képet. Ez utóbbiak abból adódnak, hogy a női koponyákon a férfiakénál általában lassúbb a varratok elcsontosodása.

A szerzők címe: PROF. DR. OLGA NECRASOV  
*Adresses des auteurs:* Universitatea «Alexandru Ioan Cuza»  
Catedra de Morfologie și Antropologie  
Iași, România

DR. MARIA CRISTESCU  
Centrul de Cercetări Biologice  
Iași, România