

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

A csendőrség a képviselőválasztásokon.

Irta: Hegedűs Gyula m. kir. csendőrszázados.

A napi sajtó hónapok óta hirdeti a képviselőház feloszlását, s az új választások kiírását. Eme híresztelés hova-tovább valóra vált, mert immár a képviselő választások küszöbén állunk.

Az országgyűlési képviselőválasztás, az állampolgárok legezentebb jogának gyakorlása: szavazás, a mely által befolyást gyakorolnak a törvényhozásra; részünkről, a csendőrség részéről a rend, biztonság érdekében kifejtett fokozott, ezt nem ritkán emberfeletti határos fizikai munka, megerőltetés, fáradalom. Bár ezen, a baza és trón érdekében kifejtett önzetlen fáradozásainkat, odaadó munkásságunkat eddig is siker koronázta, s mivelhogy legjobb tudásunkkal oda törekszünk, hogy ezután is megfeleljünk a belénk helyezett bizalomnak; épen ebből folyólag czélszerűnek tartom, hogy számos, többé-kevésbé küzdelmes választáson szerzett tapasztalataim alapján néhány szót szóljak a csendőrség teendőiről, alkalmazásáról a választások alatt. Mielőtt hozzáfognék, szükségesnek vélem az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1874. évi XXXIII. t.-cz. és az A—15 jelzetű utasítás némely §-ának részben, vagy egészben való közlését.

*

1874. XXXIII. Az 1848. V. T. Cz. és az erdélyi II. T. Cz. Módosításáról és kiegészítéséről.

V. Fejezet.

A választási eljárás.

56. §. Az általános képviselőválasztásokra a belügy-minister 10 napi határidőt tűz ki oly módon, hogy az e tárgyban kibocsátandó rendeletnek a hivatalos lapban közzétételétől a választásra kitűzött határidő zárnapjáig legalább 30 napi időköz legyen, s a választások befejezéséből az országgyűlés megnyitásáig legalább 10 napi időköz maradjon.

A választások a belügyminister által kitűzött 10 napi határidőn belül minden kerületben megtartandók.

59. §. Azon területekre, melyekben a választók száma az 1500-at meg nem haladja egy szavazatszedő küldöttség alakítandó a választási elnök elnöke alatt.

Ez esetben egy választási, egy helyettes elnök, egy jegyző és egy helyettes jegyző választandó.

Azon kerületekre, melyekben a választók száma az 1500-at meghaladja, két szavazatszedő küldöttség alakítandó, ezen esetben a választási elnökön kívül, ki az egyik szavazatszedő küldöttség elnöke, még egy szavazatszedő küldöttségi elnök, két helyettes elnök, két jegyző és két helyettes jegyző választandó.

Azon kerületekre pedig, melyekben a választók száma a 3000-et meghaladja, szabadságában áll a központi választmánynak, három küldöttséget alakítani; s ez esetben a választási elnökön kívül két küldöttségi elnök és két esetleg három helyettes elnök, három jegyző és két, esetleg három helyettes jegyző választandó.

64. §. Minden város tanácsa és minden község előjárósága által a választás helyére két tag, továbbá minden jelölt részére annak bizalmi férfiai által azon városból, vagy községből egy lakos nevezendő, kik mindaddig, míg azon város, vagy község választói szavaznak, a választók azonoságát ellenőrizni kötelesek.

67. §. A választás vezetése, a rend fentartása és e czélból teendő minden előleges intézkedés a választási elnök feladata és kötelessége; ő rendelkezik a rendfentartására kirendelt rendőri közegekkel és szükség esetén a fegyveres erővel.

A szavazatszedő küldöttségek elnökeinek feladata és kötelessége az eléjük utasított választók szavazatainak összeszedése, ők határoznak a szavazatok ellen felmerült kifogások felett, s a küldöttség szavazó helyiségében és annak közvetlen környékén ők ügyelnek a rendfentartására, e czélból a választási elnöknek rögtön teendő jelentés mellett a fegyveres erővel is rendelkezhetnek.

68. §. A választóknak az összejárásnál, vagy választásnál semminemű fegyverrel vagy bottal megjelenni nem szabad.

69. §. A választási elnök a kerület székhelyén a választási eljárást a kitűzött napon és helyen reggeli 8 órakor nyitja meg.

74. §. A szavazó helyiségben csak a szavazatszedő küldöttség tagjai, a bizalmi férfiak, közigazgatási tisztviselő és jegyző mellé rendelt irnokok lehetnek jelen, ezeken kívül mindaddig, míg azon város, vagy község

Első magyar vill. erőre berend. hangszer-gyár honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerkészítője, az Ocskai és a szabaddalmazott Rákóczi tárogató feltalálója Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajánlja saját gyárában készült összes vonós és fuvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközölköttek. Árjegyzék minden hangszerrel külön küldetik.  Magyarország legnagyobb vonós és fuvó hangszerek gyára. 

szavazói szavaznak, a községi előjáróság kiküldött tagjai és a jelöltek bizalmi férfiai által megjelölt községi lakos és végre a szavazásra beszólitott választók.

A—15. Utasítás a cs. és kir. közös hadseregbeli, vagy m. kir. honvéd karhatalomnak igénylése, kirendelése és alkalmazására nézve.

4. §.

Magatartás.

b) Polgári hatóságokhoz és a csendőrséghez való viszony.

A karbatalom parancsnoka az illetékes polgári hatósággal (annak közegeivel) való érintkezést keresse és azt szakadatlanul tartsa fenn.

A karhatalmi csapatokkal azonban csakis azok parancsnoka intézkedhetik.

A polgári hatóságok (azok közegeinek) befolyása tehát csakis a mindenkori helyzet és a karhatalom tevékenysége által elérendő cél tisztázására szorítkozhatik.

Ha közös hadseregbeli vagy honvéd csapatok karbatalom gyanánt a csendőrséggel egyidejűleg alkalmaztatik, akkor kölcsönös megegyezéssel kell eljárniok; a mint-hogy azonban a karhatalom csapatának parancsnoka nincs felhatalmazva a csendőrség felett rendelkezni, ép oly kevésé áll jogában a csendőrtisztnek a karhatalom csapatára befolyást gyakorolnia.

10. §.

Különös határozmányok a választásoknál működő karbatalomokra nézve.

A magyar korona országában lefolyó képviselőválasztásoknál vezető politikai közeg gyanánt a választási elnök működik, kinek a karbatalom parancsnokhoz való viszonyára nézve a 4. §. b) pontjának határozványai érvényesek.

A választási elnök jogai gyakorlásával *) esetről-esetre a helyettes elnököt, vagy közigazgatási batóság közegeit bízhatja meg.

A karhatalomnak közlekedési vonalak vagy terek elzárására, a választási helyiség biztosítására stb. különítelt részei mellé mindig közigazgatási tisztviselők, csendőrségi vagy rendőri közegek tartoznak, kik a rend fentartáshoz szükséges végrehajtó szolgálatot teljesítik; ezen tisztviselőknek és közegeknek első sorban az a kötelességük, hogy az érkező személyeket és kocsikat stb. ellenőrizzék és a bemenetelre fel nem jogosítottakat *) visszautasítsák, valamint, hogy az esetleges elfogásokat eszközöljék.

Kordon *) vonására nézve a karhatalom parancsnokához esetleg intézett felszólitásnak, a mennyiben ez a rendelkezésre álló erővel összehangzáshoz áll: meg kell felelni.

Fentebb idézett törvényből és utasításból azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a választás tartama alatt a választás székelyén a rend és biztonság fentartásáért a választási elnök és a kirendelt karbatalom parancsnoka mintegy egyetemlegesen felelős; a mennyiben a választási elnök csak az elérendő cél megnevezésére jogosult; míg a cél mikénti elérése e célból a karbatalom mikénti alkalmazása a karbatalom parancsnokának jogkörét képezi.

A karbatalmi utasítás értelmében karbatalom gyanánt a közös hadsereggel vagy honvédséggel együttesen alkalmazható a csendőrség is, de természetesen, hogy ha kellő számú csendőrség áll rendelkezésre e célra nemcsak alkalmazható egyedül is, hanem a mennyiben a közbiztonsági szolgálat ellátására, a rend fentartására a csendőrség bivatott, egyedül is kellene mindig alkalmazni e hogy ily célból a közös hadsereg és honvédség is igénybe vétetik: oka a csendőrség csakély létszáma.

A csendőrségi karbatalmat az egyes választókerületek székelyére a parancsnok megnevezése mellett, ki a legénység számerejéhez képest lehet törzs- vagy főtiszt, esetleg zászlós, a kerületi parancsnokság határozza meg s a karhatalomnak a választás székelyén történendő megjelenésének idejét is az rendeli el.

Tudjuk, hogy legénységünk a közbiztonsági szolgálat teljesítésével még rendez viszonyok között is nagy mértékben el van foglalva. Eme elfoglaltság a választásokat megelőző időben, midőn a pártzenvedélyek uralkodnak a kedélyeken, mely szenvedélyek gyakran büntetendő cselekmények elkövetésére is ragadják a választókat; még inkább fokozódní fog, így a karbatalomként kirendelt legénység a helyszinére a legjobb esetben is csak a választást megelőző napon, de nem ritkán a választás éjjelén érkezhet meg.

Hogy a legénység mindazáltal tervezőre használata fel, szükséges, hogy a csendőrségi karbatalom parancsnoka a választás napját megelőzőleg 2—3 nappal kiszálljon a helyszinére, ott a viszonyok felől tájékozódjék s a szükséges intézkedéseket megtegyje.

Ezen tájékozódás végett első sorban — ha a helyszinén van — felkeresendő a választási elnök. Tőle s ha ő helyben nem volna, a közigazgatási batóságtól, ilyen hiányában a község előjáróságától kitudandó:

Hány jelölt, azaz hány párt van?

Hány szavazatszedő küldöttség fog működni és hol?

A község vagy nyílt terep mely része, mely pártnak van kiutalva?

Az egyes pártok felvonulására mely utvonalak vannak kijelölve.

Az egyes pártok kocsitáborai hol vannak kijelölve?

Bár szorosán véve nem tartozik reánk, mégis jó tudnunk, hogy a kocsitáboroknak ama helyek alkalmasak, hol az igás állatok számarányának megfelelő mennyi-

A legjobb órák,

legszolidabb órák, egyszerűtől a legdrágábbig, ugy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műránál Szegeden,
Javítások 5 évi jótállás mellett.
Arcképek ingyen!



1. Iskolás leányok üdvözlik a csoklészai állomáson. — 2. Várakozás a vonatra Cseklészen. — 3. Roosevelt távozik a miniszterelnöki palotából gróf Khuen-Héderváry meglátogatása után. — 4. Főrév községe üdvözlí Rooseveltot. — 5. Roosevelt Apponyival és családjával Eberhardra indul.

Roosevelt Magyarországon. — Jolffy Gyula félvételei.

ségű vizet tartalmazó a könnyen hozzáférhető kutak vannak.

Az egyes pártok felvonulási útjainak lehetőleg olyanoknak kell lenni, hogy a pártok egymás útjait ne keresztezzék, az utelágazásokhoz a mellékutak torkolatához pedig útmutatók *) állítsanak.

A pártok számára kijelölt helyen szükséges, hogy korcsma legyen, hol a választók élmezsestessenek.

Fent elősoroltak felől való tájékozódás szükséges azért, mert abból, hogy hány szavazatazadó küldöttség működik; következtethetünk arra, hogy körülbelül hány választó szavaz a így milyen tömeg fog megjelenni.

A jelöltek, illetőleg pártok számából megtudjuk, hogy hányféle elem elkülönítésének feladata vár ránk.

Mindezekről tájékozódva a parancsnok szemrevételezést eszközöl; a választás, a pártok, kocsiábrók és a felvonulás helyszínéről vázlatot készít.

Majd a parancsnoksága alá utalt legényeg élmezsestéről és elszállásolásáról gondoskodik.

Az elhelyezésnél szemelőtt tartandó, hogy a legényeg lehetőleg együttesen, vagy egymáshoz közel fekvő, legfeljebb 2—3 háznál szállásoltassék el; ezen előny fejében — különösen anyhe idő esetén — meg kell elégedni p. o. zárt helyiségben lerakott zsuppszalmával is.

Ha netalán a választás székhelyén óra állomásoznék, úgy az étkezés az óra által nyújtandó; ilyen nem léteben lehetőleg magánháznál biztosítandó a csak ha ilyet kapni nem lehet, rendelendő meg korcsmában és pedig úgy, hogy az éttek valamely magánháza szállítsassanak. Ez utóbbi esetben suly fektetendő arra, hogy ha csak lehetséges, az éttek oly korcsmából szállítsassanak, mely korcsma egyik párt helyiségét sem képezi, hogy idő multával ez se panasza, se kifogása tárgyát ne képezhesse.

Mint hogy a legényeg az étkezést csak felváltva végezheti, gondoskodás tárgyát képezze az is, hogy oly éttek rendelkezessenek meg, melyek kevésbbé romlandók.

1. Központi választmány a választási törvény 17. §-a értelmében minden törvényhatóságban és minden oly városban van, mely az 1848. évi V. t. cikk 5. §-a alapján képviselőt küld. Feladatát képezi a választók névjegyzékének összeállításán, igazítása és az országgyűlési képviselőválasztások vezetése.

2. Azonossági tanúnak nevezhetjük.

3. A karhatalommal való rendelkezés értendő.

4. Bemenetelre jogosítottak: a szavazó helyiségbe a választási törvény 74. §-ban megnevezett egyének, a kordonok által elzárt területre ugyanezek; a kordon által elzárt területen lakók, de csak ha igazolvánnyal bírnak, a végül a szavazatazadó küldött-ségek elé járuló választók, de csak bizalmi férfiak vezetése alatt csoportonként.

5. Kordon magyarul: elzáró vonal.

6. Az útmutatók kik az utelágazásokhoz állíttatnak ki, rendszerint helybeli lakosok legyenek. Feladatuk a kocsin, vagy gyalog jövő választóknak a pártjukhoz vezető út megjelölése, mint

hogy azonban a választók utasításainak vajmi ritkán engedelmessé válnak, a kellő suly megadása végett észszerű melléklet egy-egy esendőr járórt állítani. (Végső köv.)

Hamis eskü?

Németből átdolgozta . .

V. községben az iskola a mellett annak 3 1/2 méteres udvara által elválasztva fekszik B. földműves háza. Az iskolapünetben van a tanító lakása is, melybe csak az emeltett a az utcától egy deszkakerítés által elválasztott udvaron keresztül lehet bejárni. Az épület földszintjén vannak az iskolahelyiségek, az első emeleten pedig a tanító lakása van, mely egy előszoba, egy szoba és egy kamrából áll. A szobából, melynek két ablaka az országútra is nyílik, és az előszobából ablakok nyílnak az udvarra. B. földműves házában nincsnek az udvarra nyíló ablakai, hanem az udvar felé lejtő tetőben van egy üvegziandely a attól nem messze egy törött ziandely, úgy, hogy a nyílásokon keresztül a tanítónak mintegy 4 1/2 méternyire fekvő lakásába lehet látni.

Az iskolapünettel szemben — attól a 14 méter széles országút által elválasztva — fekszik A. földműves háza, honnan a tanító szobájába a kamrájába lehet tekinteni. A mellett lakik H. földműves, kinek Anna nevű leánya már mint iskolalány teljesített a tanító-nál eselédzolgálatokat a 1903 től 1904 október hó 1-ig midőn már az iskolából kilépett volt, is szolgált olyképpen, hogy reggel 5 órától este 9—10 óráig a tanító-nál dolgozott. Lakást és ellátást szüleinél kapott.

I. 1892-ben mint fiatal tanító került a községbe 1893-ban egy nálánál három évvel idősebb, vagyosabb, de igen igénytelen kinézetű leányt vett feleségül. A házasság gyermektelen maradt.

Évek óta autogták az emberek, hogy a tanító H. Annával erkölcstelen viszonyt folytat.

Ezen híreket a tanító a H. Anna atyja perekkel iparkodtak gyengíteni. Így a tanító egy községbeli lakosnót — Ia. t. — becülletsértésért perelte. A per folyamán alperes nyilatkozatait — mint valótlanokat — visszavonta a a perköltségek viselését elvállalta.

A H. Anna atyja által szomazédai — az A. házaspár — ellen indított perben, ezek a bizonyítás felajánlása mellett nemcsak azt állították, hogy saját házukból figyelték meg a tanító és H. Anna között történt erkölcstelen érintkezést, hanem ilyent a B. ház tetőjében levő nyílásokon keresztül is észleltak volna.

B. földműves a ennek leánya Sch.-né tanúként kihallgatván, B. eskü alatt a következőket vallotta:

1. 1904. évi július hó egyik vasárnapján látta, hogy H. Annát a pamplagon fekvő tanító magához hozta.

2. Később azt észlelte, hogy a tanító H. Anna előtt guggolva, fejét annak szoknyái alá dugta.

Sch.-né állítólag látta, hogy a tanító H. Annát karjain vitte a hogy többször a szoknyái alá nyúlt.

Daczára annak, hogy a tanú vulómaukra meg esküdtek, az alperes házaspár a tanító a H. Anna be-mondásai alapján elítéltettek.

* Irtá: dr. Böckel Frigyes, A „Dr. H. Gross-féle Archivusban jelent meg elsőször. A szerző határozott engedelmével dolgoztam át.

Ha fáj a feje ne tévóvázzék, hanem használjon azonnal **Beretvás-pastillát** mely 10 perc alatt a legmakaosabb migráint és fejfájást elmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyszerész Kásposten. Orvosok által ajánlva. Három doboznál ingy. postai szállítással.



Roosevelt Hieronymi miniszterrel az arabs ménék megtekintésekor.



Egy mén bemutatása. (Roosevelt cukorral eteti).



Szimentáli tehének felhajtása.



Szekérbe fogott bika.

Roosevelt Bábólnán.

L. tanító ismételt a terjedelmes beadványai alapján B. s leánya ellen most mar bamis eskü miatt megindult az eljárás.

Vádlottak állításait fenntartották s egy egész sereg tanura bivatkoztak, kik azt állították, hogy hasonló erkölcsetelen dolgokat tényleg észleltek s különösen az A. házaspár bizonyított a vádlottak bemondásai mellett.

Ezzel szemben a tanító s H. Anna bemondásai oly határozottak s fellepések oly biztos volt. B. birneve pedig s egyéb körülmények is annyira a vádlottak ellen szóltak, hogy azok a vizsgálóbíró által megejtett helyszíni szemle s tanukiballgatás után, V.-ben letartóztatottak.

Ezen letartóztatás V.-ben óriási feltűnést keltett. A vizsgálóbíró előtt erre megjelent csakbamar az A. házaspár. A férj előadta, hogy kikérdezése óta beteg szemeivel ismételt próbákat tett s azon meggyőződésre jutott, hogy az általa bemondott alkalmakkor (mikor t. i. a tanítót H. Annával gyanus helyzetekben találta volna) nyilván tévedett, vallomásának ezen részét tehát visszavonja.

Miután eléje tárták, hogy a legbebatóbban lett kikérdezve s kérdéses bemondásait a legnagyobb batározottsággal tette meg, kijelentette, hogy akkor azért beszélt másképpen, mert szemeivel még nem tett volt próbákat.

Mulatságos egybebangzásban kijelenti a feleség is, hogy ő is ismételt kísérleteket tett, hogy vajjon a bemondottakhoz hasonló körülmények között ő tényleg egész pontosan hivebtené-e azokat a cselekedeteket, melyeket ő állítólag látott s azon meggyőződésre jutott, hogy nyilván tévedett s a valóságban ártatlan dolgokat másképpen látta s talán a személyekben is tévedett. ● is visszavonja vallomását. Tévedését azzal is magyarázza, hogy B. leánya — Seb.-né — befolyásolta s így mindent annak szemüvegén keresztül látott.

A vádiratból kitűnik, hogy úgy a tanító, mint H. Anna batározottan állítják, hogy mi sem történt közöttük, a mi a jó erkölcs ellen vétene. Sem a tanító felesége, sem H. Anna szülei nem észleltek olyan dolgokat, melyek meg nem engedett érintkezésre engedtek volna következtetni. A tanító hirneve kitűnő s H. Annáról sem lehet rosszat mondani. B. ellenben a tanítóval szemben a végletekig fokozott gyűlölködéssel viseltetik.

Vádlottak az esküdtazéki tárgyaláson elítéltettek, perorvoslással élvén főképen alaki okok miatt új tárgyalás rendeltetett el.

Ezen új tárgyalás eleinte az elsőnek medrében folyt.

L. neje kihallgattatván, előadta, hogy soha gyanus dolgot nem vett észre, mert akkor a leányt elhocsájtotta volna. Ezen mindkét szemén kancsal, diezbe öltözött tanu kiballgatása után általános volt azon benyomás, hogy az egész perben a tanítóra nézve a legelőnytelenebb körülmény feleségének a külseje.

Harminczegy tanu hallgattatott ki s az igazság mérlege ismét a felperes — L. tanító — oldalára billent.

A védő kijelentette, hogy L. tanítótól s H. Annától óhajtana még valamit kérdezni, mire H. Anna eltávolítottatván, a tanító, miután szolgálatából kilépett a W.-ben állást kapott, megkérdezett, hogy H. Annával folytatott-e levelezést, vagy személyesen érintkezett-e?

A tanu ezen kérdésre a jelenlevők legnagyobb meglepetésére a feleletet megtagadta.

A védő most már kijelentette, hogy a napokban posta utján egy boritékot kapott, melyben kíséző sorok s a küldő megnevezése nélkül H. Annának L. tanítóhoz címzett három levele feküdt. A levelek L. tanítóhoz megmutattattak. L. előadta, hogy azokat sobasemnak megmutattattak. L. előadta, hogy a levelek bamisítványok. Kapta meg s kijelentette, hogy a levelek bamisítványok.

Most már sajnálja, hogy eleinte megtagadta a feleletet s előadja, hogy tényleg kapott egyszer H. Annától egy levelet, m lyben az tőle egy új alkalmazás felől tájékoztatást kér. Ezen új helyet ő a leánynak felesége tudtával és beleegyezésével szerezte.

Ezek után H. Anna behivattatott s megkérdezett, hogy levelezett-e valaba L. tanítóval?

A tanu a kérdésre nem-mel felelt még akkor is, midőn a kérdés nyomatékosan ismételtetett.

Elnök: Hát sobasem irt neki? Leveleket sem kapott tőle?

Tanu: Nem, sobasem!

Elnök: Még azért sem irt neki, hogy állást szerezzen önnek?

Tanu: Nem, sobasem!

Erre minden oldalról csodálkozó kijelentések ballatsoztak, mire a tanu kijelentette, hogy hiszen W.-ben többször találkozott a tanítóval, bol beszélgettek egymással.

Midőn a három levél neki megmutattatott, teljes biztossággal és méltatlankodva kijelentette, hogy a leveket nem ő irta s erre meg is mer esküdni.

Ezen állítása mellett megmaradt még akkor is, midőn felvilágosították, hogy egészen nyugodtan beismerheti, ha ő irta a leveleket.

Miután H. Anna atyja is kijelentette, hogy a leveleket nem leánya irta, a törvényszék tollbamondás után a levelekből íráspróbákat készítettett.

Ezen írás s a levelek írásától lényegesen különbözött, csak az aláírásban mutatkozott feltűnő hasonlóság.

A törvényszék most már azon tanácskozott, hogy az íráspróbákat átadják-e egy szakértőnek megvizsgálás végett.

A gyáriparral foglalkozó esküdtek hangoztatták, hogy nincsen szükeég írásszakértőre. ők mint kereskedők eléggé szakértők s itt az első pillantásra lehet látni, hogy a kérdéses leveleket nem H. Anna irta.

A védő kívánságára a következő tárgyalási napon V. község lelkésze is kihallgattatott. Szerinte a templomlátogatók száma, amig L. tanító végezte a községben a kántor teendőit, lényegesen apadt s azóta, hogy a tanító a községből elhelyeztetett, megkétszereződött. A tanító ellen, különösen rideg bánásmódja miatt fordultak elő panaszok. Az a véleménye, hogy a tanító nem él boldog házasságban, mert valahányszor a tanítóék házában megfordult, mindig hallotta, hogy a férj elégedetlen hangon szól a feleségéhez.

Ezután az írásszakértő előadta véleményét s kijelentette, hogy a próbairás és a levelek írója kétségtelenül egyazon személy.

Ez a vélemény nagy feltűnést keltett. Daczára ennek H. Anna megmaradt a mellett, hogy a leveleket nem ő irta s a tanító hangoztatta, hogy azokat nem kapta meg.

Az elnök ezután egy előző napon kapott levelet olvasott fel, melyben Seb.-né, H. Anna volt gazdája — az ujságokból olvasván, miszerint H. Anna azt állítja, hogy L. tanítóval semminemű érintkezést sem tartott fenn, — kötelességének tartja jelenteni, hogy

A magyar királyi csendőrség szives figyelmébe!!

Minden csendőr. ki órái, ékszeri, gramofont vagy bármily más rézkéket akar vásárolni, nálam következőkép beszerezheti: 40 kor.-ig havi 4—5 kor., 60 kor.-ig havi 5—6 kor., 80 kor.-ig havi 7—8 kor., 100 kor.-ig havi 9—10 kor., 150 kor.-ig havi 12 kor., 200 kor.-ig havi 18 kor. Ezen felül egyezség szerinti. Az átközlő 10 évi jótállás, feltétlen tisztességes kiszolgálás. — 4 gramofon kitűnő kivitelű 20 darabban (10 nagy dupla lemezzel, 100 törel), portómentesen 100 kor., havi 8 kor. részletekben. Több rendelésnél szivesen hához jörök, miután évi bérletjegyem van. Kérjen árjegyzéket.



Brucker Győző Nándor és Tsa

magyar műórák és műötvösök
Győr, Kazinczy-u. 15. sz.



Roosevelt Bábolnán. — Roosevelt és gróf Serényi földmivelésügyi miniszter az ácsi állomáson.

azon idő alatt, míg a leány nála szolgálatban állott, igen élénk írásbeli s szóbeli érintkezésben állott a tanítóval.

A tanító ennek daczára is megmaradt tagadása mellett s a leány henczerve kijelentette, hogy Schm.-né felelősségre fogja vonni.

Elnök: Ehhez még ma lesz alkalma, mert a kérdéses hölgyet mára beidéztetem. Egy fél óra múlva itt lesz!

Az 56 éves, kitünő benyomást tevő tanu bemondásaival levelének tartalmát csak megerősítette s arra bizonyítékokkal is szolgált.

H. Anna még mindig tagad s a tanu bemondásait hazugságnak mondja.

E közben a védőnek egy most érkezett levél kézbesített, mely írónnal volt írva és szintén névtelen volt. Az irás az eddig meglevő írásoktól lényegesen különbözött. A levélben az állt, hogy a tanító H. Annát előző szerdán E. községbe vitte, hol betanította, hogy miképpen valljon.

A levél H. Annának felolvastatván, az kifakadt, hogy: «Ez mégis csak sok! Itt ismét csak azt látni, hogy ezek miféle hazugságokat találhatnak ki az ember megrontására stb.»

A legerélyesebben kijelentette, hogy a hazudozásokat most végre meg tudja czáfolni, mert óráról órára igazolni tudja, hogy szerdán hol volt s hogy E. községbe egyáltalán nem jutott.

Éppen ezen kijelentése keltette azonban azt a gondolatot, hogy a névtelen levél azért készített, hogy megczáfoltassék s ezzel az előbbi névtelen küldemények is értékteleníttessenek.

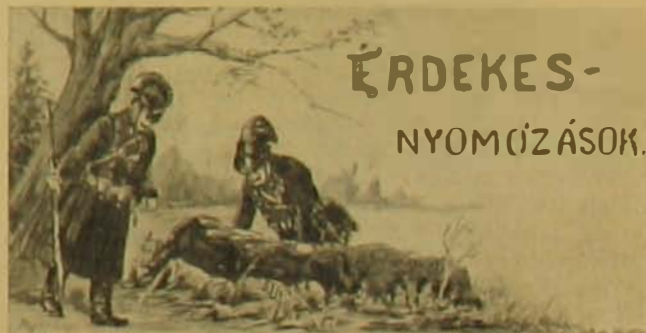
Az új levél a szakértőnek he lett mutatva, ki rövid vizsgálat után odanyilatkozott, hogy a rendelkezésre állott idő rövidege mintt ugyan nem nyilatkozhatik oly határozottsággal s biztossággal mint előző alkalom-

kor, de úgy véli, hogy különféle körülmények nagy valószínűséggel a mellett szólnak, hogy ezen névtelen levelet szintén H. Anna írta. A bizonyító eljárás ezzel befejeztetett.

Az esküdttek a kérdésekre «nem»-mel feleltek s a hamis esküvel vádlottak felmentettek.

*

Min nem mulik az emberek sorsa? Ha a védő, ismeretlenül maradt kéztől, meg nem kapja az első lárom levelet, úgy biztosra vehető, hogy a vádlottak igazságtalaul hamis eskü miatt elítéltetnek!



ÉRDEKES- NYOMCÍZÁSOK.

Szükséges-e a titoktartás?

Elbeszéli: Egy öreg csendőr.

Az áltiezi iskola elvégzése után 1890-ban az A. örsre mint parancsnok lettem beosztva. A körlet nagy volt, a helységek nagybárra elszórtan fekvő házakból és egyedül álló nagyobb majorokból állottak; a terep

**INGYEN
GRAMOFON**

lemezvásárlás ellenében! Mindazoknak, kik nálunk dupla nagy elsőrendű gyárimányu lemezeket vásárolnak a 4 korona, szoktak teljesen ingyen adunk gramofont 5-féle nagyságban. **Ne vegyünk részletfizetésre** öt-hatszoros áron, mikor készpénzzel sokkal olcsóbban vásárolhatunk. Mi egy állandó lemezvásárló közönséget toborozunk. Össze s így a gép árát idővel a lemez utánrendelésekkel hozzuk be. Ez magyarázza meg az okát fenti ama rendszernek. **Ingyen küldünk azonnal** 10 drb lemezvételnél a 4 K egy 80 K-ás gépet, 15 drb lemez vételnél a 4 K egy 130 K-ás gépet, 20 drb lemezvételnél a 4 K egy 160 K-ás gépet. A lemezek csoportosítása a legn. gondossággal történik. Székelykúta útvány. **Szent László Intézet** Budapest, 59/Verecs Pálné-u. 16.

hegyes és erdővidéki. A lakosok jobbra mezőgazdasággal és állattenyésztéssel foglalkoztak és természetben jóindulatú, békés emberek voltak, csak egy hibájuk volt, mely már úgy látszik vérükben leledzett és mely az erdészeti közgeknek meg a csendőrségnek nem csakély bosszankodásra és néhány álmatlanul eltöltött éjszákára szolgáltatott okot, az orvvadászat.

Alig vettem át az örsöt és értesültem a lakosságnak ezen tulajdonságáról, elhatároztam, hogy komolyan végére járok a dolgoknak. Először azonban kevés ki látáson volt a sikerre.

Annyit portyáztunk és lesállást tartottunk, hogy izmaink megmerevedtek, de minden hiába volt. Ha A-ban portyáztunk, akkor B-ben vadásztak, ha mi B-ben voltunk C-ben mulattak az orvvadászok és így ment ez tovább — bujcsodit játszottunk. Bizonyos voltam a felől, hogy valaki megügyeli őrszolgálatunk irányát és idejét és felhasználja tapasztalatait. De ki lehet az a valaki? Mindenekelőtt erre a kérdésre kellett a választ megezereszünk.

Az őrsállomáson egykönnyen nem figyelhetlek meg ki- és bejárásunkat, mert a laktanya ezen szempontból jó helyen épült, azonkívül meghagytam csendőreimnek, ha szolgálatba lépnek, a laktanyát lehetőleg észrevétlenül a hátsó kapun hagyják el és ugyanott térjenek is vissza. Itt tebat nem igen tarthattam megfigyeleltől. Ezért minden figyelmemet a kívül eső helységekre és ezek lakóira irányítottam.

Főltűnt nekem, hogy B. község előjárója, egy nagyon barátságos férfi, szolgálati könyvem lepecsételéseánél a hátralevő portyázás iránt érdeklődött és burkoltan ki tudakolta, hogy a többi csendőr otthon van-e és hogy hol fognak ma szolgálatot teljesíteni. A jó ember oly ügyesen intézte kérdéseit, hogy szinte azt képzeltem, szánalomtól teszi ezt physikailag meggyötört csendőrem iránt.

Mégis különösnek találtam kérdéseit és úgy gondolkodtam, mintha ezt nem csupán az emberbaráti szeretet ösztökéli a kíváncsiságra, hanem valami más, profánabb érzés is.

Tudtam, hogy az erdész minden hónap elején a városba megy jelentést tenni gazdájának. Erről a B.-i lakosság is tudomással birt éppen úgy mint én. Azért ezt a napot választottam ki, hogy a h.-i hírot a saját kelepezéjében megfogjam.

Tervemet közöltem alárendeltemmel, azután kiosztottam parancsomat helyitegremnek, hogy J. csendőri küldje ki délután három órakor B.-be portyázni lesállással összekötve. Meghagytam továbbá, hogy J. az általa ismert mezői és erdei utakon haladjon — lehetőleg észrevétlenül — B. felé és ott egy általam megjelölt helyen tartson lesállást. Helyet esemnek ugyancsak kellett tenni, csak más utakon. Azt a helyet, a hol én tartom a lesállást, szintén megjelöltem és meghagytam csendőreimnek, csak akkor szabad elhagyni helyeiket, ha kézzelfogható eredményhez jutnak és az illetőnek jelt kell adni, hogy a többiek is segítségére siethessenek.

Igy mindent előkészítve szolgálatba indultam. Délután 1/3 órakor érkeztem B.-be. A községi előjáró barátságosan mint mindig — a szokott módon kérdésközlött, hogy fáradt vagyok-e és hogy hol vannak társaim.

Megmondtam, mint a hogy igaz is volt, hogy igen fáradt vagyok és örülni fogok, ha ismét otthon lehetek. Azt is megmondtam, hogy társaim otthon vannak; ezzel sem mondtam valótlan, mert hiszen csak 1/3 óra volt.

Bövid idő múlva becsut vettem az előjárótól, ki az utcáig leküldött és folytattam látszólag fáradtan az utamat. Mikor a község látóhatárán túl voltam besompolyog-

tam az erdőbe; minden fáradtságom eltűnt. A fák közt bolyongva azon helyhez értem, a hol lesállást kellett tartanom.

Helyünket úgy válogattam meg, hogy onnan mindenkit látnunk kellett, ki a házesoportokból az erdőbe ment.

Ot óra tájban három férfit láttam a mezőn átjönni, éppen az erdő felé. Mihelyt közelebb jöttek, megismertem köztük kedves előjárónkat.

Mindhárom hosszú, bő köpenyt viseltek, mely alatt — úgy láttam — valamit rejtettek.

Zasartalanul engedtem őket az erdőbe menni. Rövid idő múlva lövést hallottam, nem sokkal utána pedig még két másikat.

Közben besötétedett, meg kellett erőltetni szemünket, hogy a visszatérőket megláthassuk.

Körülbelül hét óra lehetett, mikor egy árnyékot vetünk észre az erdő szélén. Utána sompolyogtam. Néhány ugrás, egy sütyező, a karabélyt lökésszerű helyzetbe venni és a törvény nevében megállni kiáltás volt mostani teendőm. Alig tértek magukhoz a meglepetéstől és ijedelemtől, már a helyszínen volt két másik társam is. A letartóztatott három alakban megismertük az előjárót és két módot polgárt.

Lerakattuk velük a fegyvert, a lelőtt két nyulat és egy őzgidát és a helységbe vezettük őket. A harmadik csendőr a meglőtt vadat őrizte. A megejtett bázkutásnál még számos őz- és nyulbőrt, szarvasagancsot, töltenyt, burkot stb. találtunk, melyek bünyelként őrizetbe vétettek.

Mivel a vadorzók működésük közben lettek meglepve és elfogva, belátták, hogy a tagadás még inkább árthatna nekik, bevallották tettüket.

A sok hiábavaló éjszakázásért és a gyakori eredménytelen portyázásért erkölcsi elégtétel gyanánt nem tagadhattam el magamtól azt a kis bosszút, azaz inkább tréfát, hogy a legártatlanabb arccsal megkérdezzem az előjárót, mikép sikerült nekik mindig megtudni, hogy mikor járhatnak zasartalanul orvvadászatokra? Dühös pillantás volt rá a felelet.

A ravasz róka csapdába került és ez ugyancsak hozantotta.

Ha ezen kis elbeszéléssel sikerült volna behizonyítanom, hogy mennyire szükséges és ajánlatos az őrszolgálatok leportyázásának mikéntjét titokban tartani: ezelőmet elértém.



Milyen idős a szesz?

Mióta ismeri az emberiség az alkoholt? Ezt a kérdést igyekszik megvilágítani Gruber dr. egyik művében, mely a minap jelent meg a müncheni könyvpiacon. Gruber szerint, a mennyire az emberi emlékező-tehetség vissza-

nyulik, mindig ismerték az alkoholt. A kínaiak és japánok már négyezer esztendeje isszák a rizspálinkát. Sőt Japánországban éppen a rizspálinkát terjesztették állami segítséggel, hogy ennek révén leszoktassák a lakosságot az ópium romboló élvezetéről.

Az ókori egyiptomiak italairól eddig csak a görög Herodotosz és Diodórosz írásaiból nyertünk némi tájékozást, de ezek csak Krisztus előtt ötszáz esztendőre nyúlnak vissza. De mióta sikerült a piramisok és a papiruszok e hieroglifjeit kibetűzni, megtudjuk, hogy a régi egyiptomiak árpamalutából készítették szeszes italukat. Hogy a mérsékletnek a fáraók kortársai sem voltak éppen hívei, kitűnik egy írásból, melyet valamelyik mumiával mellett találtak a következő szöveggel:

— Látjátok ezt az embert? Igyatok és legyetek vigán, mert ha meghaltok, ti is ilyenek lesztek.

A megmaradt írásokból azt látjuk, hogy az ókori lítalasága is szerette a vidámságot. Erről tanúságot tesz egy levél, melyet valamelyik tanító irbatott tanítványainak.

— Tudomásomra jutott, hogy te tanulmányaidat elhanyagolod, élvezeteket bajhászol és egyik korcsma után a másikat keresed föl. Pedig tudnod kell, hogy mindenütt visszatetszést szül az, a kinek sörszagu van. Olyan vagy mint a hajó kormány nélkül; mint egy kápolna istenség nélkül, mint a báz kenyér nélkül.

Tébe mellett 1847-ben talált papiruszon a következő szavak álltak:

— Nyomorult az, a ki a hasának él és a ki életének nagy részét öntudatlanságban (részegeységben) tölti.

E sorok élénk világot vetnek a régi egyiptomiak kicsapongó életére.

A görögök itala a bor volt. Az értékes italt Dionizosz-nak ajánlották, egy istenségnek, a kinek tekintélye a hellének gazdagságával és hatalmával arányosan növekedett. A görögök ismerték a bor hatását és mértéktelelennek tartották azt az embert, a ki tisztán itta, a nélkül, hogy vízzel vegyítette volna. Heziodosz költő lívé-réhez, Perzesz-hez, ezeket a sorokat írta:

— Ha a bogács zöldség és a pacsirta énekel, fáradt testedet üdítád föl naxosi borral, melyhez vegyíté tisztá forrásvizet.

A régi Rómában a bor kevésbé volt ismeretes. Hatása azonban nem volt ismeretlen, sőt bizonyos félelmet éreztek iránta. Az aszsonyoknak törvény tiltotta a bor élvezetét. A család minden férfi rokonának joga volt csók útján meggyőződni, hogy az aszsony ajkának nincsen-e borszaga. A mikor egy Metellusz nevű római ember megölte a feleségét, a kit boriváson kapott, a bíróság fölmentette. Később, a császárok uralma alatt, a római szigorú erkölcsök is megszűntek. A mikor Cézár diadalmi útjáról visszatért, huszonegyezer embert látott vendégül és pincézéjől minden asztalhoz egy-egy hordó palermóit gurított. Lukullusz-nak volt Rómában a legnagyobb borospinczéje. Állítólag tízezer hordó görög bort osztott szét Róma lakosai között, mielőtt Ázsiába indult. Tibériusz Néró idejében már korán reggel kezdtek bort inni Római lakói. Magát a császárt borivó-nak gunyolták, mert Szeneka följegyzése szerint versenyt ivott alattvalóival. Dominiusz Klaudiusz Néró, Róma ötödik császára, éjnek idején részegen barangolta be a város utcáit és alattvalóit kiverte lakásukból, bírokra kelt velük és néha összevisszaverve tért vissza palotájába.

KÉPEINKHEZ.

Roosevelt Magyarországon

Már a múlt évben tudtuk, hogy Roosevelt, az Egyesült-Államok volt elnöke, világ körüli körutjában hozánk is ellátogat örömmel várta e látogatást mindenki, mert Roosevelt a mellett, hogy újságíró, katoná, politikus, gazdász, békeapostol és boldog családapa is, tehát mindenütt ott volt, a hol lennie kellett és mindenhez is ért, még igen rokonzenves egyéniség is. Miután pedig ez a jó líre megelőzte ez illusztris férfit, nem csoda, ha mindenütt, a hol csak megfordult, kitörő örömmel, lelkesedéssel és kitüntető szívélyességgel fogadták. Az uriosztály az intelligens, tapasztalatokban gazdag és mindenütt tekintélyes uriembert ünnepelte benne; míg a pór, a szegény munkás háláját és köszönetét igyekezett leróni a szívélyes fogadtatásban való részvételével, a szabad Amerika nagy fiával szemben, ama mélyreható és a munkások érdekeit véldő szociális intézkedésekért, a melyeket a nagy „Teddy” — mint honfitársai becéző néven nevezik — elnök korában tett a melyek sok kivándorolt hazánkfiának is előnyököt biztosítottak. S Roosevelt jött, látott és győzött. Megszeretett mindenkit és megszerettette magát mindenkivel. Ép oly szívesen és rokonszenvvel fogadta és megtiszteltetésnek vette a falusi munkás hódolatát, mint a főuraink és a fővárosi közönség részéről lepton-nyomon tapasztalt szíves előzékenységet és magyaros vendégfogadtatást. Ő maga mondta és nyíltan sokuk előtt hangoztatta, hogy örömmel jött hozzánk, mert Magyarországot minden intelligens embernek ismernie kell. A képek, melyeket jelen számunkban bemutatunk, a fogadtatás egyes mozzanatait ábrázolják és tanulságot nyújtanak arról a lelkesedésről, a melylyel eme úgyszólván az egész világon tisztelt és nagyrabecsült férfiú körünkben is mindenütt találkozott.

HIREK.

Májusi előléptetések. A virágos, madárdalos május elseje a maga páratlan természeti szépségével és minden éltető balzsamos levegőjével nemcsak megújodást fakaszt az emberiség szívében, hanem reménytelőtli el azokat is, a kiknek életében e nap mint a katonai időszerű előléptetések egyike, nagyfontosságú. E napon látja a jól teljesített feladat után, sok érdemes férfiú jogos reményének örömet keltő teljesedését, avagy — az érdemek mértékéhez képest — a mellőzésnek fájdalomt gerjesztő megnyilatkozását. Méltatva kit-kit a maga érdeme szerint. A májusi előléptetésről szólva, annak a csendőrséget illető részere szorítkozva, közöljük olvasóinkkal, hogy Ő császári és apostoli királyi Felsége a folyó évi április hó 25-én Bécsben kelt legfelsőbb elhatározásával 1910. évi május hó 1-ével kinevezni méltóztatott, a magyar királyi csendőrség állományában ezredessé: Oláh Ödön alezredest, a belügy-miniszterium V. h. osztályának vezetőjét; alezredessé: Körner Károly őrnagyot, a honvédelmi miniszterium VI. osztályának vezetőjét; századosná: verbói Szluha Imre főhadnagyot, a III.; főhadnaggyá: Kosztka Ágos-



Mercur kerékpárok

Csendőrségi alkalmazottak kerékpárából 20 kor., alkatrészekből és gumikból 20% áron. rész. áron. — Árjegyzéket ingyen és bérmentve küld

DÉRY EDE

legjobb minőségű gyártmány, gyönyörű kiállítás, rendkívül olcsó árak teljesjótállás mellett. Csakély házi készíttetésre. — Gummik, alkatrészek rendkívül olcsó áron. —

kerékpár és varrógép nagyraktár

SZEGED.

ton hadnagyot, az V. és hadnagyokká Fliesz György és Lukovazky Győző zászlósokat az I., illetve III. számú csendőrkerület állományában. A vezető állásban levő két osztályvezető kinevezésében, a melyhez őszintén gratulálunk, intézményünk modern fejlődésének feltétlen biztositókat látjuk.

A szegedi robbanás. Az ökörítő rémes katasztrófa hullámai jóformán még el sem csendesültek, máris egy másik katasztrófa híre reszketteti meg a szíveket. Ökörítő után — a hol tudvalevőleg hiromezáznál több ember pusztult el a lángtengerben — a tiszaparti legnagyobb magyar város, Szeged lett a legújabb katasztrófa színhelye, a hol április 19-én egy gyufagyár felrobbant kazánjának szótrepült szilánkjai, valamint a detonáció következtében bedőlt falak halálra sebeztek és maguk alá temettek, a gyár munkásai közül egy csomó — túlnyomóan fiatal leány — emberéletet. A katasztrófa, a vizsgálat erdigi adatai szerint, vetkes gondatlanság folyománya volt a ezért a vizsgálobíró a gyár mérnökét a gépészettel együtt letartóztatta. A katasztrófa idejében Stolzenberg Vilmos főhadnagy-oktatótisz az altiszti iskola hallgatóival a gyár közelében gyakorlatozott a robbanás után a helyszínre aietve, a mentési munkálatok bevezetésével, embereivel együtt igen derekas és hasznos munkát végzett. A munkálatokért a gyufagyár részvénytársaság a csendőrkerületi parancsnoksághoz intézett beadványában a csendőrségnek közönlöte kifejezése mellett 50 K jutalmat ajánlott fel. A felajánlott összeg azonban csendőrök számára nem fogadtatott el, hanem a kerületi parancsnokság javaslataira, a katasztrófa által sújtott családok segélyezésére fordítatott.

Megdobált járőr. A biharmegyei Széplak községben április 17-én délután 1/6 órakor mintegy 2000 főből álló néptömeg dr. Márkus László képviselőjelöltet, ki programbeszédet volt mondandó, kíséretével együtt, a melyben egy három tagból állott csendőrijárőr is volt, olyan közáporral fogadták, hogy a képviselőjelölt, a községből visszavonult és kíséretével együtt elhajtattott. A dobálás következtében Fodor Pál ez. őrmester a homlokán könnyű sérülést szenvedett, mire úgy is, mint Nagy Imre csendőr a tömeg közé egy-egy lövést tett, mely lövések folytán Bálint Bándor széplaki lakos életveszélyes, Bódis Pál ugyanottani lakos pedig könnyű sérülést szenvedtek.

Ellenzegülések. Timár József őravezető és Kertész József próbacsendőrből állott palicsai őrsbeli járőr, április 17-én este nyolcz órakor a palicsai uton Sebők Péter ellenzöglő ellen, annak súlyos sérülésével végződő szuronyfegyvert használt. — Búki János csendőr ez. őravezető április 14-én délután 1/3 órakor a Somogy megyei Csurgón, egy végrehajtás fogantatása alkalmával, Sebők József ottani lakos ellen, ellenzöglős múlt, szuronyfegyvert használt és azt könnyen megsebesítette.

KÜLÖNFÉLÉK.

Az orosz könyvnyomtatásról. Az orosz könyvnyomtatás mostani állapota meglehetősen vigasztalan, a mit jó részben magának a lakoságnak társadalmi viszonyai okoznak. Az ország rengeteg kiterjedésű, de a lakossága gyér s e mellett igen soknyelvű. Nem kevesebb,

mint száznegyven az orosz birodalomban lakó nemzeti-ségek száma, és ezek kulturája s nemzeti önérzetének foka arányában fejlődött vagy maradt embriójában egyes vidékeken a könyvnyomtatás. Egyébként a cenzura meg a rendőrség is gondoskodik arról, hogy az orosz könyvnyomtatóknak ne legyen rózsás a helyzetük. Külön nyomdája van minden egyes miniszteriumnak s tartományi kormányzóságnak, hadtest- meg hadosztályparancsnokságnak, s vannak ezenkívül feyházi, kolostori és egyéb nyomdák is elég szép számmal, úgy hogy a magánvállalkozás köre meglehetősen meg van szorítva. A fejlődés akadályai közt legjelentékenyebbül azt vehetjük, hogy az orosz nyomdászok jó háromnegyed részének általában nagyon kicsiny a műveltsége. A nyomtatók jórésze a nevét sem tudja leírni, a szedők pedig épen csak úgy-ahogy olvasni tudnak. Munkáltatóknak, nyomdai munkásoknak ez a műveletlen osztálya rendszerint rabja az alkoholizmusnak is, és egész eszmeköre a boros üveg meg a pálinkás butykos körül mozog: alig hallanak egyéb társalgási témát, mint annak vitatását, hogy ki, mikor s mennyire volt berugva. Az orosz sajtó állapotáról is bemutatunk e helyütt egy kis szomorú statisztikát: A legutóbbi három esztendő alatt összesen 1259 lapszerkesztő ellen indítottak sajtóügyi bünvádi eljárást, és közülök 462-t el is ítélték nehéz börtönre. A bíróságok 264, az adminisztratív hatóságok pedig 812 időszakonként megjelenő sajtó-termékeknek tiltották be a megjelenését. 1909-ben 182 esetben összesen 87,375 rubelnyi pénzbüntetést fizetettek az újságokkal: ebből csupán Pétervárra jut 39 eset 29,900 rubelnyi pénzbírsággal. Moszkva városában 15 volt a bírságolások száma, összesen 10,500 rubellel.

Mozgó takarékpénztár. Egy angol bank hatalmas méretű automobilt takarékpénztárnak s váltóüzletnek rendezett be s szigorú menetrend szerint oly kisebb városokat és falvakat fog bejárni, a hol nincsenek bankfiokok. A kocsis belseje szakasztott olyan, mint egy váltóüzlet. A rács mögött hivatalnokok ülnek üzleti könyvek között, a háttérben pedig tűzálló vasszekrény áll, melybe a falusi lakosság megtakarított pénzét gyűjtöni.

Egy híres harang. Egykorú krónikások följegyezték, hogy 1572 augusztus hó 24-én, Szent-Bertalan éjjelen éjfél után egy órakor előbb a királyi palota tornyának nagy harangja, azután a Saint-Germain l'Auxerrois templom harangja kondult meg. Ez a két harangkongás adta meg a jelet a sötétben lesben álló orgyilkosoknak a hugenotte-öldöklésre. A történelmi nevezetességű harangoknak azóta nyoma veszett. A Palais épülete rég elpusztult tornyosult, s az egyetlen harangját a rémuralom napjaiban megöntötték ágyunak. Egy 1793-iki rendelet meghagyta, hogy egy-egy templomnak egyetlen-egy harangját szabad csak megkímélni, a többiből ágyut kell önteni, hogy legyen ágyu a szövetséges hatalmak egyesült hadserege ellen. Ebben az egyetlen harangpusztításban, azt hitték eddig, a Szent Bertalan éjszakájának harangjai is elpusztultak egytől-egyig. Maxime Vuillaume történettudós most a Journal des Débats hasábjain bebizonyítja, hogy nem valamennyi. A Saint-Germain l'Auxerrois templom ma is áll még s benne ugyanazon a helyen, mint majd félszázad évvel ezelőtt függ ma is azoknak a harangoknak egyike, a melyek a vórfürdő éjszakáján a mászárlásra megadták a jelt. A harangot 1527-ben öntötték, majd ötven évvel a véres éjszaka előtt. Erről és egyéb

BUTOR

közpénztár v. részletfelvételre legjutányosabb áron
EHRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNÉL
 BUDAPEST, VI., TERÉZ-KÖRÜT 8. SZ.
 Képes árjegyzék ingyen. :: Telefon 88-59.

BUTOR

tudnivalókról az a gót írású felirat számol be, a mely a harang bronzköpönyéből relief-ulakban kiemelkedik. Még négy harang függött valamikor a szomszédházában, de azokat 1793-ban ágyuvá döntötték. A megmaradt egyetlen harangot annak idején Marie névre keresztelték a Szent Szűz tiszteletére, a kinek képe mára karján a gyermekkel több helyütt látható ma is a harang közepén kidomborodva.

A kutya híseége. Egy gazdag földbirtokon a minap vizsla-kutyáját három kölykével együtt odaajándékozta egy barátjának, a ki tizenöt kilométernyi távolságban lakik tőle. Mánnap este felé a kutya beállított egyik kölykével régi gazdájához, leletle kölyköt a eltűnt. Következő nap hazahozta másik, harmadik nap pedig harmadik kölyköt. A kutya tehát háromszor tette meg egymásután a tizenöt kilométeres utat, hogy gazdájához visszakerülhessen. Az utat megnehezítette az, hogy a kutyának ideadamenet egy nagy tavat kellett átvágnia. A földbirtokost annyira meghatotta vizsgálja hűsége, hogy most már semmi szin alatt sem tudna tőle megválni.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kéréslevelet vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetekben válaszol, ha a válasz, kényességéről fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleiket bélyeges ne töltsenek. Szolgálati kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor is a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően szűvegezett kérdés előrebemutásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen a így a felesleges kérdőszóalkalmaknak eleje vélecsék. Epp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

B. csendőr Nagyszorloncz. A btkv. 439. §-ába ütköző vétségét.

H. J. ez. őrn. 1. Törvényben kimondva nincs. 2. Sehol sincs ugyan megmondva, de a jelenlegi viszonyok között körülbelül ennyi idő kell.

K. N. Borozna. 1. Irás, olvasás, számuolás. Igényjogsult megpályázhatja. — 2. Nem.

K. Kész Bertalan os. ez. őrv. 165. sz. őrs. Igen. 2. A lókorcskódó közegészségi elleni kihágást, a cigány lopást. 3. Semmi. Minth a kettő kötelezőgév teszi a csendőrnek, szolgálatát tett emlékéhez híven, saját érdekeinek figyelmen kívül hagyásával teljesíteni. 4. Palacsintában mutatunk ugyan egy sirt, a mely kérdezett é lett volna, de hitelen adtuk nem állanak rendelkezésre.

B. őrv. Péczin, Magánvadásra üldözendő.

Gy. J. csendőr. Szolgálati ügy.

M. Gy. 1. Katonai tisztviselő a XI. rangosztálytól felfelé, a lakot emellegve katonai tisztelendő megilleti.

1883. 1. Szolgálati ügy. 2. A nőst az ágynemű mosottái általny megilleti. Kérdés: az őrs mosnasa ki a nő által használt lepedőket is? Nem hiszem. 3. Önbíráskodás.

Os. J. P. Kérdés Mit követ el az a ki nyitott lakásablakban levő dőzshalm elhelyezett 15 koronás értékű marasztal lefőt? Válasz. Csak rangjogi kártérítésről lehet szó.

Sorsjegyekről. Szántó járásörmester. Sorsjegye nem nyart. Pohár ez. őrv. Irja meg, hogy a kérdezett sorsjegyzámok milyen sorsjegyre vonatkoznak.

HIVATALOS RÉSZ.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Áthelyeztettek:

1910. évi április hó 1-ével:

Beszterédi Titusz, VI. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy a székesfehérvári 2. (jelenleg sárbogárdi) és Beros Lajos, ugyanazon csendőrkerületbeli hadnagy a székesfehérvári 1. szakasz parancsnoka: kölcsönösen, továbbá:

1910. évi április 16-ával:

Szopkó Győző VIII. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy aegédiazi, a aegédiazi teendők alól való felmentés és kerületénél létszám felett való vezetés mellett, a m. kir. belügyminisztérium V—b. osztályába.

Preyer László V. sz. csendőrkerületbeli zászlós, az aranyosmaróthi szakasz ideiglenes parancsnoka és

Fodor György, ugyanazon csendőrkerületbeli zászlós, a lipótszentmiklósi szakasz ideiglenes parancsnoka: kölcsönösen.

Matusok András járásörmester, a III. sz. csendőrkerületből az V. számú csendőrkerülethez;

Hunyadi József járásörmester, az V. sz. csendőrkerületből a IV. sz. csendőrkerülethez.

Kinevezettek:

1910. évi április hó 1-ével:

csendőr járásörmestereké:

Horváth Vendel őrmester (1. rangszám), Pécsi Imre őrmester (2. rangszám) a VIII.; továbbá Kiss József 1. III. sz. csendőrkerületbeli őrmester számára való rangfentartás mellett: Marosi József őrmester (4. rangszám) a VIII., Kovács Mihály őrmester (5. rangszám) a IV., Horváth Ferencz II. őrmester (6. rangszám) a VII., Bedő Antal őrmester (7. rangszám) a II. és Rózsa Miklós őrmester (8. rangszám) az I. számú csendőrkerület állományában

Okirattalug megdlesértettek:

Némot József II. sz. csendőrkerületbeli járásörmester, egy rablási eset kiderítése alkalmával kifejtett kiválóan buzgó és eredményes eljárásáért.

Előléptettek:

A m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:

1910. évi április hó 1-ével:

Varga Páp János III., Kovács István II., Mészáros

AZ ERŐSÍTETT

CAPCINE (PAPRIKA) KENŐCS

Ezrekre menő hálaíratok bizonyítják, hogy mily kitűnő hatás van. Valódi csak nálunk kapható. Kis tégely 1 K., nagy tégely 2 K.

Az ár és 45 f. postaköltség beküldése után vagy utánvétel küldve

Szenthe Lajos gyógysz.

Budapest, Damjanich-utca 2.

Oszt. kőszvény, reuma, idegek fejűjás, hűlés, idegbesz., mindennemű csonthétkülsz ellen kitűnő hatásúnak bizonyult szor

Névváltoztatások:

István, Hanez Gergely, Joó József, Filák Vazul és Vrana János cz. őrvezetők, *örvezetők*ké.

Az öt évi csendőrségi szolgálat betöltése után:
A m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:

1910. évi április hó 16-ával:

Fraiss Vilmos, Vadász Lajos, Schusztler János, Matkovics Lajos, Guller János, Darabán Flórián, Vele Tivadar, Bráz Károly, Jeszenszki Ödön, Less Gergely, Kolozsvári Pál, Maylinger Géza és Ferencz János, végül

A m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:
ugyanazon nappal:

Tóth Mihály II., Jerzsabek Sándor és Erdélyszky István csendőrök, *csenőr* címzeles *örvezetők*ké.

Törzsrőrmesteri vizsgát tettek:

A m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:

1910. évi április hó 12-én:

Török Nyegre Béla cz. őrmester és Bajai Kálmán csendőr cz. őrmester „jeles”, Kovács József I. őrsvezető „jó” és Themák Aurel őrmester „elégős” eredményel.

Pénzbeli megjutalmazások.

A m. kir. belügyminister ur, 1910. február 21-én 8377/V-b. sz. n. kelt rendeletével a pótlóvak ilomítása körül kifejtett szorgalmukért, a m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományába tartozó Ferencz István, Nagy József cz. őrsvezetőknek és Csépké István csendőrnek 10—10 darab 10 koronás aranyból álló jutalomdíjat adományozott.

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:
Krecsun Mihály csendőr, a m. kir. belügyminister urnak 1910 február 28-án 9403/VI-a. szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét „Karácsoni”-ra változtatta.

A m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:
Brucsicza Lajos csendőr, a m. kir. belügyminister urnak 1910 márczius 14-én 29172/VI-a sz. n. kelt engedélye alapján vezetéknevét „Váradi”-ra változtatta.

Házasságra léptek:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:
Balogh Vilmos cz. őrsvezető, Mészáros Juliannával 1910 márczius 29-én, Rugonfalván.

A m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:
Varga György cz. őrmester, Kiss Ilonával, 1910 márczius 16-án, Szamosdobon.

A m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:
Bobula Péter cz. őrmester, Póli Ludmillával, 1910 április 9-én, Dióagyórhon.

PÁLYÁZATOK.

Egy írni állás a marosludasok királyi járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz pótlékkal 400 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a torjai királyi törvényszék elnökéhez 1910 május hó 20-ig.

Egy írni állás a salgótarjáni kir. törvényszéknél. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz pótlékkal 480 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a balassagyermeni kir. törvényszék elnökéhez 1910 május 14-ig.



Villamos és gőzerőre berendezett gyár távolról nem képes olyan finom és jó hangszert szállítani, mint **REMÉNYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia házi hangszerkészítője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, cimbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb., míg **Reményi** legújabb képszerű zenét át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldetik **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kerendő.



VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.
könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir.
— csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára. —

∴∴∴ Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban. ∴∴∴

Uj mintájú Előirányzat a lábbeli szükségletéről valamint megrendelési lap a magán (extra) ruházati cikkekről már raktárunkon készen vannak és azok kaphatók.