

# CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.  
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik  
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL  
Budapest. IV. Egyetem-utca 4. sz.

## A •Gyermekbiróság.

Irta: K. Nagy Sándor táblabíró.

### III.

Azzal végeztük a múlt héten, hogy gondolkozzunk rajta, mi teendője van a csendőrnek a büncselekményt elkövető gyermekkel szemben?

Nekem már meg van a saját, de egészen magántermesztetű véleményem.

Az érvényben levő „Szolgálati utasítás” 108. §-a azt mondja:

•Ha a járőr saját észlelete, vagy előtte tett feljelentés, illetőleg magánindítvány útján, vagy bármi más módon büncselekmény elkövetéséről értesül: pübatolódik, nyomoz és jelentést tesz.

•A nyomozás tárgya — mondja a Bp. 83. §-a — azoknak az adatoknak kipübatolása, melyek a vül emelése vagy nem emelése kérdésében a vádló tájékoztatására szükségesek.

•Az összes hatóságok és hatósági közegek kötelesek a hivatali hatáskörükben tudomásukra jutott — magánindítványra üldözendő büncselekményeket — a bírtokukba került adatoknak közlésével és a bizonyító tárgyaknak áttétele mellett a kir. ügyészségnél feljelenteni — mondja tovább a Bp. 87. §-a.

Itt tehát nem a büntetőről, nem személyekről, hanem büncselekményekről van szó. Az első kérdés nem az, hogy ki a tettes valamilyen büncselekmény elkövetésében, hanem az, hogy követtett-e el büncselekmény? Ilyesorhan a büncselekmény után kell nyomozni és csak azután annak tettesé után.

Miután tehát a csendőr valamilyen büncselekményről értesül — az én véleményem szerint — nyomozni tartozik annak megállapítására tekintet nélkül, hogy ki követte azt el; vajjon ki lehet-e deríteni a tettest és vajjon hány éves az a tettes?

Es büncselekmény esetében a nyomozás eredményét minden körülmények között, még akkor is tartozik feljelenteni, ha a tettes ki nem derített, vagy egyelőre még remény sincs akkor felállítására.

Mikor aztán a tettes személye is kipübatoltatott: ennek feljelentésével sem szabad késlekedni.

A tettes kipübatolásánál lehetőleg teljes biztonsággal meg kell állapítani annak életkorát.

Ennek az életkornak a biztos megállapítása eddig is nevezetes dolog volt, most még nevezetesebb. Eddig csak az volt a kérdés az életkor megállapításánál: hogy a tettes betöltötte-e már életének 12-ik évét, mert ha nem: úgy bünvádi eljárás alá nem vonható; ha betöltötte: van-e 16 éves, vagy nincs: mert ha nem töltötte be, de a 12-ik évét túlhaladta: akkor kedvezőbb elbírálás alá esett minden cselekménye és a legsúlyosabb büncselekmény miatt sem volt többre ítéltető öt évig terjedhető bürtönnél.

Volt azután még egy másik életkorról szó, t. i. a huszadik életév meghaladásáról, a mely előtt a tettest halállal, vagy életfogytig tartó fegyházzal büntetni nem lehetett.

Most a *Büntető novella* hatálya alatt még több életkor meghatározására kell figyelmet fordítani. Nevezetesen meg kell állapítani, hogy betöltötte-e a tettes:

1. a 12-ik évét? Mert ha nem, akkor még „gyermek”, a ki ellen sem vül nem emelhető, sem eljárás nem indítható; a ki azonban mégis kerülhet bíróság elébe. (Bn. 15. §.);

2. a 15-ik évét? Mert ha nem: a legsúlyosabb büncselekmény miatt is csak fogházbüntetés állapítható meg ellene. (Bn. 26. §.);

3. a 18-ik évét? Mert ha nem: büntetése csak dorogálás, próbára bocsátás, javítónevelés, fogház, vagy államfogház lehet. (Bn. 17. §.);

4. a 20-ik évét? Mert ha nem, a 18-ik évét meghaladása dacára sem ítéltető halálra, vagy életfogytig tartó fegyházra, legfeljebb csak 15 évig terjedhető fegyházra. (Bn. 32. §.);

5. a 21-ik évét? Mert ha nem: bár a 18-ik évét meghaladta, büntetését mégis a fiatalokéak fegyházában töltheti ki. (Bn. 27. §.).

Sőt ha visszamennénk a Btkv 93. §-ára, akkor még az öregek korát is figyelembe kellene venni, mert e szerint az aggkor esetében a fegyházbüntetés a bürtönnel tölthető ki.

— Hogy kell bizonyosságot szerezni az életkorról? — kérdezi az örsvezető ur.

Négyszemközt azt mondanám, hogy helyesebb lenne a születési anyakönyvi kivonatot beszerezni. A gyermekekre nézve ezek már ugyanis majdnem mindig az állami anyakönyvvezetőknél vannak.

Első magyar villó-örö berend, hangszeregyár honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerekszolgáltatója, az Ocskai és a szabadszármásot Rákóczi teregető felállítója Budapest, Láncshíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajátja saját gyárában készült összes vonós és fúvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközöltetnek. Árjegyzék minden hang-

**STOWASSER JÁNOS**

osztári és királyi udvari esztiltek, a os. és kir. közös hadsereg, a m. kir. honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerekszolgáltatója, az Ocskai és a szabadszármásot Rákóczi teregető felállítója Budapest, Láncshíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajátja saját gyárában készült összes vonós és fúvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközöltetnek. Árjegyzék minden hang-



Most ugy-e, mindnyájan tudjuk, hogy az állami anyakönyvek vezetéséről szóló 1894. XXXIII. t.-ez. az 1895. évi október első napján lépett életbe. És így most már a 15 éves gyermekig az anyakönyvi kivonatokat az állami anyakönyvvezetőnél, az idősebbeké a felekezeti lelkésznel szerzendők be.

Beismerem azonban, hogy ez némi nehézségektől és idővesztéssel jár.

Azért ha ez nem történhetné is meg, a csendőrök mégis nagy segítségére lehetnek a gyermekbiróságnak, ha lehetőleg igyekeznek röviden feltüntetni tényleírásukban, illetőleg jelentésükben mindazokat az adatokat, melyekre a gyermekbiróságnak szüksége van.

Mik ezek az adatok?

A gyermek vagy fiatalkorú családi és utóneve, születési éve, napja és hónapja, születésének helye, közegyi illetősége vagy utolsó lakhelye, anyanyelve és nyelvismerete, vallása, származásának törvényes vagy törvénytelen volta, foglalkozása, miből tartja fenn magát, vagy ki tartja, műveltségi foka, minő iskolának melyik osztályát végezte, van-e testi vagy szellemi fogyatkozása; nem veszekedő, kúrtyás, csuvargó, erkölcstelen életel él-e? szereti-e a bort, pálinkát, sört, volt-e már részeg, élnek-e a szülei s mi, vagy mi volt a foglalkozásuk, van-e ezeknek vagyonuk; szüleinek vagy másnak és kinek, milyen foglalkozásu embernek a háztartásában él?

Bok kérdése, ugy-e?

No de én úgy gondolom, hogy idővel majd ugyanis kapni fogunk szolgálati uton egy olyan „egyemi lap” mintát feljelentésük melléklataként, a melynek csak az egyes tételeit kell kitölteni. A mi nem lesz valami nagy ördögös dolog.

És hogy kitől kapjuk meg ezekre a feleletet?

A szülőktől, a munkaadóktól, vagy azoktól, a kiknek háztartásában él a gyermek.

Még más dologban is segíthetnek még gyermekbiróságnak.

Megkérdezik a gyermektől, hogy jár-e iskolába és hová? Erre pedig azért van szükség, mert tudjuk, hogy a Bn. 15. §-ának második bekezdése szerint: „hu a gyermek (12 éven aluli) büntettet vagy vétséget követett el, a hatóság, a mely elé kerül, őt megfenyítés végett az iskolai hatóságnak adhatja át”, hogy a 16. §. szerint: „iskolai fenyítést kapjon.”

Mi az iskolai fenyítés?

Nézzé meg a közoktatási miniszter 1909. évi 140500. sz. rendeletét, melyben ez van:

„Az iskolai fenyíték nemei, figyelemmel a Bn. 15. §-ára a következők: 1. Szóbeli megdorgálás magánosan (négy szemközti). 2. Szóbeli megdorgálás a tanítótestület, a gondnokság, az iskolaszék, vagy az ipariskolai bizottság előtt. 3. Iskolai eljárás éheztetés nélkül. 4. Iskolai elzárás éheztetéssel. (Az iskolai elzárás

csak a nappali órák alatt történhetik és felügyelet mellett.)

Még máshol is segíthetnek a Gyermekbiróságnak és a gyermeköknek. Nevezetesen ha a nyomozás alkalmával a gyermekök környezetét s ezt is megvizsgálják megfigyelik a gyermek környezetét s ezt is megvizsgálják jelentésükben. Mert azt mondja a Bn. 15. §-ának utolsó bekezdése: „Ha a gyermek eddigi környezetében erkölcsi romlásnak van kitéve, vagy züllésnek indult, az állami gyermekmenhelybe szállítandó”. (A mit úgy kell érteni, hogy feljelentés folytán erről a hatóság intézkedik.)

No, most már közeledem a befejezéshez s még csak egyet említek meg.

Tudjuk, hogy a fiatalkorúak büntetése közé fel van véve a „próburabocsátás” is. (Bn. 17. §. 2. p.), mely abban áll, hogy a bíróság a fiatalkorút ítélethozatala nélkül (végzés kimondásával a 27100/309. I. M. sz. rend. 40. §-a szerint), megfelelő felügyelet után egy évi próbaidőre szigorú szabályokhoz kötött felügyelet mellett — ha az illető egy hónapot meghaladó szabadságvesztés büntetéssel előzőleg büntetve még nem volt — feltételeesen szabadlábban hagyja. (Bn. 21. §.)

Az igaz, hogy az ilyen próbaurabocsátottnak felügyeletével a bíróság külön megbiz egy kiválasztott s arra alkalmas egyént, de az Igazságügyminiszter 1909. évi 27100. I. M. sz. rend. 52. §-a következőket is kimondja: „Ha a fiatalkorú a próbaidő alatt újabb büntetendő cselekményt követ el, iszüksos, csuvargó, vagy erkölcstelen életmódot folytat, vagy egyébként az erkölcsi züllésnek jeleit mutatja, vagy a felügyeleti szabályokat megszegi, erről a partfogó, ugyszintén bármely hatóság, mihelyt tudomására jut, köteles az ügyben elsőfokon eljáró bíróságot, vagy az a bíróság mellett működő kir. ügyészséget haladéktalanul értesíteni.”

Itt is akadhat tehát teendője a csendőrnek.

A miket fennebb elmondtam, azért mondtam el, hogy némi tájékoztatással szolgáljak a „Gyermekbiróságról”, erről a legújabb intézményről, melynek ezélja inkább a javítás, mint a büntetés s a mely nagyrésztben a társadalom humanitására támaszkodik.

Figyeljék meg belőle a rajuk vonatkozókat s fordítsák azt az igazságszolgáltatás hasznára.

### Tanulmány a brandi polgármester leányának gyilkosságáról.\*

Irta: dr. Nerlich főorvos, a Hunn Gyors-főle (Archiv.)-ból Magyarra átdolgozta. (Vége)

A következő két hónapban Beier Margit kétaszinú jótékot folytatott, melyben nagy ravaszságot tanúsított. Szíve Merkerhez vonzotta, de mert az azzal való egybekelésre addig, míg Merker biztos állásra szort nem tett s a D.-nél elsőosztályt összeget nem fedezte, gondolta

### A legjobb órák,

legszilárdabb ékszerék, egyszerűtől a legdrágábbig, ugy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

### BRAUSWETTER JÁNOS

művészeti Szegeden.  
Javitások 5 évi jótállás mellett.  
Arjegyzék ingyen!



sem lehetett, mindenekelőtt arra törekedett, hogy P. véglegényét — ki biztos állásban volt — magától ogézen el ne idegenítse.

Merkert azzal hitogatta, hogy csak hozzá megy feleségül; gyöngéd leveleket írt hozzá s ragaszkodását azzal is bizonyította, hogy atyját rábirta, miszerint gyanus szerelmes levelek kiszolgáltatása fejében D.-nek teendő részletfizetésnek érdekében közbelépjen, továbbá azáltal, hogy pénzt küldött neki. (Beier Margit zsebpénzét vette igénybe s K. bábanaszonytól is néhány 100 márkát vett kölcsön, hogy Merkernek, ki gyakran volt pénzzavarban segítse.) P. véglegényével pedig, a ki már az eljegyzés felhívására gondolt, a végleges szakadást megakadályozta. Szerelmet színelte előtte s így őt valódi érzelmei fölött tévedésben tartotta.

Ezen kétszínűskedés azonban nem tarthatott sokáig.

1907. évi február hó 17-én P. az esküvő napját, illetőleg végleges választ követelt s így Beier Margit áprilisban — miután pedig ezen határidő atyjának időközben történt megbetegedése folytán megogyszer elhalasztatott — a pünkösdkor tartandó esküvőre kénsnek nyilatkozott. Beier Margitot azonban ezen elhatározásához egyéb gondolatok vezették: P.-vel való házasságra révén pénzhez akart jutni, ezt Merker udóságnak fedezésére fordítani, azután valamoly elfogadható okból P.-től elválni s végül Merkerhez nőül menni.

Beier Margit természetesen tisztában volt azzal, hogy Merker egy ily tervvel nem fog egyetérteni s így egy más hazugságba kapott.

1907. évi márczius hó 13-án tudatta Merkerrel, hogy P. egy Ferroni Eleonora nevezetű olasz nővel már házasságot kötött. Ő ezen nővel — ki P.-t gyűlöli — meg egyezett abban, hogy ő P.-t házasságkötésre bírja, Ferroni azután közbelép, P.-t kétnejeségért feljelentik s meg is zsarolják. Állításai valódiságának bizonyítására Beier Margit szeretdjének két, állítólag az olasz nőtől származó, valósgban azonban általa hamisított levelet mutatott.

Merker azonnal hamisítottaknak ismerte fel a leveleket, úgy tett azonban, mintha szeretdjének hitelt adna. Mint gyanakvó természetű ember elhatározta azonban, hogy P. s annak viszonyai után puhutolni fog. Midőn a bejelentő hivatalban a Ferroni után eszközölt nyomozás eredménytelen maradt, azonnal P. lakásához indult, hogy a házasszonyt P. viszonyairól kikérdezzo.

Merker a házasszonynak burkoltan tudtára adta, hogy ő Beier Margittal intim érintkezést tart fenn s feltétlenül feleségül fogja venni. Azon kérdéseire, hogy P. tényleg férje-e egy olasz nőnek s hogy kapott-e Milánóból porokut, tagadó választ nyervén, azonnal B.-be utazott s ott Beier Margitot hazudozásaiért a legerélyesebben kérdőre vonta. Beier Margit hogy szeretdjét ki-

békítse, azon leveleket, melyeket Merker annak idején a polgármesternek átadott, ismét annak kezébe juttatta.<sup>1</sup>

P. báziaszonya időközben tudatta P.-vel, hogy Merker milyen nyilatkozatokat tett s P. a legközelebbi alkalomkor Beier Margitnak ezt szemérem hánytta. A leány-nak sikerült P.-t Merker állításainak valótlanságáról meggyőzni s lebeszélte arról is, hogy Merkerrel szemben személyesen fellépjen. P. azonban ahhoz ragaszkodott, hogy bátyjának ír, hogy az lépjen Merkerrel érintkezésbe. Beier Margitnak ezen találkozás megakadályozása is sikerült olyképen, hogy Merkert rábeszélte miszerint P. bátyját ne fogadja.

Ezen idő óta a leányban az a meggyőződés érelődött meg, hogy P.-t és Merkert tartósan egymástól távol tartani nem lesz képes s hogy egy hotrány utóbb elkorülhetlenné válik. Így lassanként azon elhatározáshoz jutott, hogy P.-t — kit szíve mélyéből gyűlölt — elteszi láb alól. E célból az 1907. év husvét előtti napok egyikén, atyjának íróasztalából egy töltött forgópisztolyt s 1907. évi április hó 2-án P.-nél tett látogatás alkalmával annak íróasztalából egy üveg cyankalit tulajdonított el.<sup>2</sup> Azon szándékát, hogy P.-t megöli, nem tudatta Merkerrel, hanem azon hiszemben hagyta, hogy Ferroni az esküvő napján közbe fog lépni s így minden az ő óhaja szerint fog rendeződni.

Beier Margit eleinte ugyan visszariadt a gyilkosságtól s iparkodott azt elhalasztani, de Merkernek folytonos fenyegetőzése, hogy P.-vel érintkezésbe lép, ha eljegyzését fel nem oldja s folytonos pénzzavarai végleg megérlelték elhatározását. Tervo kivitelének napjával 1907. évi május hó 13-át választotta. P.-t értesítette, hogy ezen napon a déli időben Ch.-be fog érkezni s hogy szülei ezen utazásról ne tudjanak meg semmit, egy barátndje által ugyanezen napra F.-be is meghívatta magát.

Egy szakkönyvből, valamint hamis nővel az F. i hírlap szerkesztői üzenetéből nyert utbaigazítás után P. írását utánozva 1907. évi május hó 9-iki kelttel egy végrendeletet készített, melyben általános örökösül saját magát jelölte meg.<sup>3</sup> Azonkívül két — P.-né, született

<sup>1</sup> Merker, hogy a vizsgálóbíróra kedvező benyomást tegyen, azon leveleket letartóztatása után — saját elhatározásából — a vizsgálóbírónak átadta. Kiválsuk Beier Margit nyakát szogta, mert kiváltképpen a magzatelhajtást illetőleg igen sok volt benne a torhold anyag.

<sup>2</sup> Ezen cyankalit eredetéről szintén sokat regéltek az újságok. Az 1908. évi június hó 29-én tartott főtörvényalkor megállapított, hogy a cyankalit P.-nek egy adagra, rókák mérgezésére özléjából vette s annak halálakor P. a cyankalit befoglalta.

<sup>3</sup> Az írás oly kitűnően volt hamisítva, hogy még P. rokoni is valódnak ismerték ol a végrendeletet. A hamisítás koronátávitelo egyébként nem is volt nagyon nehéz, mert P. írása fel-

**Ha fáj a feje**

ne tétovázzék, hanem használjon azonnal

**Beretvás-pastillát**

mely 10 percz alatt a legmarkosabb migraint és fejfájást elmulasztja. — Árú K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyszerész Kispesten. Orvosok által ajánlva. Három dobozól fogy. postai szállítással.



Ferroni Eleonora aláírásával ellátott — levelet írt. Az 1907. évi május hó 7-én keltezett kisebbik levél P.-nek, az 1907. évi május hó 13-án kelt nagyobbik levél saját magának volt czimezve. Mindkét levélnek azon benyomást kellett volna előidézni, mintha P. törvényes nejének közbelépése miatt öngyilkosságot követett volna el.

Az összes irományok 1907. évi május hó 12-én este elkészültek. Beier Margit a következő éjszakát álmatlanul töltötte, mert irtózott a tett kivitelétől. Másnap reggel azonban annyira tudott magán uralkodni, hogy benső izgatottságát senki sem vette észre.

Miután az irományokat, a forgópisztolyt s néhány darabka cyankalít kézitáskájába csomagolt, a déli vonattal Cb-be utazott, hol P. a pályaudvaron várta. Mindketten P. lakásába mentek, hol a szobák megtekintése után kávéval ittak, melynek elfogyasztása után P. az illembhelyet kereste fel. Ezen időt Beier Margit felhasználva, két likőröspoharat — melyek egyikében néhány darabka cyankalít kanállal való keverés között felolvasztott — konyakkal töltött meg. Midőn P. visszafért, átnyújtotta neki Beier Margit a méregpoharat, melynek tartalmát P. kociztatás után egyszerre lehajtotta.\*

Alig hogy ez megtörtént, P. nyitott szájjal bátradt. Azon hiszemben, hogy a méreg talán nem fog halálosan hatni s csak ájulást idézett elő, Beier Margit kézitáskájából elővette a forgópisztolyt, azt P. nyitott szájába tartotta s elsütötte. Azután a forgópisztolyt úgy tette a földre, hogy azon látszatot keltesse, mintha a halott kezéből kiesett volna s azután tisztán ösztönszerűleg az asztalkendőt a halott feje körül kötötte.

A likőröspobaraknak a vízvezeték alatt történt kimosása után a végrendeletet s a kisebbik Ferroni-féle levelet az íróasztalra tette s ballgatódzás után meggyőződve arról, hogy a házban minden csendes, észrevétlenül eltávozott. A pályaudvarra érve a nagyobbik Ferroni-féle levelet a postaszekrénybe dobta s F.-be utazván, barátjának felkereste, honnan távbeszélő útján szüleivel tudatta, hogy csak a legutolsó vonattal fog baza jönni, mert igen kellemesen tölti az időt.

A tett elkövetése után Beier Margit állítása szerint ugyan izgatott volt, azonban nem volt az az érzése, mintha azt, a mit véghezvitt, tényleg elkövette volna s F.-be érkezve, önuralmát már teljesen visszanyerte. Midőn másnap a Ferroni-féle levél megérkezett, állító-

lag reszketett s színét változtatta, egyebekben azonban nem árulta el belső izgatottságát. A végrendelet kihirdetéséhez Ch.-be utazván, nem volt benne az az érzés, mely ő P.-t meggyilkolta, csak a koporás elsüllyesztésekor jött annak tudatára, hogy ő tulajdonképpen egy rettenetes tettet követett el. Azon keringő hírt, hogy P. öngyilkosságot követett, az által erősítette meg, hogy P.-ről gyűlölködő módon mindenféle rosszat terjesztett. Merkernek ezen időben diadalmasan azt írta: „Látod, nem akartad nekem elhinni s ime valóvá lett: lakásán agyonlőtte magát.”

Beier Margit tettének részleteiről a fentiek szerint adott felvilágosítást, de azt csak hosszadalmas tagadás után, a tanúk és bizonyítékok súlya alatt ismerte be. Ügyét eleinte nagyfokú energiával védte, atyjának időközben beállott balála után azonban tettereje lankadni kezdett s azután egyik beismerés követte a másikat.\*

Beier Margit tekintettel a terhére rótt bűncselekmények súlyos voltára, hihetetlen alaposággal vezetett orvosi vizsgálat alá vonatott, melynek eredménye, kivált Beier Margit lelki állapotát s lelkének rugóit illetőleg a következő.

Szellemi és testi fejlődése teljesen rendez. A mi szellemi állapotát illeti, megállapították, hogy kitűnő emlékező tehetséggel, kiváló szellemi képességgel s a mindennapinál sokkalta magasabb műveltséggel rendelkezik; igen ügyes a kézimunkákban s jelentékeny zenei tehetség. A körülötte történő dolgok iránt élénk érdeklődéssel viseltetik, éles elméjű és találó ítéleteket tud magának alkotni.

Számító ravaszággal lép fel, kényes s nehéz helyzetekben gyorsan határoz s nagymértékű tetterővel s önuralommal rendelkezik. Szóval szellemi gyengeségről beszélni sem lehet.

Ellenben jellem s erkölcs tekintetében különböző hiányosságok mutatkoznak nála, melyek azonban nem vele születettek, hanem csak később léptek fel. Nemi kicsapongásokat követ el, szegény és becsületérzés fogyatékoságát árulja el, vallásra vonatkozó felfogásai felületeseek; a törvények és az emberek iránti kötelességeiről való felfogása felületes; hajlama van a csalásba és a hazugsághoz. Ez utóbbi hajlam azonban nem oly fajtajú, hogy veleszületett beteges bázudozási hajlammal állnánk szemben.

Erkölcsei tekintetben többet kétségkívül alacsonyabban áll, de nem annyira, hogy a büntetőtörvény\*\* vonatkozó szakasza által nyújtott enyhítő körülmény reá alkalmazható volna.

Beier Margit nem is elmebeteg s hogy tettének el-

tűnően hasonlított Beier Margitéhoz. Tettének nyomait megsemmisítendő, Beier Margit a végrendeletbe azt a kérést is felvette, hogy a hullát égesseék el, mi tényleg megtörtént.

\* A főtárgyaláskor Beier Margit előadta, hogy P. midőn az illembhelyről visszafért, erkölcseltem ajánlatot tett neki; ezen pillanatig a tett elkövetésével még habozott, az ajánlat azonban őt utálattal töltötte el s utóbb azon elhatározásra bírta, hogy P.-nek azon szavakkal: „igylál először a méregitalt átnyújtja.

\* A következő felettel érdekes részeket csak rövid néhány sorban dolgoztam fel, mert azok a lap keretein kívül esnek.

\*\* A német büntetőtörvényről van szó.

**A magyar királyi ösönd. ség sives figyelemébe!**  
Minden esendő, ki örök, ékszert, gramofont vagy bármely más értéket akar vásárolni, nálam következésként beszeresheti: 40 kor.-ig havi 4-5 kor., 60 kor.-ig havi 5-6 kor., 80 kor.-ig havi 7-8 kor., 100 kor.-ig havi 9-10 kor., 150 kor.-ig havi 12 kor., 200 kor.-ig havi 14 kor., 300 kor.-ig havi 18 kor., 400 kor.-ig havi 22 kor., 500 kor.-ig havi 28 kor., 600 kor.-ig havi 32 kor., 700 kor.-ig havi 38 kor., 800 kor.-ig havi 45 kor., 900 kor.-ig havi 52 kor., 1000 kor.-ig havi 60 kor. Ezen felül egyezség szerint, az óráknál 10 évi jóállás, feltétlen tisztesség vizsgálat. — 1 gramfon kitűnő kivitelű, 20 darabbal 10 nagydupla lemezzel, 100 tárral, portómentesen 100 kor., havi 8 kor. részletekkel.  
Több rendelésnél szivesen hához jóvá, miután évi bérletjegyem van. Kérjen árjegyzéket.



**Brucker Győző Nándor és Tsa**  
magyar művés és műtvs  
Győr, Kazinczy-u. 15. sz.



Közúti közlekedés a Quai de Billyn.



Regtönzött gyaloghíd a rue de Passyban.

A pártai árvíz,



követésekor elmezavart lett volna, az az akták tartalma s vizsgálati fogsága alatti állapotából nem nyert beigazolást.

Hogy Beier Margit gonoszlelvé vált, tulajdonképen azon körnek tulajdonítható, melyben élt. Atyja erkölcsi tekintetben nem állott a helyzet magaslatán, anyja mint veszekedő természetű családvívó volt ismeretes; szülei tehát nem mutattak neki oly példát, hogy jellemo erőssé fejlődhetett volna. Erre különben Merker sem volt az alkalmas személy s K. bábaasszony is csak elősegítette tiltott üzelmét.

Kétségtelen, hogy Beier Margit Merker iránt ószinte vonzalmat s igaz szeretmet érzett Merker értett hozzá, hogy ezen érzelmeket alaposan kihasználja s így történt, hogy Beier Margit fokról-fokra súlyedt.

Beier Margit nyugodtan fogadta a halálos ítéletet és az esküdtek által benyújtott kegyelmi kérvény elutasításakor is megőrizte nyugodtságát és önuralmát. 1908. évi július hó 28-án F.-ben kivégeztetett. Bűneit ószintén megbánta s röviddel a bárd esése előtt a következő szavakat mondotta: „Atyám, kezembe ajánlom lelkemet.”

Védője a következőképpen írja le kivégzése előtti kedélyállapotát:

„Beier Margit nyugodtan és elszántan lépett a vesztőhelyre. Ugyanilyen nyugodtsággal fogadta két nappal előbb az ügyésznek a közelgő kivégzésre vonatkozó értesítését.

Ezen nyugodtságot itt-ott természetellenes s a jellem makacosságára mutató nyugodtságnak nevezték. A ki ezt gondolja, csalódik. Beier Margit már a főtárgyaláson is hasonló nyugodtságot tanusított. Ó többnapos s órákon át tartó megbeszéléseinkkor tollamba mondta leplezetlen vallomását. Ó tudta, hogy ha az esküdtek gyilkosságot látnak fennforogni, az ítélet balálra szól. Felvilágosításaimból tudta továbbá azt is, hogy a kegyelem egyedül az államfő kezében van s hogy azt senki sem tudja neki biztosítani.

Mindazonáltal azon tudat, hogy beismerése által lelkiismerete megszabadult a reá nebezedő teherrel, úgy szólván szívéhez szóló nyugodtsággal s igaz békével töltötte el. Természetes, hogy enyhébb ítéletet, vagy legalább kegyelmet remélt, de egyszerűsággal a legkedvezőtlenebb kimenetelt is szem előtti tartotta. Minél közelebb jött a halál órája, annál nyugodtabb és elszántabb lett. Tanusíthatom mellette, hogy istenbe való bizalmát s hitét, miszerint bűnei a legmagasabb bíró által megbocsáttatnak, visszanyerte és börtönének magányában mindinkább ébredezett lelkében a rajongóan szeretett atyjával való viszontlátás vágya. A lelkes vigasztaló szavai nyílt fülre s nyílt szívre találtak. Hozzám intézett bucsuszava — forró köszönetnyilvánítás mellett — nem „isten veled” volt, hanem ószó szerint ezt mondotta: „Viszontlátásra egykoron.”

Istenben való ezen nagy bizalma s ezen lelkinyugalma képessé tették arra, hogy a nézők sürü tömege előtt nyugodt s biztos lépésekkel haladjon a vesztőhely felé.

## ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

### A Halley-féle üstökös.

Az ismertebb üstököscsillagok közt legfontosabb Halley üstököse, melynek megjelenését ez év májustól várják, mert az volt az első, melynek időnkénti visszatérése iránt a tudós világ bizonyosságra jutott, s melynek pályafutása legrégebb óta ismeretes. E csillag időnkénti megjelenésének fölfedezése nagy fontosságú tény volt a csillagászat évkönyveiben. Halley Ede a róla nevezett üstökös pályájának természetét s természeti törvényeit 1682-ben fedezte föl, mikor a csillag éppen a nap közelében vonult el s az égen csodálatos fényességgel ragyogott. Úgy találta, hogy e pályaut tökéletesen megegyezik az 1531-ben és 1607-ben látott üstökösök utjával, mi aztán ama következtetésre vezette őt, hogy e három csillag tulajdonképen egy és ugyanazon ógi test, mely 1682-ben harmadszor jelent meg az egek boltozatján. Emez ugyan egy üstökösnek háromszori megjelenése körülbelül 75½ éves időközökben történt, összesen alig két évnyi különbséggel, azaz eltéréssel a rendszer megjelenési időtől. A bizonytalanság, mely e szabályellenesnek látszó, ámbár nem jelentékeny eltéréshől származott, nem gátolta Halleyt abbéli merészségében, hogy az üstökös újbóli megjelenését 1758-ra meg ne jövendölje.

Capini volt az első, kinek észébe jutott, hogy midőn az üstökösök időnkénti megjelenését akarja meghatározni s a visszatérés időközzeit megállapítani, a régibb vizsgálatások adatait sem árt segítségül hívni. Ha rá jött volna, hogy e kőszcsillagok mozgását a nap vonzerejével hozza összeköttetésbe, és hogy a napot e mozgások központjának tekintve, akkor óriási lépést tett volna előre. Ó a csillagászatnak minden akkortájban ismert fogásait és segédeszközeit fölhasználta, hogy az üstökösök ismétli megjelenését biztosan előre meghatározhassa, de nem állt módjában jóslatait elfogadható érvekkel támogatni, mert a hasonlatosságok, melyeket a különböző üstökösökben fölfedezni vél, csak látszólagosak voltak. Pedig mennyivel egyszerűbb lett volna, ha e csillagok mozgását a nap befolyásának igyekszik vala tulajdonítani. Halley volt az első csillagász, ki e nagy elvet elfogadta és az abból vonható következtetéseket fontos fölfedezéseinél fölhasználta. Az ő rendszere ama roppant fontosságú következtetésre vezetö őt, hogy az üstökösök valószínűleg bolygó csillagok. Mozgásuk, mely egyelőre oly igen rendellenesnek tűnik föl, ópen nem az, ha a nappal hozzuk összeköttetésbe. A különbség köztük (ha őket is úgy tekintjük, mint naprendszerünk tagjait) az általuk leírt kördepályák alakjától függ, melyek a helyett hogy — mint a rendszer bolygókniál, — majdnem kerék vagyis kör alakúak lennének, inkább szírföltöt hosszúra nyúló tojásdad körök, s innen van aztán, hogy néha oly hosszasan időközök alatt nem láthatjuk némelyikét a mi ógünkön.

A Halley üstökösének háromszori megjelenése alatt a megjelenésre kiszámított szabályszerű időközökben mindössze valami két évnyi eltérés mutatkozott. E rendszer

# BUTOR

kézpénzért v. részletfizetésre legfontosabb áron  
**EHRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNÉL**  
 BUDAPEST, VI., TERÉZ-KÖRÚT 8. SZ.  
 Képes árjegyzék ingyen. :: Telefon 88-59.

# BUTOR



A víz okozta károk megvizsgálására kiküldött városi biztosok bejárják az árvíz színhelyeit.



A Szajna köpartjai víz alatt.

A párisi árvíz.



detlenséget ama befolyásnak tulajdonították, melyet a többi plánéták (bolygók) az üstökösökre gyakorolnak. E befolyás valódi mekkoraságát pontosan meghatározni szerfölött nehéz volt. Mindazáltal Clairaut, bizván a newtoni rendszerbe vetett rendíthetetlen hitében és meggyőződésében, — a mely rendszert még akkor a „tudósoknak nevezett világ nem fogadta volt el oly feltétlenül, mint most, — megkísérelt annak kiszámítását. „Az üstökös, melyet most várunk, — mondá a párisi tudósakadémiának (Academie des Sciences) 1758-ban, november 14-én tartott nyilvános ülésében, — sokkal nagyobb érdeklődés tárgyává lett, mint a milyennel eddig a közönség a csillagászati kérdések iránt viseltetett. A tudomány igazi barátjai óhajták visszatérte, mert annak eredménye egy oly rendszernek (a Newtonénak) lesz fényes igazolása, melynek még eddigéle minden tünemény igazságot szolgáltatott. Ellenben azok, a kik gyönyörködve szemlélik, mikor a tudósok és bölcsészek zavarba és bizonytalanságba jutnak, szeretnék, ha nem térne vissza és azt remélik, hogy Newtonnak és követőinek felfedezései ama többi föltevések (hypothesis) színvonalára süllyednek, melyek csupán a hiú képelem szülőit.”

E hitetlenségtől és gáncoskodástól, melyet napjainkban már alig vagyunk képesek fölfogni, vissza nem riasztatva, pontosan kijelölte a csillagesoportokat, melyeken át fog haladni és a bolygókat, melyekkel útjában találkozni fog, s úgy találta, hogy a Saturnus valami 100 nappal, Jupiter pedig 518 nappal, s így a két bolygó összesen 618 nappal fogja késleltetni megérkezését, azaz: hogy az üstökösnek ez idei pályafutása egy évvel s nyolcz hónappal hosszabb lesz, mint az előbbi volt. Más szavakkal: a nap mellett leendő elvonulása (napközeli perihelium) nem 1758-ban, mint előbb a számítás szeriut remélhették, hanem 1759-ben, április közepe táján fog bekövetkezni, egy hónappal előbb vagy később.

Tudományos jóslat még sobasem ébresztett föl nagyobb tudnivalgyat Európa egyik végétől a másikig, mint ez. És az üstökös csakugyan megjelent; pályája épen azokon a csillagesoportokon vezeté őt keresztül, melyeket Clairaut előre kijelölt; napközeliét 1759 márczius 12-én érte el, tebat épen egy hónappal a megjöven dölt idő előtt. Itt megjegyyezhetjük, hogy az elmélet és valóság közt felmerült különbséget valószínűleg az Uranus és Neptunus bolygók (melyeknek létezéséről Clairautnak tudomása még nem lehetett) befolyása okozhatta, mint a melyet a fáradhatatlan csillagász természetesen kibagyott a számításból.

Nagy diadal volt ez a Newton hívei számára. Most már nem lehetett kétségbe vonni többé a vonzás és nehézkedés törvényeit, valamint azt az elvet sem, hogy az üstökösök is épen olyan bolygó csillagok, mint a többiek, csak hogy kissé különösebb, de szintén természetes törvényeknek vannak alávetve.

Halley üstökösének 1835-ben ismét meg kellett jelenie. Damoiseau, tekintetbe véve az Uranus által okozandó zavart, a csillag napközeli átmenetét a mondott év novemberének 4-dik napjára tette. Egy másik csillagász, Pontecoulant, ugyane hó 13-dik napját jelölte ki (De-launay tudósítása szerint); de Lecouturier azt állítja, hogy Pontecoulant számítása novembernek nem 14-ikét hanem 15-ének éjfélet tüntette ki a megjelenés idejéül. Az üstökös valóban meg is jelent a kijelölt idő körül s útjának a naphoz legközelebb eső pontján november 16-án reggel kilencz órakor haladott át, és így csupán kilencz óráat késett a számára határozott légyottáról. Az eddigi számítások szerint tehát Halley üstököse 1910 május 24-én (1835-től számítva 27,217 nap múlva)

fog megjelenni. A csillagászati számításai szerint, melyeknek bámulatos menetét a be nem avatottak elméje nem hogy fölfogni, de még követni sem képes, Halley üstököse 38 évig utazik felénk naprendszerünk legvégső határától egy olyan pontig, mely a naptól körülbelül 48 millió mértföldnyire van; innen aztán birtelen visszafordul s 38 évvel később, az Uranust maga mögött bagyván, eléri a Neptunus pályautját, mely a Naptól mintegy háromezermillió mértföldre van. E távolságok sokkal nagyobbak, hogysem azokról a mi véges elménk fogalmat szerezhetne magának; de mégis könnyen ki lehetne számítani, hogy hány év alatt futná meg egy pompás arab ló ez üstökös útját, elindulási pontjától kezdve ki a világürbe s onnan ismét vissza.

Legyen elég ennyi ez üstökös térbeni utazásairól. A mi pedig vándorlásainak időbeliségét illeti, természetesen, hogy nemcsak előre igyekeztek annak megjelenését megjövendölni, hanem visszatekintőleg is nyomozni kezdték azt egészen a mult idők sötét homályába. Az eredmény az lett, hogy több vagy kevesebb bizonyossággal meg lehetett állapítani fölfedeztetésének idejét, mely a különböző megjelenési közöket összehasonlítva, a Krisztus születése előtti 12-ik év októberére esik.

\*

Az üstökösök összetételre, anyagra, minőségre, nagyságra, stb. igen különbözők és köztük nem épen a Halley-féle a legnagyobb, — bár a nagysága egyszerűen szédületes. Hogy nagyságáról mégis, bár felfoghatatlan fogalmat szerezünk, képzeljünk el 44 föld nagyságú tömeget egy sorban, azután 480 hold nagyságú tömeget mindjárt mellette egy sorban. A 44 föld képezi az üstökös fejének a szélességét, a 480 darab hold pedig az üstökös farkát. Vagyis kerek számban az üstökös fejének átmérője (az 1835-iki évi adatok szerint) 357,000 mértföld és a fark hosszúsága körülbelül 960,000 mértföld. Egy expresszvonatnak nyolcz teljes hónapig kellene szakadatlanul rohannia, míg a fejen átmenne. Ezekhez a nagyságokhoz képest az egész Atlanti-oczeán csak egy kis tócsa és a mi egész földünk csak egy parányi sziget.

De ne feledjük el azt a gyorsaságot, a melylyel az üstökös rohan. Az emberi elmé megtántorodik, ha azt fölfogni akarja. A Halley-féle üstökös óránként egy millió mértföldnyi sebességgel rohan felénk és ez a gyorsaság, minél közelebb jön hozzánk, még csak fokozódik.

Ezt az óriási gyorsaságot az emberi elme csak összehasonlítás útján képzelheti el, de így is csak nagyon halvány fogalom az, a mit arról alkotgatunk. Milyen lehet az óránként egy millió mértföldnyi gyorsaság. Ha egy vonat ily sebesen haladna, akkor a földet az egyenlítőnél másfél perc alatt futná körül s az elindulás helyére megérkezve a mozdony egy vörös, izzó tömeg lenne és az összes kocsik lánggal égnének. Ilyen gyorsaság mellett egy gözbajó tiz másodperc alatt kelne át az Atlanti-oczeánon.

Ilyen körülmények közt rettenetesen gondol az ember arra, hogy mi lenne, ha a Halley-üstökös — a mitől azonban nem kell tartani — beleütököznék a Föld pályájába?

De a Halley-üstökös nem fog bajt okozni. És megjegyezzük, hogy nagyobb üstökösök gyakran vonultak el a föld közvetlen közelében a nélkül, hogy a tudósokon kívül valaki is észrevette volna elhaladásukat.

A Halley-üstökös azonban annyiból is érdekes, hogy megjelenése esetről-esetre világtörténelmi súlyú események idejével esett egybe; és ezért a babonára hajlam-



sak fölteszik, hogy ezeket az eseményeket az üstökös okozta.

Krisztus születése előtti 240-ik évtől kezdve ez az üstökös minden 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—79-ik esztendőben visszatér hozzánk.

## KÉPEINKHEZ.

### A párisi árvíz.

Nagy veszedelemben forgott a mult hetekben Páris, a nagybirü világváros. Emberemlékezet óta nem volt rá eset, hogy a város melletti Szajna folyó árvízzel nyegette volna a várost és most, részben a hosszantartó esőzés, részben pedig a város alatti — állítólag — vagy 20 apró patakknak, földalatti földrengések által előidézett földszakadásoktól való megdagadása folytán a Szajna és a Marne annyira megteltek, hogy minden védekezés dacára elöntötték a város nagyobb részét, úgy hogy sok belyen emeletnyi magasságot ért el az ár. Már a legnagyobb veszélynek nézett elébe a lakás, élelem és világítás nélkül maradt nagyszámu lakosság, mikor végre apadni kezdett az, így is milliókra rugó kárt okozott árvíz és ez megnyugtatta a megriadt lakosságot valamint a rendkívüli veszedelemtől már értesült más országok Párisért rajongó közönségét is, afelől, hogy a nagybirü világváros még sem fog egészen elpusztulni. S mint ez már ily alkalmakkor szokás, megindult a gyűjtés is a párisi árvízkarosultak számára s bizonyos, hogy szép összeget is fog eredményezni. Páris viz alá került egyes részeit, a jelen számunkban közölt képekben, olvasóinknak bemutatjuk.

## HIREK.

Csendőrségi Lapok zárszámadása 1909. évről. *Bevétel:* Előfizetések 1909. évben 22.362 K 45 f, birdetésekért befolyt 5.196 K 97 f, a létesítendő nyugdíjalap javára befolyt 514 K 1 f, összesen: 28.073 K 43 f. 1908. évről még be nem folyt birdetési díjak 2136 K 55 f, 1909. évről még be nem folyt hirdetési díjak 4.900 K 56 f, összesen: 7.037 K 11 f. *Végösszeg:* 35.110 K 54 f. — *Kiadás:* Tartozás 1908. év végével 444 K 50 f, havi fizetések 5.441 K, irói tiszteletdíjak 3.029 K 6 f, sorajegyek vásárlása 177 K 50 f, birdetési jutalékok fejében kifizetett 1.706 K 20 f, nyomdai kiadások 11.565 K 3 f, portó és bélyegköltségek 25 K 50 f, a létesítendő nyugdíjalap javára befolyt összeg a m. kir. III. sz. csendőr ker. par.-nak átutaltatott 514 K 1 f. Marad követelés 1909. év deozember 31-én készpénz a pénztárban 5.170 K 63 f, még be nem folyt: hirdetésekért 1908. évben 2.136 K 55 f, 1909. évben 4.900 K 56 f, összesen: 12.207 K 74 f. *Végösszeg:* 35.110 K 54 f.

**Halálos végű támadás.** Tóth Lajos balatonkenesei csendőrt szolgálatteljesítése közben, február 3-án este 1/2 11 órakor, Balatonkenesén Kósa János ottani lakos megtámadta és forgópisztolyból háromszor rálőtt. Tóth Lajos csendőr támadója ellen lőfegyverét használta és azt halálosan megsebesítette. Kósa a helyszínén meghalt. Tóth csendőr sértetlen maradt.

**Hadapródok ez évben nem vétetnek fel.** Miután a m. kir. csendőrségnél elegendő tisztiszarjadék áll rendelkezésre, a honvédelmi miniszter, ez évi január 29-én 725/eln. szám alatt, oly értelmű rendeletet bocsátott ki, hogy az 1910. évben a m. kir. csendőrséghez sem tényleges, sem tartalékos állományú zászlósok, badapródok és badapródjelöltek próbaszolgálatra felvétetni nem fognak, a miért is az ily tárgyú folyamodványok már az ezred illetve kiegészítő parancsnokságok által elutasítandók.

**Házasság.** Ifj. Szamosfalvi Panajott Sándor hadnagy, pozsonyi szakaszparancsnok, Dömötör Inczi Erzsébet Mária urhölgygyel, 1910. január 22-én, Pozsonyban házasságot kötött.

**Csendőr bál.** A székesfehérvári csendőr altisztikar folyó évi február 1-én saját olvasóköre könyvtárának gyarapítására és a létesítendő csendőrségi nyugdíjpótló javára, a «Magyar Király» szállodában «Csendőrbál» rendezett. Az erkölcaleg is fényesen sikerült bál, melyben az első négyest nyolczvan pár tánczolta, az említett jótékony czélokra 600 koronát jövedelmezett. A résztvevők es felülfizetők névsorát, bár azt a rendező bizottság rendelkezésünkre bocsátotta, belyszüke miatt, sajnálatunkra, nincs módunkban közölni.

**Kérelem.** A máramarosmegyei Uglya községben állomásozó Radánovics István csendőr kéri az V. kerület állományában szolgáló Novák Péter csendőrt, kivel 1907-ben a cs. és kir. 48. gyalog ezredben együtt szolgált, hogy ezimét vele tudassa.

**Értesítés.** A «Csendőrségi Lapok» 1909. évi teljes gyűjteményének egy felesleges példánya (kötetlen állapotban) 10 koronáért lapunk kiadóbivatalánál megrendelhető.

## Szerkesztői üzenetek.

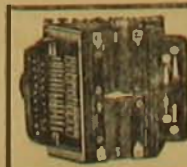
A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kérést visszafordítva nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetekben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bélyeget ne küldjenek. Szolgálatlalt kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdé általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor le a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően szövegezett kérdés előrebocsátásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdészközléseknek eleje vétessek. Épp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

**M. F. pr. csendőr Zalaegerszeg.** Első portyázása leírása, bár igen kellemesen érintett, de mert semmi érdekes nincs benne az ön örömén kívül, nem közölhető. Irmodora és szöbbsége azonban megragadta figyelmünket. Ajánljuk, olvasgassa gyakran a «Csendőrségi Lapok»-at, a régebbi számokat is, abból megtanulja, hogy miről, mily irányban és mily stílusban írjon nekünk. S ha azt megtanulta és tülesapongó fantáziáját kiséssé fékezni tudja, keressen fel bennünket újabb közleményével, ha megfelel, közölni fogjuk.

**Sz. esenőr Podolin.** Kérdése még korai.

**Bogár csendőr.** Szolgálati ügy.

**Temesvölgyi.** A kiderítés inkább fizikai, mint szellemi megérőltetésen alapul. Mintán semmi tanulságos következtetés sem vonható le az egész nyomozási műveletből, a cikk nem közölhető.



Villamos és gőzerőre berendezett gyár távolról nem képes olyan finom és jó hangú szert szállítani, mint **REMENYI MIHALY**, a Ludovika Akadémia házi hangszerszertője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedő, gordonka, czimbalon, harmonium, harmonika, fa-, rézfuvó-hangszer, húr-, sító-, míg **Remenyi** legújabb képző-árjegyzéket át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldeték **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjtanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön külön árjegyzék körendő.





A. A. 110. Kérdéseit a legjobb akarat mellett sem értjük meg, ép ezért nem is adhatunk részletes választ. Általánosságban csak annyit, hogy a megszakitott szolgálati idő — ha csak egy napi megszakitásról van is szó — csak királyi kegyelem útján számítható be. A végkielégítések mérve a következő: Három éven aluli szolgálat után a szold három havi összege; három éven felüli, de öt éven aluli szolgálat után a szold egy évi összege; öt éven felüli szolgálat után a szold két évi összege; hat éven felüli, de be nem töltött tíz évi szolgálat után a szold és az utoljárás élvezett szolgálati pótdíj két évi összege illetékes. Most már — remélhetőleg — ki tudja számítani, hogy a kértetett esetekben kinek, mennyi végkielégítésre van igénye. Ajánljuk, olvassa el Hein György hadnagy-számvivőnek lapunk 1908. évi 33. és a folytatólagos számokban közreadott cikkorozatát, akkor legénységünk ellátási igényeivel tisztában lesz.

# HIVATALOS RÉSZ.

## Szakaszok áthelyezése.

A m. kir. II. számú csendőrkerület temesvári 2. szakasza, 1910. február hó 1-én Verseczre, a III. számú csendőrkerület szolnoki 2. szakasza pedig ugyanaznap Kisujzálásra helyezettét át.

## SZEMÉLYI ÜGYEK.

### Okiratilag megdicsértettek :

A m. kir. III. számú csendőrkerületi parancsnokság által :

**Darányi Sándor** ez. őrmester a közbiztonsági szolgálat terén általában de különösen Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykőrösi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kár értékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsi, sertésbus és rubanemű lopás tettesei-  
nek 10 napon át tartott fásasztó, továbbá, Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak nyomozásánál kifejtett buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásáért, valamint tetteseknek az igazságszolgáltatás sujtó kezébe való juttatásáért.

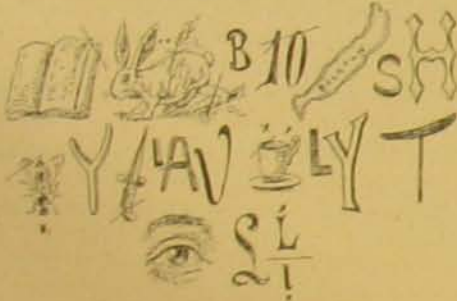
**Strényer Ferencz** cs. ez. őrsz., a közbiztonsági szolgálat terén általában, de különösen Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykőrösi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kár értékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsi, sertésbus és rubanemű lopás tettesei-  
nek 10 napon át tartott fásasztó nyomozásánál Darányi Sándor ez. őrmester őreparancsnokának támogatása körül kifejtett buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásáért.

**Schadek Márton** cs. ez. őrsz., a közbiztonsági szolgálat terén általában, de különösen Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykőrösi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kár értékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsi, sertésbus és rubanemű lopás tettesei-  
nek 10 napon át tartott fásasztó, továbbá Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak nyomozásánál Darányi Sándor ez. őrmester őreparancsnokának támogatása körül kifejtett buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásáért.

**Fekete Géza** ez. őrsz., mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kinyomozásánál Darányi Sándor ez. őrmestert buzgó leleményes, körültekintő és észszerű magatartásával hathatósan támogatta és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

## FEJTÖRŐK.

### Képtalány.

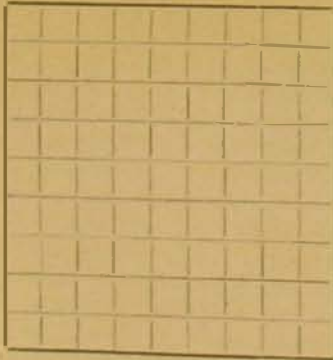


### Betűtalány.

O<sup>2</sup>

is is

### Kockakatalány.



A fenti 81 üres kockába a számok folytatólagosan 1-től 81-ig úgy helyezendők el, hogy mindegyik sor jobbról balra, felülről lefelé és keresztben is 369 összeget adjanak.

Megfejtési határidő : 1910 február 21.

Mind a három talányt megfejtők között egy darab Erzsébet királyné Sanatorium-norzsejy lesz kiszeresve.

Lapunk f. évi 5. sz.-ban közölt fejtörők helyes megfejtése :

**Képtalány** Ki boldog, könnyen holdogillhat s a lé holdogit, annak boldogsága nő. — **Verstálány** Főka. — **Betűtalány** Műszerek.

A határidő lejártáig helyes megfejtés nem érkezett be.

Csusz, köszvény, reuma, ideges fejtáján, hűlés, idegbaj, mindennemű csontbántalmak ellen különö hatástanak bizonyult szer

**AZ ERŐSÍTETT CAPCINE (PAPRIKA) KENOCS**

Karakra menő hátszokat bizonyítja, hogy mily különö hatása van. Valódi csak nálam kapható. Kis tégely 1 K, nagy tégely 2 K.

Az ár én 45 f. postaköltség beklüldése után vagy utánvétel küldve

Szenthe Lajos gyógyszer. Budapest, Damjanich-utca 2.



*Burka* Ferencz cs. cz. őrsv., mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kinyomozásánál Darányi Sándor cz. őrmestert buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásával határozottan támogatta és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

*Kupás* Márton járásőrmester, 16 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett igen eredményes, igen buzgó és lankadatlan szorgalmáért, alárendeltjeinek helyes és célirányos vezetéseért, úgy a saját, mint alárendelt őrszeinek igen jó befolyásolásáért, nemkülönbén példás magatartásáért.

*Incze* Imre cz. őrmester, 13 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén tanusított kiváló buzgalmaért és eredményes tevékenységeért, alárendeltjeinek kiképzése és oktatása körül kifejtett szorgalmáért, nemkülönbén példás magatartásáért.

*Somogyi* Géza ez. őrmester, 10 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén tanusított kiváló buzgalmaért, eredményes tevékenységeért, lankadatlan szorgalmáért, alárendeltjeinek helyes, és célirányos neveléseért és példás magaviseleteért.

*Lugosin* Simon ez. őrmester, 17 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes tevékenységeért, kiváló buzgalmaért, és lankadatlan szorgalmáért és megbízhatóságáért, nemkülönbén példás magatartásáért.

*Bolla* József cz. őrmester, 18 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes tevékenységeért, alárendeltjeinek kiképzése és helyes vezetése körül tanusított szorgalmáért és példás magatartásáért.

*Csikata* István törzsőrmester, mert mint szárnysegédmunkás, de különösen közel 4 év óta mint szárnyszámvivő előjáró szárnyparancsnokát mindenkor szakértelemmel, teljes szolgálati készséggel és odaadással támogatta, minden munkájában lelkiismeretes pontosságot, megbízhatóságot, nagy buzgalmat és eredményes tevékenységet fejtett ki, alárendeltjeinek vezetése és oktatása körül is nagy szorgalmat tanusított, példás magatartásával alárendeltjeinek és hajtársainak mintaképül szolgált.

*Guttman* Albert őrmester, mert közel 12 évi csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén, de különösen az utóbbi 6 év alatt mint szárnysegédmunkás előjáró szárnyparancsnokát mindenkor a legnagyobb szolgálati készséggel és odaadással támogatta, minden munkájában nagy szorgalmat, lelkiismeretes pontosságot és megbízhatóságot tanusított, példás magaviseletével hajtársainak mintaképül szolgált.

A m. kir. VII. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: *Ambarus* János és *Márkos* Albert csendőrök, mert a benzenczi örskörletben az 1908. évben előfordult és kiderítetlenül maradt 4 rendbeli és az 1909. évben

előfordult 3 rendbeli lopási esetet, 342 órai fásasztó és szakértelemre valló nyomozás után kiderítették és a tetteseket az igazságszolgáltatás kezébe juttatták.

### Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. III. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: *Deák* Ignác járásőrmester, mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kiderítéséhez, és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

*Szilágyi* Lajos cs. cz. őrsvezető, *Soós* Gábor csendőr és *Hóder* János volt csendőr, mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kinyomozásánál járőrvezetőjüket határozottan támogatták és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárultak.

*Szenet* János csendőr, mert a Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykorösi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kárértékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsis, sertésbus és rubanemű lopás tetteseinek 10 napon át tartott kinyomozásánál járőrvezető őrsparancsnokát határozottan támogatta és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

*Bürger* Mátyás őrsvezető, mert 8 évi csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén eredményesen működött, alárendelt legénységét helyesen vezette és befolyásolta, továbbá mert magát példásan viselte.

### Előléptettek:

Az öt évi csendőrségi szolgálat betöltése után:

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

1910. évi február hó 1-ével:

*Pálfi* Lajos, *Csémi* Lajos, *Tanczer* József, *Kövári* János, *Prszka* István és *Szitár* András II. csendőrök, csendőr címzetes őrsvezetőkké.

### Katonai szolgálati jel.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel elláttattak:

A m. kir. V. számu csendőrkerület állományában:

*Jánoska* József cs. cz. őrsvezető, 1909. évi december 31-én.

### Járőrvezetői jelvénynyel elláttattak:

A m. kir. II. sz. csendőrkerület állományában:

*Kiss* József II., *Ilics* József, *Kiss* Sándor, *Drexler* Rezső, *K. Nagy* Mihály, *Csik* Imre, *Bányai* Péter, *Hosszu* László, *Kriszka* Pál, *Eltischer* Ignác, *Bodnár* János, *Parkus* György, *Mogyoró* Imre, *Szűcs* István, *Sárosi* Ferencz, *Fekete* Ferencz, *Orosz* János, *Méti* Gábor, *Gulyás* Gábor, *Danyi* Géza, *Tóth* József V., *Pócs* Ferencz, *Tokarcsik* József, *Erdős* Károly, *Lakó* József, *Hegedűs* Gyula, *Dunka* László, *Wagner* János, *Soós* András, *Szarha* Elek, *Vargu* György, *Arvai* Gyula,



*Kiss Károly, Lőrincz József, Dénes János, Takács Bálint, Pajor József, Vigh Sándor, Ihricski István, Kisbezdányi Mihály, Jeki Ferencz és Lukács Szilárd csendőrök.*

A m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:

*Lehotai János, Pusztai József, Jürsík Mihály, Vadasz Lajos, Prémusz Péter és Kerekes József csendőrök.*

A m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

*Vadász Mihály, Deák Mihály, Kiss P. Elek, Burle János, Szabados Antal, Varga Péter, Lenák Bazil, Hegedüs János, Tóke Sándor, Pócs Miklós, Csengeri Béla, Szöllösi József, Szűcs János, Cs. Kovács László, Sztánu Sándor és Barla Gábor csendőrök.*

### Névváltoztatás.

A m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:

*Kochán Sándor csendőr a m. kir. belügyminister urnak 1910. év január 5 én 167982/VI-a 909. szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét «Petöfi»-re változtatta.*

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

*Kücsere János csendőr a m. kir. belügyminister urnak 1909. december 17-én 153190/VI-a szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét «Kövári»-ra változtatta.*

*Alexin Simon csendőr a m. kir. belügyminister urnak 1909. december 3-án 149662/VI-a szám alatt kelt engedélye alapján vezetéknevét «Almás»-ra változtatta.*

### Házasságra léptek:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

*Czikó József cz. őrmester, Csató Gizellával, 1910. január hó 10-én, Csikszentimrén.*

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

*Henning János cz. őrmester, Koronka Etelkával, 1910. január 1-én, Mohacson.*

*Beslich Pál, cz. őrmester, Nenadov Vukoszávával, 1909. december 19-én, Temeszigeten.*

*Varga Antal cs. cz. őrsvezető, Burger Erzsébettel, 1910. január 1-én Egresen.*

*Bendek György cz. őrsvezető, Hertelendy Katalinnal, 1909. december 26-án, Pancsován.*

*Pataki Gábor cs. cz. őrsvezető, Mituch Máriával, 1910. január 16-án, Vecsésen.*

A m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:

*Lehócz Pál cz. őrsvezető, Maurer Juliannával, 1909. november 27-én Tápiószelen.*

*Török Dávid cz. őrsvezető, Fodor Piroskával, 1909. december 27-én, Csapon.*

A m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:

*Morvai Illés cs. cz. őrsvezető, Bálint Czeccilia Máriával, 1909. december 7-én, Hosszuzemzön.*

*Bokor József cz. őrmester, Klein Erzsébettel, 1909. november 24-én, Gyöngyösön.*

A m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

*Kutlik Venczel cz. őrmester, Bugan Emiliával, 1910. január 8-án, Veszelen.*

A m. kir. VI. sz. csendőrkerület állományában:

*Klein Károly cz. őrsvezető, Sütő Erzsébettel, 1910. január 8-án, Nagyvázsonyban.*

*Nemeth János IV. cz. őrsvezető, Halász Rozáliával, 1910. január 8-án, Beleden.*

*Vinczen Lajos őrsvezető, Denke Juliannával, 1909. december 29-én, Siklóson.*

### PALYAZATOK.

Egy irtóki állás a csikszeredai kir. ügyészségnél. Fizetés 1400 korona. Lakpénz 500 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Igazságügyi hatóságtól hat hónapi gyakorlatról nyert igazolvány. Négy középiskolai osztály. Kérvények a csikszeredai ügyészséghez 1910. február hó 27-ig.

Egy irtóki állás a nezsideri királyi járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 400 korona, esetleg természetbeni lakás. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a győri kir. törvényszék elnökéhez 1910. évi február hó 24-ig.

Egy irodatiszti állás a máramaroszigeti m. kir. kincstári ügyészségnél. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Szabályszerű lakpénz, esetleg természetbeni lakás, öt hold föld és 34 köbm. tüzfajárandóság. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények a kincstári jogügyi igazgatósághoz 1910 évi február 28-ig.

# VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára.

... Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban. ...

Most jelentek meg kiadásunkban a következők: Lovassági vezényszavak füzeté ára kötve 60 fill. Kérdések és feleletek az illeték szabályzatból ára 40 fillér. Kérdések és feleletek az őrsgazdarszat kezelési utasításból ára 40 fillér.