

„A Liszt-évben nem kerülhet lehetetlen helyzetbe a Zeneakadémia”

A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem (LFZE) és a Liszt Ferenc téri épület – a köznapi szóhasználatban a Zeneakadémia – dolga történelmileg elválaszthatatlan egymástól. Ma azonban kénytelenek vagyunk kicsit szétszálazni mindazt, ami egyébként magától értetődően összetartozik. Batta András rektor és tanácsadója, Devich János világítja meg, mi minden adódik e kettősségből.



I Friss és nem évülő hírrel kezdhetjük a beszélgetést, megérkezett a kért miniszteri megbízott. Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter Bányai Miklóst delegálta az LFZE-bez. Az előzmény: A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem vezetői májusban kezdeményezték, hogy a tárca nevezzen ki miniszteri biztost az intézmény élére a rendkívüli pénzügyi helyzet kezelésére. Török László főigazgató ekkor benyújtotta lemondását. A Zeneakadémia finanszírozásából korábban 228 millió forintot zárolt a fenntartó NEFMI.

BATTA ANDRÁS: Üdvözlöztük a megbízott kinevezését, tudjuk, hogy műszaki és közgazdasági végzettségű szakember. A tárca közleményében az áll, hogy „feladata lesz többek között a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem rekonstrukciós munkálatainak figyelemmel kísérése”. Arra számítunk, a „többek között” annyit is jelent, hogy folyamatosan tájékoztatja a négy „gazdánkat” a Zeneakadémia anyagi helyzetéről, működéséről és segít annak a nehéz pénzügyi szituációnak a megoldásában, amivel egyedül nem tudnánk megbirkózni. Nyilvánvaló, a négy tárcanak össze kell fognia azért, hogy a Zeneakadémia a Liszt-évben ne kerüljön teljesen lehetetlen helyzetbe. Bár hozzáláttunk a válság mérsékléséhez, éreztük, az igazán égető problémákat belülről nem tudjuk megoldani, kell egy kapcsolattartó a négy tárcahoz...

I Nem sokan tudják, melyik ez a négy minisztérium.

B. A.: A NEFMI oktatási államtitkársága a fenntartó, de művészeti intézmény lévén, a kulturális államtitkársághoz is kapcsolódunk egy-egy zenei program ügyével. A re-

konstrukció okán a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a másik, a harmadik a folyó pénzügyi helyzetet kezelő Nemzeti Gazdasági Minisztérium továbbá a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium a fő ellenőrző, illetve összehangoló.

I Az égető problémáknál tartottunk...

B. A.: Az egyik az elvonás következményeként a pénzügyi ellehetetlenülés fenyegetése. A problémát súlyosbítja, hogy a zárolástól függetlenül is nehéz periódusba kerülünk, hiszen a Zeneakadémia nagyterme zárva van, nincs bevételünk koncertrendezésből, ellenben tantermeket és irodákat kellett bérelnünk. Ez plusz költséggel járt. A másik és szorosán idekapcsolódó gond a felújítás csúszásának a kérdése. Szeretnénk, ha a megbízott tudatná a felelős minisztériumokkal és a közvéleménnyel, nem a mi hibánk, hogy ilyen sokáig húzódott a rekonstrukció startja. Bízom benne, hogy az ő egyetértésével és közreműködésével köthetjük meg június végén a kivitelezői szerződést. És végre beléphet az első mesterember a Liszt Ferenc tér 8-ba.

I Idézzük fel: a Zeneakadémia rekonstrukciójának sürgőssége már 2002 táján felvetődött. Az volt az elképzelés, hogy 2004-ben a Művészetek Palotája megnyitásával egy időben zárjon be a Zeneakadémia, és ez utóbbi, 2007-re az épület megnyitásának 100. évfordulójára készüljön el. Am a Műpa megnyitása késett, a felújításra szánt pénz pedig elfogyott. Szerencsére európai uniós pályázattal sikerült olyan támogatást szerezni, ami a közel 11 milliárd forint értékű projektet kivibetövé tette. Az EU-s finan-

ANYAGI NEHÉZSÉGEK, ELHÚZÓDÓ FELÚJÍTÁS

Éppen egyik alapítója, első tanára, s elnöke, Liszt Ferenc születésének 200. évfordulóján került nagyon nehéz anyagi helyzetbe a Zeneakadémia. Az épület felújítása pedig még el sem kezdődött...

A Zeneakadémia nehéz helyzetéről először a Magyar Nemzet adott hírt, 2011. március 29-én, a lap birtokába került ugyanis egy március 24-i keltezésű levél, amelyben Batta András, az intézmény rektora tájékoztatja kollégáit a kialakult helyzetről és a március 22-i szenátusi ülésen meghozott döntésekről.

„A dokumentum szerint az intézmény helyzete rendkívül rossz, amit a rektor szerint a tavalyról maradt hiány, a 228 millió forintos zárolási kötelezettség, valamint elsősorban a közoktatási normatívákból származó, százmillió forintos visszafizetési kötelezettség együttes hatása idézett elő. A rektor levelében nem nevesíti, hogy mekkora hiány keletkezett, és arról sem számol be, hogy miért kell mintegy 100 milliót visszafizetni az államnak. Ilyen eset általában akkor szokott előfordulni, ha egy intézmény jogtalanul vesz igénybe támogatást. Batta levele szerint a súlyos anyagi gondok miatt elkerülhetetlen egy 150 millió forintos egyenlegjavító lépéssorozat bevezetése, amely 75 millió forintot von el az egyetemi oktatástól és a kulturális funkcióktól, 50 millió forintot a középiskolától és 25 millió forintos minusszal sújtja az úgynevezett támogató területeket. A megszorítás jegyében július 1-jétől a jelenlegi 15 helyett 7 tanszék működik majd az intézményben.” – írta a lap. – „Megszűnik például az önálló zongora, a zeneszerzés, a karmester, illetve karvezetés, valamint az egyházzenei tanszék. Szeptembertől 25 százalékkal csökken a hallgatók főtárgyának képzési ideje, a jelenlegi heti 120 perc helyett csupán 90 percet fordítanak majd a képzésükre. Ezenkívül a kamarazene tantárgy keretében ösztöl nem oktatathatók duók (a kétszemélyes formáció szükséges például a négykezesek és a szonáták eljátszásához), csupán triók vagy annál nagyobb formációk. Változások állnak be az alkalmazott szakemberek területén is: a kötelező zongoraoktatásba a jövőben bevonhatják a doktorandusz-, esetenként a mesterképzésben részt vevő hallgatókat is. Ugyanezt alkalmazhatják a zenetörténet, illetve a zeneművészet, sőt egyes szakspecifikus tantárgyak oktatása során is. Az egyetemhez tartozó Bartók Béla Zeneművészeti Szak-középiskolában az óratervi háló megváltoztatásával, a jelentősen alulfinanszírozott tanulók státusának megszüntetésével, a dolgozók részmunkaidős vagy óradíjas foglalkoztatásával kívánják megvalósítani az 50 millió forintos kiadás-csökkenést. A tervezett intézkedések minden bizonnyal óraszámcsökkentést, létszámléépítést, valamint fizetéscsökkentést takarnak.”

„Egyetlen stúdió sem szűnik meg”

A lapban jelentekre reagálva egy nappal később, március 29-én a rektor azt nyilatkozta az MTI-nek, hogy nem gázdálkodtak felelőtlenül, hanem egyszerűen kevés a támogatás, hiszen a szaktárca évről évre szűkítette a Zeneakadémia büdzséjét. Az intézményt 100 milliós visszafizetési kötelezettség is terheli, ami a Bartók Konzervatórium normatív támogatásából adódott.

szírózás kötöttségei viszont nem porgették föl a folyamatot.

– A közbeszerzési eljárások garmadát vitte végig a projektiroda, a legutóbbit az egyik induló megtámadta, a jogi procedúra újabb több hetes késést okozott. Úgy látjuk június végével ennek is vége, indulhat a munka. Amit pedig az egyik napilap kifogásolt, hogy a szervezeti rajzon miért nálam, egy zenetörténésznel futnak össze a szálak, arra azt kell mondanom, igenis a rektor víziója számít, ő tudja, mit szeretne ezekben az épületekben, milyen oktatási struktúrát képzel el. A megvalósításhoz szakemberek állnak rendelkezésre. A projekt iroda, része ugyan a Zeneakadémiának, de több speciális külső szakembert – csupa profit – foglalkoztat. Ez egyébként olyan nagyságú és sűrűségű, sokrétű projekt, amihez egyetlen ember nem érthet. Olyan nincs, aki az uniós bürokráciában és a műszaki kérdésekben is egyformán járatos, ezt a munkát csak teamben lehet végezni.

■ Épületeket említett.

B. A.: Igen, mert jó hírt is közölhetek: úgy látjuk, hogy a Feszli Frigyes által emelt, csodálatos Wesselényi utcai ház átépítése július közepére a finisbe ér, hamarosan kezdhetünk költözni! Ezt az épületet pluszként kaptuk, hogy valóban a zenei felsőoktatás európai központját alakíthassuk ki az Egyetemből. Kifejezetten oktatásra, illetve gyakorlásra szánt szobák lesznek benne, stúdióval és multimédiás teremmel, huszonegyedik századi felszereléssel. Ha mindent száz százalékgig nem is old meg az épület, de rengeteget segít majd.

■ Hogyan változik az oktatás?

DEVICH JÁNOS: Nagyon sok mindent átalakítottunk – az egyetem szenátusának jóváhagyásával – annak az érdekében, hogy ez a súlyos anyagi veszteség valamilyen módon csökkenjen. Bizonyítani akartuk a fenntartónk irányába, hogy mi mindent megtehetünk, és nem vagyunk büntethetők azért, mert az egyébként kiválóan működő Zeneakadémia ilyen helyzetbe került. Tanszéki összevonásokat, órastruktúra átalakításokat vezettünk be, lényegesnek minősíthető személyi következtetéseket vontunk le. Az eredmények természetesen csak az új tanévtől mutatkozhatnak meg igazán. Valljuk meg őszintén, hogy az utóbbi évtizedekben a Zeneakadémia oktatói és hallgatói apparátusa kissé földuzzadt. Szeretnénk mindazt

a felbecsülhetetlen és unikális értéket, amit az elődök ránk hagytak, és amire annyira büszkék vagyunk, feszesebben, tömörebb struktúrában tanítani.

■ Az oktatás minősége nem sérül?

D. J.: A leghatározottabban merem mondani: nem. Persze jó néhányan fognak panaszkodni, mert valamit változatlanul hagyni, változatlanul folytatni a legegyszerűbb. De valamit új elképzelésekkel, új tervekkel, friss koncepcióval, korszerű világszemlélettel kezdeni, az rendszerint sokaknak nincs ínyére. Számptalan külföldi példát tudok felhozni. Hogy mást ne mondjak, alig találni egyetemet a nagyvilágban, amelyben heti két főtanszak órát adnak hangszeres hallgatóknak. Mi is redukáltuk a főtanszak órák tartamát 120-ról 90 percre, amit több kollégánk nem éppen kitörő örömmel fogadott. Pedig ők is tudják, és a tapasztalat azt mutatja, hogy az a hallgató, aki tehetséges, ide való, az felnőtt mód gondolkodik, egyedül is úgy tud tanulni és gyakorolni, ahogy egy felnőtt ember képes. Tulajdonképpen nem is igaz, hogy 30 perccel kevesebbet kap, hiszen egy teljes és hagyományos főtanszak órát abszolvál, amikor a tanár csak vele foglalkozik. A másik 30 percet egy úgynevezett közös órán kapja, amikor többen vannak együtt. Abból a 60 percből 30 csak rá jut, de a másik 30-on is jelen lehet, hallhatja, hogy a társai hol tartanak, amiből ugyancsak rengeteget okulhat. Emlékszem a saját növendék életemre, Zathureczky Edénél, Friss Antalnál kedden és pénteken délután kettőtől este nyolcig volt hegedű, illetve cselló óra. Nem volt olyan, hogy kettőtől háromig ikisz vagy ipszilon jön csak mindannyian együtt voltunk. Ily módon kezdtük tehát racionalizálni a költségeinket, mert a kiadásaink csökkentése elkerülhetetlen. A kamarazene oktatás sem sérül. A kamarazene tanszék ugyan más struktúrában működik tovább, de az órák szinte változatlanul megvannak.

B. A.: A Weiner-hagyatékot a Zeneakadémia kezeli, ezáltal teremthetünk egy plusz lehetőséget: a Weiner szellemében történő kamarazenei oktatásra lehet pályázni. Akik különlegesen tehetségesek, és akiket a tanárok is méltónak tartanak rá, plusz órákat vehetnek majd fel az alapítvány támogatásából. Működik a zenekari oktatás is, hetente kétszer, meghatározott időben van próba. Ugyan komoly nehézségek árán, minthogy nekünk nincsenek most alkalmas próbatermeink. A MÁV Szimfonikus Zenekar fanasztikus gesztust tett, a próbatermüket

Batta András leszögezte: egyetlen stúdió sem szűnik meg, minden hallgató tovább tanulhatja az eddig felvett tárgyakat. A tanszékek száma tényleg csökken, de a tanszakkoké nem, úgy alakul át a szerkezet, mint a klasszikus egyetemi karokról lenne szó. Megmarad a billentyűs tanszéken a zongora, csembaló, orgona, ütős képzés. Kamarazene tanszék ugyan nem lesz, de minden tanszakon lesz kamarazenei oktatás. A tervezett régizene szak a nehéz helyzetben is elindul a vonós tanszéken belül, minthogy elsősorban a vonósokat érinti a specializáció. Ami a főtárgyi órák időtartamának mérséklését illeti, a rektor tapasztalata szerint ezek sehol a világon nem adnak hivatalosan heti 120 percet. Ez a Zeneakadémia sajátossága volt, amíg lehetett finanszírozni. Batta András ugyanakkor kiemelte: a jövőben meg kell határozni, hogy milyen alapszolgáltatásokat kell nyújtania a Zeneakadémiának. Külföldön is megfigyelt a hallgató a külön korrepetitorokat, a nyelvorákat. A normatív finanszírozás a művészeti képzésben életképtelen – vélekedett a Zeneakadémia rektora.

■ Olcsóbb beruházás

Batta András április 18-án, az Inforádió Arénájában a következőket mondta a Zeneakadémia felújításáról:

Megvan a szándék és a pénz is, de még nem kezdődtek el a munkálatok a Liszt Ferenc téren a Zeneakadémia felújításán. Az utóbbi két évben számtalanszor változott a közbeszerzési törvény, ráadásul a magyar bürokráciára ráarakódik az európai is – indokolta meg a késés okát a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem rektora, aki hozzátette: 10,5 milliárd forintos rekonstrukcióról van szó, ebből 9,5 milliárd uniós pénz, amelyre nagyon szigorú elszámolási szabályok érvényesek. Hangsúlyozta, hogy a közbeszerzési folyamat végtelenül bonyolult. Az eljárás első szakaszában meg sokkal magasabb összegekre érkeztek ajánlatok a kivitelezőktől, mint amennyit a költségvetésben terveztek. Ezt nem lehetett elfogadni, ezért új eljárást indítottak. Létrejött egy alkufolyamat, amely most zárul le, és amelynek lényege, hogy mintegy fél milliárddal olcsóbb lesz így a beruházás. Batta András elmondta: 2012 decemberében adhatják át a felújított Zeneakadémiát.

■ Miniszteri biztos

Néhány nappal később, 2011. április 28-án kelt levélben Batta András rektor és Török László főigazgató levélben fordult Réthelyi miniszterhez, amelyben miniszteri biztos kinevezését kérték az intézmény élére, s ezzel párhuzamosan benyújtotta lemondását a főigazgató.

Néhány héttel később, a Magyar Nemzetben május 12-i számában pedig a következő sorok jelentek meg:

„Egyelőre nem döntött arról a Nemzeti Erőforrás Minisztérium (Nefmi), Batta András rektor kérésére kinevez-e miniszteri biztost az anyagi gondokkal küzdő Zeneakadémia élére. A tárca lapunk érdeklődésére azt írta, mérlegelik a kérést. Leszögezik: zajlik az előkészítés, hogy az intézmény érdekeit legjobban szolgáló döntés szülessen. A tárca elismerte, az utóbbi hónapokban ellenőrzést folytatott a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemen, de az eredményről, az intézkedési tervről semmit nem árult el. Lapunk azonban egyetemi körökből úgy értesült: a Nefmi vizsgálata személyi felelősséget állapított meg a gazdálkodás ügyében, az eredmény összefügghet a Zeneakadémia vezetőinek miniszteri biztos kinevezésére vonatkozó kérésével és a főigazgató lemondásával.

■ Eredményes közbeszerzés

Egy nappal később, május 13-án a következőket írta a HVG az MTI híre alapján:

„Másodszori nekifutásra a négy ajánlattevő közül az A-L-S Konzorcium nyerte el nettó 4 milliárd 777 millió forinttal a Ze-

Bányai Miklós – életrajz

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium közlése szerint Bányai Miklós megbízása határozott időre, a rekonstrukciós beruházás jogerős használatbavételi engedély kiadásával történő befejezéséig, de legkésőbb 2013. december 31. napjáig.

Bányai Miklós feladata lesz többek között a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem tavalay kezdődött rekonstrukciós munkálatainak figyelemmel kísérése, valamint az esetlegesen felmerülő hiányosságok kivizsgálására vonatkozó javaslatlattertel.

Bányai Miklós 1971-ben diplomázott a Budapesti Műszaki Egyetem Gépészmérnök Karán, majd 1975-ben okleveles mérnök-közgazdász diplomát szerzett a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemen. A rendszerváltás előtt a Láng Gépgyár kereskedelmi igazgatója, majd az Ipari Minisztérium miniszteri biztosa volt, 1990 után az MHB-Daewoo Bank vezérigazgató-helyetteseként és a Magyar Befektetési és Fejlesztési Bank vezérigazgatójaként dolgozott.

használhatják a hallgatóink. Remek az együttműködés a Concerto Budapesttel is.

D. J.: Hosszú-hosszú idő után sikerül megállapodnunk a Magyar Állami Operaházzal is, az év végi operavizsgák visszakerülhetnek a dalszínházba. Ez a lehetőség sajnos az ideai vizsgára még nem vonatkozik, 2012 júniusában realizálódhat. Még egy fontos stúdiumot említek, a kortárs kamarazenét. Az ensemble játék látványosan előtérbe került az európai zenei életben és a fiatal muzikusnak naprakésznek kell lennie az új irodalomban. Nagy eredmény, hogy ősztől lesz régizenei képzés is. Ez a start óriási pillanat a történetünkben. Szép lassan kialakulhat egy közép-európai régizenei centrum, olyan nemzetközi hírű mesterek közreműködésével, mint Simon Standige vagy Malcolm Bilson.

B.A.: Vendégekkel, és a saját tanári karunkkal a Wesselényi utcában több kurzust szervezhetünk, ezek nemcsak a Zeneakadémia presztízsét, hanem a bevételeinket is növelhetik. E téren az anyagi kényszer az aktivitásunkat bizonyosan megnöveli.

I *A kényszerű albérlet nem fékezte a külföldi társintézményekkel fenntartott együttműködéseket?*

B. A.: Rendkívül büszke vagyok az EUfónia projektre, ami megmozgatta a környező országok zeneakadémiáit, és ami örömeinkre

folymatódik. 2012-ben Maribor lesz Európa Kulturális Fővárosa: a napokban kaptam levelet a ljubjanai rektortól, arról értesít, hogy az EUfónia-projektet befogadták a maribori EKF programba, mert érzik, milyen fontos, hogy a közép-európai közös kultúrkör a fiatal muzikusok munkájában is megmutatkozzék. Kocsis Zoltán zenei vezetői, karmesteri munkája a reveláció erejével hatott a 2011-ben létrehozott, soknemzetiségű együttesre. Másik gyümölcsöző és nagy távlatokat mutató kapcsolatunk egy dél-koreai magánegyetemhez köti a Zeneakadémiát, Daegu városban a Keimyung Egyetemet tiszteletre méltó, európai szemléletű vezető irányítja. Elindítjuk náluk a Kodály-programot, Falvai Sándor a Liszt-év keretében vezetett kurzust és adott koncertet. Nemes László tanár úr is nagyon sikeres kurzust tartott ott. Annyira lelkesek, hogy fuvalára, hegedűre is ki akarják terjeszteni az együttműködést. Nem adtuk föl ezeket a kiemelkedő jelentőségű ázsiai tervek. Rangos japán egyetemekkel ápoljuk a kapcsolatokat, a következő Budapesti Tavasz Fesztiválra egy ottani egyetemi zenekart szeretnénk meghívni Kobajasi Kenicsiro vezényletével. A hagyományos kapcsolatok az Erasmus ösztöndíj-rendszeren keresztül természetesen működnek az egész világban, csaknem hetven egyetemmel vagyunk ilyen módon kapcsolatban. Hadd mondjak két kuriózumot is: Szíriával alakult egy nagyon-nagyon érdekes nexus, ami sajnos a belső feszült helyzet miatt elakadt. Ugyanakkor beszélgetésünk reggelén telefonáltak Abu Dhabiiból, szeretnék, hogy Magyarország és a Liszt Zeneakadémia vegyen részt zene-pedagógusi oktatásukban. A kínai kapcsolatokat is szeretnénk bővíteni, hiszen ott újra és újra felvetődik egy önálló tagozat alapításának a lehetősége, Sanghajban vagy Pekingben.

D. J.: A EU-s projekt kötelez bennünket, hogy egyre több külföldi növendéket oktasunk, ami pénzt hoz a Zeneakadémiának és közvetve az államnak. Ezt mi vállaltuk, és ezért keresünk minden kooperációs lehetőséget. A törekvéseinknek természetesen nem tesz jót a „hontalan” élet, de hatalmas javulás következhet be, ha a Wesselényi utcába be tudunk költözni. De kétségtelen, hogy a közismerten világszép Zeneakadémiánk hiánya megnehezíti az ilyenfajta törekvéseinket is. Ám, attól a pillanattól, amikor elkészül a felújítás, talán még a székek sem fognak recsegnie, hisszük, hogy a világ zenei életének egyik neves központja lesz – ezen munkálkodunk. *Albert Mária*

neakadémia felújítását – az ajánlatkérő Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem az eredményt a legutóbbi Közbeszerzési Értesítőben tette közzé. A tavaly májusi közbeszerzésre ajánlatot tett a HMR Zeneakadémia Konzorcium, amelynek a gesztora a HÉROSZ Zrt., a tagjai pedig a Magyar Építő Zrt. és a Reneszánsz Kőfaragó Zrt. A Market Építő Zrt. egymaga tett ajánlatot, akár a STRABAG-MML Kft. A Zeneakadémia Konzorcium vezetője a West Hungária Bau Kft., tagjai a WHB Építő Kft. és Kaefer-Heibl Isoliertechnik Lt. Az A-L-S Konzorciumot pedig az Arcadom Építőipari Zrt., a Laki Épületszobrász Zrt. és a Swietelsky Magyarország Kft. alkotja.

Az ajánlatkérő akkor érvénytelennek nyilvánította a STRABAG-MML Kft., a Zeneakadémia Konzorcium és az A-L-S Konzorcium ajánlatát, mivel azok nem feleltek meg az ajánlati felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályi feltételeknek. Miután az összességében legelőnyösebb ajánlat is magasabb összegű volt, mint amennyi pénze az ajánlatkérőnek volt, így a közbeszerzés eredménytelen lett. Ezután az akkori nyílt közbeszerzés ajánlattevői közül újabb ajánlatra kérte fel a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem a Zeneakadémia Konzorciumot, a Market Építő Zrt.-t, a HMR Zeneakadémia Konzorciumot, valamint az A-L-S Konzorciumot. Ennek a második közbeszerzésnek az eredménye a mostani közzététel.”

Az egyetem kára

Az MTI-hez május 31-én jutatta el Budai Gyula elszámoltatási kormánybiztos dokumentumát, mely szerint hivatala 2010 decemberében a Nemzeti Erőforrás Minisztérium (Nefmi) felkérésére kezdte vizsgálni a felújítási projekttel kapcsolatos gazdálkodást. A kormánybiztos jelentés összefoglalója szerint – a jelenlegi információk alapján – 2012. december 31-ig az egyetem kára a projekt megvalósítása miatt mintegy 736 millió forint lehet, amely 559 millió forint bevételkiesésből és 177 millió forint költségtöbbletből állhat össze. A bevételkiesés legfőbb oka a Liszt Ferenc téri épületben tartott, nem saját szervezésű koncertek bérleti díjának elmaradása – olvasható a dokumentumban.

Az elszámoltatási kormánybiztos felidézte, a beruházás támogatási szerződését 2008. október 22-én írták alá 10,6 milliárd forint értékben. A 90 százalékos európai uniós finanszírozású fejlesztési terv alapcélja a budapesti, Liszt Ferenc téri épület rekonstrukciója volt, valamint a Wesselényi utcai új oktatási épület kialakítása, az oktatási és koncerttevékenységhez szükséges eszközök beszerzése és tartalmi – például zenepedagógiai – fejlesztések végrehajtása.

Kifejtette: a Liszt Ferenc téri épület közbeszerzési eljárása – az egyetemen kívül álló okok miatt – több mint egy évet késett az eredeti ütemtervhez képest. További késedelmet okoztak a kiegészítő feltárások során felmerült, új, addig nem ismert és megoldandó műszaki problémák is. Jelen állás szerint az épület műszaki átadása 2012. szeptember 12-én várható, vagyis előreláthatóan 400 napot késik – állapította meg Budai Gyula, majd folytatta a Wesselényi utcai ingatlannal, amely esetében az átadás várható időpontja idén február 9-e volt, azonban a kivitelezői munkák befejezése – az eredeti ütemtervhez képest – várhatóan 375 napot fog késni. A politikus kitért a Zeneakadémia Üllői úti bérleményére is, amely kapcsolatban azt írta: megállapítható, hogy 2012-ben – mivel csúszik a projekt befejezése – 108 és 170 millió forint közötti további többletköltséggel járhat a bérlet, vagyis az ennyivel ronthatja az egyetem büdzsáját, s ennek finanszírozása „feltételezhetően a Nefmi költségvetését fogja megterhelni”.

Végül közölte: a felújítási üggyel függetlenül megkezdte a Zeneakadémia költségvetési konstrukcióban megvalósult projektjeinek vizsgálatát.