

1898. február 19-én Bánffy miniszterelnök „a szocialista mozgalmaknak . . . különösen a dunamenti községekben észlelt rohamos terjedése” miatt „kimerítő jelentést” kért Fejér vármegye főispánjától a „mozgalom ez idő szerinti állásáról, terjedelméről, jelszavairól”, valamint a mozgalom meggátolása érdekében tett intézkedésekről. A főispán válaszlevelében részletesen ismertette a „mozgalmak ellenőrzésére tett hatósági intézkedéseket”, melyek közül legjelentősebb a csendőrörsök megerősítése és a gyűléstartás megszigorítása volt. Az agrárproletariátus azonban 1898-ban sikeresen folytatta az ellenállást. Az aratórészt ugyan nem tudták növelni, de a ledolgozás formáin enyhítettek a nagybirtokosok. A mozgalom Dunapentelén csak 1898. december elejére szűnt meg.

A következő években a nagybirtokosok összefogása révén sikerült megakadályozni az agrárproletárok nyílt fellépését. De az elégedetlenség az államhatalommal és a társadalmi rendszerrel szemben tovább élt, sőt a XX. század elején egymást követő rossz terméseredmények miatt mélyült is. Az agrárszocialista mozgalmak újabb hulláma 1905-ben söpört végig Fejér megye falvain. Dunapentelén július 12-én léptek sztrájkba a munkások, eredménytelenül. 1906. május elején Nyisztor György és Csizmadia Sándor jártak Pentelén, és tömeges sztrájkra beszélték rá az agrárproletárokat. A sztrájkoló napszámosokat az adonyi szolgabíró 15 napi elzárásra ítélte. Nyisztor hamarosan újra megjelent Dunapentelén, de ekkor a munka felvételére biztatta az agrárproletárokat, mondván, hogy a hatóságokkal szemben a szocialisták még nem elég erősek. Június elején minden tilalom ellenére szocialista gyűlést hívtak össze Pentelén, s még 1906-ban megalakult a Magyarországi Földmunkások Országos Szövetségének dunapentelei csoportja, Petrovics István vezetésével.

A századforduló földmunkás mozgalmi 1907 után elcsitultak. De az osztályharcnak ezen a frontján tovább erősödtek azok az erők, melyek egy évtized múlva eredményesen küzdöttek a szocializmus megvalósításáért.

Matuss Lászlóné

## Győr megye a századvégi agrármozgalmak sodrában

A földmunkások alföldi szervezkedései a századforduló előtti évek nyugtalan időszakában sok gondot okoztak a kormánzatnak. Az első megmozdulásokat a közvélemény is meglepetten fogadta, hiszen úgyszólván nem is tudott arról, hogy agrárproletariátus is létezik az országban. De még kevésbé értette elégedetlenségének ilyen formájú megnyilatkozásait. A győri polgár is csodálkozva kérdezte önmagától és társaitól, vajon miért lázadozik tulajdonképpen Békés vagy Csongrád megye szegényparasztsága, amikor munkáját, keresetét másutt is bőven megtalálhatja. Arra nem gondolt, hogy a nagy- és középbirtok fojtogató gazdasági ollójában, a munkaadó gazdák, a földbirtokosok és nagybérlők gátlástalan követelése mellett, milyen nehéz körülmények között folytatja e társadalmi réteg szakadatlan kenyérharcát, gondokkal telített, örömtelen életküzdelmét.

A legmagasabb fórumok azonban jól tudták és érezték, hogy a Szántó Kovács Jánosok letartóztatásával és a többféle kitért zendülések karhatalmi leverésével még nincsenek a dolgok elintézve. Nem véletlenül történt tehát, hogy 1899 nyarán Darányi Ignác földművelésügyi miniszter a következő hangú körlevéllel fordult – többek között – a Győr megyei Gazdasági Egyesület elnökéhez:

*„Nagyságos Elnök Ur! A mezőgazdasági munkásoknak az 1897-es évben nagyobb hullámokat vert mozgalma a rendes mederbe tért és így – jöllehet az megszűntnek és a munkáskérdés rendezetnek nem is tekinthető – kétségtelen, hogy a mostani viszonylag nyugodtabb helyzet immár alkalmas arra, hogy a szenvedélyek lecsillapodtával, a magyar gazdaközönség a munkáskérdés rendezése érdekében, a maga leghathatósabb társadalmi tevékenységét minden irányban érvényesítse.*

*A kormányzati intézkedéseknek javarészt sikerült a munkásosztályt az agitáció befolyása alól megszabadítani. Mivel azonban ez a réteg önkéntlenül is vezetőt keres, ha a gazdaközönség nem iparkodik a kapcsolatok céltudatos megerősítésére, az agitáció ismét tért fog hódítani, hiszen ez sohasem késik a munkásság helyzetét, hangulatát minden alkalommal felhasználni. Tudom, hogy a gazdaközönség előrelátó bölcsességét a munkások mozgalmi által okozott gazdasági zavarok nem tévesztették meg s nem a visszatörési gondolatával foglalkozik, hanem azon módok és eszközök mérlegelésével, amelyek révén a birtokos és munkás közti viszonyt mindkét fél érdekében bensőségesse, bizalmasá és patriarkálisá lehetne tenni!”*

Hangzatos szép szavak voltak ezek, amelyeknek realitásáról, főleg a birtokos osztály közeledési hajlandósága felől, a földművelési kormányzat sem lehetett túlságosan meggyőződve. A feszültség enyhítése



és a saját megnyugtatósa érdekében ezért a körlevelek és szólások után konkrétabb természetű intézkedéseket is fogantatosított abban a reményben, hogy talán ezek egyik vagy másik formájukban megteszik vélt hatásukat. A törvényhatóságokhoz is eljuttatott felhívásokkal egyidejűleg, szinte egymást követően érkeztek az utasítások, a különféle javaslatok, hogy mit tegyenek a vármegyék a mezőgazdasági munkások, cselédek helyzetének, hangulatának megjavítására.

„Nem elégséges az” – így szólt az egyik, Győr megyéhez intézett instrukció –, „hogy a gazdatársadalom megbecsülje a saját munkásait, emberségesen bánjon velük és megsegítse őket, ha valamilyen oknál fogva szükségbe kerülnek, hanem foglalkozni kell a községbeli munkásosztállyal is, mert a saját alkalmazottakkal való érintkezés által még nincsenek azok a feladatok teljesítve, amelyek a munkáskérdésben a társadalomra hárulnak.” De ezen túlmenően, községi hitelszövetkezeteket, ingyenes népkönyvtárakat, munkás-olvasóegyleteket kell alakítani az elérendő célok érdekében, miként azt a legutóbb megtartott országos gazdakongresszus is már megállapította. A hitelszövetkezeti mozgalom beindításánál tehát Győr megye alispánjának és járási főszolgabíráinak is arra kellett különös gondot fordítaniuk, hogy az újonnan alakult szövetkezetek tagsági életébe ne csak a birtokosok és iparosok, hanem a helybeli gazdasági munkások is be legyenek vonva. Az illetékes szervek, hatóságok ennek révén ugyanis azt remélték, hogy a közös munkálkodás, a közös érdek, a takarékosági hajlam fejlesztése mellett az osztálykülönbségek elmosódásában és a társadalmi egyensúly helyrebillentése terén is éreztetni fogja kedvező kihatásait.

A községi ingyenes népkönyvtárak és olvasóegyletek ügyét a földművelésügyi tárca által támogatott *Néplap* külön is felkarolta, amikor hasábjain ismételtén kifejtette, hogy a könyvolvasás megkedveltetésével, valamint a ponyvairodalmi füzetek népszerűsítése útján milyen hatékonyan lehet ellensúlyozni az agitációs tevékenység továbbra is fokozódó erőfeszítéseit. E feladatokkal kapcsolatban egyébként a miniszter közvetlenül is felkérte gr. Laszberg Rudolf győri főispánt a kellő támogatásra, amikor saját kezéhez irányított bizalmas levelében az alábbiakat közölte vele:

*„Méltóságos Főispán Úr! Amidőn a munkásosztállyal való társadalmi foglalkozás tárgyában, a gazdasági egyesületi elnökhöz intézett leiratomat másolatban megküldöm, azon reményemnek adok kifejezést, miszerint Méltóságod a gazdaközönség helyes irányú társadalmi működésének mindenkor támogatására lesz és különös gondot fog arra is fordítani, hogy a törvényhatósági és községi tisztviselők is a maguk részéről ez irányban tevékenykedjenek.”*

Gyakorlatilag ez annyit jelentett, hogy a megyének a legnagyobb találékonysággal kellett közreműködnie a különféle aktusok, rendezvények előkészítésénél, de még az aratási ünnepek felújításával kapcsolatban is. Az utóbbiakat illetően a kormánynak ugyanis az volt az álláspontja, hogy a falu népének kedvében kell járni, és e régi népszokás felelevenítését már csak azért sem szabadna elhanyagolni, mivel az érintkezésnek ez a közvetlen fajtája, a gazdatársadalomnak az időnkint megnyilvánuló szíves vendéglátása, igen nagy hatással lehet a munkások és cselédek kedélyvilágának további alakulására.

A közigazgatási apparátus felsőbb parancsra kierőszakolt szolgálatkészsége tekintetében nem is fordultak elő kirívóbb lazaságok, inkább a földbirtokos osztály közönyösségén és a kormányzat által következetesen folytatott mezőgazdasági politika kétarcúságán múlott, hogy az éltrevalóbb kezdeményezések, elgondolások sem tudtak a kívánt mértékben megvalósulni. A szegényparasztkok, földmunkások tömegei ugyanis minden intézkedésből kiéreztek az őszinteség, az érdek nélküli segíteni akarás hiányát, főleg attól kezdve, hogy az 1898. évi, úgynevezett „cselédttörvény” szigorú fenyítő rendelkezései ismeretessé váltak. A 60 napos elzárásokkal, súlyos pénzbüntetésekkel tarkított megtorlási eljárások Győr megyében is csak azt eredményezhették, amit szerte az országban, az agrárproletariátus további eltávolodását és bizalmának hosszú évtizedekre kiható, tartós megrendülését.

*Dr. Lengyel Alfréd*



*Csipke Gömörből (Hornyák László rajza)*