

# FORMAI KAPCSOLAT

Interjú Láris Barnabás építésszel



**A törökbálinti új Városháza kialakítására és környezetének rendezésére kiírt pályázatban foglaltak – a tervezési területen belül –, viszonylag szabad kezet adott számotokra az épület helyének és beépítési módjának kiválasztására. Többféle elrendezési változat is készült, végül melyik koncepció mellett döntöttek?**

A Városháza helyszínénél szolgáló telek mind az újonnan létesülő városi parkhoz, mind a történelmi hagyományok jeleit magánhordozó tömbkerethez is csatlakozik. Ezt a helyzetet előnyt igyekeztünk a tervezésünk során szem előtt tartani és maximálisan kihasználni úgy, hogy az utcaképhez illeszkedő, háromtömegű, additív kialakítás kifelé egy városias teret, míg a tömbbelső felé fordulva egy oldottabb, zöldebb pihenőkertet hoz létre. Véleményünk szerint ez az elrendezés áll legközelebb a helyszín adottságaihoz, hoz létre díszteret és lehetőséget ad a legoptimálisabb belső elrendezésre.

**Milyen irányelvek alapján fogalmazódott meg a városháza „élhetőségének” alapgondolata?**

Mint intézmény, a Városháza a helyiségprogramon túl egy olyan szellemi közösséget is jelent, mely egy élő, működő város hétköznapjainak fontos színtere lehet. Élhetőségéhez számtalan tényező mellett a közterületeinek megfelelő kialakítása és az adminisztratív rendszereinek gördülékeny működése is hozzátartozik, ezért szándékunk egy olyan belső tér létrehozása volt, amely könnyen átlátható, ugyanakkor sokadszorra sem unalmas.

**A funkcionális igények és a helyszíni adottságok, hogy alakították a térszervezést?**

A koncepció alapján az épületegyüttes egy oldalfolyosós, és egy középfolyosós tömegből, valamint a park szintjére helyezett testületi ülésterem vertikális kubusából áll. Ez az additív kialakítás úgy hozza létre a megkövetelt volumet, hogy közben



maximálisan illeszkedik a meglévő beépítések léptékéhez is. Belső elosztását tekintve a polgármesteri, és ahhoz tartozó járulékos funkciók az utcaszintű ügyfélforgalmi térrel együtt a nyugati épülettömegben, az ügyviteli zóna pedig a keleti tömegben kapott helyet. Az épület szintjei és bejáratai a terep sajátosságaihoz igazodnak, így a ház egyszerre kapcsolódik a Munkácsy utca teréhez és a tömbbelsőben kialakítandó parkhoz is.

**A Bíráló Bizottság értékelése szerint: „A homlokzatok az utca meghatározó térfalaivá és a kisvárosi élet háttérévé válnak, az épület minden elemében frissességet és kortárs építészeti megjelenést hordoz.” Milyen eszközöket használtak a történelmi hagyományok, és az urbanus magatartás egységesítésére?**

A lábazati zónában a helyi köfelületekhez illeszkedő kőburkolatot terveztünk, míg a vakolt felsőbb felületek egyszerűségéhez színes üveglamellákat párosítottunk. Az épület formáját tekintve a két nagyobb funkcionális egység külön tömegekre tagolódik, mégis szoros formai kapcsolatban áll egymással.

**Az I. díj kihirdetése óta mi történt? Hol tart most a terv?**

Az egyértelmű bíráló bizottsági döntésnek hála a törökbálinti önkormányzat tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat velünk. A továbbtervezés pedig ezt követően indulhat.

**Ezen kívül milyen más feladatokkal foglalkoztok még?**

A családi ház léptékű épületek tervezésén túl a pesti történelmi Belvárosban veszünk részt egy nagyobb fejlesztésben, valamint különböző oktatási intézmények tervezésével foglalkozunk. (Modulárt Tervező és Kivitelező Kft.: felelős tervező: Keller Ferenc, Láris Barnabás, Szabó Dávid, Szabó Tibor; munkatársak: Bors Eszter, Csanádi-Szikszay Györgyi, Rónai Titusz, Szák-Kocsis Ákos, Vági Bence)

