

Laptulajdonos:
Dr. VÁKAR LAJOSNR.
 Felelős szerkesztő
RÉSZEGH VIKTOR
 Kiadóhivatal:
 Vákár könyv- és papírkere-
 cedése Csikszereván, hová
 a hirdetések árát és előfizi-
 onsi díjak előre kifizendők.
 Egyen szám ára Lett 8.—

CSIKI LAPOK

POLITIKAI, KÖZGAZDASÁGI ÉS TARSADALMI HETILAP.

Működési ár:
 Egész évre Lett 160.—
 Félévre „ 80.—
 Negyedévre „ 40.—
 Külföldre egy évre „ 440.—
 Hirdetési díjak a leg-
 olcsóbban esámítottak.
 Kéziratok nem adnak vissza
 Nyilvántartási közlemények
 díja soronként Lett 25.—
 Megjelenik minden vasárnap

Mi a teendő?

Irtá: Gyárfás Elemér.

Az adósságrendezés új törvényét a képviselőház és a szenátus két erőltetett, hajnalba-nyuló ülésen meg-
 szavazta. Ezt megelőzőleg 4—5 napon át furtak-fareg-
 tek különböző bizottságok Vajda miniszterelnök er-
 deire pár soros javaslatán, míg végül 15 nyomtatott
 oldalra terjedő, 44 szakaszból álló törvény lett
 belőle. A sajtó hírt adott az egyes előkészítő moza-
 natokról, amelyek bizonyára sok érdekelteket megavartak
 és nyugtalanítottak. Román nyelven már rendel-
 kézésre áll a teljes törvénykönyv is, ez azonban még
 szabatos fordításra és több részében értelmezésre
 szorú. Szükségesnek tartom ezért röviden ismertetni,
 hogy a törvény szentesítése és kihirdetése után mi
 lesz a teendője az adósok és hitelezők különböző
 kategóriáinak.

Felrészletesen elkerülése végett előre becsátom,
 hogy amiként a Kélet Ujság április 11-iki számában
 közölt nyilatkozatomban — minden kritika nélkül —
 pusztán az akkor előtűnt fekvő szöveget ismer-
 tettem, úgy ezúttal is csupán a tételre rendelkezé-
 seket kívánom megmagyarázni nagyközönségünk
 tájékoztatása végett, minden állásfoglalás nélkül, ami-
 nek másutt volt és lesz helye.

A törvény lényege — moratorium.

Az új törvény nem ismeri a hivatalból való
 tökelesszállítást, melyet a Semmitörvények alkotmány-
 ellenességük miatt, hanem csupán öt éves mora-
 toriumot ad a 100 holdon aluli mezőgazdáknek évi
 10%, az ezen felülteknek évi 20% kamattal. Ezt
 lejártá után a kormány meghosszabbíthatja, a 100 hold-
 don állóknak további 5 évre, az ezen felülteknek
 3 évre.

E moratorium tartama alatt a mezőgazdasági
 adósok — akiknek kategóriát a törvény részben új
 szempontok, kimerítően körülírja és némileg kiterjeszti —
 mindössze arra kell ügyelniük, hogy 1933 április 1-ével
 töltött tartozásuk 10/100 kamattal 1933 december
 hó 1-én s ezután is minden év hasonló idő-zakában
 pontosan kifizessék, mert különben elveszíteneik
 minden kedvezményt s az egész tőke nyomban
 esedékessé válik. Sőt a miniszter parlamenti értelme-
 zése szerint még itt is meg van az a könnyebbségük,
 hogy a hitelezőnek előbb fel kell őket szólítania a fizet-
 ésre s a jogvesztés csak akkor áll be, ha felszólításra
 nem fizetnek. Ennek bevárása azonban az adósok
 részéről kockázatos és indokolatlan is, mert ugyanis
 legfeljebb néhány nap haladékot jelentene.

A tökelesszállítás esetei.

Ha a hiteleső nem akarja bevárni a moratorium
 lejártát, kérheti már most — bizonyos részletek-
 ben — a fizetést, ha a 20 holdon alulaknak elegendi
 a tartozás felét, a 20 és 100 hold közöttieknek 1/3-át
 s a 100 holdon felülteknek 1/4-ét.

Ilyen ajánlatot a hitelező a moratorium alatt
 bármikor tehet, határidőhöz kötve nincsen. Ha a
 mezőgazdasági adós ilyen ajánlatot kap hitelező-
 jától, úgy alaposan meg kell vizsgálania — legelőszó-
 rúbben hozzáfértek tanácsát kikérve — hogy az ajánlat
 megfelelő-e a törvény részletes intézkedéseinek, mert
 annak indokolatlan elutasítása esetén költséges pernek
 teheti ki magát.

Ha a hiteleső nem tesz ajánlatot a tökelesszállítá-
 sra, ezt az adós is kérheti ugyan, de a hitelező
 nem köteles elfogadni. Ebben a tekintetben tehát a
 helyzet az adósra hátrányosabb, mert az eddigi érvény-
 ben levő, 1932 október 26-iki Manlu fále törvény sze-
 rint a 20 holdon aluli adós a tartozás felének kifizet-
 ésével szabadult végleg kötelezettségtől alul, akár
 tettezett ez a hitelesőnek, akár nem. Ezt a kedvezményt
 az új törvény már nem biztosítja az adósoknak.

Mindenes az ajánlatok közzegző vagy a kösségi
 előjárás útján közzelődnek a másik féllel.

A városi adósok.

A városi adósok közül tulajdonképpen csak azok
 részesülnek moratoriumban, akiknek háza törvény-
 hatóságokban legfeljebb 80.000 lei, más városokban
 legfeljebb 40.000 lei bérérték után van megdószva
 s akik 1919 január 1 után vásárolták vagy építették
 házukat és egész idő alatt maguk laktak benne.
 Ezeknek 1933 november 1-től kezdődő tíz egyenlő
 félévi részletben kell fizetniük 5 év alatt tartozásukat,
 a Banca Nationala kamatlábán számított kamattal.

Míg a mezőgazdasági adósoknak semmiféle lépést
 sem kell tenniük, addig a városi adósoknak kötelező
 ajánlatot kell tenniük az öt éves részletfizetésre
 hitelezőiknek.

As ajánlat határidejét a törvény nem írja elő, de
 az: közzelőlől legkésőbb 1933 november 1. előtti

elő kell terjeszteniük s november 1-én le kell fizetniük
 az első részletet, hogy el ne vessítsék a kedvezményt.
 Ugyancsak nyilván nyomban meg kell tenniük ezt az
 ajánlatot akkor is, ha hitelesőink pert indítana ellenük.

A többi ingatlantulajdonosok.

Azok a mezőgazdák, akik nem esnek bele a
 törvény által részletesen körülírt kategóriák egyikébe
 sem, valamint az összes többi városi ingatlan-tulaj-
 donosok egyelőre hat hónapi moratoriumot kapnak
 s ennek lejártá után sem hajthatók végre, ha felajánl-
 ják, hogy — a mezőgazdák 5 év alatt s a városiak
 3 év alatt — kifizetik tartozásukat egyenlő évi rész-
 letekben minden év december 1-én, a Banca Nationala
 kamatlábán felül 2%-os kamattal.

Ezen ajánlat időpontjára is a fentiek állanak.

A vagyonelhagyás.

Az összes ingatlantulajdonosok jogosultak vagy-
 onuk 1/3 részét átengedni hitelezőik teljes kiegyenlité-
 sere s ez esetben 1/3 rész nekik tehermentesen vissza-
 marad, akkor is, ha ez távolról sem elegendő a hite-
 lezők kiegyenlítésére. A felajánlott 1/3 részt, ezután
 nyilvános árverésen eladják s az állam két hónapon
 belül elővásárlási jogot gyakorolhat az árverési
 bevétel szemében, még pedig akként, hogy kötvények
 kel fizeti a vételárát.

A vagyonelhagyás nincs határidőhöz kötve, ezt
 az adós a moratorium alatt bármikor eszközölheti. —
 Végző eszközként tartandó fenn tehát arra az esetre,
 ha az adós semmiképpen sem tudja megegyezni
 hitelezőivel, akiknek engedekenységet bizonyára erő-
 sen befolyásolja az állam kötvényekkel való elővásár-
 lási joga, noha a miniszter kijelentése szerint ezek nem
 névértékben, hanem napi áron lesznek számítandók.

Kivetelek.

A törvény 12. §-a részletesen felsorolja 21. pont-
 ban a különböző kiveteleket, aminek az összes köz-
 tartozások (egyhási adók is), a tartásdíjak, házberok
 es haszonberek, fizetések, munkaberek és nyugdíjak,
 ipari es szellemi munkások munkadíjai, kárterítések stb.

Ezek között szerepelnek az 1) pont alatt az ipa-
 rosok és kereskedők üzleti tartozásai, azzal az
 indoklással, hogy ezeknek rendezését a kényszeregye-
 ségi törvény szabályozza. A gyakorlatban tehát az a
 helyzet, hogy az az iparos és kereskedő, akinek vala-
 melyes ingatlana van, moratoriumot élvez legalább 3
 évig, mérsékelt kamattal, akinek ellenben semmi ingatlana
 sincs, annak nyomban fizetnie kell a legmagasabb
 kamattal.

Ugyancsak becsorították ismét a kivetelek közé
 az ismertetett asszervezések rendőn a külföldi hitele-
 zőket. Akiknek váltói tehát külföldi hitelező kezén
 vannak, azoknak nyomban es teljes összegben
 fizetniük kell, ha mindjárt kiszádkak is. Megmaradt
 azonban a két évi börtönbüntetés azok ellen, akik a
 törvény megkerülése céljából átjászták a váltókat kül-
 földi hitelezők kezére.

Valto-ujtasok.

As új törvény eltörli az előzőknek azt a nehekes
 rendelkezését, hogy az adósok bélyegmentes úrlapokon
 kicserélni kötelesek lejáratonként váltóikat, ami egyb-
 kent is rengeteg gyakorlati nehézséggel járt volna s
 ehelyett kimondatott, hogy a moratorium alá eső mező-
 gazdasági váltók 9 hónapoként, a városiak 3 hóna-
 ponként megújítottaknak tekintendők 1933 november
 1-től, mely hatánapig maga a törvény kitolja az ösz-
 ses lejáratosokat.

Csupán az eddig még váltóval fedezett tarto-
 zásokra kötelesek az adósok a törvény kihirdeté-
 sétől számított 60 napon belül bélyegmentes váltót
 adni hitelezőiknek. Erre tehát ügyelni kell, mert ennek
 elmulasztása is jogvesztéssel jár. A megújítást illetően
 azonban ezekre néve is a fentti szabály irányadó,
 vagyis a törvény erejénél fogva meghosszabbíthatnak
 9, illetve 3 hónapoként s így erre már többé az adó-
 soknak nincs gondjuk.

A pénztintézetek helyzete.

Azok a pénztintézetek, melyeknek állományából
 legalább 30% e törvény kedvezményei alá esik, a beté-
 teket csak a Banca Nationala által megállapítandó idő-
 ben es részletekben es pedig — szemben az eddigi
 ellentétes felfogásokkal — csakis fizetési képességük
 s inkasszóik arányában kötelesek visszafizetni.
 Ugyancsak felvétellett esuttal magába a törvény szöve-
 gébe is, hogy a Banca Nationala előtti eljárásnak fel-
 függesztő hatálya van már magára a pénztintézetek
 elleni perekre is.

Megmaradt a a rendelkezés is, hogy az adósság-
 rendezésben érdekelt intézetek ellen csőd öt évig el
 nem rendelhető. Az első törvényben csak a Solidari-
 tatek-nak biztosított — egybéként eléggé értéktelen —
 kedvezmény esuttal minden ilyen kategóriájú intézetre
 kiterjesztett a megmaradt a bankokra vonatkozó
 egyéb rendelkezések is.

A betevők igényel.

As adósoknak a törvény által nyújtott kedvezm-
 nyeket lényegében azoknak terhére engedélyezi a
 törvény, kik e tőkék tényleges tulajdonosai, vagyis
 — náluk számottevő nagytőke nem szerepelvén —
 a takarékosági tőkét képviselő betevők terhére,
 illetve ezek közül is azokéra, akik nem voltak elég
 szemfülesek vagy aszerencsések ahhoz, hogy takarékos-
 sági tőkájüket idejében kivonhassák a törvény kedvez-
 ményeiben részesülő adósoktól. Indokolt es méltányos
 volt valamelyes formában ezek jogos érdekeiről is
 gondoskodni. As új törvény 21. §-a esert arra kötelezi
 a pénztintézeteket es pedig — a kényszeregyeségi
 törvény rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésével
 — valamennyi intézetet kivétel nélkül, hogy fogadják
 el bemutatáskor névértékben a náluk elhelyezett
 betéteket olyan adósok tartozásában, akik jogszerű
 uton jutottak a betét birtokába, azzal es egyetlen kikö-
 tészel, hogy ily módon az illető adós egész tartozása,
 minden tökelesszállítás nélkül kiegyenlitéssék.

Gyakorlati szempontból talán ezt lehet az új tör-
 vény legjelentősebb intézkedésének tekinteni, mert
 egyből ily módon remélhető, hogy az eddigi kényszer-
 egyeségek es csődök kockázatainak kitétt betétek
 megis valamelyes tisztességes ellenértékben jutnak,
 másfelől es a módszer lehetővé fogja tenni, hogy a
 konverziós tartozások jelentős része rövidesen lebonyo-
 lítást nyerjen, ami máskülömben kétségbe hányásban
 csak hosszú évek alatt történhetett volna meg s akkor
 is kérdéses, hogy milyen eredménnyel. A bankok szem-
 pontjából is előnyös es a rendelkezés, mert a vesztő-
 ség — határozott törvényes rendelkezésre tekintettel —
 most már nyugodtan lebonyolíthatja ezeket a transzak-
 ciókat, melyektől eddig joggal visszatartotta az az
 aggodalom, hogy egyes hitelezőknek előnyben részesíté-
 sere címén felelősségre vonhatják.

Adósnak, betétesnek s maguknak a bankoknak is
 csak ajánlani lehet tehát, hogy az új törvény által
 nyújtott eme lehetőséget minél szélesebb mértékben
 vegyék igénybe es a legkészenek így helyzetüket mi-
 előbb tisztázzák. Különösen figyelmébe ajánlandó az adó-
 soknak, hogyha már voltak oly előrelátók, hogy ki-
 használják a Manlu-törvény tökelesszállítási kedvezm-
 nyét, igyekezzenek ezt es előnyös kiegyenlitési módot
 mielőbb igénybe venni, amíg erre megvan a törvényes
 es technikai lehetőség, mert előre látható, hogy a betét-
 állomány fokozatos likvidálásával ez mind nehezebb es
 nehezebb lesz.

Bírói eljárás.

As új törvény hatályon kívül helyezi az előző
 törvényeknek minden rendelkezését, melyek a tarto-
 zások rendezésére mindenféle bejelentést es külön el-
 járást írtak elő s hivatalból megszünteti mindazokat
 a pereket, melyek e törvények alapján beindultak,
 hacsak jogerős bírói határozattal, vagy egyeséggel
 már befejezést nem nyertek volna, mert ezek váltó-
 zatlanul érvényben maradnak akkor is, ha az új
 törvény akár a hitelező, akár az adós szempontjából
 kedvezőbb intézkedéseket tartalmaz is. As eddigi eljá-
 rások során bevett bizonyítékokra es nyilatkozatokra
 azonban az új eljárásban is jogérvényesen lehet hivat-
 kozni.

A bíróság elé csak az az ügy kerül, amit a
 felek valamelyike ide visz es ezek fölött a rendes
 bíróságok döntenek, az általános magánjog es per-
 jog szerint, azzal es egyetlen megkötéssel, hogy 20
 holdon aluli mezőgazdák ügyében értékre való tekintet
 nélkül elsőfokon az ingatlan fekvése szerinti járásbíró-
 ság, a 20 holdon felüliek es a városi adósok ügyében
 pedig a törvényszék előtt indul az eljárás. Ugyancsak
 a bírói fórumok döntenek abban a kérdésben is, hogy
 az adóst megilletik-e e törvény kedvezményei avagy
 nem vesztette-e el azokhoz való jogát valamely mulas-
 tása által.

Jövőre tehát — kivetelektől eltekintve — csak
 akkor fog valamely tartozás rendezése a bíróság elé
 kerülni, ha az adós es a hiteleső nem tudnak meg-
 egyezni s a hiteleső úgy itéli, hogy adósnak nincs
 joga a törvény kedvezményeihez vagy ezeknek nem
 tett eleget. A hitelesőnek meg kell gondolnia, mielőtt
 ilyen pert provokál, mert ha adósos védekezik s a bíró-
 ság ezt alaposnak itéli, úgy az általános perjog sza-
 bályai szerint a hiteleső nyakába szakadnak az összes
 perköltéségek. Ugyancsak áll az adósra néve is, ha alap-
 talan a védekezés. E súlyos jogkövetkezményekre
 tekintettel gondosan át kell néznie a törvényt s meg-
 kell vizsgálnia az eset körülményeit mindenkinek, mi-
 előtt pert indítana.

A zálogjogok.

Fontos intézkedés az új törvénynek, hogy az
 összes szerzett zálogjogok es telekhatárvvi bejegy-
 zések érvényben maradnak s ezeknek rangsoro-
 zata respektálendő. Ezen hatályon kívül helyeszed

az első törvény ama nagy hibája s az erdélyi telek-
könyvi rendszerrel teljesen összeegyeztethetetlen rende-
zése, mely egybe-csopott bekebelezte és függő tarto-
zásokat és ezek rangorára való minden tekintet nél-
kül, egyenlő arányú kielégítést biztosított mindenkinek,
ami bizonyára igen sok visszaélésre és a koholt követ-
elések gombaszörfű elszaporodására vezetett volna.

As előző törvények alapján eszközölt bejelentések
egyetlen gyakorlati jelentősége volna, hogy az ezek
alapján bejegyzett, vagy bejegyzendő u. n. *törvényes
zálogjog* (poteca legala) — mely kiterjed a függő
természere s a gazdasági felszerelésre is — a telek-
könyvbe bejegyzett korábbi zálogjogokat követő
sorrendben biztosítja a hitelesítő követelését. Ennek
bejegyzési módosataira nézve azonban nem világosak
a törvény rendelkezése s így ezeket a végrehajtás
útasításának kell még közelebbi tisztánna.

Értelmetlenül megmaradt az első törvényeknek az
a rendelkezése, hogy a kezések csak akkor vonhatóak
felülőségre, ha az egyenes adósok a jelen törvényben
meghatározott keretekben sem tessnek eleget kötele-
settségüknek.

Ma az ismertetés csak általános képet nyújt
— a különböző ellentétes és részben szavaras közle-
ményekkel szemben — az új törvény által teremtett
helyzetéről s az adósok és hitelezők közvetlen teendő-
iről, jogairól és kötelezettségeiről, semmikép sem
tessik azonban feleslegessé a törvény szövegének alapos
tanulmányozását s esetleg szakértő jogászok tanácsá-
nak kikérését abban az esetben, ha valamely konkrét
kérdésben az adósok és hitelezők között jogviták merül-
nek föl a törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazá-
sára vagy értelmezésére nézve.

A Magyar Párt Ellenzéke

cimen Kolozsváron, folyó évi április hó 2-án záslót-
bontott a Magyar Párt ellenzéke. „Ellenzéki Közlöny”
című röpiratban közlik a magyar társadalommal szem
elhatározást és tudomásul adják, hogy ezen lépéssel
„az Országos Magyar Párt kebelén belül a párt hely-
telen vezetése által már régóta kiváltott ellenzéki meg-
mozdulások konkrét szervezeti formát nyertek”.

Az ellenzéki megmozdulás nyílt levelet intéz az
Országos Magyar Párt elnökségéhez. Hosszas fűtege-
tést folytat a magyar kisebbség 15 esztendősi küzdel-
méről. Felfedési a számunkra, hogy tiükre jutottunk,
sorsunk kilátástalan. — A nemzetközi szerződéseken
nyugvó jogainkat kutyába sem vessük. Elnyomnak. Az
erdélyi magyarság nagyméretű megadóztatásával, az
adók könnyörtelen végrehajtásával, általában szegény-
telen elbánás politikájával kódashotba juttattak. Egyet-
len kormány sem mutatott komoly szándékot a magyar
kisebbség nemzeti problémáinak egyetemes megoldá-
sára, stb. stb.

„Ami legmegdöbbentőbb — írja az ellenzéki ki-
áltvány — kisebbségi sorsunk idefejlődése, a kormá-
nyok mostoha politikájának állandóulása” ezért követ-
kezett be, mert az Országos Magyar Párt rosszul ve-
sette a magyar tömegek politikai harcát. Írja, hogy
paktumokat kötött, amely által minden harci szellemétől
megfosztja, önállóságukról lezoktatja a tömegeket.
Mindenes minden rosszat, a messze keleti események-
től az angol mérnökök szovjait büntüléig mindent a
magyar párt helytelen vezetése szakasztott az ember-
ség nyakára. Asért következhettek be a vén Európá-
nak agóniája is, mert a Magyar Párt már két éve
nem hívott össze nagygyűlést.

Követeli tehát a konkrét szervezeti formába tár-
sult ellenzéki mozgalom az Országos Magyar Párt
gyökeres átalakítását. Követeli, hogy állítassanak fel
szornai a magyarság tömörítésének alapelvei. Köve-
telik a Magyar Párt ügyvezetésének átvételét úgy
központilag, mint a tagosatokban, továbbá az összes
parlament és szenátusi képviselők feletti utasítási
jognak az új tömegek bizalmát bíró ügyvezetéség
kezeibe való átadását.

Elmondja a kiáltvány, hogy a nagy át szerveze-
nek lesz feladata biztosítani a magyar nyelvű állami
lekolák fenntartását, a magyar tisztviselők elhocrájítá-
sának megakadályozását, a nyugdíjak rendezését, az
óktatással egyenlő adópótlékát, a magyar nyelvű
költészati, a magyar kultúra, gazdasági, egészség-
ügyi, sport szervezetek állami támogatását, a nyelv-
használat szabadságát és valószínűleg a sárga vesze-
delem feltartóztatását.

Híven rendben van. E fogadható, hogy a Magyar
Párton belül is kiépíttessen egy becsületes ellenzéki
törekvé, amely lendületet ad a küzdelemnek. Legyen
annak főtárhára, elnöke, legyen adva a lehetőség újabb
máltóságok betöltésére. Da nem ilyen beállításával, nem
ilyen tisztokádással, mint ahogy az az ellenzéki
mozgalom megindult.

Istenem, milyen szűklátóú, szeraplási öntéjal-
gás és szerénytelenség szükséges annak lerögzítéséhez,
hogy mindaz, ami bekövetkezett annak a Magyar Párt
az óta.

Hát mit gondol az az ellenzéki megmozdulás ott
Kolozsváron, hogy lehetett volna, vagy lehetni fog
akármilyen „alról megépített” szervezéssel nekünk
befolyásolni és megváltoztatni a mindenkori kormány-
politika gerincét. Tényleg ósintón hiszik azt, hogy a
bajok, a megsemmisítő lehangoltság és asért következett
be, mert két éve nem volt nagygyűlés, mert így
meg ugy.

As ellenzéki megmozdulás nagyképv programot
ad a jövőre. Kiszajátja a Magyar Párt egész munka-
terét. — Elismertül azt a hatalmas munkaanyagot,
amelyet a Magyar Párt parlament csoportja minden-
kor annyi lelkiismerettel képviselt.

Ros zhi szemlére vall az olyan állítás, mely azt
képzeli, hogy mindannak a munkának, amelyet a Ma-
gyar Párt elvégzett a mérhetetlen sérelmek tengeré-
ben, azért nem volt eredménye, mert két éve nem
volt nagygyűlés.

Jaj ne kacagtassuk magunkat. — Ne akarjunk
pápábbak lenni a pápánál. Ne gondoljuk azt, hogy egy
nemzetkiebbségi küzdelemben a mi viszonyaink között
máról holnapra teljesíteni fog minden kívánságunk,
mihelyt „alról — felfelé” úgy megépítettük szerve-
zetünket, hogy az alról jövő kezdeményezés a leg-
ragyozóbban érvényesülni fog.

Atiben jó lélek és gyakorlati szív van, az nagyon
jól kell éreznie, hogy a nemzetkiebbségi küzdelemben
két év gáncok és sikertelenségek okait nem magunk
között kell keresnünk és nem éppen ilyen dühös vád-
kodással.

Híven adja az Isten, hogy a „konkrét szerve-
zeti formát nyert” ellenzéki elképzelések megódáshoz
segítsenek minden panaszt. A Magyar Párt fog leg-
inkább örvendeni annak, ha ebben az országban csak
megelégedett egyedek lesznek a két milliós magyar
sorsközösségeknek.

Csak hogy súlyos ut van idáig, amit semmiestre
sem úgy lehet elérni, amint azt mi csináljuk. Minden
kisebbségi küzdelemnek alapja az egység és bizalom.
Bennünk pedig nem sok érzék van egyik irányban
sem. Amíg mi megtanuljuk azt, hogy nagygyűlések és
egyéb szónoklái közbelek gyakori közbeiktatása nél-
kül is lehet kötelezettség teljesíteni, amikorra a sor-
cs párok az egymásiránti szeretet és bizalom alapjaira
építik a szervezetüket, — addig még nagyon da-
nyon sok keserűség, rengeteg ellenzéki bölcsök-
déseken és főleg udoorlón számos nagygyűlésen kell
átessni. Amíg akkora a szerénytelen emberek sokasága,
hogy egy választás alkalmával a Magyar Párt köz-
pontjához százezrekra futnak be a magukat kinalgató
önjelöltek levelei, addig a Magyar Párt munkájával
elégedetlen „ömegek” is lesznek, mintán 10—16 par-
lamentari helyet nem lehet magyar „tömegekkel” be-
tölteni.

Csikvármegye mindenesetre az a terület, amely
a Magyar Párt küzdelmét mindenkör a legpódsább
egységével és bizalmával támasztja. Tulán sehol nem
olyan nagy a nyomorúság mint itt. De mégis el annyi
józan tölelet és meglátás, annyi tisztelet és bizalom
vezetői iránt, hogy a reánk szabott válságos idők
bűnbakk keresésében ne tegye magává és visszaut-
alítsa az ellenzéki szárnybentés indokait.

Az elbocsátott vasutasok jogi helyzete.

A román nyelv nem kellő ismerete emán való
elbocsátásokat a dusan javadalmazott Vidrighin vasu-
tiszatok hozta dívatba. — A szerencsétlen, üldözött
vasutasok egyrésze contencióssal perrel támadta meg az
elbocsátó határozatot. As illetékes ítéletláblák elu-
altották a kereseteket az állami tisztviselők szolgálati
szabályzatának 21. § a alapján, mely kimondja, hogy
állami szolgálatba csak az vehető föl, aki az állam
nyelvét bírja. Ezeket a táblai határozatokat — indok-
kaik alapján — részben a Szmilócsék is helyben-
hagyta. Erre az elbocsátott vasutasok nyugdíjuk meg-
állapítását és folyóztatását kérték, amit viszont a nyug-
dípjáratással azzal u-
altított el, hogy az illetők nem a
szolgálatra alkalmazottak válás miatt bocsátottak el,
hanem alkalmazatásuk eredeti érvénytelensége címén,
miután a nyelv nem tudására tekintettel alkalmazhatók
sem lettek volna. Ezekben az ügyekben azonban tud-
tommal még a Szmilócsék nem döntöttek.

Ilyen előzmények után kértem a Szenátus febr-
uár 15-iki ülésén az új vasuti szolgálati szabályzat
56 § (nak c) pontjánál, mely a szolgálatra való alkalmat-
lanság miatt történt elbocsátásokat szabályozza,
annak a rendelkezésnek felvételét, hogy az alkalmat-
lanságot betegség, vagy más testi fogyatékoság em-
tén, az or ol bizottság, minden más esetben — s így
a mi esetünkben is — a fegyelmi bizottság kell, hogy
előzetesen megállapítsa a ly címeken való elbocsátás
esetén az illetőknek nyugdíjjogosultsága érvényben ma-
rad. Ezt a rendelkezést a szenátus a törvénybe ha-
lytatta, de a képviselőháza bizottsága törölte, Weller
János óbarsága s meggyőző érvelés folytán azonban
a végleges szövegbe ímért beiktatott s mihelyt az új
vasuti szolgálati szabályzat a Monitorulban megjelenik,
erre az érdekeltek, megítélésem szerint, sikerrel hivat-
kozhatnak.

As új törvényt a képviselőháza március hó 29-én
szavasta meg s a mostani tömeges elbocsátások indító-
oka valószínűleg az lehetett, hogy ezek még az új
törvény esentesítése s kihirdetése előtt perfektuál-
tasbanak s a kődöbára ítélték annak emberséges ren-
dekezésire még ne hivatkozhasanak. Es a szállítás
szóban, megítélésem szerint, téves, mert bár jogszab-
ályban, hogy a törvényeknek általában visszaható
erejük van, de az adott esetben interpretatív-
jellegű törvényes intézkedéssel állunk szemben, mely
egy eddig még rendelkezési jogvizonyt szabályoz,
vagyis azt, hogy miként állapítandó meg az állam-
nyelv nem tudása s ennek mik a jogi következményei,
tehát kétségtelen, hogy miután erre nézve eddig jog-
szabály nem létezt, az új törvény lehet csak irány-
adó a még függőben levő esetekben is a miután az
adott esetekben az elbocsátás előtt a vasutisgatóság
nem kérheti a fegyelmi bizottság előzetes döntését,
ennél fogva az elbocsátó határozatok sikereseen meg-
támadhatók 80 nap alatt contencióssal perrel az illetékes
ítéletláblák előtt.

A prokhes szükséges kereseteket a Magyar Párt
cikkszeredái írodja ígygy bocsátja az érdekeltek
rendelkezésére.
Gyárfás Elemér.

Egy erdélyi főúr följegyzései.

Rudnyánszky Sándor báró hagyatékából.

Egyik cikkszemély kerületben történt 1904 ben, a
téli választásokon. Erős korteskedés folyt a két je-
között. Egyszerre csak megtudta az ellenzéki főúr,
hogy az ellenfél néhány közérteben éjjel a választók
meggyőződésének megszállásának céljából tíz-tíz forin-
tot osztogatott ki s ezáltal veszedelmesen megnö-
tött a pártja. Emondta a társainak s jelöltjeinek az esetet
s elkezdtek tanakodni a teendőik felett. Megszoált egy-
szerre az egyik főúrfiúrus:

- Hát mi tudánk-e tíz-tíz forintot áldozni?
- Tudánk, csak hogy hiába. Mert azok már meg-
kapták s ígérték tettek. Ha meg mi rálicitálunk, az
sokba kerül kissé — hangzott a válasz.
- No ettől még el tudnám igazítani a dolgot s
nem is kell több, csak tíz-tíz forint. Megkapom-e?
- Annyit igen. De hogy akarja csinálni?
- Bizák csak rám.

A pénz megkapta a szóbanforgó főúrfiúrus s a
legközelebbi alkalommal ő vette sorra a már megpén-
szelt választókat.

— No atyámfia! — szólt hozzám — es már
szágyon, hogy a székely ne a balpártra szavazzon!
Tudom, hogy kaptatok pénzt, de azért ne fájjon attól
a fájtekt. Adjátok nekem vissza azt a tíz forint Judás-
pénzt. Azután szavazzatok reánk, én meg kárpolitálul
— s hogy lássátok, hogy mi is vagyunk valakik —
adok nektek husz forintot!

Ebbe a megoldásba nagy lelki nyugalommal bele-
mentek s meg is bukkott a kormánypárti jelölt.

Vidékra voltunk meghívva egy ismeretlenkös s a
vonaton együtt utazunk: Wlassits Gyula báró, a fole-
sége, Perczel Dező, a képviselőháza volt elnöke, Fay
Gyula volt képviselő, akkor miniszteri tanácsos, Förster
Aurél és én. A vonat indulása perccel előtér mulat-
tatta a társaságot anekdotáival szakkadistának.

As egyik anekdota elbeszélését a következő sza-
vakkal vesette be:

— Tudjátok, akkor történt ez, mikor — s ráte-
kint Perczelre — Dező barátunk olyan híres lett a
szabkendőjéről...

Perczel Dező volt tudnillik hőse annak a kép-
viselőházi szavazásnak, mikor a nagy obstrukció alkalmat-
lanság a kormánypárt a házaszálymódosító javaslatot
őrlési szíjban, puccszerűen, a Perczel Dező elnök
szekendőjek elogatására szervezte meg 1904 ben
s mely puccsból robbant ki a koalíció diadalmenete.

Försternek erre a mondására mind elmosolyo-
dunk kissé, Perczel kivételével, kinek nem nagyon tet-
szett a tréfasz apostrófálás, de Wlassits Gyula báró
nem tudott egy hangos kacajt elnyomni. Förster ezt
rögtön észrevette s miután elmondta a történetet, majd
meg néhány újabbat, végre egy anekdotáját a követ-
kező bevezetéssel látott el:

— Es a história meg a koalíció megalakulása
idejében történt — kezdte s közben Wlassits felé for-
dult — u tud, mi or még magad sem tudtál, Gyula-
báró, hogy melyik pártba lesz csatlakozni...
Hahahaha! harsant föl Perczel Dező. Most ő nem
tudta a nevetését elfojtani s Wlassits báró mosolygott
kissé savanyuan.

Asután újabb anekdoták következtek s hamarosan
elsimult minden.

A „Légy jó mindhalálig” Csikszeredán.

Városunknak a vármegye határán túl is előnyösen
ismert makedvölői, husvét elő s másodnapján ismét kedves
meglepetésben részesítették a város és vidék közönségét.
Dr. Hirsch Hungóné rendezésében, a főgimnázium tornatermé-
ben, nagy sikerrel előadták Móricz Zsigmond „Légy jó mind-
halálig” című, Budapestén háromszázas száziárt előt, nagy-
hatású, bájos színművét.

Dr. Hirsch Hungónától, et ől a minden esép, nemés és
jóért lelkesedő, nagyműveltségű urisasszonyól megszoktuk,
hogy igazi mestersor a nek, hogyan lehet a tömegeket meg-
mozgítani és ebben a közönség és lélek nélküli, gazdaságilag
megnyomorított világban a jóteknység szolgálatába állítani.
K való érzékével, istenadta tehetségével egyike azoknak, akik-
nek nevelő, irányító tevékenysége alakította meg Csikszereda
kiváló dilettáns művészcárdáját. Ennél fogva ismét a tagjai
képeségeit s ezért nem tud vissza a legnehezebb darabok
színpadhozatalától sem. Elég példa eh z a „Bizon” nagysike
előadása, amelyet most forgószínpad számára irt jelenetekből
áll „Légy jó mindhalálig” követett A darabot a függöny
előtt Végő Sándor főgimn. tanár ismertette, kiemelve annak
lélektani momentumait.

A darab előadása nehéz, mert minden jelenete felfelé
fokozódó lelki rögzékn épül fel Nyilas Mát körül mozog
minden cselekmény. Ezért a főszereplőknek, Antal Edinek
nem minden napi kvalitásokkal kellett rendelkeznie hogy
szerénynek meg tudon felelni. Most a kezdő előadás után
kétségtelenül megállapíthatjuk, hogy Antal Edít alakította
elődrangú volt kifogástalan szereptudása, igénytelenné lefo-
zott megjelenése, gaztalan, kiváló a játéka biztosították
számára azt a sikert, amellyel a közönség, hangos tetszés-
nyilvánításával, gyakori könnyekkel megszállta. Hosszu-
lélegzetű szerében nemhogy kifáradt volna, hanem egye-
nösen felfelé fejlődő küzdőte fel magát a tiszta művészi
alkítás határá g. Bűzben számított Antal Eölköt, társadal-
munk esen bájos műlátását, elődrangú makedvölői gardánk
egyik orzlopas tagjának és szívesen látjuk a színpadon más-
kor is.

Viola és Bal a szerepében Adorján Gáspár és Karda
Zsóka debütáltak. Fialas, bájos megjelenésű nagyszerűen
hatott a stíl s az ő nyelvében Sok nyilattnai tapasztalás
érdekeltek. Adorján Gzikét végtelen bájos megjelenése, kitűnő
kifejtése szintén prezenztálják a gyako-
bb az npi díj felépése.

Korossós Margit a Török néni, Vákr Iluka az Ilonka
kisasszony szerepében alakítottak tökéletesen T Elfogó által,
nyugodt játékkal a való életet adták. Nagy sikerűnek
hozzájárult az is, hogy kosztümökben igen ügyeltek a kor-
hűsége. A mult század nyolcvanas éveiben járó cselekményt
és levegőt másképp művészileg s ékeletlenül állig lehetett volna.

Csalász Patyó a Doroghely szerepében volt nagyserű.
Kifogástalan alakja, bájos közvetlen megjelenése kitűnően
érdekelte a főúri uradót.

kel lefelé, tompább végükkel felfelé helyezik el. Maguk a tojást nem kotolják, csak arra vigyáznak, hogy a fészket ne bántsa semmi.

Parlagi tyukjainkat azért is érdemes javítani, mert a világgiacon a múlt évben is a mi parlagi tyukjaink nemesebből származó ivadékok busat, tojásukat keresték és fizették meg legjobban. Az idevonatkozó statisztikai adatokat befejező résznek fogom közölni.

Tavaszi a csirkékeltetés ideje. Csikban március hó 2-ik tele, április és május a legmegfelelőbb idő a kotlásra. A februárban és március első felében keltetett csirkékből nagyon kevés szokott megmaradni. Februárban még tél van, március is zord. A természetet alszik, fűs, zöld takarmányfélések nincs. A fiatal csirkék nem kapják meg a szabadban való mozgást, a szükséges zöld takarmányokat. Nem kapnak kukacokat, hernyókat, mindenféle rovarokat. Nem kapnak bomokot, kavicsot, elegendő meszet. Megfáznak, elpusztulnak gyomor-bélgyulladás, angolkóros izület lobosodás, stb. miatt.

Kotlás: Kotlásra az idősebb tyukokat kell választani, mert az idősebbek rendszerint jobban kotolnak, türelmesebben ülnek a fészket, mint a fiatal, jéretyukok.

Mielőtt a kotlót fészekre ültetjük, győződjünk meg, hogy jól ül-e a fészket, továbbá, hogy egészséges, ép testű, ép lábú, teljes tollazatu legyen. Az egészséges, ép testű, ép lábú kotló helyesen forgatja a nem töri össze az alá rakott tojásokat. A teljes tollazatu pedig el tudja takarni, egyenletesen tudja melegíteni azokat.

Ha a kotló jól ül, akkor a keltetésre alkalmas — nem túl hideg, nem túl meleg, száraz, tiszta szenny- és penészmentes helyen — megfelelő fészkekben a tojásokat alá rakjuk.

Kotlás céljára szükséges, hogy a tojások megtermékenyítettek (fiások) legyenek. Ez okból a tojásokat onnan kell beszerezni, ahol a tyukok számának megfelelő számú, egészséges kakasok tartanak. 12—14 tyukra 1 kakas.

A tojások közepnyagok, közepvastag héjú, épek, kerekded (ovalis) alakúak, egy szikuak legyenek.

A kotlásra szánt tojások héján ne legyenek gyűrődött-ségek, apró, kászerű, meszes szemcsék, telrakódások, gyűrű szerűen körülhaladó vastagodások, sem pedig repedések. A mind a két végén kihagyásodó, vagy mind a két végén tompa tyuktojások nem alkalmasok kotlásra, mert az ilyenekben a csirke könnyen beledöglik. A túl vastag héjú tojásból nehezen kel ki a csirke. A túl vékony héjúak eltörhetnek a 3 heti, kotlási idő alatt. A kotlatandó tojások légkamarája középnyag legyen, vagyis 6—8 milliméter átmérőjű.

Ha a tojást világosság alá tartjuk és átnézzük rajta, a tompa végben látható üres teret nevezik légkamarának. A csikiak azt mondják, hogy onnan várnak léteget, pedig az egy napnál frisebb tojának nincs légkamarája, az állott, régi tojának pedig nagy a légkamarája. Ilyeneket ne kotlassunk, mert minden tojás elzárul, ha régi, ha sokáig állott forgatás nélkül. Az áttekintésnél nézzük meg azt is, hogy a tojás tiszta-e? Az a tojás nem ép, amelyikben zavarodás, sötét csikolás látszik már a kotlás megkezdése előtt. A tojának belső vizsgálatát sötét helyen végezhető lámpa, vagy gyertyafényvel. A villamos szelblámpák erre a célra igen megfelelők, ha üveglencséjüket (reflektor) lecsavarjuk s a tojást így helyezzük az égő, villanykürtére.

Egy kotló alá, hogy hány tojást rakjunk, az a kotló és a tojások mennyiségétől függ. Fő elv, hogy a tyuk a tojásokat tudja eltakarni és tudja kellően forgatni is, mert ha nem a tojások elzárulnak, vagy a csirkék belepusztulnak, döglének. 15, 17, 19, 21 esetleg 23 is a csiki számmennyiség. Hogy miért páratlan a szám, magam sem tudom s azt hiszem, mások sem.

Ha van jó kotló, elegendő, kotlásra megfelelő tojás továbbá, ha van alkalmas helyiség és kellő időjárás is, akkor szükségünk van még fészkekre, amelybe a tojásokat elhelyezzük s a kotlót ráültetjük. A fészkekről és a fészken ülő kotló gondozásáról a jövő számban írunk.

KOLPING-EGYLET alkotandó fuvós-zene-kara javára majalist rendez. Értesüléseinkről időről-időre referálunk.

A marosvásárhelyi kereskedelmi és iparkamara közleményei.

A Kamarák Szövetségének elnöksége alapján közöljük az érdekeltekkel, hogy a Banca Nationala vizája nélkül lehet küldeni fuvarleveleket külföldre, kijárat levélben.

— Milanóban a XIV Nemzetközi Műtávasár folyó évi április 18 tól május 31-ig lesz.

— Az egyiptomi közegészségügyi miniszter úr folyó évi május 6-án Calroban árlejtést tart nehézségi eszközök szállítására, erre vonatkozó árlejtési feltételek kaphatók a bukaresti Egyiptomi Főkonzultól 250 lej beküldése ellenében.

— Ócskavas iránt érdeklődők részére tudomásul adjuk, hogy a dicsőszentmártoni állami kórház nagy mennyiségben ad el.

— Közöljük az érdekeltekkel, hogy a folyó év március 31-én lejárt bevezetési engedélyek (kontingenti árakra) érvénye meghosszabbított folyó év április 30-ig.

— A vámvesztéligazgatóság 1125 sz. körrendelete szerint folyó évi április 15-től kezdődőleg az importált kontingentiált áruk származási bizonyítványán az illető külország román konzulátusának láttemozása (vise) magában kell foglalja az importált áru származásának igazolását, esetleg a lehetőség szerint a produktó gyár megnevezését.

— Az Océanon túlról jött árukra nézve ezen rendelkezés április 21-én lép életbe.

Eladó 2 és fél holdas oltemti kaszáló, értekezni: Kovács Lajos nyomdász-nál, Csikszereda.

Állami osztályorsjáték.

Régi közmondás: „Aki mer, az nyer“.

Próbálja tehát meg szerencséjét!

Az Állami osztályorsjáték most lezajlott 5 dtk osztályú húzásnál, összesen 1.175.000 lel nyaromány jut Csik megye azon játékosainak, akik sorsjegyjüket nálam vették meg. Ismét bebizonyosodott, hogy a szerencsés számok csak nálam kaphatók, ne kísérletezzen tehát senki másnal, hanem szerezzze be sorsjegyjét közvetlenül a forrásnál.

Akinek ez alkalommal nem kedvezett a szerencse, ne cüggedjen, hanem kísérje meg ismételten szerencséjét, mert most annál nagyobb esélye van a nyérésre.

Az első osztály húzása 1933 május hó 4. és 5-én.

A nagy keresetre való tekintettel mindenki sürgősen megvenni sorsjegyjét, mert a szerencsés számok hamar elfogyhatnak. Ne dobja el magát a kínálkozó szerencsét, mert percek alatt kifoghat.

Sorsjegyek ára osztályonként:	egész	fél	negyed	nyolcad
Lei:	1000	500	250	125

Vidéki megrendelők ezenfelül postó költségre Lei 10 — fizetnek. Húzási listák az összes öt osztályra Lei 10 —

Állami osztályorsjáték Csikmegye Intézősége: Smilovits Marton, Mercurea-Ciuc.

S. A. a Producătorilor de lemnărie Valea-Ghimeşului. Gyimesvölgyi Fatermelők R.-T., Lunca-de-mijloc.

A 7. részvényesek meghívataik az 1933 évi május hó 15-én d. u. 2 órákor, a Lunca-de-mijloc-i iroda helyiségében megtartandó.

XIII. IK RENDES KÖZGYŰLESRE.

Tárgyszorozat:

1. Az igazgatóság lefolyt üzletéről, szóló jelentésének tárgyalása.
2. Az évi zárzamódsor, az igazgatóság és felügyelő bizottság jelentése és ezek javaslataira az eredmény feletti határozathozatal.
3. A kenyérszerzési törvényes megszavazása a tel előlöt új helyzet feletti határozat.
4. Az igazgatóság és felügyelő bizottság felmentése feletti határozathozatal.
5. Az igazgatóság és felügyelő bizottság megválasztása.
6. A ker. törvények szabályai szerint a közgyűlésnek fentartott minden egyéb ügyben való határozathozatal.
7. Esetleges indítványok és interpellációk és ezek feletti határozathozatal.

Az igazgatóság.

Ha részvényesek határozatképes számban meg nem jelennek, úgy az alapszabályok 8 §-a értelmében az újabb közgyűlési határidő 1933 május 30-án délután 2 órákor, mikor a jelenlévők a meg nem jelent részvényesekre való tekintettel határozhatnak.

Közönség figyelmébe!

28 évig voltam a csikszeredai „GANZ“-villamosági cég

FŐSZERELŐJE,

11 és 12 szög szolgáltatásaimért lepletettem a most Csikszeredában

ÖNÁLLÓSÍTOTTAM MAGAM.

E vállalat minden szakmába vágó elektromos munkákat, u. m

MODERN LAKBERENDEZÉSEKET

c engőket, erőátviteli szereléseket a legújantonyosabb árakkal. Az általam végzetett munkálatokért szavatosságot vállalok.

Szíves pár-fogást kér:

Paulovits Antal villanszerelő,
Gimnasium ucca 109. szám.

8-18

Szántó és kaszáló a városához közel berbe vesz a László kertészett.

Könyvkötészeti munkákat

a legszebb és legtartósabb kivitelben a legújantonyosabb árakkal mellett csakössöl a

Vákár üzlet, Csikszereda.

Ryevanov Vákár h. Csikszeredában. Csikszeredában.

Tiszta vér — tiszta bőr!!!

Vértisztításra ne használjon kenőcsfelét, hanem tartson alapos kurát Prof. Dr. Páter vértisztító teájával

Ügyeljen arra, hogy felnőttek és kis gyermekek részére külön-külön keverék készült. Középszkolai korban levő leányok és fiúk a felnőttek részére összeállított keveréket használják az eredeti csomagoláshoz mellékelt használati utasítás szerint.

Prof. Dr. Páter vértisztító teája

megszünteti pattanást (Acne vulgaris), bőrármört, hajótvart, vart, hólyagot, a bőrmirigyek elgennyvedését, fiataloknak bőrküftéseit, ekrolulát, egemesét, erős vér okosta orrvörösöget, bőrvisszoketagséget. Ezen tea nagyrebecsült hálszer, melyet családok egymásnak szivesen ajánlanak. Prof. Dr. Páter vértisztító teája megyesétkhelyek gyógyszerártaiban és drogeriáiban azonnal kapható. Levelés-lap utján a tea „Csiklag“ gyógyszerárt Braşov, Hossza ucca 5 sz. alatti lerakattól rendelhető. 4 Kapható minden gyógyszerártaiban és drogeriáiban.

Zöldség és virágmagvak

valamint a huaveti ünnepekre cserepes és vágott virágok a legnagyobb választékban kaphatók a Laszlo Kerteszett, Szentlelek uccai telepen, Csikszeredában.

Egy alig használt Smith & Hermann Suhl gyártmányu kakas nélküli 16/16/93—74 caliberrü Driling vadászfegyver jatányos aron elado. Felvilágosi ást a Vakar üzlet ad 1-3

Háló, ebédlő és iroda berendezések

a legegyszerűbbtől a legfinomabb kivitelig mélyen leszállított árakkal beszeresethetők: Nagy G Jozsef sztalosnál, Zsögöd. Megfelelő biztosíték mellett részletfizetésre is.

Jó zamatu küiküllömenti asztali borok

literenként 16 lejtől 30 lejig beszerezhető Holló Gábornálnál, Csikszeredában, Hargita-ucca. 8-8

Autó, traktor és hasonló motorok henger-küszürülését és főjavítását vállaljuk.

Fenti motorokhoz a dugattyukat is adjuk. Hanomag dugattyúk állandó raktára.

TÓTH I. & A. TESTVÉREK

géplakát emühely, autójavítások és gépkereskedeése BRASSÓ, Kereszt-ucca 12. szám. 8-8

Rakettek és tenniszlapdák

nagy választékban kaphatók a Vákár üzletben Csikszereda. Ugyanott hurozást is vállalnak.

MODELL KALAPOK

tíz naponként új formák olosó árban, megtekinthetők

VENCZEL TANÁRNÉNÁL

Ugyanott készülnék minden-nemü női kalapok elcsendü anyag hosszadásával. Kalapok átalakítása a legrovidebb idő alatt. Csikszereda, I. C. Bratianu (Gimnasium)-ucca 112. sz., a Sörház közelében.

Egy üzlethelyiség kiadó

Albert tanár házában.