

CSIKI LAPOK

POLITIKAI, KÖZGAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI HETILAP.

<p>FŐSZERKESZTŐ DR. FEJÉR ANTAL.</p>	<p>Megjelenik a lap minden szerdán. Előfizetési ár: Egész évre 8 kor. (Külföldre) 12 kor. Félévre 4 kor. Negyedévre 2 kor.</p>	<p>SZERKESZTŐSÉGI ÉS KIADÓHIVATAL: SZVODODA TESTVÉREK Közvetítő, hűrsz. a lap szellemi részét illető költségek, hirdetések, előfizetők küldendők</p>	<p>Nyitlitteri oszlopok soronként 40 fill.-ért közöltetnek. Egyes lap ára 20 fillér. — Hirdetési díjak a legolcsóbban számítatnak.</p>	<p>FELELŐS SZERKESZTŐ: LAKATOS MIHÁLY.</p>
---	--	---	--	---

Felhívás előfizetésre.

Lapunk XVI-ik évfolyamának harmadik negyedében nevezetes vezetőink be, amint azt lapunk múlt számában észrevehettük olvasóink és előfizetőink. Junius 1-től kezdve ugyanis lapunk minden számában a nevezetesebb politikai és társadalmi eseményeket eredeti táviratokban hozzuk olvasóink tudomására. Ezen összeköttetésünk módját nyújt arra is, hogy a kiválóbb társadalmi avagy politikai eseményekről — amint ez évben azt több alkalommal tettük — rendkívül számokban számoljunk be olvasóinknak. Szerkesztőségünk és kiadóhivatalunk minden lehető anyagi áldozatot meg hoz annak érdekében, hogy a lap színvonalát emelje s azt minél tartalmasabbá tegye.

Midőn ilyen törekvéseink támogatására a nagy közönség szives pártfogását kérjük, feltételeink maradnak a régiek:

Előfizetési ár:

- Egész évre 8 korona.
- Külföldre 12 korona.
- Fél évre 4 korona.
- Negyed évre 2 korona.

A hirdetési díjakat a legolcsóbban számítjuk.

Tisztelettel kérjük azokat, kik az előfizetéssel hátrálékban vannak, hogy az esedékes összegeket lehetőleg postafordultával megküldeni szíveskedjenek.

Csikszereda, 1904. junius hó 5.

A „CSIKI LAPOK”
Szerkesztősége és Kiadóhivatala.

Nemzeti irány a népoktatásban.

Bármennyire kárhözvassák a 67-es alapot és Ausztriával való összeköttetésünket némelyek; én mégis ebben látom a nemzeti állami kiépítésének szükséges támaszát és egyedül lehetséges útját.

Szükségünk van egy oszlopra, amelyhez támaszkodva teljes erővel latba vehessük teremtő és átalakító képességünket.

Ha egyedül vagyunk, egy ezer éves múlt intő példája figyelmeztet rá, hogy a külső ellenséggel való harcok összes értékes földrégünket lelemézzik; sőt igen sokszor még a fátörzset is kikezdték, nemzeti létünket végromlással fenyegették és az avarok és hunok sorsára jut vala nemzetünk, ha egy óvó áldott kéz a végzetes pillanatban az utolsó lépéstől vissza nem tartja s meg nem áldja bölcs politikai előrelátással.

Munkálhattunk-e valmit az utolsó félezered óta belállapotaink javításán? Pedig bizonyára e hosszú időben született oly magyar lángelme, kinek kebelét egy magyar nemzeti állam ideális képe dobogtatta.

Ausztriával való százados harcaink csupán életképességünk bizonyosságát szolgálták, de hasznunk belőle épen oly kevésbé volt mint magának Ausztriának.

Azaz, hogy nekünk mégis csak jutott valamely eredmény, mert nemzeti szabadságunkat mégis oly sok vizsály között is meg tudtuk menteni, Ausztria azonban dacára annak, hogy legutóbb is vérbe fulasztotta idegen fegyverrel a nemzet lelkesedését, ma távolabb áll az „összebirodalom” eszméjétől, mint eddig, s leszűrte magának azt a tanulságot, hogy minden ilyen igyekezete a nemzet erején megtörik.

Ezek a történeti mozzanatok hozták létre az 1867. évi kiegyezést.

Nem véletlen, nem önkényeszerű alkotás ez, hanem szükséges fejleménye a tényeknek, egy egészegebb elvnek a megtestesülése.

E szövetségre pedig most van a legnagyobb szükségünk.

Nem áthatjuk magunkat abban a tekintetben, hogy poliglott nemzet vagyunk.

A nagy néptörzseknek egymáshoz való vonzódásai: a páuszsláv, pángermán és a latin népek egyesülési törekvései lehet, hogy a család, nemzet és világlálm fázisain keresztül megalkuló nagy emberiségi állam határkövei, de ezzel szemben szent kötelességünk, hogy nemzeti sajátosságainkat megóvjuk úgy, amint csak tehetjük, hogy nemzeti létünket, mely az európai nemzeteknek igen sokszor értékes szolgálatakat tett a multban, s amely jelenleg is a népek villanyos erejének szigetelője, megerősítsük és ha a Gondviselő is úgy akarja, örökre biztosítsuk.

S csakugyan, ha már az Ausztriával fennálló tényleges kapcsolatnak tagadhatatlan hátrányait hordozzuk, most már arra kell törekednünk, hogy ennek ellenértékét egy a külvilelem szempontjából, mint különösen belső életünkben megkapjuk. Ez csak a mi életrevalóságunktól függ. Cselekedni kell a békében; minden eszközt megragadni, amely alkalmas arra, hogy egyikfelől feladott nemzeti jogainkból a tennálló kötelek békés fenntartása mellett visszazserezzük azt, ami visszanyerhető, másfelől serényen munkálni, amíg tart az alkalmas időben, mert jöhet a győzelem, jöhet vihar, mely fáradságunk gyümölcsén keresztül gázolhat, megsemmisítheti, míg azzal a célért elrűk volna a vajjon leaz-e akkor alkalmunk és erőnk a majdnem zizifuzsi munkát újra kezdeni.

Népoktatás és közigazgatás államosítása a legelső fokozat a legelső feladat, mely e téren a kormányra hárul, s azért örömmel fogadjuk a vallás és közoktatásügyi miniszter által elkészített törvény-

javaslatot, mely e téren hanem is vágyaink teljesülését, de legalább lényeges haladást jelent.

A cél azonban nem lehet más, mint az összes népoktatási szervezeteknek és eszközöknek államosítása.

Laassu, de annál biztosabb méreg halálos ellenségünk kezében az iskola, az állami ön maga ellen vétkezik, ha megtűri, hogy a műveltség számára felállított intézetekben, a magyar nemzet ellen való olthatatlan gyűlöletet oltás be a nemzetiségek szívébe.

Mind vezényelhetünk neki magyar vezényszóval a gyakorlótéren, nem lesz az azért jó magyar hazafi, éppen úgy, mint a magyar bakáló nem lesz német, ha már gyermek korában bele oltották a gyűlöletet, a hazafiatlanság undorító csiráit.

Erre akartunk ez alkalommal rámutatni, mint a mely elsőbb és szentebb kötelességünk képezi, mintha az Ausztriával való viszonyaink alapjait döngötték. Erőnkre más helyen nékülözhetetlen szükségünk van, s ott eredményesen érvényesíthetjük is, ne fecséreljük el meddő közdelemben.

— A képviselőház ülősei. A képviselőház junius hó 9 én formális ülést tartott, melyen megállapították a közlelőbbi ülések napirendjét. Neményi Ambrus előadó bebeszárta a pénzügyi bizottság jelentését az indemnitás ügyében. Ellátározták, hogy az indemnitást hétéfőn kezdik tárgyalni. Pénteken a dunai halászat védelmére Romániával kötött szerződést, miniszteri jelentéseket és kérvényeket, szombaton kérvényeket tárgyalnak és a régi interpellációkra válaszolnak. Tiszta István miniszterelnök, Várady Károly és Szedorkányi Nándor kérdésre kijelentette, hogy a jövő hét második felében letárgyalhatják a vasutasok fizetéséről szóló javaslatot is, ha addig az indemnitással elkészülnek és ha a vasutasok fizetésrendezéséről szóló vita sem húzódik sokáig. A következő tárgy az

A „CSIKI LAPOK” TÁRCZAJA.

Jókai a magyar szellem életében.*

írta: BEETHY ZSOLT.

Mikor tanzéket 1882-ben elfoglaltam, egyetemi tanári működésem küszöbén az a szomorú kötelesség hárult reám, hogy tanítványaimnak Arany János halálát jelentsem. Ezen a helyen meg kellett értem azt a napot is, mikor ime annak a nagy triászának, mely a magyar költői szellem legmagasabb emelkedését, legigazabb kifejezését és legfényesebb dicsőségét képviseli, utolsó tagját: Jókai Mórát gyászoljuk. Az ő költői szelme a ennek mindajánkjától csodálat tulajdonságai olyanok voltak, hogy talán elsősorban éppen fiatal lelkek, érdeklők és közéletiünk frissenegével a legfogékonyabbak irántok. Jókait, költői érzésének nemességével és erejével, képzeletének tündéres, ragyogó játékaival, jellemnyének kifogyhatatlan gazdagságával, humorának eleven szeretreméltóságával: önk legjobban érthetik. Ennek a költői szellemnek két vonása az, melyből a többi mind kifejezhető és megérthető. Ez a két vonás: magyarsága és ifjúsága. Magyarsága, a melynek személyiségében, munkáiban, egész pályáján tipikus képviselője volt; és ifjúsága, melynek frissége, ereje, szeretreméltósága, közvetlen melegsége hosszú pályáján sohasem lankadt, sohasem fogyott. Ezért mondom én, hogy Jókait, a költőt, önk, a magyar ifjúság élvezheti, értheti és ismerheti teljesen, tökéletesen. De Jókai történeti nagyságát, azt a földalati, melyet ő a magyar közélet fejlődésében, a magyar irodalmi élet folyamában, politikai és költői eszményeinek szolgálatában felszabadulni hosszabb idő alatt kifejtett, azt a szolgálattal mi, orregek, akik tanúi voltunk munkái közvetlen benyomásának és hatásának, mi ismerjük csak teljes jelentőségében.

Költői egyéniségének jellemzésébe, fejtegetésébe nem bocsátkozom a gyászunk ebben az órájában; de történeti jelentőségét egy pár

vonással kötelességemnek tartom az önk szeméi elő állítani. Melyik az a hely, melyet a magyar irodalomtörténet írja Jókainak juttatni kötelez? Tudjuk azt, hogy a magyar nemzeti léleknek költői képe a maga mélységében és igazságában a mult évszázad közepén mi módon és kik által lett teljessé. A lelkesedésnek szilaj erejét, az érzésnek és gondolatnak föltelen szabadságát Petőfi fejtezte ki. A szemlélet hűségét, a rajznak ezen alapuló plasztikai erejét a mult hősi eszményeinek varázsát Aranynak köszönjük. A magyar nép mememondó kedvének, a magyar néplélek humoros felfogásának, hangulatának bevonása az irodalom lélektani tényezői közé: Jókaira várt és Jókaival közönségtől be. Ha nyelvét tekintjük is, mit látnak? Amint a magyar néplélek különböző vonásai a lángelmék által fonódnak be egy új magyar költészet szervezetébe, irodalmi fejlődésünk legdicsőségesebb korának: a magyar nép emelkedésének is, melyekkel a magyar nép ennek a maga lelki képének teljességéhez és tökéletességéhez hozzájárult, azok a nyelvi tényezők is az országunk különböző tájairól fojdogáltak össze. A kun nép magyar nyelve Petőfiben s a biharmegyei nép magyar nyelve Aranyban: a dunántúli nép magyar nyelvvel teljesebbtel meg Jókai lángelméje által. A dunántúli könnyen és onyhén omló a gyöngéd áruvalatokban talán a tisztánál gazdagabb magyar beszéddel egészítette ki Jókai azt a zirdalmi nyelvet, amelyet talált. Ez a három lángelme nemcsak irodalmunk csúcspontján, költészetünknek uralkodó berosán ragyog, hanem együtt, egyik a másikat kiegészítve, a legtalálóbb és legtörményesebb, legegyszerűbb és legteljesebb képét szolgáltatja annak a magyar léleknek, mely szűlő és ihlette őket.

Jókairól bátran és habonás nélkül elmondhatjuk, hogy nincs egyetlen írónk, egyetlen költőnk, akinek gazdagabb asókinca volna, mint Jókainak. És nincs senki, akinek tehetsége által a magyar költői nyelvnek gazdagsága, majdnem teljese szókinca minden irányu hatását oly mélyen, oly tökéletesen kifejtette volna, mint Jókai szelme által, az ő eszerhangú költészetében. Petőfivel és Aranyval ennek a nagy korzaknak triászát

alkotja; és elmondhatjuk, hogy ami a költői nyelv fölszabadítására, természetessé, egyszerűvé, zengőre és költőin magyarrá tételére nézve: Petőfi és Arany, ugyan az a magyar elbeszélő prózának a nyelvére nézve: Jókai. A legeredetibb költői szellem bator naivitásával és naiv bátorságával: új stílt teremtett.

Hát tágabb körben, a magyar közélet mezején ki volt ő nekünk? Egy regényének, a Politikai divatoknak bevezetésében ő maga azt mondja, hogy a mint a magyar költői, épp úgy a magyar magánéletnek minden körét szászoros és elszakíthatatlan kötelek fűzi a magyar közlethez. Ezt, a magyar költő és a magyar politikus közt irodalmunk kezdetétől fogva figyelemmel kísérhetők, azembóttinó köteleket: a legerősebbnek, a leghatározottabbnak mutatja Jókai pályája is. Nem a politikusról kívánok szólni, csak egy-két rövid szóval az ő írói hatásának politikai jelentőségére mutatok rá. Még a negyvenes évek elején kezd írni: első novellájával Petőfi felléptének évében nyer pályadíjat; még ugyazóvalán résztvevő a nemzet-ébreztetés munkájában. Majd a vágatva következő idők politikai földadataihoz képest dolgozott Petőfi oldalán a nemzeti szellem folyujtásának munkájából. Azután a szomorú időkben talán ő az első és a legjelentékenyebb mindazok közt, kik a nemzeti lélek megtartásán dolgoztak. A magyar reformkor, a forradalmi kor és az önkényuralom kora történetének ez a három mozzanat, melyben az irodalomra óriási földadót vár a melyre nézve az irodalom mérhetetlen jelentőségű nemzeti földadót töltött be. Előbb arról volt szó, hogy a nemzeti lélek fölébresztessék. Azután annak szükségére következett el, hogy a fölébredt nemzeti lélek folyujtassék! Majd annak a szomorú szükségére állt előtűnk, hogy ez a nemzeti lélek megtartásának megamagának. E három nagy, nemzet-etikai feladatot három politikai, három költői nemzedék végezte; az idő termékeny méhe egymásután szűlte meg fejlődő eszellemeinek leghatottabb képviselőit. De Jókainak s három nemzedék mindgyikének földadatában és munkájában része volt. A nemzeti léleknek s fejlődésének végig kísérte, végig küzdötte, harcolt még azokkal, akik ébreztették; kü-

dött azokkal, akik folyujtották, dolgozott azokkal, akik megtartották. Képelete is a leghatalmasabb, legigazabb alkotásában ezt a nemzeti fejlődést követi végig. A magyar reformkornak nincs irodalmunkban, nincs költészetünkben oly gazdag, oly fényes, oly igazi költői képtára, mint amelyet Jókai regényei nyujtanak nekünk. Az ébredés első apostolai: az „Eppur simuven”-ban: a régi magyar világ alkonya a „Magyar nábob”-ban; az újnak alakulása a „Kárpáthy Zoltán”-ban; a forradalmi élet: regényeinek egész sorozatában, a „Politikai divatok”-ban, „Egy az isten”-ben, „A közvivőember fia”-ban; az önkényuralom magyar élete pedig, valamennyi közt talán a legkittünöbben: „Az új földesur”-ban.

Ebben a hűvös könyvben azt tanítja, hogy ez a földalattunk és emlékeink mögöttünk erősebbek minden emberi erőszaknál. Hány magyar szembe esalt akkor könnyen és lángot és könyv! Éppen akkor a lenyűgött, de szánymát már emelgető közteli törekvésén, mely a nemzeti lélek megtartását tekintette feladatának, éppen ebben fejtette ki Jókai leghatalmasabb erejét. Az elnyomott magyarság, az üldözött nemzeti eszmények kultusza dolgában: senki nagyobb szolgálattal e nemzetnek és nemzeti művelődésünknek nem tett, mint Jókai, az ő magyar és nemes szellemének hódító erejével, rendületlen hitével, vonzó kedvességével és munkabírássalunk laudatlan kitartásával.

Utolsó gondolatai is e körül a fejlődés körül jártak, melynek részesül, költőjeül érte magát. Alig egy órával halála előtt, talán utolsó szavaiul hallottam haldokló ágyán ezt a két nyilatkozatát: „Az isten áldja meg a királyt!” és „Lesznek még nekünk vigabb napjaink is!” Ezeket a szavakat hallottam tőle, végző estéjének alászálló homályában, dadogó ajkairól. Mely megindulásom hangulatában, a haldokló eszemiben megcsillant sugártól vezetve, az ő édes anyjára és mindnyájunk édes anyjára, hazánkra vonatkozóknak értettem szavait, mintegy vasthangjával Kőlcsey imádságának, a ki vig esztendőit kér nemzetére! Ennek az elhazatalán, földerítésén munkálkodott ő is felszabadulni hosszabb időn át... Áldás emlékére.

* Bevezetés a Jókai Mór: „Önmagáról” című munkához. Ara fűzve 4 kor., bőrkötésben 6 kor. Kiadta a Frankl-Társulat.

1904. évi költségvetés. — A június hó 10-én tartott ülésben lefoglalták és elfogadták a dunai halászat védelmére Romániával kötött szerződés becsikkelyezéséről szóló törvényjavaslatot, elfogadták és tudomásul vették a belügy-miniszter jelentését, mely szerint Nándor közpénztörvényterületéről Szabadka területébe költözik be, egy pár helyi érdekű vasút engedélyezéséről szóló jelentéseket és törvényjavaslatokat. Asztán a kérvényeket tárgyalják. Az olasz bor kedvezményes vámjának megszüntetése érdekében a múlt évben több mint hetven kérvény érkezett be, melyek ma ismét napirendre kerültek. Babó Mihály, Szederkenyi Nándor, Darányi Ferenc, Udvary Ferenc, Kaas Ivor báró, Visontai Soma és Rakovszky István sürgette a magyar bormerítő gáza közönös érdekében az olasz bor kedvezményes vámjának megszüntetését, amire Molnár Ákos a múlt év elején tíz képviselőtársával határozati javaslatot adott be. Hieronymi kereskedelmi miniszter a felszólalásokra azt válaszolta, hogy a kormány álláspontját ebben az ügyben nem ismertetheti, mert még folyak a tárgyalások Olaszországgal a lehetetlen volna egyezségre lépni, ha álláspontját már most, az alkudoások idején nyilvánosságra hozná. — A képviselőház június 11-én tartott ülésében a kérvények tárgyalását folytatták. Az olasz borsavm vitájában Baththyány Tivadár gróf, Bornáth Bela és Tisza István gróf vitettek részt, a két előbbi rövid, de tartalmas beszédekkel mondták a kedvezményes vám megszüntetése érdekében, az erre vonatkozó határozati javaslatot azonban, melyet Molnár Ákos képviselő nyújtott be a múlt év tavasza óta elvetették, mert Tisza István gróf kijelentette, hogy az olasz bor behozatala ellen védekezni fog, de azt nem engedi, hogy most a szerződési tárgyalások küszöbén, bármiféle határozattal is megkösse a kormány kezét. Az önálló vámtörvényt sürgető kérvényeket Szatmáry Mór pártolta. Vele szemben Hieronymi kereskedelmi miniszter ismertette azt az álláspontját, hogy az önálló vámtörvényt nemcsak veszedelmes kísérletezésnek tartaná, hanem károsnak is. Szerinte védővamos politikára áttérni egy olyan országának, melynek termelése egyirányú, sohasem szabad; önálló vámtörvényt csak oly államnak való, mely maga fogyasztja el mezőgazdasági terményeit a magyarnak a mellett, hogy nyers anyagokban bontásra nem szorul, fejlett ipara is van. Az önálló vámtörvényét ugyében ez úlében nem hoztak határozatot. Nyiri Sándor honvédelmi miniszter válaszolt Darányi Ferencnek a pinczehelyi választáson fejezett használt csendőrhöz kitérítése ügyében hozzá intézett interpelláczióra. A csendőrhöz joggal használják a fegyvert a nem a véronzésért, hanem azért tüntették ki őket, mert onuralmukat nem vesztették el. A választ a ház többsége tudomásul vette. — Junius 13-án néhány új bizottsági tagot választottak a megkezdtek az új indémítás vitáját.

— **A delegáció.** A magyar, valamint az osztrák delegáció is folyó hó 8-án befejezték idej múködésüket. A magyar delegáció ezen a napon csupán formális ülést tartott, melyen megállapította, hogy az országos bizottságok határozatai tökéletesen megegyeznek egymással. A delegációk összes határozatainak felsorolása után Burján István közös pénzügyminiszter a felkérés parancsából és nevében köszönetet mondott az országos bizottságoknak azon kiváló és hazafias áldozatkésztségéért, melylyel a közös kormány előterjesztéseit oly gyorsan és kedvezően elintézték. Halálját és köszönetét nyilvánította azután az országos bizottság iránt a közös miniszterium nevében is. A delegáció a királyi köszönetet mély hálaival vette tudomásul s a közös miniszterek előkezvagy magatartásáért szintén köszönetet mond. A delegáció elnökeinek és tisztikarának Firczak Gyula munkási püspök tollalacolta a delegáció köszönetét, mire Széll Kálmán leudületes beszéddel, melyben a delegáció iránti hódolata domborodott ki, az idej ülészakot berekesztette.

— **A kvóta.** A magyar kvóta bizottság 7. évi június hó 7-én tanácskozott a közös kiadásoknak Magyarországra eső hányadáról. Előadó újjólag Falk Miksa volt, ki elmondotta, hogy tavaly a magyar bizottság és az osztrák bizottság megegyezett abban a felfogásban, hogy üdvös volna hosszabb időre megállapítani a kvótát. Az osztrák bizottság nem járult hozzá a magyar részről javasolt kulcszhoz, de azt ajánlotta, hogy a felek tarták fenn a státuskvót 1909. december 31-ig. A magyar bizottság ezt az ajánlatot elfogadta, bárha látta, hogy az a kvóta, amelyet Magyarország fűzet több annál, mint amennyit helyes alapon való számítással szerinte fűznie kéltene. De elfogadta a jelen helyzet meghosszabbítását azért, hogy elkerülje azt a politikai rázkódást, amelylyel a kvótának évről évre való megváltozása jár a hogy elkerülje továbbá a királyi döntést, mely a kvóta bizottság meg nem egyezésére folytat válik szükségessé. Ezek voltak az okok, melyek a bizottságot a tavalyi versottek a ugyanazok irányították most is, midőn a mai napon felajánlotta az osztrák bizottságának a jelen állapotnak 1909. december 31-ig való fenntartását a 34-4, 65-6 arány alapján. Elmondta még az előadó, hogy a pénzügyminiszter újabb kimutatásai révén (1892—1901.) a következő arányt lehet kiszámítani: 33-25, 66-76 s ha az osztrák bizottság nem fogadná el egész terjedelmében a magyar bizottság javaslatát, akkor csak az utóbbi kvóta arányt lenne hajlandó elfogadni. A bizottság hozzájárult az előadó javaslatához.

— **Az indémítás.** Lukács László pénzügyminiszter által beferjesztett törvényjavaslat a június végén lejáró indémításnak augusztus hó végéig való kitérjesztéséről szól. Az új indémítást azzal okolják meg, hogy miután nincs kilitása arra, hogy az 1904. évi költségvetést június végéig elintézzék, az államháztartás meletének biztosítása szükségessé teszi az indémítás megnyújtását.

Legujabb.

A „Csiki Lapok” eredeti táviratai.
Budapest, jun. 14. d. u. 2 óra 10 perczok.
Csikszereida, jun. 14. d. u. 3 óra 20 perczok.

Sima Ferenc meghalt.

Newyorki távirat szerint Sima Ferenc volt szentesi országgyűlési képviselő Amerika Ohio Államban levő Fairpotban meghalt.

A képviselőház ülése.

A képviselőház mai ülésén Perczel Dezső elnököl. Napirend előtt felszólalt Darányi Ferenc képviselő és visszatasította a „Magyar Szó”-ban ellene szóit vadakat. Asztán áttertek az indémítási javaslat folytatolagos tárgyalására. Olay Lajos mondott a javaslat ellen hosszabb beszédet, szerinte a kormány nem hajtotta végre programját, nem teljesítette a Kossuth-pártnak tett ígéréteit, ennélfogva nem vieltetik bizalommal a kormány iránt s az indémítást nem szavazza meg. M a r j a y Péter kifogásolja, hogy a kormány folyton indémítás és nem rendszeres költségvetés alapján kormányoz. Szűnet után még Várdy Károly beszélt az indémítás ellen.

Háboru.

Tokióba jelenti Togo tengernagy, hogy Kaiping ostroma következtében az oroszok 3000 főnyi legénységgel és 20 ágyúval kivonultak Inkaból.

Jovanovic Zmaj János meghalt.

Dr. Jovanovic Zmaj János a szerbek legnagyobb költője, ki rokona volt Milán királynak, ma délelőtt Szerémvármegye Kamnica községében 71 éves korában meghalt.

Gyilkosság.

Zalamegyei Tolmács község érdekében ismeretlen tettesek meggyilkolták Kóka István válföldi földbirtokost.

A megyei közigazgatási bizottság ülése.

Csikszereida, 1904. június 11.

A közigazgatási bizottság rendszeres havi gyűlését ma tartotta meg Mikó Bálint főispán elnökelete alatt, melyen a tagok negyedik kivételével jelen voltak. Nem sok feljegyezni valót találunk ezen ülésről, mert annak kevés tárgya volt, s az előadottak között sem volt valami különös fontossággal bíró ügy; mindazonáltal a következőket mégis felémlelendők tartottuk.

A tisztii főúrós jelentése szerint a község egészségügyi állapot május havában kedvezőbb volt a megelőző havinál a járványgyerűn kisbimbó mértekben csakis Bekács községben uralkodott a hasi hagymáz, de ezzel együtt is a helyvagy megbetegedési esetek száma a múlt havhoz képest 30, a balázások száma 55%-kal csökkent, ami az egészségügyi állapot feltűnő javulását mutatja.

A pénzügyigazgató jelentése szerint a közadók is kedvező eredménnyel tolytak be s mondhatni mindennemű adóknál a befizetések jóval túlhaladták a megelőző havi befizetések eredményét. Így: az egyes adóknál 40999, a hadmentességi díjknál 352, a bélyeg- és jogilletéknél 7991, a fogyasztási adóknál 6987 és a dobányjővedelménél 8528 koronával fizetett több mint ápril havában; összesen pedig a felsorolt címek alatt befolyt május havában 141.911 korona 45 fillér.

A kir. tanácsfűzőelő jelentése szerint Pallavics József tanító, Bodoni Matild tanítónő az országos tanítói nyugdíj intézetbe felvételtek, nébái Keleti Károly remetei volt Állami tanító övegye 550 korona évi segély és gyámpénzben részesítettet; továbbá Cseke Ferenc szentsimoni tanítónak 200 és Györfal Bertá jénöfalvi tanítóknak 400 korona Államsegély folyósítottat fizetések kiegészítésére mult hóban a vallási miniszter által.

A löbbi előadói jelentések nevezetesebb mozzanatokat nem tartalmaztak.

Tudomásul vette a bizottság a törvényhatósági közgyűlés azon értesítését, hogy elhált Molnár József közigazgatási bizottsági tag helyébe Csiki Dénes ügyvéd választatot meg, egytálla bevezetott a különböző azon albizottságokba, melyeknek Molnár József tagja volt.

A cikszentmiklósi egyházgye tulajdonát képező aranyosi erdőszelgöl területen megkalkaritott 5 évi vágátér fa mennyiségének árverésen történt eladása ellen több borszovai lakósa felebbeszévé, az árverést a bizottság megsemmisítette s eltasította az egyház tanácsot egy újabb és szabályszerűen kibírdetendő Árverékítűzésére, mert az árverési feltételeket a tanács közvetlenül árverés előtt, tehát a kibírdetés után két részben is módosította.

Bíró Antal remetei lakos felülvizsgálati kérelmet adott be mezőrendőri kibírdetés ügyben hozott két egybehangzó ítélet megváltoztatásáért. Minthogy a kéresek elfogadható alapja nem volt, azt a bizottság elutasította.

Gyergyórem-telei Mélik István fakereskedőnek 13 munkása által a tölgyesi járásterületén alküvtelt erdőrendítésnek elbírálása felett a tölgyesi és gyergyószentmiklósi füzszolgabírák közötti illetékeségi vitás kérdés támasztatván, a bizottság úgy döntött, hogy azoknak elbírálása a tölgyesi szolgabíróság hatáskörébe tartozik.

A beltéri telepítvényes közbirtokosság azon határozata, mely szerint a **Dobránszarki** erdő eladási eredményét önkénylűleg megváltoztatta és Schwarz Mendel 16100 korona ajánlatával szemben Mélik István 16001 koronás ajánlatát fogadta el s a szerződést meg is kötölte, a bizottság által megsemmisítettett.

„Hidégsgéi” végszavai.)

(Egy kisebbségi tag urnak.)

Ha már érdem-snek tartotta válasz író ur, hogy „Ismét a hidégsgéi iskola” című, közérdekű közleményemre válaszul, ezt az iskolagy szemponyjából melegen köszöndöm. Hisz, ha én, édes öcsém ezt nem teszi, azt sem tudnam, hogy valaki még érdeklődik e sűrgös ügy iránt.

En is kissé későn mondom el az ön válszában föltűleml provokált végszavaimat.

Tetszik tudni, hogy több ideig távol valék s hazajövetel-em után olvasva válaszát, idő kellett nekem ahöz, hogy bizonyos adatokat gyűjtsek.

Gyűjtöttem is, de nem azon czélból, hogy azoknak közlével unalmassá váljak, hanem tisztán csak azért, hogy jelen végszavaimat a valóságnak megfelelő alapra fektethessem; szükség esetén és becses kíváncságra kész lévén adataimat nyilvánosságra hozni, az ez ügyben érdekeltekre való komoly tekintettel.

Végszavamam egybehírát ez ügyben következők:

A mit megelőző közleményeimben megírni szükségessé néltam, „Kisebbségi tag” ur tagadásával szemben most is fenntartom.

Reklam csinálásom, ferdtetésekkel vádol akkor, mikor egy nevezetes közügy előbbre viteléről van szó. Akkor teszi ezt, mikor már a felsőbb körök figyelmé e ügyre terelődött s ennél fogva sem neki, sem tanácsadójának, kitérnie nem lehet.

Mikor más menedék nincs, akkor ő és tanácsadója, azt merik hangzótatni, hogy a mit én ítam, reklamesinálás, ferdtetés.

Mint említém, most adatokkal nem akarom az ügyet nyújtani s az érdekelteket untatni.

Csak arra kérem önt, hogy az általam közölt tények czafolata képpen szerezzé be a „Hidégsgéi” lakosai Állal benyújtott első kérelt, az erre hozott, tisztán képviselőtűletűli határozatot, csatlolja melléjük az előjáróság egyik tagja által meglögalmaszott és az iskolaszék két tagjának éröszakossága folytán kiigazított kérelt.

Ezek nem csak az én állításaimat, hanem az ön állításait is meg fogják világítani s én részemről egyebet nem kívánok. Kitérni emilitt iratokból az is, hogy az iskola építés ügyét első sorban a község (és nem a róm. kath. iskolaszék vagy hitközség) vette kezébe, önállóság tárgyalat és intézkedett, önállóság vásárolt telket, köölt szerölést, fizette a község pénztárából a vételárt, községi közmunka erövel hordatta össze az anyagokat és a község pénztárából fizette ki a ledó czerep árát. Hogy a tervét és költségvetését az iskolaszék pénztára adott 60 és később 16 koronát, ez sem az ön érdeme, mert eme pénz és még több apróbb összeg a községi bíró által összekuporgatott s iskolai czefokra a gondnoknak átadott jövedelemből állott elő.

Hogy ön az én közlésem miatt a törös posztót emlegeti, ez az ön természetének egyéni megnyilatkozása.

Hogy a jegyzőkönyvekben nyoma van a róm. kath. jelzőnek, ennek az oka is egyszerű. T. i. én is határozottan obajtom, hogy az új iskola föltűlen róm. kath. jellegében állandósításak; de ezzel nincs kizárva az, hogy az Állam hozzájárulásával Állami iskola legyen. Ha én ezt nem értete, avagy félreértette, az ön talantumának válik rovársága. Ön szerint ez a reklám.

Hogy a segély kéresek első sorban is a magas tanügyi kormányhoz leendő juttatását javasoltam, ez igaz, csak hogy nem olyan alakban, a mint ezt önök kikorrigáltatták. Természetes tehát, hogy a kéresek visszadarott, mert hiszen az önök által követelt felekezeti forma nem alkalmas a tanügyi kormány segítségének az elérésére. S lám önök még is engem okolnak a halogtatásért.

Ön szerint ezel ragtam egyet azon a felkezetem, melynek emlőim felnevelkedtem. Talán az ön és tanácsadói érdeméből, kegyéből van ez? Ezt egy hitorsosának megvárdni, nem sűrtö guny?

S hogy az E. M. K. E. választmányával folytatott levelezés az ön emlékezetébe jövöre is megmaradjon s a nekem tulajdonított tények nyilvánvalóvá legyenek, másolatban ide írtatom az egyesült következő leiratát:

„Folyó évi április hó. 73. sz. a. kelt beadváyukra szükségessé tartjuk összehozlatni a Csikgyimesközéplök Hidégsgéi tizede iskolaépítési segélyügye előzményeit.

*) Míntám ez ügy minden oldaltól ki van merítve, annak további tárgyalását ez idő szerint beazintotjuk.
Szerk.

Mult évi április hó 7-én 518. sz. a. folyamodott a község és a hitközség, hogy a szóban lévő iskola építést pénzbeli segélyvel támogassuk, nem jegyzettett meg azoban ekkor sem a szükséglet, sem pedig az összeg, melyet az Enkétöl kérnek, ellenben csatlolva volt Gyimesközéplök község képviselőtestületének 1902. márczius hó 2-án tartott ülése jegyzőkönyve, melynek első pontja szerint a képviselő testület elhatározza, hogy az épülethez szükséges nyers anyagokat természetben, egyenként való felosztás által összeszerzi, az épületet vállalkozóval készítetté, közalpra fektetett fölöl, tornáczczal ellátva, eszerőppel befedve emelteti fel, tehát az építés megéjtését a község vállalta magára; s a kérvényezés idejében azonban az egyesület költségvetése már kimertülve s különbben is az ügy a fentiek értelmében köllőleg elkészítve nem lévén, mult évi október hó 9-én 361. sz. a. értesítették, hogy az ügyet érdemlegesen csak a folyó évben vehetjük elő.

Folyó évi január hó 12-én szám nélkül méltőtattak minak azzal megsűrgétni, hogy a hozzánk beferjesztett összes okmányokat lehető legrögsőbben juttassuk vissza, hogy saját magukat — habár jelenleg tetemes pódaoval vannak terhelve — e czélra is megadóztatva s a még szükséges anyagot a tél folyamán beszozglátatva, már a tavaszon ezen építkezést végrehathassák. Erre mi február hó 8-án felhívtuk az érdekelteket, közöljük velünk: mennyire kerül az építés, mivel járul hozzá az érdekeltség, amítán a fentiek szerint az egész terhet magára vállalta és egyesültűnöz csak állatlanságban támogatásért föltűntette.”

Erre február hó 27-én 56. sz. a. közöltett velünk a költségvetés és egy Nyilatkozat, mely szerint még ha magunkra tetemes és megbírtatlan covatl vetének is ki, még akkor sem tudnak egészen befebrni a költségekot, tehát ismét csak részben való hozzájárulás kéretett az egyesülettől. Egyesületünk nyomban márczius hó 29-én 37. sz. a. 5000 k. segélyt helyezett kilitásba azon feltétellel, mint a hogy más községeknek az iskolaeépítési segélyt adni szoktak, minán a kir. vallás-és közoktatásügyi miniszter úr ö nagyméltósága íly esetekben rendelkezésre bocsátja az Enkének az érdekeltek közöttöl befolyó 5%-os iskolai pótdátot, az állam által adni szokott házber járulékot is.

Egyesületünk ezen megkeresésérözazonban folyó évi április hó 10-én 73. sz. a. az egyesület eljárását bíráló beadványukkal közönséges kölcsönnek minősítik az egyesület elökészött megkeresését s okmányokat visszakérük. Az igazgató választmány határozatából ezeket ezennel vissza is küldjük, s a most megadott magyarázat alapján végleges nyilatkozatokat, kérjük a következő két körölsre való válaszul adásul: 1. Mire fordítják a Hidégsgéi tízes 5%-os iskolai pótdátot, ha az iskola felépül? 2. Mennyi volna az a határozott összeg, melylyel múltnyos megosztás mellett az Enkétöl adományképpen beérnek egy, hogy az iskola létesülhessen?

A két utóbbi pontra mielőbbi válaszat várva, vagyunk.

Kölözvárd. 1904. április hó 24-én.
Tisztelettel:
Grof Bély s. k., Sándor József s. k.

Remélem, hogy ezt csak nem nevezi ferdtetésnek.

Igen is, sijnálva az anyagi szegénységben élő népet, határozottan és mindig az Állami iskola híve voltam s vagyok. Töved ödes kisebbségi ur, midőn a dolgot úgy magyarázza, hogy akár a község, akár a felkezet építson iskolát, mindkét esetben a szegény népen fordul meg a teher.

En ugyan is azt javasoltam, hogy a község ne várja be a kérvényezések eredményét, hanem építse fel lehető leghamarabb az iskolát s ha ez elkészül s ezt igazolni tudjuk, akkor az Állam átveszi és költségeit megtűrti. Felekezeti iskolánál ez nem is viheto keresztűl, mert a felekezeti feletlen hatóság nehezen lenne rábírható a belegegyezésre s így nemcsak az építés, de a fenntartás terhei is a hitközség nyakába maradnának. Látja ön l ez a kettő között a nagy különbség.

Személyeskedő kifejezéseire részletesen nem terjeszkedem ki, mert azt nem tartom egy ily nemes ügy keretébe állónak és bígyje el, hogy a sűrtö czélzások dacára, melyekkel egyéniséget neveltségessé tenni igykezett, az Állam emlegettet értelmes többség ma is az en javaslatom mellett kész sikra szállami.

Mint róm. kath. egyén, örömmel veszem tudomásul önnek azon kijelentését, hogy 1853-tól kezdve a római kath. felekezet örítte meg Gyimesközéplök területi épéséget; de egy kisé kételkedem abban, hogy ez érdemben öntönek valami kis része volna. Áldott legyen azok emlékezete, kik ezt önök nélkül eszközölték! Azoknak az érdem, hogy én is, de önök is a községnek akkor magyar territoriumán s étálhatának. Mert sem önök, sem tanácsadójának nem érdemük, hogy a római kath. iskola növendékei imádkozni tudnak. Hát ily helyzetben kár azzal ijesztgetni engemet, hogy „a község, értelmes vezetői örízetezől, szomszéd kollégám ma — holnap a határrendezés alkalmával a község területéből akár egész Hidégsgéi s még nagyobb területet is könnyen elszakíthatat stb.” mert e határrendezés ügye az ön közreműködésével van tárgyalva, felsőbb helyen előterjesztve s olyan kollégám nekem nincs, kinek elég ereje volna a felsőbb hatóságok kizárásával bármít is elszakíttatni. Ezt ön is jól tudja, mert a kérdésben ön is nyilatkozott. Azt is tudja, hogy a mit a kataszteri vázlatrajzon szomszéd kollégám zöld és piros festékekkel Bükhöz tartozónak kikerekített, azt én ugyanazou rajzon sárga vonalokkal visszakerekítottam,

az önkénti vett magyarázat értelmében megindokoltam s úgy terjesztettem fel a törvényhatóságokhoz. Látja ön! minő gyermekes kitérőket engedett meg magának, hogy azok miatt bizony egy kisértellenek pírulnia egy öreg embernek is.

A szomszéd községből jött s illetéktelenül a képviselőtestületbe felvett új tag friss és pezsgő vére ha kisért felvilágosította az értelmes többséget, ennek örülhet ön is, mert legalább nem rejtelt véka alá ezután semmi társulati vagy egyesületi dolgot s meglehet, hogy ez önnek nagyobb erkölcsi és anyagi hasznára fog válni, mint a személyeskedő levelezés, mások tollával.

Gyimesközéplek, 1904. Junius 2.

Hildesgröti.

Esküdtzéki tárgyalások.

Második és harmadik nap.

Folyó hó 7-én és 8-án a tárgyalások második és harmadik napján, balált okozó súlyos testi sértés és súlyos testi sértés büntetteivel vádolt **Keresztes Antal**, csikszentgyörgyi lakó, büntetésre hozott ítéletet az esküdt bíróságnak, mely a következőleg alakult meg: A bíróság elnöke: **Antalfy Gábor**, kir. törvénzségi bíró, szavazó bírák: **Elthes Zeigmond** és **Csipkés Árpád**, kir. társzéki bírák voltak, a jegyzőt **Verecs Árpád** aljegyző teljesítette. Rendben esküdtek: **Dr. Nagy Jenő**, **Ferencz József**, **Birtha József**, **Kedves Bóris** István, **Sárosi György**, **Gondos Antal**, **Dulinsky József**, **Meskö Jakab**, **János István**, **Merza Rezső**, **Szántó Abraham**, **Ferencz András**, pótszékelték: **Fejér János** és **Deák Elek** voltak. A vádbíró **Velmann Samu** kir. alügyész, a védelmet **Bartha Ignác** ügyvéd képviselték.

A vádbíró cselekménye, mely miatt a vádlott elítélte a következők: Folyó évi április hó 4-én, husvét másnapján, vádlott **Keresztes Antal** az az napi mulatozások után bekerült **Tompos György** csikszentgyörgyi lakos korcsmájába, a hol 3 déry pálinkát kért magának, míg társaival együtt el akart fogyasztani, de ezek eltávoztak tőle. Hogy egyedül ne igya meg a pálinkát, az épen azon időben eltávozni akaró **Gál Gergely** megszólította s egy pohár pálinkával is megkínálta. A míg a pohár pálinkát megitták, odakerült **Lukács Dénes** is, kitől vádlott azt kérdezte: „Miert tartanak engeu a faluban a legutolsó legénynek.” mire **Lukács Dénes** azt felelte: „Mindenké a maga módjában és becsületében elég legény.” Erre **Keresztes Antal** oly indúlathoz jött, hogy **Lukács Dénes** pofon ütötte mire dulakodni kezdettek de a jelen voltak nevezetesen **Marton Antal** és **Gál Gergely** elváltak az **Gál Gergely Lukács Dénes** a korcsmából is eltávolította, hogy több baj ne legyen. **Lukács Dénes**, **Gál Gergely** hazra indult, de alig távoztak a korcsmától 10 lépésnyire, **Lukács Dénes** a **Gál Gergely** ellenzése dacára az ott maradt **Marton Antaleit** vissza indult, de követte őt **Gál Gergely** is. **Keresztes Antal** a pálinkáját ezalatt kifúrtatta, észrevette hogy **Lukács Dénes** visszafel jön s kinyitott bicsekával a kocsmá ajton kigörvora, az első lépésekor lépett és bicsekájt **Lukács Dénes**re ütötte egy, hogy **Lukács Dénes**nek bal keletcsontjánál bratolva s kés, tőrétjét át szúrta, a szívbarokt keresztül szakította s bal tüdőszárány föltérét is átvágta. A bicseká villanására odarogott **Gál Gergely** szintén bal keletcsontján sebezte meg, aztán **Lukács Dénes**et még bal felén is megszúrta. **Lukács Dénes** a lépésről leesve meg is halt. Ezután újból **Gál Gergely** fel fordult s őt bal al- és felsőkarjait is megsebezte s mind addig öldölte míg az oda esődült falusiak legoták és **Gál Gergely** kezei közül megmentették. Így adta elő a vádat az életben maradt **Gál Gergely** sértett, s ezt bizonyították a szemtanúk is.

Vádlott azzal védekezett, hogy lehet, sőt el is ismeri, hogy ő követte el a büncselekményt, de ő annyira részeg volt hogy semmire sem emlékszik és csak hallucinációt tud az egész esetről. Megczafolták e védekezést a tanúk, de maga a vádlott által elfogyasztott pálinka mennyisége nem volt arra elég arra hogy ő attól a saját állítása szerint holt részeg lehetett volna, hiszen egész napon délelőtt 10 órától este 6 óráig 7 deczi pálinkát ivott meg s még eközben 2 óra hosszán „Czekaszt” is a játékoskörben. A gondosan kidolgozott vád és védbeszédek elhangzása után, az esküdték a közzivádó kérdésére felelték igen szavazással s így hirdette ezt ki főnökük **Dr. Nagy Jenő** ügyvéd, mely verdikt alapján a bíróság **Keresztes Antal** vádlottat 6 évi fegyház büntetésre ítélte, beszámítván neki az elítölt vizsgálati fogságból 1 hó napot, a közzivádó az ítéletben megnyugdott, mitg vádlott és védője semmiféle panaszt jelentett be ellene.

Negyedik nap.

9-én, a tárgyalások negyedik napján csikszentgyörgyi lakos **Sándor Miklós** Kovács útt a vádlottak napján balált okozó súlyos testi sértés büntetteivel vádolva. A vádbíró cselekménye a következő volt: Hasznagyó hétfőn, február 15-én **Sándor Miklós** komájával **Gránca** Miklóssal Csikszentgyörgyben a Kelemen József korcsmájában pálinkázgató s este fél 12 körül hazaindultak meg elmentek **Sándor Miklós** lakására s ott még folytatni akarták a pálinkázást. Altilólag a mint felekeztek a **Sándor Miklós** lakására, **Sándor**

Miklós a komáját táncolni kényszerítette s a mint legjavában járták, a vállát megragadva s lábait kirúgtatva a mellére térdelve 13 oldalbördőt betört. Aztán **Gránca** Miklós hazament a feleségével, ki őt a kapuban várta s a onnan az ablakon át az egész cselekményt állitólag végig nézte.

Gránca Miklós a szenvedett sérülésekre 3 nap múlva a kórházban belehalt. A vádlott tagadásával szemben nem lévén semmi tanubizonyíték, az esküdték, mely **Antalfy Gábor** elnöklötte alatt. **Elthes Zeigmond** és **Csipkés Árpád** bírák, **Verecs Árpád** jegyző, továbbá **Zarecsky Pál**, **Ferencz András**, **Gondos Antal**, **Fejér János**, **Biró István**, **Merza Rezső**, **Dulinsky József**, **Simon Ede**, **Miklós Balázs**, **Deák Elek**, **Egyed András**, és **Koncz József** esküdtékből állott **Knórr Ferencz** kir alügyész vádló és **Dr. Daradics Félix** védőbeszéde után **Sándor Miklós** a vád alól felmentette, illetőleg nem büntetnek nyilvánította.

Ötödik és hatodik nap.

Az esküdtzéki tárgyalások utolsó napjain erős felindulásban elkövetett szándékos emberölés büntetteivel vádolt **Sztojka János** felett ült törvényszék esküdt bíróságnak, melynek tagjai ugyan azok voltak, mint az előző nap s mint esküdték: **Zarecsky Pál**, **Dulinsky József**, **Merza Rezső**, **Jancsó István**, **Meskö Jakab**, **Szabó Miklós**, **Deák Elek**, **Fejér János**, **Gondos Antal**, **Lázár József** és **Ferencz József** szerepeltek. A vádat **Knórr Ferencz** alügyész, a védelmet **Bartha Ignác** teljesítette.

Múlt évi december 31-én néhai **Szabó Dávid** mértőt betörté **Sztojka** János csikszentgyörgyi lakos vádlott alakát, s kapuján erő szaksosan behatolva, megölésel fenyegette az almból felirsztott **Sztojka** Jánost, ki azután a megelőző nap vásárolt forgópisztolyal 4-5 lépésnyi távolságból 3 lövéssel **Szabó Dávid**ot lelötte. Ez volt a cselekmény mely miatt **Sztojka** János a vádlottak padjára került a jóllehet ő is állította, védője másfélórás beszédében azt vitatta, hogy jogos övédelemből cselekedett, az esküdték **Knórr Ferencz** alügyész gondosan kidolgozott vádbeszédének meghallgatása után ezt kizártnak vették, **Sztojka** Jánost büntetnek nyilvánították s a törvényszék a verdikt alapján őt 2 és fél év fegyházra s az összes büntései költségek hordozására ítélte, mely ítéletben az ügyész megnyugdott, vádlott és védője súlyosság és helytelen muósítés címén semmiféle panaszt jelentett be.

Műkedvelői előadás.

A csikszerepai kiinduló felügyelő bizottsága és az Öltár-egyesület szövetkezett, s a jótekönyűség zászlaja alatt rendeztek egy műkedvelői előadást, mely minden tekintetben lényesen sikerült.

A Kossuth szálló „nagytermé” nyomorúságosan szűknek bizonyult szombat este, midőn a szoros értelemben szorongásig felt meg nemcsak a város, hanem a közel és távol vidék intelligens közönségével. S hányan jöttek volna még, ha minden ülőhely előre lefoglalva nem lett volna! Sejnálhatjuk, hogy a nagyszerű előadás élvezetétől meg voltak fosztva.

Dőczy Lajos „Utolsó szerelem” című verses vígjátéka a legnehezebb darabok egyike, s fáradságos, költséges annak színre hozása. Elmondhatjuk, hogy azok a hölgyek és urak rendkívül nagy áldozatot hoztak, kik az egyes szerepeket elfogadták.

S hogy mennyit büzgölködött a derek rendezőség, különösen öv. Reiszner Józsefné milyen őnfeláldozó munkásságot fejtett ki, az egyszerűen bízhatatlan. Nemcsak a darab rendezése, hanem a korbú öltözékek előállításá is legnagyobb részben az ő érdeme.

Az előadás ügy egészen, mint apró részleteiben kiválóan sikerült; s pazarul díszített szimpad s a gyönyörű jelmezek nagyban emelték a hatást.

Az egyes szerepek a legjobb kezekben voltak. Erzsébet királynő személyesítette a szépséges **Márta** s **Káthi** Róbertné sokáig fog emlékülünkben maradni. **Drageh Mária** néhez szerepe **Mibály Irma** kezében volt, ki gondos és temperamentumos játékaival sok tapsot kapott. **Mibály Juliána** rokonszenves **Katharina** volt. Ki sebb szerepeiben **Szathmáry Olga** (Anzell) és **Iványi Karola** (Duczi) szintén nagy toszásban részevöltek. Az urak közül művészi játékával kitűnt **Riszner József** (Lajos Király) **Zsigmond Zoltán** (Laczi Apur István), kinek dáiás alakján ugyancsak remekül állott a festői magyar ruha. Kiváló alakításban mutatta be **Jakab János** Karrera **Ferencz** s szép hangja kellemes zenekörre hangzott főleinkben. Melloha volt **Dóczy Bálint**, kinek kerestelen játéka lelt állott a műkedvelés színvonalán. Nagyobb szerep jutott **Gábor János**nak (Bebek) és **Ujfalusi Jenő**nek, ki természetes egyszerűséggel állította elénk a fogyerhordozó Lóti székelty, miert is sok tapabon volt része.

Nagy derűiséget kellett **Darvas Béla** rövid szerepében úgy egyes játékaival, mint megfelelő maszkiával.

Marton Gábor (Tóth Lőrincz) **Butyán** (Simon mester) **Szeredai Glávia** a **György**, **Kovács József** (Barbó) **Stoof János** (Velencei dőzse) kicsiny szerepeikben elismerésre méltó büntetésággal igyekeztek emelni az előadás színvonalát.

A rendezőség névszerint: **Csikó Józsefné**, **Csiszár Sándorné**, **Fejér Sándorné**, **Jer-**

zsák Jánosné, **Szigety Ilona** és **Riszner Józsefné**; továbbá az intéző bizottság: **Szász Lajosné**, **Fejér Sándor**, **Erős József**, **Ujfalusi Jenő**, **Szász Antal**, **Riszner Ödön**, és **Verecs Lajos**, a fardíhatatlan és buzgó sugó: **Csiszár Jolán**, valamint az összes szereplők a legnagyobb mértékben kiérdemelték köszönésünk hálás köszönetét egyfelől fáradságot nem ismerő buzgalommal, másfelől azzal a szép anyagi sikerrel mely a jótekönyűt nagyban előmozdítja.

KÜLÖNFÉLÉK.

Személyi hir — Dr. Fejér Antal országgyűlési képviselő, lapunk főszerkesztője a mai vonattal Budapestre utazott, az indomitti tárvissására.

Kitüntetés — **Király** ő folsége a magyar szent korona országai veserekerezt egylete fönnállásának negyed százados évfordulója alkalmából ezen egylet felvirágztatása érdekében kifejtett buzgó és sikeres működésük elismerésüül többelet kitüntetéssel jutalmazván, ezek között van **Görög Joakim** győzsemtükölési őrm. szertartásu kath. lelkész is, kinek ő folsége a koronás aranyérem keresztet adományozta. A jól kiérdemelt kitüntetéshez öszintén szerencsét kívánunk.

Lelkesi atyhelyes. **Kovács** András segédlelkész az egyházi főhatóság Csikszenttamásról, Csikkarcsfalvára helyezte át.

Kinevezés. A vallási-és közoktatásiügyi miniszter csikszepi Déak János miniszteri számtisztel a budapesti tudomány egyetem gazdasági hivatalához gondnok segédé nevezte ki.

Eskütvő. Csikmensági Adorján Ágoston vesékrári százados folyó hó 11-én vezette öltárhoz **Tomory Emmát**, néhai **Tomory György** és **Paascher Emma** leányát. Budapest. A nászmenetet mely a polgári esküvő után a helyvárosi székesegyházba vonult, mint „botos vőfély” a menyasszony öccse a kis **Ilona** Jánoska vezette s utána paraszon következtek a családhoz tartozók és hivatalosok. Esküvő után a násznép Gerbenud városigeti vendéglőjében találkozott, hova az üdvözölő táviratok tömege érkezett. A gazdag lakoma után az ifjú pár nászutra külföldre utazott.

Kuraz Antal kir. törvényszéki bíró, kit a helybeli kir. törvényszékhez **Dósa Kálmán** helyére neveztek ki, a múlt hét végén városunkba érkezett s folyó 12-én le is tette a hivatalos esküt **Gulya László** dr. kir. törvényszéki elnök előtt.

Knórr Ferencz dr. brassói kir alügyész, ki ugyanezen minőségben az itteni ügyészségnél is hosszabb ideig működött, a múlt heten városunkban tartózkodott, hogy az ügyészi teendők egy részét az esküdtzéki tárgyalásoknál teljesítse.

Az eső. Az utóbbi napok meghozták a váruvart esőt a gazdaságközösnek örömeire, ha részben már későre is. A múlt év július második felében kezdődött s az e hó első nap nappalig folyton tartott szárazság miatt az a kevés szem is, mit az őszön a száraz göröngybe a gazda kísérelésképpen beleszort, főként a búzánál csaknem teljesen odaveszett; ép így jártak azon rozsvetés-k is, melyek alaja szántatva s csak is a tetőjére boronalt öszi rozsok sikerültek helyen-helyen, de ezek is törpén fej letlenül maradtak a tavaszi folyamatos szárazság miatt. Szomorú kilátást nyújtottak az eső hiány miatt a tavaszi vetések is egész a közelebbi napokig, azonban az egy hét óta megindult jöteköny esőzés a tavasziak fejlődésének oly lökést adott, hogy ha a megindult eső tulságha nem megy ebből a nemből meglehetősen termés kilátás van. A széná természet illetőleg már alig javítható az esőzés is, minthogy a hó nélküli tél és a tavaszi szárazság csaknem gyökerében irította ki a növény életét s főként a szárazabb és soványabb természetű réteken csak itt-amott nagyon gyérén mutatkozott egyegy vézna szálúl s tekintve, hogy a kaszalási időszaknak már is a küszöbére jutottunk, a kedvezőbbé vált időjárás mellett legalább közepes széná termésre csak úgy számíthatni, ha a kaszalás kezdete legalább pár héttel elhalasztatik. A kertvetemények szép fejlődésnek indultak.

A sorozás. Az év végé rendezés sorozás a már ismertelt terv szerint hétfőn kezdetét vette a káson-alsócsiki járásban a két nap alatt be is fejeztetett, Szerdán a felsőcsiki járásra került a sor, mely a héten szintén véget ér a folytatódik a zerygói járásokban egy, hogy a hó vége előtt tul lesznek a közigazgatási hatóságok az obstrukció miatt rendezés idejéből kiközlent sorozásokon.

Tanoneztartó iparosok és kereskedők figyelmébe. A helybeli iparostanonez iskolában folyó hó 19-én (vasárnap) délelőtt és délután tartandó vizsgálóra az érdeklét iparosokat és kereskedőket a helyről is tisztelettel meghívja az igazgatóság.

Viasgák sorrendje a helybeli iskolánál. Junius 17-én délelőtt és délután a gazdasági felső népiskolában, 19-én az iparos tanonez iskolában, junius 20-án délelőtt az állam elemi iskolában, junius 24-én és 25-én a polgári leányiskolában tartanak meg az évesüri viasgák.

Gyaszrovat. Kásoniimpéri új, **Balázs** Sándor folyó hó 7-én, **Tordán** életének 32-dik évében rövid szenvedés után elhunyt. Az elhalálozott ifjú ember kihült földrészeit az ó-tordai temetőben helyezték örök nyugalomra. Halálát nagyszámú rokonság gyászolja.

A sertésvész gyógyítása. Érdekes és meglepő eredményü kísérleteket végezt **Símay** Gyula gazdálkódó a monori állami sertésveszelen a sertés véas ellen felaltalt gyógyszerével. Különösen az utolsó kísérlet fényesen sikerült. A gyógyszerével kezelt sertések nemcsak életben maradtak, hanem rohamosan meg is histak, míg a nem kezelt malacok 80%-a elhullott.

Székelv aratók az Alföldön. A mint olvassuk, a székelvöldi kirendeltég vezetője **ötezer székely arató munkást szerződött el alföldi uradalmakba**. Kiváncsiak vagyunk, hogy ezek között hányan vannak csikiak?

Veszett kutya marás. **Szárhegyen** odavolt **Zöld** Lajosnak egy kutyája **Kovács** Ferencz 22 éves leányt és **Erdős** Józsefa 15 éves leányt a napokban megharapta a miután a kutya vezettségben lévőnek konstátáltatott, mind két személy a budapesti Pasteur intézetbe szállítottat meggyógyítás és gyógykezelés végett.

Szaj és körömfájás a szarvas marháik között. Ez a ragadós állati betegség, mely a szomszéd **Udvarhely vármegyében** néhány héttel ezelőtt járványosan lépett fel, vármegyénk területén is már nemcsak szarváyányosan, hanem járvány szerűleg tömegesen is mutatkozik. Így nevezetesen **Csikszenttamás** községben e hó 7-ig 37 udvaron 59 betegedési eset konstátáltatott, sőt elhunnt is fordult elő, mi miatt az egész község határa sorompók és örök által elzártatott s mindennemű közlekedés kifelé tiltatott.

A bírák létszámának szaporítása. Az igazságügyminiszter az 1904. évi költségvetésben 163.717 koronával többelet két a személyi járandóságok fedezésére. E többeletre a megokolás szerint azért van szükség, mert az ítélőbírák száma az 1884-ben megszabott 500 koronáé (1891. XVII. tcz. 31. §-ban körülírt tizedéves korpótékra (fjéuként 500 korona). A bírói állások számát tizenkettővel gyarapították, főleg mert a törvényszékeknek alkalmasított al-bíró a bírói szervezeti törvények értelmében a fejelem, esküdtbírói és felelbitviti tanácsokhoz részt nem vehet és így a törvényszéki bírót nem pótolhatja. Emelk a jegyzői létszámot is. E czélból 40 új jegyzői állást létesítettek, ellenben megszüntetnek 47 aljegyzői állást. Itt tehát tulajdonképpen nem a létszám emeléséről van szó, hanem inkább előléptetésekéről. Szaporítják a lelkészgyűvezetők számát és pedig nyolcezzel. Ez azért szükséges, mert a miniszter a jövő évben több járásbíroságot telekkönyvi hatáskörrel fog felbuzáni. („Gazd. Tud.”)

Szerencsétlenül járt napssámás. **Somocsi** János napssámás a most épülő igazságügyi palota egyemeleti magasságban felbuzott faláról egy vasgerenda emelés közben megcsúszott s a földre zuhanván, nagybun sérüléseket szenvedett, melyek között leg súlyosabb, hogy egyik karja éppen a készülő táján eltört. A szerencsétlenül járt munkást a kórházban ápolják, a szerencsétlenség ügyében pedig a vizsgálat folyik.

Hirdetmény. A vallás és közokt. m. kir. miniszter az 1904. évi április hó 6-án kelt 49.034/1903 számú rendeletevel a csikszentgyörgyi állami elemi iskolai építési alkalmaival teljesítendő munkálatokat 11432 kor. 97 filler összeg erejéig engedélyezte. A fontemlított munkálatok kivételének biztosítása czéljából az 1904. évi július hó 2-ik napjának 10 órájára a csikszerepai m. kir. állampótlótestület hivatal helyiségében tartandó zárt ajánlati verseny tárgyalás hirdotottik. A versenynek óhajtok felhivatnak, hogy a fentebbi munkálatok végrehajtásának elvállalására vonatkozó zárt ajánlatukat a kitűzött nap délelött 9 órájáig a nevezett hivatalhoz any nyíval inkább izekezzenek beadni, mivel a későben érkezettek figyelembe nem fognak vétetni. Az ajánlatban az általános feltételekben előirt, az engedélyezett költségösszeg 5%-ának megfelelő bánatpéz (vagy a bánatpéznek az állampótlótárnál történt letétérti igazoló pénziári nyugta csatolandó. A szóban forgó munkálatra vonatkozó műszaki müvellet és részletes feltételek a nevezett m. kir. állampótlótestület hivatalnál a rendezés hivatalos orákban naponként megtekinthetők. Az ajánlatokban külön feltételeknek helye nincs. Kelt Csikszerepa, 1904. junius hó 13-én **Szabó Géza**, kir. tanfelügyelő.

Monetrend változás. A m. kir. állampótlótestület Kolozsvári ügyvezetőseg a következő hirdetményt teszi közzé: A 7674 sz. tehervonat f. évi junius hó 15-től kezdve mint személysszállító vonat fog I. II. III. osztálya kocskittal **Brasó**bi-Sepsiszentgyörgy közeledni. Ezen vonat az érdeklét állomásokot és megállóhelyeket az alábbi időpontokban érinti:

Brasó	indul este 6 óra 34 perc.
Szász-Hermány (mh.)	6 " 51 "
Prázsmár	7 " 23 "
Kökös (mh.)	7 " 34 "
Uzou	8 " " "
Kilyén (m. órh.)	8 " 12 "
Sepsiszentgyörgy	érkezik este 8 " 21 "

A segesvári ipar-takaréé és előlegezési egylet jelzálogos biztosítás mellett nyújt törlesztési (amortizációs) kölcsönöket 5 1/2% és 6% kamatozással, melyekről bővebb felvilágosításokkal szivesen szolgál **Helvig G. János** Csikszerepa.

Junius 15.

Szám 5097/ 904 tkvi.

Arverési hirdetmény és feltételek kivonata.

Az alsziki bank részvénytársaságának özv. István Bóniné gyám által képviselt kiskoru Balázs Lázár, Anna és Mária ellen végrehajtásos ügyében a kérelem következtében a végrehajtási árverés 250 korona tőke s járuléka erejéig a csikszeredai kir. törvényszék, a csikszentmátiom kir. járáshíroság területén lévő, a Csikszentkirály község határában fekvő, a csikszentkirályi 1131. hrszámú ingatlanra 11 korona, 1876, 1879. hrszámú ingatlanra 42 korona, 2057. hrszámú ingatlanra 16 korona, 2637. hrszámú ingatlanra 16 korona, 2618. hrszámú ingatlanra 12 korona, 2668. hrszámú ingatlanra 16 korona, 2706, 2707. hrszámú ingatlanra 18 korona, 2714. hrszámú ingatlanra 6 korona, 2782. hrszámú ingatlanra 8 korona, 2797. hrszámú ingatlanra 12 korona, 2808. hrszámú ingatlanra 14 korona, 2855. hrszámú ingatlanra 10 korona, 3077. hrszámú ingatlanra 24 kor., 3238. hrszámú ingatlanra 26 korona, 3300. hrszámú ingatlanra 32 korona, 3324, 3325. hrszámú ingatlanra 40 korona, 3464. hrszámú ingatlanra 12 korona, 3469. hrszámú ingatlanra 10 korona, 3524. hrszámú ingatlanra 10 korona, 3729. hrszámú ingatlanra 12 korona, 3831. hrszámú ingatlanra 12 korona, 3839. hrszámú ingatlanra 16 korona, 3889. hrszámú ingatlanra 28 korona, 3994. 2. 16 korona, 4323. hrszámú ingatlanra 20 korona, 4336. hrszámú ingatlanra 16 korona, 4350. 2. 4352. a, 4352. b, 4364, 4365. hrsz. ingatlanra 108 korona, 4355a. 2. 4355. b, 4356. hrszámú ingatlanra 34 korona, 4366, 4361. hrsz. ingatlanra 36 korona, 4467, 4468. l. hrsz. ingatlanra 26 korona, 4485. l. hrszámú ingatlanra 8 korona, 4487. 2. hrszámú ingatlanra 8 korona, 5224. hrszámú ingatlanra 6 korona, 5226. hrszámú ingatlanra 12 korona, 5241. l. hrsz. ingatlanra 14 korona, 5323. 2. 5324. hrsz. ingatlanra 34 korona, 5327. 2. hrsz. ingatlanra 14 korona, 5413. hrsz. ingatlanra 12 korona, 5760. hrsz. ingatlanra 16 korona, 5861. hrsz. ingatlanra 18 korona, 5947, 5948. l. hrszámú ingatlanra 46 korona, 6164, 6165. hrsz. ingatlanra 26 korona, 6341. l. hrsz. ingatlanra 14 korona, 7728. hrszámú ingatlanra 12 korona, 7911. l. hrsz. ingatlanra 16 korona, 7956. hrsz. ingatlanra 8 korona, 8517. hrszámú ingatlanra 10 korona, 8578. hrsz. ingatlanra 6 korona, 8633. 2. 8634. hrszámú ingatlanra 20 korona, 8742. hrszámú ingatlanra 28 korona, 8982. hrsz. ingatlanra 28 korona, 9266. hrsz. ingatlanra 28 korona, 1670. hrszámú ingatlanra 12 korona, 3463. 2. hrszámú ingatlanra 14 korona, 1877. hrszámú ingatlanra 16 korona, 5465. hrsz. ingatlanra 12 korona, 1880. hrsz. ingatlanra 16 korona, 2644. l. hrsz. ingatlanra 28 korona, 5852. hrsz. ingatlanra 12 kor., 4359. hrszámú ingatlanra 14 korona, 1909. hrsz. ingatlanra 16 korona, 1874. 1875. hrsz. ingatlanra 20 korona, a csikszentkirályi 985. sz. tkvben A + G166. hrszámú ingatlanra 16 kor., 8515. hrszámú ingatlanra 18 korona, 3290. l. hrszámú ingatlanra 14 korona, 3285, 3289. hrsz. ingatlanra 32 korona, 6163. hrsz. ingatlanra 10 korona, 3239, 3240. hrsz. ingatlanra 30 korona, 6095. hrszámú ingatlanra 12 koronában ezenel megállapított kikiáltási árban elrendelték és pedig a bekelezett életfogytiglani haszonélvezeti jogok sérelme nélkül. Az árverésre határnapul 1904. augusztus hó 30. napjának d. e. 9 óraja Csikszentkirályi község határához tüzetik ki. Árverezni szándékozók tartoznak minden egyes ingatlan kikiáltási árának 10% -át együtt 132 kor. 20 fillér bantapénzt készpénzben vagy óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni. A kir. járáshíroság tkvi hatósága. Csikszentmátiom, 1904. május 18. án. Dr. Szabó Alajos, kir. albíró.

Sz. 3669 904. tkvi.

Arverési hirdetményi kivonat.

A csikszeredai kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Szabó Mihály csikszeredai lakos végrehajtatonak Ágoston Ferencz, Ágoston János Ágoston Ábrahám, Gábor Gergelyné született Ágoston Erzsébet csikszentmáti lakosok végrehajtást szenvedők elleni végrehajtási ügyében 500 kor. s jár. után a csikszeredai kir. törvényszék területén lévő Csikszentmáti község határában fekvő a csikszentmáti 176. sz. tkvben A + 1. rsz. 345. hrsz. belsőrege 320 kor. 2. rsz. 375. hrsz. kertre 26 kor. 3. rsz. 380. hrsz. kertre 26 kor. 4. rsz. 2004. hrsz. szántóra 14 kor. 5. rsz. 2331. hrsz. szántóra 8 kor. 6. rsz. 2495. hrsz. szántóra 6 kor. 7. rsz. 2597. szántóra 2 kor. 8. rsz. 2651, 2652. hrsz. szántóra 6 kor. 9. rsz. 2671. a, 2671. b. hrsz. szántóra 12 kor.

19. rsz. 2775. hrsz. szántóra 6 kor. 11. rsz. 2782. hrsz. szántóra 8 kor. 12. rsz. 2921. hrsz. szántóra 14 kor. 13. rsz. 4245, 4246 szántóra 20 kor. 14. rsz. 4251. hrsz. szántóra 06 kor. 15. rsz. 5225. hrsz. szántóra 04 kor. 16. rsz. 5887. l. hrsz. kaszálóra 26 kor. 17. rsz. 6352. hrsz. kaszálóra 18 kor. 18. rsz. 6432. hrsz. kaszálóra 38 kor. 19. rsz. 6448. hrsz. kaszálóra 20 kor. 20. rsz. 2552. l. hrsz. kaszálóra 8 kor. 21. rsz. 6569, 6570. hrsz. szántó és kaszálóra 78 kor. 22. rsz. 6659. hrsz. szántóra 16 kor. 23. rsz. 6966. hrsz. szántóra 10 kor. 24. rsz. 7416. hrsz. szántóra 10 kor. 25. rsz. 7474. hrsz. szántóra 8 kor. 26. rsz. 7509. hrsz. szántóra 30 kor. 27. rsz. 7639. hrsz. szántóra 14 kor. 28. rsz. 8883, 8884. hrsz. szántóra 16 kor. 29. rsz. 9640, 9641, 9542. hrsz. szántóra 16 kor. 30. rsz. 9753. hrsz. szántóra 8 kor. 31. rsz. 10311. l. hrsz. szántóra 2 kor. 32. rsz. 11924. hrsz. 6 kor. ezenel megállapított kikiáltási árban és pedig az 1881. évi LX. t. cz. 156. §. értelmében nem csak végrehajtást szenvedettek. hanem Ágoston György, Ágoston István, Ágoston András kiskoru, Ágoston Mária és Ágoston Regina kiskoru társtulajdonosok nevében álló járandóságokra is a így az egész ingatlanok egészére elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1904. évi jun. hó 21-ik napjának delelőti 9 órakor Csikszentmáti község határában megállapított nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alul is eladatul fognak. Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% -át készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én. 3333. szám alatt kell igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadék képes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bantapénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kikiáltott szabályszerű ólmervényt átszolgáltatni. Csikszeredán, 1904. mácius hó 30-án. Gecző Béla s. k. kir. tszki bíró.

Faeladási hirdetmény.

Ezenel közhírré tétetik, hogy a csikszeredai közbirtokosság tulajdonát képező Kurtasorok nevű mintegy 37. K. föld kiterjedő vágás területtel lucz és jegenyefenyő haszonfa tömege f. év jun. hó 30-án delután 3 órakor Csikszereda község hivatalos házában nyilvános árverésen elfog adtatni. A vágásban van törzsenkinti felvételt utján becsülve köbméter 3511 m³ lucz és jegenyefenyő. A vágás a gyimesi vasut állomástól mintegy 5 kilométerre fekszik. Kikiáltási ár 8141 kor. a fatömeg becsárán alul eladatul nem fog. Utónjántatok nem fogadtatnak el. Erről árverezni kívánók oly megjegyzéssel értesítetnek, hogy az általános árverési feltételeket és a részletes szerződési feltételeket megtekinthetik a csikszeredai községi előjáróságánál és a m. kir. járási Erdőgondnoksági irodában. Csikszereda 1904. junius hó 6-án Kelemen György, Kovács Simon, k. jegyző. közbirtokossági elnök.

13 52

NAGYVALASZTÉK HELYBELI „KÉPES LEVELEZŐ-LAPOK“-BAN. SZVOBODA TESTVÉREK könyvkereskedésében.

Márceziusi sör (szédivásárhelyi Weltheiter-féle) mindig frissen kapható: özy. Karácsony Jánosnéál Csikszeredában. (Főter.)

2643. - 1904. szám.

Pályázati hirdetmény.

Csikvármegyében a gyergyói járáshoz tartozó Remete, Várhegy és Salamás községből alakult egészségügyi körben a körorvosi állás Gyergyóremete székhelyfel íresedésben lévén, annak betöltése céljából ezenel pályázatot hirdetek és fellívom mindazon orvostudorokat, kik ezen állást elnyerni óhajtják, hogy törvényes képesítést, valamint eddigi alkalmazásukat igazoló okmányokkal felszerelt folyamodványaikat hozzám f. évi junius hó 25-ig adják be. A választást junius hó 27-én fogom Gyergyóremete község házában megtartani. A megválasztandó körorvos köteles állását július hó 1-én elfoglalni. A körorvos évi fizetése a látogatási díjak váltáságával együtt 2336 kor. lakbérére 200 korona, fuvarváltásága évi 104 korona. Kézi gyógytár tarthatásának engedélyezése kiltatásba helyeztetik. Gyergyószentmiklós, 1904. jun. hó 2 2-2 Dr. Lázár János főszolgabíró.

Értesítés.

A betevők tudomására hozzuk, hogy igazgatóságunk az alapszabályok 9 §-ának 3. pontja alapján a 4¹/₂"-ra elhelyezett betétek utáni kamatlatbat 1904. évi július hó 1-től kezdve — további intézkedésig 4"-ra állítja le Gyergyószentmiklós, 1904. év május hó 6-án. „NÉPBANK“ részvénytársaság.

710—ki. 1904. szám.

Faeladási hirdetmény.

A csikdánfalvi közbirtokosság tulajdonát képező Csikmadaras II-ik rész „Barátos“ nevű erdőrezsében, a nyakmiltóságú földműveléstgyi miniszter ur 38856 901. számú rendeletével rendkívüli kihasználásra engedélyezett összesen 237.77 kat. holdon található 33174 köbméter fenyő haszonfa eladása céljából 1904. év junius hó 27-én delelőtt 9 órakor Csikdánfalva község hivatalos házában nyilvános szó és zárt írásbeli versenytárgyalás fog tartatni. Az összes fatömeg kikiáltási ára 82935 kor., azaz Nyolevankettőezerkilencszázharmincöt korona. Árverezni kívánók erről azon fellívással értesítetnek, hogy az árverés megkezdése előtt a kikiáltási árak 10 százalékat az árverezési bizottság elnökének kezéhez tegyék le. Utónjántatok nem fogadtatnak el. A fatömeg becsárán alul eladatul nem fog. Az árverési feltételeket megtekinthetők Csikdánfalva község határában és a járási erdőgondnoksági irodában, ahol az erdő állapota felől is részletes felvilágosítások szerezhetők. Csikdánfalván, 1904. év május 28. Árpás Lajos, Antal Gergely, k. jegyző. 3 id. bíró. elnök.

Eladó

a Szereda—Zsögöd közötti uton egy földszintes kőház, mely áll 4 szoba, 1 konyha és 1 pinczéből szabadkézből olcsó áron eladó. Bővebb felvilágosítást a lap kiadóhivatala ad. 4-4

Mindenemű (szinarany, platina-éztst, rézfencsor, ománcz) fogtömés, fogtuzás, fogtakarítás és műfogak készítése Veress Sándor dr. fogorvosi és fogtechnikai műtermében CSIKSZEREDÁN, LÁZAR DOMOKOS FÉLE HÁZ (szemben a „Kossuth“ szállóval) EMELETÉN. Rendelés d. u. 12-5-ig.

10

Dupla villanydelejes kereszt vagy csillag



D. R. G. M. 88503. sz. gyógyt. és felhútt jóállás mellett: köszvény, reuma, asthma (nehéz lélegzés) álmatlanság, fülugás, nehéz hallás, epilepsia (eskőr): idegesség, étvágytalanság, sápkor fogfájás, migren, tehetetlenség, influenza, valamint minden idegbetegségnél. Azon beteg, aki 88503. sz. készületek által legfeljebb 44 nap alatt meg nem gyógyul, azonnal visszakapja a pénzt. Ahol már semmi sem használ, ott kérem az én készületeket megkísérlet: itt meg fog győződve készületek biztos hatásáról. 12-32 A nagy készületek ára 6 korona. illült betegségeknek alkalmazandó. A kis készületek ára 4 korona. könnyebb betegségeknek alkalmazandó. A központi áramtöltővel székült utánvétel, v előleges fizetéssel a bel- és külföld részére. Scheffer D. Sándor, Budapest, VIII., Bezerédi-utca 3. szám.

13 52

5 koronaért

küldök 4¹/₂ kiló (kb. 50 drb.) kevéssé megsérült finom cnyhe PIERRE-SZAPPANT róza, liliumdej, orgona, ibolya, rezeda, jászmin és gyöngyvirágból szépen összeválogatva. A pénz előzetes megküldése esetén vagy utánvétellel küldi: SCHEFFER D. SÁNDOR, Budapest, VIII., Bezerédi-utca 3. szám.

Egy háztartási mérleg ingyen.

Mesésen olcsó árak mellett küldöm szét tullel-mozott raktárból világhírű a kiváló minőségű általánosan kedvelt mexikói esztáruimat és pedig 6 drb mexikói éztst asztali kész. 6 drb mexikói éztst evővillát, 6 drb mexikói éztst evőkanalat, 12 drb mexikói éztst kávéskanalat, 6 drb kiváló díszert-kész. 6 drb kiváló díszert-villát, 1 drb mexikói éztst levesmerítő kanál, 1 drb éztst tejmerítő, 2 drb elegáns szalon asztali gyertyatartót 12-32

46 drb összesen s a k frt 6.50.

Minden megrendelő ezenkívül jutalomképen egy szavatosság mellett pontosan működő 12¹/₂ kiló hordképességű háztartási mérleget kap teljesen díjtalanul. A mexikói éztst egy teljesen fehér fém (béllel is), melynek tartósságát és kiváló minőségét 25 évi jótállást vállalok. Szétküldés a pénz előleges megküldése esetén vagy utánvétellel történik az európai raktaórl. Scheffer D. Sándor Budapest, Bezerédi-u. 3.

Kitünő minőségű és legmagasabb szilárdságu Portland-Cementet ajánl olcsó áron a Brassói Portland-Cement-Gyár BRASSÓBAN.

Csikszeredán kaphatók: Albert Balázs és Fia urak kereskedésében. Nyomatott Csikszeredában, Szvoboda Testvérek könyvnyomdájában, 1904. 6-30