

CSIKI LAPOK

POLITIKAI HETILAP

ÉS CSIKVÁRMEGYE HIVATALOS KÖZLÖNYE.

<p>Szerkesztőség és kiadóhivatal: György Jakab M. utóda könyvkereskedése, hová a lap szellemi részét illető minden közlemény, valamint hirdetések a előfizetési díjak is küldendők.</p>	<p>Megjelenik a lap Minden Szerdán. Kéziratok nem adnak vissza.</p>	<p>FELELŐS SZERKESZTŐ: Dr. FEJÉR ANTAL, GyVÉD.</p>	<p>Nyitltéri ozikkek soroként 40 filléért közöltnék. Egyes lap ára 20 fillér.</p>	<p>Előfizetési ár: Egész évre 8 kor. (Külföldre) 12 kor. Félévre 4 kor. Negyedévre 2 kor. Hirdetési díjak a legolcsóbban számítatnak</p>
--	--	---	---	--

A tagosítási új törvény előkészítése.

Mezőgazdaságunk fejlődésének egyik legnagyobb hátránya a kis gazdák bajainak legfőbb oka a birtokviszonyok rendezetlensége lévén, miután az ország különböző részeiben végrehajtott tagosítás során kiderült a mostani tagosítási eljárásnak azon hibája, hogy nagyon hosszadalmas; hogy a birtokosság a tagosítás elhatározásával tulajdon képpen azt sem tudja, minek néz elébe s mily terheket vállal magára s nemcsak a bíróság megállapított költségeket fizeti, hanem ezen felül évek során át egyéb szolgáltatásokkal is terheltek, sőt azok az esetek sem ritkák — a mi Taploczában is történt — hogy érdekeinek védelmére a tagosító mérnöknek és segédeknek megajándékozása s külön jogvédő fellegadása is válik szükségessé; hogy az ugynevezett működő mérnökök kellő felügyelet és műszaki ellenőrzés nélkül foglalkozván, gyakran rossz munkát végeznek s a birtokosságban mérhetlen károkat okoznak stb: az ország több törvényhatóságát arra indította, miszerint a tapasztalt bajok orvosolása céljából egy a követelményeknek megfelelőbb új tagosítási törvény megalkotása iránt a kormányhoz felirattal járjon.

Ezen az Országos Magyar Gazdasági egyesület által is külön megokolt felterjesztéssel támogatott vármegyei feliratok a földmívelési miniszternél figyelemre találtván, még a múlt évi december hó 26-én 51763 sz. alatt kiadott körrendeletével kívánatosnak tartotta az ország összes törvényhatóságainak és gazdaközösségeinek idevonatkozó nyilatkozatát kérdő ívek csatolásával bekérni s azoknak beküldésére a folyó évi március hó 30-iki határidőt kitűzni.

A földmívelési miniszter, hogy ennek a nagyfontosságú kérdésnek a megoldását minél helyesebb alapokra fektethesse a hazai illetékes tényezők meghallgatásán kívül ismerni akarván a szomszéd államoknak a birtokrendezésre vonatkozó törvényes intézkedéseit s azoknak hatását, Krisztinkóczy Ede miniszteri osztály tanácsost külföldi tanulmány utra küldötte, a ki bejárván Ausztriát, Bajorországot, Württembergert és Badent, az ezen államokban tartott vizsgálódásai és tanulmányairól egy 114 oldalra terjedő nyomtatott jelentésben számolt be a miniszternek s mondotta el abban a tapasztaltakat saját véleménye kíséretében.

Ezt a jelentést, mely az előterjesztőnek csupán egyéni nézetét és javaslatát tartalmazza a földmívelési miniszter tájékozás és a kérdésnél esetleges felhasználás végett a törvényhatóságoknak és az egyes szakköröknek a napokban szintén megküldötte, melyből kitézetőleg jelentést tevő a magyar birtok rendezési törvény szerkesztésénél a bádeni példát legtöbb haszonnal véli felhasználhatónak, mert az a mi

intézményeinknek s talán viszonyainknak is leginkább megfelel.

A bádeni tagosítási törvény rövid vázlata ez:

A hol ez a mezőgazdaság emelésére tulajdon haszonnal jár, a föld beosztás javítása, vagyis a mezei utak megváltoztatása és létesítése, a birtoktestek áthelyezése, vagy összerakása egyes birtokokok akarata ellenére is végrehajtható, ha azt

1. az érdekelt birtokokok egyénenként felelősségnél többen kívánják;
2. a munkálatot ohajtó birtokokok az érdekelt földterület adótkéjének több mint felelősségnél képviselik;

3. a munkálat állami jóváhagyást nyer (kivételek: ház helyek, udvarterek s ezekkel összefüggő birtoktestek, kertek, gyümölcsösök, erdők, szőlők, mindennemű bányák, ásványvíz forrás területek — bizonyos feltételek alatt).

A munkálat végrehajtását bárki indítványozhatja. Gyakorlat szerint többnyire hivatalból történik a kultur mérnök által. Az indítványhoz előmunkálatot nem kell csatolni.

Az indítvány az építési főigazgatóság elé terjesztendő s ez az előmunkálatokat a kultur mérnök által végzeteti. Az előzetes felvételeket rétmesteri növénydek teljesítik s a kultur mérnöki javaslat alapján bírálja el az építési főigazgatóság azt a kérdést, hogy az indítvány elfogadható-e?

Elfogadhatván az indítványt, a kerületi hivatal közszemlére teszi s az érdekelt birtokokokat lezavartatja. A távollévők szavazatai az indítvány javára esnek.

Az indítvány megszavazása után megalakítják a végrehajtó bizottságot, melynek elnökét az építési főigazgatóság nevezi ki. Az elnök mindig államhivatalnok s tiszteletdíját és költségeit az állampénztár fizeti.

A bizottság tagjai: 1., a földmérő, 2., egy vagy több szakértő, kiket vagy az érdekelték egyhangú választanak, vagy ha nem történik egyhangú választás, az építési főigazgatóság nevezi ki; 3., a községi polgármester (bíró) vagy helyettese (hanem érdekelt birtokos) szavazat nélkül.

A geometer csakis azon földmérők közül választható, a kik 7 gimnáziumi osztályt végeztek, a mérnyvetem-t 3 félévén át hallgatták s egy évi gyakorlat után az I. két évi gyakorlat után pedig a második államvizsgát az építési főigazgatóságnál letették. Ezek rendszerint államtisztviselői cím és jelleggel ruháztatnak fel, s e minőségükben a kultur mérnök fejelelmi joghatósága alatt állanak. A birtokosság a választott, vagy kinevezett földmérővel szerződésre lép s azt az építési főigazgatóság hagyja jóvá.

Megalakulván a végrehajtó bizottság nyomban eszközli a bealásokat, a felosztást, a kiegyenlítést, az utalózat s egyéb közös létesítmények megállapítását s végül a költségek haszon aránylagos felosztását. A tervek közszemlére tetetnek, a birtokossági gyűlésben tárgyalatnak. Az észrevételek felett a bizottság az ülés folyamán határoz s a mennyiben az érdekelt fél a határozattal nincs megelégedve, kifogással élhet, melynek tárgyában ugyanazon bizottság dönt ugyan, de az építési igazgatóság által kinevezett 3 új szakértő közbejöttével és szavazatával.

Lényeges változás a munkálat alapvonalán, vagy a munkálat beszüntetése csakis az érdekelt felek felelősségnél indítványára, 1/3.-ed rész szavazat többséggel s államhatósági jóváhagyás mellett történhetik.

Jelzálogi terhek és szolgálomak egyszerűen átjegyeztenek az új birtok testre. A geometer e részben hiteles személy kimutatásai telekkönyvi bejegyzés alapjául szolgálnak.

Minden művelés és okmány bélyeg- és illeték mentes. Az összes előmunkálatok és hatósági eljárás költségeit; továbbá a kultur mérnöki személynél és a végrehajtó bizottság elnökének költségeit is az államkincstár viseli. A többi költségeket a község vagy a birtokosság előlegezi s azokat az érdekelt birtokokok haszon arányban viselik.

Ezek szerint tehát Bádenben a tagosítási eljárás sokkal egyszerűbb, kevésbé költséges és gyorsabb mint nálunk s a birtokosságok autonóm jog kört ad, mert az állam csak ott rendelkezik a hol nincs kellő egyetértés s a hol ily közheletyessé kívánatos.

A nálunk megalkotandó új tagosítási törvény alapelveire nézve a jelentést tevő osztály tanácsosa javaslatát a következőkben foglalható össze.

Az állam feladata lenne, hogy az általános gazdasági érdekek kellőleg érvényesüljenek, a műszaki munkálatok hibátlatlan teljesítésének s a birtokrendezés jól, gyorsan és olcsón hajtsassék végre s e célból mindenütt, a hol a birtokrendezés közérdekből indokolt, ennek előmunkálatait az állam végeztesse.

Ezen feladatok teljesítésére — ugymond — kész szervezet áll rendelkezésre a kultur mérnöki, helyesebben gazdasági mérnöki hivatalokban és a kataszteri földmérési műszaki közegében. Ez a szervezet csak rendezést és fejlesztést igényel s mint mindenütt, nálunk is meg felelni a jelzett feladatoknak, melyek a mezőgazdasági kultúra érdekében legfontosabbak.

Az új tagosítási törvényben továbbá ki kellene mondani, hogy a szétosztott birtok testek összerakása, a földbirtok jobb beosztása, megfelelőbb mezei utalózat, közös legelő létesítése,

vagy a tagosításból eredő bajok megszüntetése céljából a birtokrendezés valamely község területén, vagy annak egyes részében egyes birtokok akarata ellenére közigazgatási uton is fogantatható, ha e rendezés az okos gazdálkodás érdekében szükséges és azt az érdekelt birtokok személy — és földadó szerinti többsége elhatározza.

Kiveendő volna a birtokrendezési kényeszer alól:

1. a községek belterülete;
2. a tulajdonosok belsőségével összefüggő föld birtoka;
3. a tagos tanyai birtok, kert, szőlő, gyümölcsös, erdő, bánya;
4. oly birtok test, melyen ásványvíz fakad;
5. oly kerített terület, melyen a birtokos belterjes gazdasági fizemet folytat.

Közérdekből szükséges kivételeket e korlátozás alul esetről-esetre a földmívelésügyi miniszter engedélyezze.

A birtokrendezést az érdekelt birtokok bármelyike indítványozhatja, sőt az a községi előjáróság, vagy a közigazgatási hatóság által hivatalból is kérelmezhető volna.

Az indítvány és annak megokolása az illetékes gazdasági mérnöki hivatalhoz lenne benyújtandó, mely az indítvány elfogadása vagy visszautasítása iránt helyszíni tájékozódás és a közigazgatási hatóság (járás) mezőgazdasági bizottság) és községi előjáróság meghallgatása után elsőfokon határozna. Határozata 15 nap alatt az országos műszaki igazgatósághoz volna telelbezhető.

Az elfogadott indítványt az országos műszaki igazgatóság bírálta felül s ha a birtokrendezést gazdasági érdekből észszerűnek itéli, az előmunkálatoknak állam költségén leendő fogantatását rendelhetné el.

A hol az előmunkálatoknak állam költségén leendő fogantatása nem indokolt, ott az indítványozó az előmunkálati költségeknek előlegezésére hivatandó fel az előmunkálatok csakis a kellő biztosíték letétele után rendezendők el.

Az előmunkálatok elrendeltetvén, a gazdasági mérnöki hivatal:

1. megállapítja a rendezendő terület határait;
2. helyszínrajzot készít, mely a jelen birtok állapotát s az indítványozott rendezést vázlatosan feltünteti;
3. beszerzi és összeállítja az érdekelt birtok testekre vonatkozó adókataszteri és hitel telekkönyvi adatokat;
4. részletesen az indítványozott birtokrendezés gazdasági előnyeit;
5. előírnyozza a munkálat költségeit s az egyes birtokokra háramló terhet;
6. javaslatot tesz az eljárás folyamatba tételére, vagy annak beszüntetésére.

A „CSIKI LAPOK” TÁRGYAJA.

Falusi történet.

Irta: Gaál József.

Ott ül most is Ersike a sirdomb mellett, szorgosan tépi a minduntalan felülkerekedő gyomokat. Majd az új este palántákat ülteti el, hogy későbbre is maradjon valami nyilni való. Midőn olvégszte, megmosta kezecskéit a közeli forrásnál, elővette imakönyvét és busgó imát rebogott az édes anya sirjánál. Ugy elmerült az imába s a gyermeki fájdalom, szabadságában, hogy észre nem vette, a hozzá közeledő, csak akkor észelt föl midőn megszólított:

— Miért sir kiasasszony? kérdé Andris, a ki a rácsnál állott.

— Szegény jó anyám jutott az eszembe, hozzá imádkosom.

— Nekem sincsen édes anyám, meghalt mikor én katonának mentem, ugyan áldja meg a jó Isten a kiasasszonyt, mondjon érte is vagy egy matyánkot.

— Oh édes anyámon de miért nem imádkosik maga érte.

— Én anyámon tenném, de még nem is tudom hogy kell, meg attól félek, az Isten meg sem hallgatja az én imádságom.

Miért ne. Hiss az Isten egyformán szeret mindenkit.

— Engem is?

— Hogy ne, miért ne szeretné, maga is olyan jó ember lehet, mint a többi. Ugye Andris maga ismert az édes anyját.

— Igen, szerettem a szegény jó asszonyt, még most is a szívembe sajog, mikor eszembe jut. Tudja kiasasszony ugy szeretett engem édes anyám, hogy talán senkit jobban.

— Szegény! Lássa én nem ismertem soha, akkor halt meg szegény jó anyám mikor én igen kicsiny voltam. Csak az apám beszélt, hogy milyen kedves jó asszony volt.

— Én még emlékszem rád, kis fiu voltam az igas a mikor még itt sétált a mezőn, nagyon szerette a virágokat. Sokszor adtam a tekiütetes asszonynak egy-egy bokréta virágot, ő meg olyan szépen megköszönte.

— Ugy-e jó volt?

— Jó volt, szép volt, nagyon szép. Épen olyan volt, mint a kiasasszony. Épen olyan szép kék szemre, olyan sima aranyos eszke haja, olyan karcsú dereka volt, mint Ersike kiasasszonynak. Olyan jó volt, talán nem volt párja sehol. Egyszer elváltam a lábamat felesével, a mint itt fenn dolgoztunk, az ölébe vett, levitt a ott bekötötte sebemet s ott tartott, a míg anyám értem jött. Nagyon jó asszony volt a tekiütetes asszony, áldja meg az Isten meg a porát is.

— Ersike olyan érdeklő hallgatta a paraszt legény egyszerű beszédét, önkénytelenül szemébe szökött néhány könnyecske. Még sokáig elcsövegtek a virról, nem is vették észre, hogy azt est közele, csak midőn a Zeusea néni harány kiáltása figyelmestette őket akkor váltak el. Ersike egy

sárga rózsát nyújtott Andrisnak, azt mondva, hogy az édes anyja küldötte.

Álmatlan éjjel következett Ersikére, nem tudta elfeledni azt az egyszerű legényt. Hányasor összehasonlította azokkal a fiatal emberekkel, a kiket egyik-másik rokonánál látott, mert az ő házukhoz senki sem járt. A jólét elvitte a barátokat is. De ki is menne oda, a hol üres kamara van?

Mennyire különbözik azoktól, a kik mindig beszélnék, még sem mondanak semmit. A kik csak nagy szájjal vannak el, de valmit érezni, valamiért rajongani, az már nem tudomány. Ez mennyivel több, pedig csak paraszt, de tud érezni. Az ő egyszerű lelkét még nem hatotta át a majmoló félműveltség. Minő deli termet nem az a gyenge, kényes, a milyet azok könt a „fiatal emberek”, „urfiak” között láthatni. Kivált a jegyzőséged, a ki körülöttelgyeskedik, ellentété Andrisnak. Olyan az a notárius, assal a kamális vékony lábával, mint valami sziraf. Addig-addig hasonlított össze Andriat a többi uri ismerősével, míg esendesen elaludt. Felébredtekor azt vette észre, hogy valami kimondhatlan édes, mégis fájdalmas érzéssel gondolt a tegnapi délutánra s szinte vágyott ismétlői. Egyszer csak azt vette észre, hogy határozottan kesdi szereti Andriát. Alig várta a délutánt, hogy újra elmehessen a kert végi sirhoz s ott várta, ohajtotta Andris eljöttét.

Nem kellett sokat várakoznia, mert csakhamar eljött a vált legény, de mennyi aggodalmába, mennyi bajába kerül, a meg megázította a kiasasszonyt. De aztán megindult a beszéd, folyt, mint a patak, a mely minden lépésre új

virágot bámul meg a parton; ugy az ók beszéde is ujabbnál újabb virágokat nyitott ki, szinte észrevétlen.

Sokszor találkozott Ersike Andrisal s mindig új örömet kosott a találkozó, mindig újabb sajjó érzést az elválás. Már annyira megsokított azt, hogy el nem mulaszthatt volna egy délutánt, ha a világ minden kincsét nekik adták volna is. Egyszer csak megszólalt Andris:

— Ne haragudjék kiasasszony reám ha megmondom, a mit érzek, de én már tovább nem hordom. Hát tudja meg, hogy én magát..... kiasasszony..... hát nagyon..... szeretem.

Ersike nem szólott semmit, de piruló arca s könyektől csillogó szemre, megadták a feleletet.

— Mondja kiasasszony, mondja, hogy nem szeret, modja, hogy haragszik rám, ugy-e haragszik; de hát mit akarok én paraszt lételem.

Ersike elpirult, megfogta az Andris kezét, szemébe nézett: „szeretem magát Andris”, mondá sebesen s aztán elcsaladt, Andris, mintha álmodnék, ugy nézett utána.

A verandán ül Áron ur hosszú szára pipáját szívva, a nagy bodor füstöt nézegeti, a mely, mint felleg gomolyog körülé. Ugy nézte, mintha régi kora tűnnék újra fel. Pedig az elmúlt s Áron urat, a ki alig 50 éves, a sok gond és mezevélés egész öreggő tevék. Megázított fejét teayoréba hajtja s csak akkor néz mosolyogva, ha Ersike jó valamit kérdesni.

(Folyt. köv.)

A birtokrendezési eljárás folyamatba tétele iránt az előmunkálattal adók alapján az országos műszaki igazgatóság határozta a mennyiben az eljárás megindítását gazdasági szempontból indokoltak találták, az érdekeltségi tárgyalást elrendeli s e végül az összes iratokat a közgazgatási hatósághoz teszi át.

Az országos műszaki igazgatóságnak a további eljárást beszüntető határozata ellen 15 nap alatt a földmivelési miniszterhez fellebbezhetni. A tárgyalást elrendelő határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A közgazgatási hatóság a birtokrendezésre vonatkozó indítványt és munkálatakat a közérdekelt birtokosoktól hirdetmény útján értesíti, mely hirdetmény a gazdasági mérnöki hivattal is közlendő.

Azon kérdés felett, hogy a birtok rendezés végrehajtás-e, vagy sem, a megjelent érdekeltek névszerint szavaznak. Minden egyes szavazat a szavazó birtokára vonatkozó földadótétel kitüntetésével jegyzőkönyvre veendő.

A birtokrendezési munkálatakat foganatosító végrehajtó bizottság állana:

- 1. a kinevezett elnökből;
2. a gazdasági műszaki hivatal kiküldöttjéből;
3. az érdekelte birtokosok közül választott vagy kinevezett két, vagy három tagból, mint szavazókiből;
4. a közérdek bírójából, vagy helyetteséből, szavazati joggal, s végül szavazati jog nélkül;
5. működő mérnökből;
6. a bizottsági jegyzőből, kit az elnök nevez ki és bocsát el.

A végrehajtó bizottság elnökének az országos műszaki igazgatóság által a kinevezési okmányban megállapított díjait és eljárási költségeit, valamint az előmunkálatakat és ellenőrzést foganatosító gazdasági mérnöki hivatal költségeinek szabályszerű díjait és költségeit, nem állában a földadó határozati közzétek által teljesítendő hitelesítés költségeit is az államkincstár viselnie és fizetnie.

A hol az állattenyésztés érdekében köztegelőre van szükség, ott a kerületi állattenyésztési felügyelő javaslatára a járási mezőgazdasági bizottság által megállapítandó terület közös legelőnek hagyandó fel.

A birtokrendezési munkálattal és eljárással összefüggő beadványok és okmányok bélyegmentesek.

Ezeket tartandó javaslattevő alapvonalul a hazai birtokrendezéseket szabályozó új törvény tervezetének, s illetőleg a tervezet azon részének, mely a modern birtokrendezésnek egyszerű módját állapítandó meg, melyeknek minden egyes részlete még sok megfontolást követel, főleg abban a tekintetben, hogy viszonyainknak és a közérdeknek azok megfelelhetnek-e vagy nem?

FARSANG.

Legény-estély.

Álomként, mesés, tündérvilágot magában rejtő álmoként lebeg már csak képzeletem előtt a szombati estély, melynek világát a női nem minden kecses tulajdonaival felruházott édes asszonyok s a szépség isteni pompájában ragyogó angyali lények alkották bájos körre, boldogsággal, szerelemmel, kedvvel és szellemmel telt tündérvilág. Az estély kapuzatát, elbájoló füye most is, nikor már napok teltek el azóta elrabolja nyugalmamat s a visszatérő gondolatok visszaragadnak abba a csásos körbe, a hol a teremtés legbájosabb alkotásai műniknek megcsodált kedvességével lebilincseltek mindenkit a kit szerencsés vegzete körükbe vitt.

Nem akarom a bál történelmi előzményeit feltárni, hisz azt ugyanis mindenki tudja s maga a czím is elárulja, hogy a szerelű legények — természetesen beleértve az agglégényeket is — rendezték az estélyt, hanem e helyett — kezdem a dolog közepén — becsatlalom magam a „Csillag”-vendéglő nagytermének kullós közepébe s megpróbálom részletekkel közel és dobogó szívvel halványképet adni az estély fényének és csillogó pompájának.

Lázás várakozással, a bál sikere miatti némi izgatótságot alaról arczokál találtam szombati estélyünk 8 órája a fejtér szögfülegényeket — akarom mondani a rendezőket — az öreg Csillag izlésesen, sőt mondhatni a helyi viszonyokhoz képest csín- és fényvel díszített termében, leve az első kocsi berobogását és az ajtón belébből tündérek érkezését, a mi nem is késett sokáig. Egyszerre felpatlant a tündérek kapuja s bejöttetek rajta városkánk és a közeli vidéknek a báj és kecses hódító magaslattal pompázó asszonykái és édes leánykái a egy rövid negyedóra alatt a terem dekorációja megalakult igéző, vakítóan szép töltekből, sugárzó szempárkából, a széke és barna szépségek elragadó simfonijából, s a mikor megszólalt a Miska hegedűje a kerengő andalító akkordja egy elragadó, kellemesen gyönyörködött kép tárult elő, boldogan tova lebegett párokkal, mozgásba hozva a legmegkérgesedtebb legénynek is a szívét.

S a mint észrevételül surrant be az idő az éjféli órákba, annál inkább nőtt a kedv, annál inkább áradt szét a boldogság, ezüst harangokként csendült meg az est emlékei, szerelme, megelégedést rejtve magunkban s a csendes andalító kórtáncokban, majd meg a 28-30 pár által lejuttat boldog négyesek alatt s a tüzösen ropogott csárdások közben bimbóból kifelé virághoz hasonlóan édes szavakban patakantak ki, esengve egy édes választás s reményt kelteve egy boldog jövő iránt, a mely hogy sokáig ne is késsék, el is érkezett a „szünet” képezben.

Ennek tartamát, édes hangulatát azonban már től nem képes leírni, hisz azokról az édes ábrándos tekintetéről, bájos mosolyokról, a melyek e közben keletkeztek a gondtalanul csvegő párok között, ki képes úgy írni, hogy az legalább nagy vonásokban képe legyen azoknak, ki tudja híven visszaadni azt a jelenetet, mikor az előző táncokban elfáradt — de meg nem tört táncos — részletek közel, szívében a legédesebb gondolatok ezrelve írja be nevét a rendezők jó izlésű dícsér, remek szép táncrendekbe, ki tudna írni arról a boldog „igen” mélységéről, a melylyel a ragyogó szépségű táncosnő igéri oda a következő szép csárdást.

Hát még mikor azokon a száraz fákön megszállt a szupé csárdás, akkor már nem létezett többé hárta a kedvben, egy tömeggő alakultak az előbb még ábrándosan csvegő párok, s ropják fáradtságot nem ismervé, tele léttel és kedélyvel azt a táncot, a melynek végét nem akarják ilyenkor ismereni a „boldogok”, a 4-5 ujra után is a boldogságtól ittasan követelik a folytatást. S ezután a rendezők figyelmeségből szokatlan élénkűség támadt a teremben s ezt mindenki táncosnőnek kiostott kúvort idézte elő, a melyben szebbnél szebb kottillion jelvények voltak a kezdetét vette a „Dama-Walzer”. Ez volt ám még csak a remek szép. Egyszerre csak egy egész sorog érdemrendes vitéz támadt a teremben, bűszkén hordozva mellükön azt a kis papír jelvényeket, a melyeket most talán a világ összes érdem rendjeivel sem cselrélőnek fel. Az volt a legény a gáton, a melyik — éve egyik rendező kifejezésével — legfőbb ilyen „monétát” kapott, hisz ekkor tűnt ki leginkább, hogy ki a hőgyek kényeztetett kedvezene.

Aztán vége hossza nem akart lenni a táncoknak s csak a reggeli 6 óra vetett véget annak a tündéres világnak, melyet a jelenlévők közül s többek közt jó magam is visszasírok s feloldni nem tudok.

Tündező álmoként tűnik fel már az est és vele összes emlékei, most is hihetetlen, hogy annyifény, annyi boldogság helyet foghasson a földön s most a köznapni élet rideg köznyue között teljesen ábrándképek, utólrhetlen eszménynek tűnik fel az a báj, az a kedvesség, a mely az estélyen tanyát öltött.

S most az aranyos mulatságok emlékeit megörző fáma te hozzád fordulok, kérve zongorá dicsőimuszokat az estély fényéről, foglald dicsőrebe a rendezőseget is, kiknek tevékenysége létre hozta az örökké emlékeztetes estét.

Végül nehegy valaki azzal vadjoljon, hogy referálamban mindent összehoztam de nem bizonyítottam, összes állításaim igazolására ide fűzöm a jelen volt hőlyok díszes névsorát.

Asszonyok: Aczél Ödönne, Balló Gáborné, Bartók Lajosné, Cziko Sándorné, Csedő Istvánné, Dresznandó Viktorné, Hajós Károlyné, Jerzák Jánosné, Koruhaber Adolfiné, Loyczel Ferenczné, dr. Molnár Lászlóné, Mednyánszky Lajosné, dr. Nagy Ferenczné, Nagy Imréné, Nagy Sandorné, dr. Perjessy Mihályné, Simon Jenóné, Szokolay Istvánné, dr. Veress Sandorné. Leányok: Bethly Clarisse, Cziko Teréz, Cziko Ilona, Dresznandó Melitta, Loyczel Ivánka, Nagy Annuska, Nagy Etelka, Nagy Irénke, Nagy Mariska, Nagy Miczike, Simon Juliska, Tordai Vidorka, Wardenner Ilse báróné. Rp.

Tévedni — emberi dolog.

A „Csiki Lapok” hasábjain a múlt hetekben Dr. Sz. S. aláírással „Kritika” czim alatt egy tárcacikk jelent meg, a melyre „Farsangi kritika” czim alatt Dr. W. V. ur válaszol.

E válaszból azt olvasom ki, hogy Dr. W. V. ur a „Kritika” cikket magára vonatkoztatta, a melyhez nekem szavam nincs s azt hiszem, Dr. Sz. S. ur sem fog e tárgyban cikkiróval szellemes korrespondenciába keveredni.

E lap részére a „Korcsolya-Egylet” hangversenyéről én küldtem volt tudósítást s a mennyiben az én cikkem egyik passzusza is „czitálva” van Dr. W. ur cikkében, csupán e tekintetben akarok a dologhoz szólani.

Az inkriminált részről Dr. W. V. ur így ír: „S az sem utolsó dolog a kritikában, hogy négy izmos legény leemelje a zongorát a dobogóról.”

Értsük meg jól egymást! Azzal vagyok vadalva, hogy kritikában zongora emelésüket merészkedtem belevenni, mert hiszen Dr. W. V. ur szellemes cikkében, a kritikát a annak jogosultságát parkodik bizonyítani fejtegetéseivel és citátumokkal. S a kritikában — állítása szerint ilyeneknek előfordulni nem szabad.

Aláírom ex offio! Igaza van! Valóban ilyen dolgokban tartunk szem előtt a szabályokat!

Sőt tovább megyek! Ugyanabban a cikkemben még csárdásról is és pedig ropogós csárdásról, táncról stb. beszélek. Hát ezek ugyan mit keresnek egy kritikában?

De hát nem is itt van a hiba kérem! Hanem ott, hogy a cikkirő ur kritikának nézte az én beszámolómat (referálud).

Tessék csak figyelmesen elolvasni cikkemet; én abban beszámoltam az Estélyről szép sorrendben egy a hogy minden történet, megemlékeztem a hangversenyéről, a szereplőkről, a tánczóról stb. s ha mind ezeknek a tudatában vagyunk, akkor tisztázunk csakhamar a fogalomzavart is és cikkem a kritika magasztaláról hausat-homlok zulan le egy szerény beszámolóra.

S engedje meg nekem a cikk író ur hangoztatni azt, hogy ez volt a célom.

S akkor aztán mindent másképp látunk. Akkor igenis nem utolsó dolog megemlékezni derűsőt mozzanatokról is, mert hiszen legrosszabb esetben erről is beszámoltam.

Vagy ilyen körülmények között is vétettem a jó izlés ellen? Akkor számon-bánom hibámat és kapitálások!

A másik megjegyzésem teszem általánosságban! Ne személyeskedjünk, mert az csakugyan izléstelen dolog volna, én csak egy szerény kérdést vetek fel:

Ha egy cselekedetem, vagy ténykedésem felett valaki véleményt mond, az nekem nem tetszik s én is véleményem akarom érvényre juttatni ugyanazon téma felett, miért szükséges harmadik személyt belevonni a dologba?

Mert különös volna az, (legalább annak talánok) ha a tanár az iskolában felkérde egy gyereket; az nem tud felelni s mikor ezért kérdőre vonja, ilyen feleletet adna:

— Én nem tudom a leckém, de hát hiszen a szomszédom még úgy sem tudja!

A „Kritika” cikkben is szó volt egy tévedésről (vagy nevezünk akár izléstelenségről). Arra somlimesetre som az a védekezés, hogy hát néztek meg ez a harmadik meg negyedik zongora emelést emleget a kritikájában (holott az nem is volt kritika). Őszegegyeztetetőkön tartja ezt cikkirő ur a cikkében oly sokat emlegetett esztetikával, izléssel?

S így tanítják ezt ama legmagasabb képesítést megadó egyetemeken?

Nem feltétlen függvénye a kritikának az egyetemi késztetés, sem a mindennapi foglalkozása az esztetika studiumának úgy a hogy azt cikkirő ur értette, mert hiszen a két dologgal is lehet esztlog valaki rossz kritikus s e két dolog nélkül is jó kritikus. Sok ut visz Rómába! A „Farsangi kritika” szerint csak azok a hitvátoas kritikusok a kiknek az esztetika tantárgyából ez a kvalifikációjuk megvan. Ezembe jut, erről Petőfinek egy versora:

„Nyakzavald nélkül akarod megvérdni hazádat”..... Úgyjelvél jól, nehegy itt az a bizonyos nyakzavald a két „elengedhetetlenül szükséges” dolog legyen L.

Lehet az életben foglalkozni művészetekkel, csupán, nemessel, lehet utazásokat tenni s önmagát képeznie az embernek.

Utalok épen cikkirő ur soraira:

„Szeretem a dilettáns művészeket is, bár nem becsülöm őket többre, mint a mennyit érnek”.... stb.

Hogy lehet akkor őket úgy kritizálni, a hogy nagy művészeket?

Igenis, legyen tárgyilagos a kritika, de legyen abban izlés is, hordja az magán az esztetika mély tanulmányozójának a nemes gondolkodását.

S ha megessik, (miért ne eshetnek meg?) hogy teljes jó hiszeméssel egy oshiki magaslattal emleget..... írja, cikkirő ur s felétozom, hogy egy dilettáns esetleg nem érné el e magaslattal, nem izléssesebb dolog lenne inkább agyonhalgaltatni?

Számolnunk kell mindig az a körülményre is, hogy a (mint meg is történt) a dilettáns jó és kifogástalan előadását s ennek kritikáját azonosítják nagyon könnyen (laikusok, rossz akarók stb.) a téma kritikájával.

Ha én kint sétálok a zöld pázsitos mozdón (oh hegedűlő holdaugár!) taposom a zöld füvet s ha nem figyelek, eltaposom a virágot is.... Pedig ha egy kissé jobban a lábam alá nézek, tán ki is kerülhettem volna.

Idé nem kell tudomány, csak egy kis szimpatia a virágok iránt, mert ha egyszer eltaposok, vitakozhatunk közt száma, annak többet nem használunk.

S vajjon melyik vall jobb izlésre a kettő közül? Egy művészt, a ki hivatta van a művészetet előbbre vinni, hitvátoasou foglalkozni a művészettel, kegyetlen őszinte bírálat illet s ebben a tekintetben egyetértek cikkirő urral. Egy dilettánsról ha jól nem akarunk írni, hallgassunk Eleget tettünk a jó izlésnek és az esztetikának.

Ha pedig tényleg dícséret illeti (mert ebben egyetértünk) higye el cikkirő ur, nem szükséges, hogy az ember felcsapjon Tancrednek, sem ábrándozzonak, nem szükséges aranyba mártani a tollat — egy mosolyért!..... Sj.

A csikszeredai iparos ifj. önképzőkör ismeretterjesztő gyűlése.

A csikszeredai iparos ifjúsági önképzőkör folyó évi február hó 2-án délután 3 óratól kezdődőleg tartotta a téli szezonban negyedik ismeretterjesztő összejövetelét. A majdnem teljes számban összejött iparos ifjúság, a nagy számú és díszes női közönség és a társadalom többi osztályából megjelent érdeklődők a mellett tanuszkodnak, hogy ezen összejövetelek szükségét pótolnak s az érdeklődés irántuk hova tovább nagyobb mértékben növekedik s utó végre is a kör helyisége ilyen összejövetelek tartására kicsinynek mutatkozik.

Az ismeretterjesztő összejövetel ezen alkalommal is Lakatos Mihály t. elnök nyitotta meg egy rövid beszéddel, melyben egy felől a közönségnek mondott köszönetet a szives érdeklődésért, másfelől pedig az önképzőköri tagokat buzdította, hogy a megkezdett helyes uton haladjanak minél előbbre és a közönségnek eddig tanúsított támogatását és pártfogását még nagyobb mértékben igyekezzenek kiérdemelni.

A megnyitó után dr. Wasykiewicz Viktor főgimnáziumi tanár tartott szellemes, ötletes és nagy mértékben tanulságos felolvasást a „Vér-mérsékletek”-ről. A régi orvosok által felállított négyféle véralkotot ismertette és több mint 200 tapintatosan és kiváló érzékelő ősszeválogatott példakkal ilusztrálta. A felolvasás tárgya iránt kezdetben felkeltett figyelem folyton fokozódott s a letaszés nyilvánítások a felolvasás folyamata alatt, de különösen annak végén szokatlan mértékben nyilatkoztak meg és a professzor ur szép felolvasását éljenzésekkel és tapsviharral jutalmazták.

Talpraesetten szavalt Tarsay Sándor önképzőköri tag, ki Petőfi Sándor „Ivás közben” czimű költeményét adta elő akkora természetességgel és olyan kiváló ügyességgel a mely mindenkit meglepett. Az éljenzésekből és tapsból neki is bőven kijött.

Nagy hatást keltett a Müller Juliska monologia is, a ki ezen előadásával tehetségének kiváló jelét adta. Feszült figyelemmel nézték és hallgatták a minden tekintetben sikerült produkciót s végül ovációkban részesítették a csinos előadót, ki azt valóban ki is érdemelte. Február 16-án újra lesz ilyen összejövetel.

KÜLÖNFÉLÉK.

Házasság. Thuróczy Ferenc a helybeli honvéd tisztakar közszeretben és közti-zteleben álló századosa f. hó 4-én délután esküdtött örökhűséget özv. Györgyjakab Mártonné, szül. Dávid Julcsa helybeli birtokosnő urnőnek. Lársadalmunk e kedves e kellemes alakjának. A házassági aktus szűk családi körben ment véghez, a mennyiben csakis a hivatalos személyek voltak jelen. Házassági tanúnkt Dr. Fejér Antal országgyűlési képviselő és Gecző Béla kir. törvényszéki bíró szerepeltek. Általános boldogság legyen az új pár örökös kísérője!

Halálozás. A csikmegyey ősi nemes Székely családoknak egy érdemes alakja tért vissza őseihez. Sepsi-szentiványi Henter Józsefné szül. csik-szentdomokosi Sándor Zuzsánna 1902. január 29-én 83 éves korában Csikszeredában meghalt. A meghaldogult egy rendkívül jó szívű, meggyeszerie általánosan közbecsült áldott lelkű, és jótékony matrona volt, kinek halála nagy veszteség. A gyászeset a Henter családon kívül a Mikó, Sándor és László családokat közvetlenül érintette. Tetemeit január 30-án szentelték be, a megye intelligenciájának részvételével s innen Csik-Szentamára szállították s itt temették el a családi sírboltban. Nyugodjék csendesen.

Farsangi estélyek. A csikszeredai uri kaszinó e hó 8-án szombaton este saját helyiségében kaszinói vacsora név alatt ismeretes esztély-estélyt rendez, mely felelevenítés lesz a régen elfeledt s oly kedélyes kaszinó-estélyeknek. — A csikszeredai kereskedők körp szintén saját helyiségében e hó 11-én Hushagyókéd estélyén egy-egy nevesest batyubál-estélyt rendez, melyre a tagokat ez uton tisztelettel meghívja az elnökség. Gyó-Szentmiklóson február 11-én lesz az „Ifjúsági-bál” megtartva, melynek előzője dr. Fejér Dávid orvos ősz-dr. László János főosztálybíró.

A közegészségügy államotitása. A közgazgatási Államotitása ha lassu tempóban is, de úgy látszik a megvalósításához egy-egy lépéssel közeledik. Már két közgazgatási szak vonatott be törvényhozásilag az Állami igazgatás alá és pedig az Állategészségügy tényleg, a megyei pénzkézelenés még csak névleg, de ez is rövid idő kérdése, mert legkésőbb a jövő év kezdetével, mikorra a fontos végrehajtási részleteknek megoldatauk, ez is életbe fog lép-tettetni. Ezeket a reformokat, a mint hírlki, az egészségügy Államotitása fogja követni, minek tervezetével a Közegészségügyi tanács elkészült s azt a belügyminiszternek be is nyújtotta, a ki a javaslatnak mielőbbi tárgyalását meg is ígérte.

Némi kedvezmény fürdőink érdekében. A kereskedelmi miniszter a magyar források és fürdők emelése érdekében megengedte, hogy e vármegye területén fekvő Borszék és Tassnád fürdők hirdetései a magyar államvantaak pályaudvarain és állomásain ingyen kifüggesztessenek. A kedvezmény a folyó év végéig marad érvényben.

Inség Gyergyóban. Bár a múlt évi rossz termés hatása az egész vármegyére nézve egyaránt kiterjedt és egyforma szomorú viszonyokat teremtett a nép életben, még is az inség felléptét hivatalosan csak a gyergyói járásban állapítottak meg ez ideig. A gyergyó-szentmiklósi főszerelőgábor ugyanis az inséggel küzdő és közsegélyre szorult családokat járásában össze-íratván, kitünt még az év elején, hogy 923 családnak mintegy 3000 taggal bínos meg a mindennapi betevő falatja, s minthogy a téli hó bínya miatt a téli tartaja fuvarozás, mint az ottani egyik legfőbb kereseti ág szünetel, az inségek száma hova tovább mindinkább szaporodni fog. Az inség nagyobb mérvű jelenléte Gyergyó-Szentmiklós, Szerhéggy, Ditró és Remete községekben konstataktarott; de a többi községekben is meg van a baj. A helyi jótékony-ság mindent megtesz a nyomor enyhítésére, de az rövid idő alatt elégtelenség fog bizonyulni, minthogy a már igénybe vett községi szegény alapok sem bírják a szükségletet fedezni, mert a pénztek kamatozásra nagyrészt kiadva lévén, a felhajtás most lehetetlen. Az inségesek iskolába járó gyermekei a főszerelőgábor irakzése folytán jobb módú családoknál naponta legalább egyszer meleg ételt kapnak s erre többek szívesen is vállalkoznak, azonban emejótékony-ság is kimért hátaköz között mozogván, szükségesség láttá a főszerelőgábor valamely állam segélynek gyors kieszközölése iránt felettés hatóságához fordulni.

Jó fogás. Négy darabbal apasztotta csomafalvi Ambrus Ignác érdőfő: egyszerre a múlt hó végén a kártekon medvét számát, melyek elszaparadásánknál fogva éftatállományunkat veszélyeztetik. Egy anya medvét ejtett el ugyanis, mely három boccaával sétálgatott a „Kicsikok” nevű erdőben. Mintán az anyát ártalmatlanná tette, a még kicsiny és nem veszedelmű három medve fut élve ősszeszedte a azokból egyet a vadászterület tulajdonosának, Portik Lajosnak ajándékozván, a másik kettőt elpusztította s így az anya és két boccaca után 48 korona irtási díjban részesítették a vármegye részéről. Ugyancsak a múlt hó végén pusztított el egy nagy medvét szent-domokosi Máté Albert még pedig vakmerő bátorsággal. Egy barlangban nesztet vevén a medvének, az általuk szokott azóval hívogatni kezdette a medvét odújából. Csakhamar a maczkó engedett is a hívásnak s megjelent a barlang előtt, a mit Máté egy lövés-sel azonnal leterített.

As idei sorozás az eddigi megállapodások szerint vármegyénkben folyó évi április hó 1-én fog megkezdetni és ugyanazon hó 24-én bevérgzteni. A működés az egyes sorozó járásokban a következő napokra esik: az alsóci járásban április 1., 2., 3. és 4. én, a szeredai járásban április hó 5., 7., 8., 9. és 10-én, Szereda városban április 10-én, a gyergyó-szentmiklósi járásban április 14., 15., 16., 17., 18. és 19-én, a lögyesi járásban április 23. és 24-én. Polgári részről a sorozó bizottság elnöke Beczér Antal alispán lesz és orvosul dr. Veress Sándor megyei főorvos fog a sorozáson részt venni.

Közönséget nyilvánítas. Csik-Szépvi-sen a múlt hó 25-én a „Kaszinó” által saját könyvtára javára rendezett estélyt egy erkölcsileg, mint anyagilag nagyon szépen sikerült. Az anyagi sikerhez felülkésztéseikkel a következők járultak. Száva Kristóf 10 kor., Fejér Sándor Csikszereda 6 kor., főistat. Fárao Simon 4 kor., Potovazky József Csik-Szentgyörgy 8 kor., özv. Dsianekievics Jánosné, Fejér Jakab, főistat. Fejér Manó Sepsi-Szentgyörgy, id. Jakab János, ifj. Jakab János, Novák Bogdán Gyergyó-Szentmiklós, Zakariás Z. István Gy. Bükk, Ósz Mihály 2—2 koronát, ifj. Botár Béla Csikszereda, Fejér János, Jakab Odón Csikszereda, Száva Antal Csikszereda, Szebeny Gerő Gyergyó-Szentmiklós, Szentpétery Margit, Zakariás K. Antal 1—1 koronát. Fogadják a nemes szívű adakosok esuttal is a rendező bizottság hála-köszönetét.

Ajándék a szegény nép részére.
 A mai önző világban ritka nemes gondolkodásról tett tanubizonyítást közzétettünk egyik kiváló embere és magyar tudós, a ki egész életét hasznos munkában töltötte el s utörője volt hazánkban a csillagászat elhanyagolt tudományának. Konkoly-Thege Miklós országgyűlési képviselő, az országos csillagászati intézet igazgatója az ógyallai csillagvizsgálónak önköltségén berendezte az a nagylelkű adakozó, a ki 1560 holdas ősi birtokát felajánlotta a kormánynak, hogy azt belátása szerint fordítsa a község és a birtokot politikai céljainak megfelelőleg értékesítse s ez által követésre méltó példát és tanúságot szolgáltatott azoknak, kiket a Gondviselés földijavakkal megáldott, de a kik bár látják maguk körül a nép ezreinek nyomorúságát, csak saját fénytűzsi céljaikra fordítják az adományozó a nemzet örök halálját biztosította magának s nevébe beirta az emberiség nagy jöltevőinek sorába, a legkedvezőtlenebb számmal a maga részére fenntartott életjáradék s egyéb fizetési kötelezettségek számba vételével is jóval meghaladja az egynegyed millió korona értékét. A lelkes adományozó Darányi Ignác földmivelési miniszterhez intézett adománylevelét így végzi: „Most mikor végefeljárom annak az időnek, mit a gondviselés egy emberi életre kijelölt; az a vágyam, hogy a mi egy embernek meg nem adatott, azt az ősi birtok teljesítesse s legyen az mindenkor az ország boldogulásának szolgálatára. Az, hogy a telep mindenkor nevetem viselje s az így legyen megörökítve, az sem tulajdonítható hiúságnak; de azt nem akarom, hogy azok, a kik majd egyszer ezen az ősi birtokon szantogattak a Konkoly-Thege név hallásakor gondolják el magukban, hogy milyen békén pihenhetnek azok, a kik a híven teljesített hazafias kötelesség öntudatával tértek össze a földet a földnyugalomra. Az adományozó kikötése mindössze abból áll, hogy ajándéka a Konkoly-Thege Miklós nevet viselje s ő és neje holtukig a kastélyban lakva évjáradékot kapjanak.

Farsangi vásár. A gazdasági válságnak és a multévi rossz termés miatt beállott általános szegénységnek háttérként mutatta a városunkban, Csikszerezében mult heten lezajlott országos vásár. Külső-belső vásártér, melyeken normalis viszonyok között állat és ember nagy mennyiségben szokott nyüzsgölni a száznál is elhagyatottaság képet tárta föl. A három-napi baromvásárra eladó marha annyi sem hajtatott föl, mint némely látogatottabb heti vásárra. Nem, mert az eladható rész a kiáltó szükség miatt az óz órápráknint eladásra került; de vevők hiányában is a kereslet az általános pénztelenség miatt ugyanazon mértékben gyöngült. A mi kevés állat el is kelt az is csak a vágóhidra került a mészárosok hasznára, kik azért egy cseppet sem hajlandók az olcsóság mellett is a hasznuk alábbesztésére a szabadipar korszakában, midőn a hatóságoknak az árak szabályozására kevés beleszólása van. A belsővásár hasonlósága volt a baromvásárral. Itt-egott állott a piacszéren egy-egy árúdob, melyekben az unalomtól ásitozva a szegény iparosok télenél veszteltek a így a főlonagás miatt meglopástól sem igen tarthattak. Kész butor árúból volt legtöbb előállítva tekintettel a farsangi házasági kötelesekkel előállni szokott szükségletre, de a pangás ezen cikknek is észlelhető volt.

Székelly turó fogyasztása. A marosvásárhelyi kereskedelmi és iparkamara tudatja, hogy a székelly turónak az állami intézetek és üzemek internátusaiban, valamint a bányák élelmi rakományaihoz leendő fogyasztásait a kereskedelmi és pénzügyminiszter ur az állami gyárak központi igazgatóságának, a vallás- és közoktatás miniszter ur pedig az illető kir. tanfelügyelőségnek figyelmeztetését ajánlotta azért, hogy a székelly turó a nevezett gyárak fogyasztási szövetkezeteiben, illetve az erdélyi részekben levő és internátussal ellátott állami tanító és tanítónőképző intézetekben terjesztessék.

Tüxifa. A marosvásárhelyi kereskedelmi és iparkamara tudatja, hogy a megy. kir. államvasutak budapest-bálpárti üzletvezetősége mozdonytüzelésre alkalmas 1240 köbméter kemény v. puhafa szükségletét f. évi február 20-ig benyújtandó ajánlatok alapján biztosítja.

A magántisztviselők és kereskedelmi alkalmazottak ügye nagy lépéssel haladt előre, ugyanis a helykövetítés országos szervezése, mely nagyfontosságú kérdéssel Radó Sándor a magántisztviselők országos szövetsége v. ügyvezető-titkára, évek óta foglalkozott, immár a megvalósulás stádiumába jutott. Radó Sándor mint ezen eszme megpendítője a kormány- és szakköröknek bemutatót és osztatlan elismerésben részesített tervezete alapján közzéadja az Országos Pályázati Közlöny, mely tartalmazni fogja könyved áttekintését mellett a magántisztviselők és kereskedelmi alkalmazottak által betöltendő összes állásokat és így módjában lesz minden álláskeresőnek minden alkalommal tudomást nyerni arról, hová forduljon alkalmaztatás iránt. Az értelemes foglalkozásu magánalkalmazottak összesége érdekeinek előmozdítására törekvő ezen lap méltán megérdemli, hogy első sorban maguk az érdekeltek magánalkalmazottak, másodsorban a tisztviselő- és kereskedelmi alkalmazottak egyesületei, továbbá a kereskedelmi és ipari vállalatok és cégek első főtisztviselői támogatassák. Az „Országos Pályázati Közlöny” melléklete a Köz- és Mezőgazdasági Értelem, a közgazdasági részen kívül közzé fogja

sz. ipari, kereskedelmi és mezőgazdasági állami vállalatok, építkezések, bérbeadás és eladásokra vonatkozólag kiírt pályázatokat: vasut- és közlekedésgazdasági rovatában pedig a mindenkor kedvezményes vasuti fuvardíjteleket, valamint a vámilletékeket és így ezen lap nemcsak a magán tisztviselők és kereskedelmi alkalmazottak, hanem az ipar, kereskedelem, mező és erdőgazdaság összes tényezője érdekeinek hathatos támogatója lesz, miért is mindenkinek részéről valóban méltó a támogatásra. Megjelenik minden szombaton, megrendelhető a kiadóhivatásban, Budapest, VI. kerület, Városliget 39. — Előfizetési ára egy évre 14 korona, egyes szám ára 30 fillér.

— Édes matut litereknél 50 fillérrel kapható az Otthon kávéházban.

NYILTÉR.

Válasz László Istvánnak Gyergyó-Ditra.
 Mindenek előtt megjegyzem, hogy én Önnek sem nyitlan, sem zártan, de még csak képes levelező-lapon sem írtam soha, hanem csak megbizottaltnak hozzám intézett levelét tettem közszé, kommentárral ellátva. Önnek nincs joga párbaj-levelezéssel megítélni; az a becsület, bíróság hivatala lett volna, melyet azonban Ön nem mert elfogadni. Ön multánra hivatalosan az ezzel gyűvaságát tetézi, midőn egy meglett férfinak 10-12 éve óta korábban elkövetett deák oszajolt hányja szeméret. Annak elférlését, hogy Ön „vallási meggyőződésből” pofakodódik és sörteget, de az elégtétel adás alul „meggyőződésének” bátyja mögé buvik, a nagyközönségre bízom. Hogy nővéremmel szemben fennforgott ügyük mily „közmegegyezés” elintéztést nyert, a közel jövő fogja megmutathatni. Az Ön által említett erkölcsi orrcsapástól pedig éppsen az osztoznak — Ön sívéreinek — tört be az orra, arköcséjleg, mit minden az ügygyel mérés lovgajás, érdekt ember elismer. Az alkohol hatása alatt elkövetett tetteimért még nem keltett nyilvánosan bocsánatot kérjek, mint Ön tevé közelebből.

Önnek a téren végeztem, további polemikába nem bocsájtkozom.
 Gyergyó-Szártegy, 1902. január 28.
 Adám Imre.
 *) Az e rovatban közöltéekért az aláíró felelős. Szerkesztő.

HIVATALOS RÉSZ.

Kérekem a magyar kir. mezőgazdasági múzeum ügyében.

Az OMGE-nek előterjesztési következtében a nagyméltóságú földmivélségi m. kir. miniszter az 1886. évben megalapította Budapestben a m. kir. mezőgazdasági múzeumot.
 Abban a véleményben, hogy ezen kir. mezőgazdasági múzeumnak további fejlesztéséhez a gazdasági közönség a maga erejéhez képest szívesen járul hozzá, egyesületünk igazgató-választmányá, a m. kir. mezőgazdasági múzeum igazgatóságának megkeresése folytán elhatározta, hogy a m. kir. mezőgazdasági múzeum támogatására a gazdasági közönséget és első sorban az OMGE tagjait nyilvánosan is felajánlja.

Az országos hatású m. kir. mezőgazdasági múzeumnak egyik legszebb és legfontosabb feladata, hogy kapcsolataiban hazai mezőgazdasági irodalmunk történeti fejlődését, jelen állapotát és haladását feltűntető mezőgazdasági szakkönyvtárt szervezzen. Mivel pedig egyéb hazai nyilvános könyvtárak a mezőgazdasági szakmákot nem részeseftétek-kellő figyelműben, másféle mezőgazdasági szakkönyvtárak pedig első sorban gyakorlati célokat vannak hivatva szolgálni, a mezőgazdasági múzeummal kapcsolatos szakkönyvtár rendelkezése, hogy lehetőleg teljes legyen és egy a jelen, valamint a mult összes idevágó hazai irodalmi termékeit, bárhol láttak napvilágot és bármely nyelven jelentek meg, magában összeváltatni kellene.

Amde egy ily könyvtárnak összeállítása — a költségektől eltekintve — már azért is nehézséggel jár, mert különösen a régebbi, vagy kevésbé elterjedt irodalmi termékeknek a felkutatása sokszor majdnem lehetetlen. Ez csakis úgy lehetséges, ha a gazdasági közönség a birtokában levő mezőgazdasági irodalmi termékeket a m. kir. mezőgazdasági múzeum tudomására hozza és a birtokában levő szakmunkákat ajándékképp vagy mérsékelt áron a múzeum könyvtárának átengedi.

Van szerencsém es ekből a gazdasági közönséget, első sorban pedig az OMGE tagjait felkérni, hogy akár egyesületünk, akár pedig közvetlenül a m. kir. mezőgazdasági múzeum igazgatóságát (Budapest, Kerepesi ut 72. sz.) értesítsen szíveskedjenek, hogy birtokukban miféle hazai mezőgazdasági irodalmi termékek könyvek, füzetek, újságok, folyóiratok a egyéb nyomtatványok, továbbá mezőgazdasági érdektú kiegészítők, oklevelek, régi sz. madások, térképek, tervezetek, képek, fényképek, régi pecsétnyomok és pecsétek, érmeek a egyéb emléktárgyak, stb. vannak és vajjon ezeket, vagy ezekből melyeket volnaik hajlandók a múzeumnak adományozni, vagy mily feltételek mellett és árért volnaik hajlandók a múzeumnak átengedni?

Abban a reményben, hogy egyesületünk erre vonatkozó határozatát méltányolva és kiváló mezőgazdasági közérdeket képviselő törekvésű felkarolva, ezen nagyfontosságú mezőgazdasági intézmény fejlesztését a gazdasági közönség szívesen támogatni kész, a bejelentések beküldését is bátorítom kéri.

Budapest, 1899 február 20.
 Forster Géza, igazgató.
 Laptulajdonos: **GYÖRGYJAKAB ÖRÖKÖSE**

Sz. 349—1902.
 tikkvi.

Hirdetmény.

Alulírt kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság ezennel közhírré teszi, hogy Dávid István és neje Kiss Julianna csikszerezadi helyszínelési birtokosok nevében álló csik-zsögödi 269. számú tjkvból a 6411—1900. tikkvi számú végzés folytán Kalamár István (Eleké) és neje, szül. Pál Regina csikszerezadi lakosok nevére nyitott, de elveszett csik-zsögödi 2572. sz. tjkvból foglalt ezen jegyzőkönyvet pótló csik-zsögödi 2572. számú telekjegyzőkönyvi tervezetet a telekkönyvi iroda az 1880. XLVI. t.-cz. 1. §-ának a) pontja, illetőleg az 1880. évi 18058. I. M. számú rendelet 3. §-ának 3. pontja értelmében az 5105—897. tikkvi számú meghagyás folytán elkészítette.

Ezen tervezetet a tikkvi hatóság az idézett rendelet 14. §-a értelmében elfogadja s azt a 15. §-szert ezennel közhírré teszi.
 Egyszermind felhívja mindazokat, kik ezen tervezetben foglalt (4776., 4800.) hrsz. alatti szántóra az 1900. évi április hó 22. óta szerzett tulajdon, zálog, avagy haszonbéri jognál fogva a telekjegyzőkönyvben valamely helyesbítést, igazítást, kiegészítést, lejegyzést, hozzájegyzést, vagy átjegyzést igényelhetni vélnék és illetőleg a kik ezen fekvőségekre elsőbbségi és zálogjogokat már nyertek, végül a kik ezen tervezet összeállítására nézve kifogást emelni kívánnak; miszerint ebbeli igényeiket, illetőleg kifogásaikat 1902. évi január hó 30-tól 1902. évi március hó 31-ig terjedő 60 napi határidő alatt annál bizonyosabban jelentésk be, mivel az ezen határidő elteltéig be nem jelentett igények, illetőleg kifogásokok figyelembe véteteni nem fognak. A kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság.
 Csikszereda, 1902. január hó 13-án.
 Gező Béla
 kir. törvényszéki bíró.

[25] 2—3

Sz. 459-902. [27] 1—3

Pályázati hirdetmény.

A kászon-alsziki járásban Kászon-Altiz-Feltiz és Impér községekből álló körjegyzői körben Kászon-Altiz székhellyel rendszeresített segélyjegyzői szakkönyvtár helyettesi állás lemondás szolgálat megürésedvén: arra ezennel pályázatot hirdetek.
Javaslatalmazása:

1. A községektől 200 kor.
 2. Anyakönyvi teendőikért államségély 400 kor.
- Felhívom mindazokat kik ezen állást elnyerni ohajtják, hogy szabályszerűen felszerelt kérvényeiket hozzáam bezárólag folyó évi február hó 20-ig annyiával inkább adják be, mivel a később érkező kérvények figyelembe nem vétetnek.
 A kászon-alsziki járás főszolgabírója: Csik-Szentmárton, 1902. január 27-én.
 Bartalis,
 főszolgabíró.

Szám 299—1902.
 tikkvi.

Árverési hirdetményi kivonat.

A csikszerezadi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Miklós Pál végrehajtatonak Bors György és neje szül. Beke Anna végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében 300 korona tőke követelés és járulékaik iránt a csikszerezadi kir. törvényszék területén levő Csik-Zsögödi község határán fekvő a csik-zsögödi 2651. számú tjkvból foglalt A + 1. rendsz. 4831. hrsz. belsősegre 1200 koronában megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1902. évi április hó 1-én napján délelőtt 9 órakor ezen kir. törvényszék mint tikkvi hatóság hivatalos helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1861. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában, kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismerényt átiszolgáltatni.
 Csik-Szereda 1901. október 21. napján.
 A kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság:

Gező Béla,
 kir. trvszéki bíró.
 [269] 1—1

Szám 210/1902. [35] 1—1

Hirdetmény.

Közhírré tétetik, hogy a Csik-Szépvíz község egész határának tagosítása iránti ügyben az előmunkálatok megkezdése, jélesen az érdekeltek felek képviselőinek rendezése s működő mérnök megválasztása, és a költség előirányzat elkészítése felett tartandó tárgyalásra határnapul 1902. évi február hó 22-ik napjának d. e. 8 órája Csik-Szépvíz község házához tűzetett ki, a melyre az érdekel birtokosok a törvényes következmények terhe mellett megidéztetnek.
 A kir. törvényszéktől.
 Csikszereda, 1902. január 14-én.
 Éltos Zaigmond,
 elnök.

Sz. 667—902. [32] 1—3

Pályázati hirdetmény.

Gyergyó-Szentmiklós községben üresedésbe jött községi jegyzői állásra ezennel pályázatot hirdetek és felhívom mindazokat, kik ezen 1600 korona évi fizetéssel javadalmazott jegyzői állást elnyerni ohajtják, hogy szabályszerűen felszerelt pályázati kérvényüket hozzáam folyó évi február hó 24-ik napjáig annál biztosabban adják be, mivel később beérkező kérvényeket nem fogok figyelembe venni.
 Gyó-Szentmiklós, 1902. január 29.
 Dr. László János,
 főszolgabíró.

Veress Sándor dr.
 fogorvosi műterme
 néhai László Domokos örökösök házában az emeleten [4] 5—10
 rendelés naponta 1/2-2-óráig.

Faeladási hirdetmény.

Csikvármegye közönsége tulajdonát képező Gyó-Felső-Tölgyes II-ik határ részében fekvő „Uz” és „Veressvízgyöly” erdősegeiben 1050.05 k. holdon megbecsült mintegy 77918 tömör köbméter gömbölyű lucsfenyő haszonfa és mintegy 42377 tömör köbméter gömbölyű jegenye fenyő haszonfa és mintegy 109125 tömör köbméter, külön nem választékolt, gömbölyű bükk-, mû- és tűzifának az 50665/1900. számú magas miniszteri rendelettel zárt írásbeli ajánlati versenytárgyalással egybekötött nyilvános szóbeli árverésen egyszerre való eladása engedélyeztetett.

Kikiáltási ár 237879 korona 90 fillér azaz kétszázharminchétezerhatszázhatvenkilenc korona és 90 fillér.

Az árverés 1902. évi február hó 22-én d. e. 9 órakor a megyei magánjavak igazgatóságának a Vármegyeházán lévő helyiségében fog megtartatni.

Árverezni szándékozók felhivatnak, hogy a kikiáltási ár 10%-át bánatpénz gyanánt az árverező bizottság kezéhez betegyék, írásbeli zárt ajánlatokhoz pedig, melyek a szóbeli árverés megkezdése előtt nyújtandók be, szintén fenti összegű bánatpénz, vagy megfelelő értékű óvadék képes értékpapír melléklendő.

Az ajánlatban a vételár számokkal és betűkkel olvashatóan kiírandó és kijelentendő, hogy ajánlattevő az árverési és szerződési feltételeket ismeri s magát azoknak feltétlenül aláveti.

Az árverési és szerződési feltételektől eltérő kikötéseket tartalmazó, bánatpénzzel el nem látott, valamint utóajánlatok tekintetbe nem vétetnek.

Az árverési és szerződési feltételek valamint a becslésre vonatkozó közelebbi adatok a magánjavak igazgatói hivatalában a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Csikvármegye magánjavainak igazgató tanácsától [28] 1—3
 Csikszeredán, 1902. évi január hó 27-én.
 Beose Antai, Mihály Ferenck,
 alispán, elnök, jegyző.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség b. tudomására hozni, hogy Csikszerezében (a Veress Elek ur házában)

EGY MODERN BUTOR RAKTÁRT

rendeztem be, a hol a legegyszerűbbtől a legfinomabbig mindennemű butorok, egész berendezések, gyári árban kaphatók.
 Kiváló tisztelettel
Merza Rezső, Csikszereda.

[36] 1—3

Meghívó.

A Bükkszádi Takarékpénztár Részvénytársaság folyó évi február hó 20-án d. e. 9 órakor tartja III. évi rendes közgyűlését

- Tárgysorozat: 1. Az igazgatóság jelentése és a zárószámadás beterjesztése. 2. A felügyelőbizottság jelentése. 3. A felmentvény megadása. 4. A nyereség felosztási tervzet felletti határozat hozatala. 5. Igazgatóság és felügyelő-bizottság 3 évre leendő megválasztása. 6. Indítványok.

Bükkszád, 1902. január 30. [29] 1-1 Az igazgatóság. Kivonat az alapszabályok 99. §-ából.

Biztosítási és Közgazdasági Lapok VIII. évfolyam. Budapest, VII., Vörösmarty-utca 14. A legnagyobb és legterjedtebb szakújság a Monarchiában.

Országsszerte elismert, erős csontu gyorsfejlődésű és edzett elsőrendű Magyar bikák kiválóan tiszta csiruképes és olcsó oberndorfi [26] 1-9 Répa mag 50 kilón felül minden mennyiségben kapható Gr. Teleki Arvéd ur drassói uradalmában u. p. Koncsa.

Sz. 634-902. [24] 3-3

Hirdetmény.

Csikbánkfalva község telekkönyve a Leendő havas arányosítás következtében az 1869. évi 2579. sz. szabályrendelettel képest átalakításra és ezzel egyidejűleg mindazon ingatlanokra nézve, a melyekre az 1886. XXIX., az 1889. évi XXXVIII. és az 1891. évi XVI. t. c. cikkek a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését rendelik, az 1892. évi XXIX. t. c. cikkben szabályozott eljárás a telekjegyzőkönyvi bejegyzések helyesbítésével kapcsolatosan fogantatottatik.

Ez ezből az átalakítási előmunkákat hitelesítése és a helyszíni eljárás nevezett községben 1902. évi márciusus hó 1-én délelőtt 9 órakor fog kezdődni. Ezenél fogva felhívtnak: 1. az összes érdekelték, hogy a hitelesítési tárgyaláson személyesen vagy meghatalmazott által jelenjenek meg és az új telekkönyvi tervzet ellen netalán észrevételeiket annál bizonyosabban adják elő, mert a régi telekkönyv végleges átalakítása után a téves átvezetésből eredhető kifogásokat jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetők. 2. mindazok, a kik a telekjegyzőkönyvekben előforduló bejegyzésekre nézve okadatolt előterjesztést kívánnak tenni, hogy a telekkönyvi hatóság kiküldöttje előtt a kitért határnapon kezdődő eljárás folyamata alatt jelenjenek meg és az előterjesztéseiket igazoló okiratokat mutassák fel. 3. mindazok, a kik valamely ingatlanhoz tulajdonjogot tartanak, de a telekkönyvi bekebelezésre alkalmas okirataik nincsenek, hogy az átíratásra az 1886. XXIX. t. c. 15-18. és az 1889. XXXVIII. t. c. 5., 6., 7. és 9. §-ai értelmében szükséges adatokat megszerezni iparkodjanak és azokkal igényeiket a kiküldött előtt igazolják, avagy oda használnak, hogy az átruházó telekkönyvi tulajdonos az átruházás létrejöttét a kiküldött előtt szóval ismerje el és a tulajdonjog bekebelezésére engedélyt nyilvánítna, mert különben jogait ezen az uton nem érvényesíthetik és a bélyeg és illeték elengedési kedvezményektől is esznek. 4. azok, kiknek javára tényleg már megszünt követelésre vonatkozó zálogjog; vagy megszünt egyéb jog van nyilvántartásba bejegyezve, ugy szintén az ily bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a bejegyzett jognak törlesztést kérelmeznek, illetve hogy törlesztési engedély nyilvánítnása végett a kiküldött előtt jelenjenek meg, mert ellenesetben a bélyeg mentesség kedvezményitől esznek. Csik-Szentmárton 1902. évi január 23-án. A kir. járásbíróóság telekkönyvi hatósága. Dr. Szabó Alajos, kir. albíró.

Jó családból való, legalább két polg. isk. osztályt végzett fiu egyes kereskedésembé [21] 3-4 tanulónak felvétetik. Értekezés személyesen vagy levélben. JAKABFY B. MIKLÓS, Gyergyó-Alfalu.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség figyelmét felhívni a piacz-utczában, SZOPOS BÉNI házában levő minden igényeket kielégítőleg berendezett Nyerges és kárpitos üzletemre. Üzletemben minden e szakba vágó munkák elkészítését legnagyobb készséggel elvállalom és ezt csinos kivitelben olcsó ár mellett pontosan eszközölöm. Raktáron tartok mindenféle rugányos divánokat 40-200 koronáig és garnitúrákat; ugy hogy itt mindenki beszerezheti szükségletét ép oly olcsó áron, mint bármely nagyobb városban. Továbbá kész kocsik is raktáron vannak. Végül a nagyérdemű közönség szives figyelmét felhivom azon körülményre, hogy kocsik, valamint minden e szakba vágó munkák javítását elvállalom. Magamat a n. é. közönség jóindulatu pártfogásába ajánlva maradtam Kiváló tisztelettel Bájér Ferencz, nyerges és kárpitos Csikszereda, piacz-utczában. [2] 4-10 T. Bájér Ferencz urnak Csikszeredán. Tisztelettel értesítem, hogy az ön által készített Esterházy hajtókocsi ugy külső csin, mint jószág tekintetében teljesen kifogástalan. Ugyazintén a kocsi fűdőléle és szárajvítással teljesen meg vagyok elégedve. Minél fogva munkáit bárkinek ajánlhatom. Csik-Szentmárton, 1901. december 1. Bartalis Agost, fűzőszabó.

Hauptvogel Ferencz férfiszabó-üzlete Brassóban fiók-üzlete Csikszereda, vár-utca 258 szám. Ajánlja dusan felszerelt raktárát bel- és külföldi szövetekből mértékutáni elegáns URI-RUHA elkészítésére. Kétféle összeköttetésem által, melyeket szállítóimnál elértem, azon kellemes helyzetbe jutottam, hogy az amugyis már olcsó árakat még 15-20%-al leszállítottam, hogy minden versenyt felülmuljak, szállítok: 1 zakó-öltöny finom seviot szöveteből 40-50 korona. 1 zakó-öltöny finom kamgarn szöveteből 48-60 korona. 1 zakó-öltöny finom angol szöveteből 56-68 korona. 1 szaket társalgási öltöny finom kamgarn szöveteből 55-70 korona. 1 szalon-öltöny finom kamgarn szöveteből 65-90 korona. 1 Ferencz József kabát öltöny fekete, szürke- és kék, finom angol szöveteből 70-90 korona. 1 finom téli kabát 35-55 korona. 1 finom téli kabát angol szöveteből 60-96 korona. 1 nadrág finom szöveteből 12-18 korona. 1 nadrág finom angol szöveteből 16-22 korona. Jótállás kifogástalan kivitelért. Gyors kiszolgálás. Kiváló tisztelettel Versenynőküllő árak. [33] 35-38 Hauptvogel Ferencz.

CSAKIS LEGJABB DIVATU CZIKKEK. BITTÓ REZSŐ ELSŐRENDŰ URIDIVAT, KALAP, CZIPÓK ÉS FEHÉRNEMŰ KÜLÖNLEGESSÉGI ÜZLET KOLOZSVÁR Mátyás király tér 12. Ajánlja dus választékban raktáron lévő cikkeit u. m.: Ingek a legjobb francia szabás szerint, gallérok, kézelők, zsebkendők, lábravalók, harisnyák, valamint valódi Jäger-féle alsóruhák. Legdivatosabb nyakkendők, mindenemű keztyűk, esőernyők, sárczipók, sétabotok, utazó cikkek, kocsitakarók angol plédék, legfinomabb szappanok, illat és pipereszerék. Belföldi, angol és olasz kalapok, cilinderek és legjobb szabásu, kézzel varrott czipők, elsőrendű budapesti czipésmestertől. Vadász, kerékpár és sport cikkek. Szellő kiszolgálás! Szabott ár, vidéki megrendelések pontosan teljesíttetnek. Árjegyzék ingyen és bérmentve. CSAKIS LEGJABB DIVATU CZIKKEK.

Az elismert legjobb és legkitűnőbb Aczél P.ék 1, 2, 3 és 4 barádszámúak Rét moha, tagozott és diagonál Boronák Gyűrűs és sima aczél lemez, földi hegeretek, Agrícola vetőgépek, Arató-gépek fűnek herének, Szénagyűjtők és arató gereblyék, Szénafordítók Szabad-aszaló készülék gyümölcs és fűszelőknek, Bor és gyümölcs sajtók, Gyümölcs és szőlő zuzók és hogyómorzsológok, Önműködő szabadalmazott szőlő fecskendő „SYPHONIA” Tormáncs és vértetű pusztításra, Szállítható takaréktűzhelyek Széna és szalmaprések nyugvók és szállíthatók, [34] 1-10 valamint minden más fajta gazdasági gépeket legújabb szerkesztésben készítenek és szállítanak Mayfahnrth Ph. és Társa c. és kir. biz. szab. gazdasági gépgyárak, vasútdődék és vashámorművek Alap. 1872. BÉCS, II/1 Taborstrasse 71. 750 munkás. Kiténtetve több mint 400 arany, ezüst és bronz éremmel, az összes nagyobb kiállításokon. Részletes árjegyzék és számos elismerő levél ingyen. - Képviselek és viszont elárusítók kerestetnek.

Elv mindig kevés haszon, nagy forgalom! Bátor vagyok a helyi és vidéki nagyérdemű közönség becses figyelmébe ajánlani, hogy üzletemben minden árut - az árucikkek tulhalmozottsága miatt tetemesen leszállított áron árusítok. Mivel már eddig is volt alkalmam a mélyen tisztelt közönségnek szolid áraitól meggyőződni annál is inkább hiszem, hogy jelen esetben is meg fog tisztelni becses látogatásával és személyes meggyőződést szerezni állításon valódiságáról. A nagy érdemű közönség szives pártfogását kérem mély tisztelettel Székelyhidý Sándor [304] 6-52 női és férfi divatüzlete, Csikszereda (Hutter szállodával szemben). Elv mindig kevés haszon, nagy forgalom!

„VÉDŐGY” Ferencz pálinka (SÓSBORSZESZ) [9] 4-50 Vértés gyógyszerész-féle használatban a leghatásosabb. Feltétlen tisztasága következtében ugy külső, mint belső használatra mindenekelőtt legjobban alkalmas, különösen is a most annyira kedvelt gyúrómódszerre (masszage). Kitűnő sikerrel használtnak csusz, kőszvény, meghűlések ellen, benuálások, ficzomoknál, gyuladások és kelésnél, továbbá a fejbőr erősítésére, valamint a száj tisztítására; belsőleg, gyomorgörccs, rosszullét felfájás stb. ellen. Katonáknak, vadászoknak, turistáknak, levélhordóknak s általában sokat gyalogolóknak nélkülözhetetlen. - Valódi csak a mellékelt védjeggyel. Egy üveg 30 fillér., 1 és 2 korona. Kapható a gyógyszerárakban, drogueriákban és fűszerkereskedésekben, Csikszeredában: Simon Jenő, Trohán József és Veress Elek uraknál, általában ott, hol plakatok a fenti védjeggyel láthatók, valamint közvetlen VÉRTES L. „SAS”-gyógyszertárában Lugoson.