

Szerkesztőségi iroda:  
Csik-Szereda  
Györgyjakab Márton  
könyvkerekedése  
hová  
a lap szellemi részét illető  
közlemények,  
előfizetési pénzek és hír-  
dészek küldendők.

# CSIKI LAPOK

TÁRSADALMI, KÖZGAZDASÁGI ÉS SZÉPIRODALMI HETI LAP.  
MEGJELENIK MINDEN SZERDÁN.

Előfizetési ár:  
Egész évre 4 frt. 80.  
(Külföldre) 6 frt.  
Félévre 2 frt. 40.  
Negyedévre 1 frt. 20.  
Hirdetési díjak  
a legolcsóbban számítatnak.  
Bélyegdíjért külön mindeu  
beiktatásnál 30 kr.  
Nyitott cikkeket  
soronként 10 kr-ért közöl-  
tetnek.

Felelős szerkesztő: Dr. Bocskor Béla.  
FŐMUNKATÁRSÁK: Hochschild Lajos Gyergyóban.

Kiadó tulajdonos: Györgyjakab Márton.  
Vitos Mózes a központban.

Embery Árpád Udvarhelymegyében.

## Reflexiók.

II.

Nem az egyesekben, nem is az állami élet gyújtópontjaiban, hanem magában a társadalomban kell a bajok sok forrását keresni. A társadalom cél és jogosultság nélküli érdekkörökre van széttagolva, melyekben szétforgácsolódnak az egyéni erők és nem adatik tér az egységes törekvéseknek. Az effajta érdekkörök emésztik fel mindazt a szellemi és anyagi tőkét, melyekkel a humanizmus nagy eszméje megvalósítható volna. A kicsinyes látókör, a mi ott dominál, nem képes keretbe bevonnai magasabb érdekeket és nem enged érintkezési pontokat kifejlődni, mely a különböző iránylatokat egymáshoz közelebb hozza s mennél erősebben fejlesztetik a társulási szellem, annál inkább merevebb az elhatárolás és különválás a társadalom külön élő csoportjai között. Idők folytán meghonosult az a kiállhatatlan programszerűség is bennük, a mely nevéstéges tempóival a természetes gondolkodás közvetlenségét minduntalan alterálja. Pedig nem vagyunk mi olyanok, a milyeneknek látszani akarunk, — csak nem akarunk tetteinknek egyszersmind bírállói is lenni; félünk az önbírálat kiméletlen szavától.

De a bajoknak az a sokasága, mely társadalmi betegség neve alatt ismeretes, mégsem az izolált érdekkörökben, de azokon kívül tenyészik, az emberiség azon rétegeiben, melyek az átöröklött nyomorúság miatt nem bírnak polgárjogot szerezni bármiféle szektákba való fölvetélhez. Ez az óriási embertömeg kívül áll a társadalom falain és talán az államén is; közös sorsuk a szenvedés, kozmopolitává nevelte őket; ott van

a hazájok, az ismerik el anyaföldnek, a hol kevesebbet kell éhezniök.

Óriási úr tátong a „modern“ társadalom és a belőle kizárt páriák tengődése között; nem bírja azt áthidalni csak az az eruptikus hatalom, mely megsemmisít mindent, a mi természetellenes módon választja el az embert az embertől.

De ha a természetes tényezők közrehatása alatt el is tűnnek majd az éles ellenléteket, bűne fog maradni az idők végéig e korszak emberietlen jellege a mai társadalomnak, mert a történelem beszélni fog elrettentő tanuságul minden nemzedéknek az elnyomott néposztályok kipusztulásáról

A tanuságot az utánunk jövő generáció fel is fogja használni. Mert a százados évforduló egyszersmind nem a kereszténység eszméinek közel két ezer éves uralmát jelenti-e? Annak az eszmének egy magas ideában domborodik ki legnagyobb hatalma és legtiszteletreméltóbb vonása: az ember szeretet tanában.

A szabadságnak százada öntudatosan kultiválja a szolgaság intézményeit; több rabszolgá jár-kél közöttünk, a kiket a keserű ironia szabad állampolgároknak nevez, mint a mennyit a barbár korszak fölnevelt.

Minden dicsőségünk, min lea ragyogásunk mellett a legnehezebb szegénység átka fekszik korunkon, ez teszi olyan szomorúvá a társadalmak életét, ez szülte meg az élet-erők elszibbadását, mert lehetetlen nem éreznünk a világrendszer beosztásának kiáltó igazságtalanságát. Nem azok a felburjánzott jótékonyági és humanisztikus intézmények vannak az orvoslásra hivatva, mert azok minden jóakarát és igyekezet mellett is csak

muló hatással bírnak, de a sebeket begyógyítani nem képesek. — Ezzel a feladattal szemben üres szóhalmaz minden doktrina, mit seny érnek a társadalmi kérdéseknek tudós rendszerbe foglalása, teoriák felállítása és az emberi elmének megannyi jámbor vajudása, a melyek csak arra bizonyultak alkalmasnak, hogy még jobban összekuszálják a problémákat. Az életben magóan, az életműködésnek egyszerű, igaz és meg-hamisítatlan rendjében fekszik a megoldás.

Arra munkál, ennek a főemelő eszmének szolgálatában végzi zajtalanul miszióját a vallások morálja, szeretetet, békét és egyenlőséget hirdetve és az emberi erényekről tanítva Tegyük fogékonná a talajt e tanok befogadására. Engedjük át magunkat, mikor a zakatoló gépek zugásától, a fojtó gőzből és a nyüzsgő sokaság pihenés nélküli forrongása és bántó zsvaja elől magányunkba menekültünk, a csendes kontemplációknak; az összehasonlítás a külvilág és saját lelkünk között már egy nagy lépés lesz hibáink és botlásaink beismerése felé, s a diagnózis után beszélhetünk a gyógy-módokról.

## Politikai mozgalmak.

**Az országgyűlés ünnepélyes megnyitása.** A múlt hó 18-ára összehívott országgyűlést a felsége február hó 22-én nyitotta meg a budai királyi palotában. A megnyitást előtte a királyi palota Szent Zsigmond kápolnájában, mely ez alkalomra kiváló ténnyel volt felékesítve, ünnepélyes „Veni Sancte“ tartott, melynél az ország hercegprímisa: Vaszari Kolos pontifikált Dalánszky, Bani, Salánszky püspökök és más főpapok segédlete mellett. Az istentisztelet után a törvényhozók, miniszterek és udvari méltóságok a trónteremben helyezkedtek el. Miután ez megtörtént megjelent a ki-

## A „CSIKI LAPOK“ TÁRCZÁJA.

### A vén fűz románcza.

Vén fűzfa állt a rét ülén,  
Minden reménye rég kihalt;  
Egy korhadt ága élt csupán,  
Hiába esdve szélvihart.

A nyári este alkonyán  
Leányka jött, egy angyali  
Madárka száll a táj felé  
S leült reája dallani.

A lányka várta kelvését;  
Madárka zenge éneket.  
A fűzfa szólt: „Ez üdv nekem!  
E nélkül én nem élhetek!

Mig lomb virult e törzsökön,  
Nem szállt madárka rá soha,  
S az ember is, ha jött felém,  
Letépte azt a mostoha.

De im, madárka zeng nekem,  
A lányka szépen bán velem  
Maradjatok s én értetek,  
Ma ujra kezdem életem.“

És jött a várt. A lányka őt  
Keblére zárta csók között;  
Retteven szállt a kis madár, —  
Röptén az ág is eltörtött.

## Gondolatok Hamvazószerdán.

„Elmult a zaj s vigalmi hang,  
Bűnbánatot kong a harang.“

Tegnap még legfőbb diadalát ülte karnevál, de azután gyorsan, mint a gondolat szedte össze zászlóit és úgy eltűnt, hogy ma már nyoma sincs neki.

De bizony mégis van, nem tűnt el nyomtalanul a fensége; hagyott hátra nyomokat, mégpedig kellemetlen és fájó nyomokat

Kellemetlent az apák és férjek erszényeiben, mert azok úgy meglapultak, hogy a szegény papok és férjek nem győznek eléggé sóhajtozni fellettük; — aztán meg a divatkereskedők könyveiben is található néhol a papákat és férjeket érdeklő igen kellemetlen nyomokat

Fájó nyomok maradtak még sokak szemében és szívében is. A szemeket, melyek a farsang kezdetén a remény fényében ragyogva tekintettek előre, ma a bánat könnyei homályosítják. A szíveket, melyek örömtelten dobogtak a farsang a gondolatára, a csalódás kínos érzete szorítja össze.

Karnevál herceg örömet, vigalmat hozott magával — s bánatot, lehangoltságot hagyott maga után.

Hja! így szokott ez lenni: „Derűre boru!“  
A harangok kongása a templomba szólít bennünket. Ne zárjuk el füleinket a hívó hangok elől, hanem kövessük, menjünk a templomba s elmékedjünk a mulandóságról. A szent falak között az Ur hajlékában mindnyájan egyenlőknek érezhetjük magunkat, hisz a gyászlepellet bevont keresztet s a hamu, melyet a pap fejünkre hint, ezt suttojják mindnyájunknak: „Porból lettél, porrá leszel.“  
Azok, kiknek Istene a pénz, kik halomra gyűjtve azt, közönyösek valának a nehéz átkok

és könnyek iránt, melyek ehez tapadtak; azok, kiknek élete kényelem, jólét, ragyogás és élvezetek között folyik, kik a szegénységet, a létért való küzdelmet csak hirből ismerik, azokra nézve a mulandóság gondolata olyan kellemetlen, szinte hideg borzongást éreznek bensőjükben; ezek szeretnének örökké élni. Azok pedig, kiknek a sorstól csak bánat, szenvedés, nyomor jutott osztályrészül, kiknek minden betevő falatot verejtékes munkával kell megkeresniök, kik önkénytelen fájó irigységre gerjednek a gazdagok jólétén, ragyogásán, oh az ilyenek a mulandóság gondolatára szívüket könnyebbülni érzik, erőt nyernek a további küzdelemre azon tudatban, hogy küzdelmük nem tart örökké, s hogy a gazdag ép úgy, mint a megvetett koldus, porrá lesz egyaránt.

Ez a természet igazságos intézkedése.

De a ki jótettet gyakorol, kinek keze részvétellel letörli a szenvedők és árvák könnyeit; kinek szelleme világó fáklya gyanánt szolgál a sötétben tévelygők előtt; ki az igaz ügyért harcolva ontja véré, oh az ilyeneknek nemes porai fölött mindig áldás lebeg!

Mit ér a kincs, rang és szépség, ha csalárd-ság, gűg és hűséggyal párosul az, ahelyett, hogy nemes tettek koronáznák e tulajdonokat? Hisz ezek mind mulandók, csupán a jótettnek, a szeretetnek nem vethetnek véget a hantok...

A gazdagok, előkelők és szépek is hamuvá, porrá lesznek egykor, éppogy mint a legnyomortabb koldus, mert:

„A mi csak porból vön létet,  
Por fog annak vetni véget.“

Kritsa Klára.

rály, kit lelkesült éljenzés fogadott, felült a trónra s feolvasta a trónbeszédet, mely e ctyklusra összehívott országgyűlés teendőit körvozalozza. A trónbeszéd ugyanezen napon az országgyűlés mindkét házában felolvastattott.

**A főrendiház elnökei.** Ő Felsege a király a most összeült országgyűlés tartamára a főrendiház elnökévé: Vay Miklós bárót, alelnökeivé pedig: Szilávy József koronaöröt és Károlyi Tibor grófot nevezte ki.

**A képviselőházból.** A képviselőház február 23-án tartott ülésében Janicsáry Sándor korelnök az ülés elején felolvastatta a főrendiház üzenetét s ennek kapcsán a főrendiház új elnökeit kinevező királyi kéziratot. Azután bemutatta a horvát tartománygyűlés elnökének átiratát, a mely közli a magyar országgyűlésbe küldött 40 tartománygyűlési képviselő névsorát. Ezután a képviselők megbízó leveleket adták át. A megbízólevelet benyújtotta összesen 397 magyarországi, és 38 horvát képviselő. A megbízóleveleket sorshuzás után IX. osztályba sorolták. Mindenik osztályba jutott 44 magyar, az I—IV. osztályba 5—5, az V—VIII-ba 4—4 és a IX-be 2 horvát képviselő. — Február 24-én az igazolási eljárás megejtése miatt nem volt a háznak ülése.

A képviselőház febr. 25-én tartott ülésében az elnöki előterjesztések után az igazolási eljárás kerestülvitelére alapított osztályok előadói tették meg jelentéseiket. Ezek alapján korelnök konstata, hogy az osztályok 450 megbízólevelet vizsgáltak át; ezek közül rendben találtak 435-öt, alaki kifogást emeltek 3 ellen, ezek közt van a csikszeredai választókerület képviselőjének: Molnár Józsefnek megbízó levele is; végre kérvény érkezett 12 ellen. Ezután felhívta a képviselőket a ház tisztikarának megválasztására. Első sorban az elnökválasztást ejtették meg. Beadatott összesen 402 szavazat. Ebből br. Bánffy Dezsőre esett 243, Péchy Tamásra 158 szavazat, egy szavazólap üres volt. Tehát a ház elnöke 85 szótöbbséggel br. Bánffy Dezső lett. Következett az alelnökök megválasztása, ezen állásokra Bokros Elek 231, Andrássy Tivadar gr. 228, Helfy Ignác 129 és Királyi Pál 123 szavazatot kapott. Alelnökök lettek: Bokros Elek és Andrássy Tivadar gróf. Jegyzökké választottak: Szederkényi Nándor, Eszterházy Kálmán gr., Josipovich Géza, Molnár Antal, Schöber Ernő és Szél Ákos. Háznagy lett: Csávossy Béla. A választások megtörténtével Janicsári korelnök éljenzések között elhagyta az elnöki széket, melyet rövid programszerű beszéd kíséretében br. Bánffy foglalt el. Beszéd végén a képviselőházat megalakultnak és az igazolt képviselőket végleg igazoltaknak jelentette ki. Végül felhívta azon képviselőket, kik több kerületben lettek megválasztva, hogy 8 napon belül nyilatkozzanak, melyik kerületet akarják megtartani. — A febr. 26-án tartott ülésben az osztályokat sorsolták ki. A 27-én tartott ülésben Wekerle Sándor pénzügyminiszter benyújtotta az 1892. évi költségvetést, továbbá a Vaskapunál teljesítendő munkálatokra vonatkozó költségelőterjesztést és az állami tisztviselők fizetésének szabályozásáról szóló javaslatot. Azután megválasztották a ház összes állandó bizottságait és meg 2 jegyzőt.

## LEVELEZÉS.

### Bíróválasztás.

Csik-Szentkirály, 1892. febr. 28.

Ugylátszik a szentkirályi ügyek kezdenek érdekeseke lenni; azért a „Csiki Lapok“ előző számában „Bíróválasztás“ cím alatt adott sorainkhoz szives engedelmevel még pár tárgyilagos megjegyzésünk van.

A kik a csikmegyei választási mozgalmakat figyelemmel kísérték, azok előtt nem szorul bizonyítgatásokra, hogy itt nem elvi, hanem egyenesen és minden ízében személyi érdekharcz vivatott. Ezt igazolja az, hogy míg ugyanazon hatóság a szentmártoni választókerület 48-as jelöltjét a szentmártoni választókerület 48-as jelöltjét ugyanaz a csikszeredai kerület szintén 48-as jelöltjét megbuktatni törekedett. S így míg ott ellenlényekinek lenni hazafias dolog és kötelesség vala addig itt ellenlényekinek lenni bűn és annyira nehéz, mély dolog vala, melyért pld. Csikszentkirályra karhatalmat kellett hozni. Mert hát még manapig Szentkirályon egy lélek sem tudja, hogy kinek agyában született meg, ki és miért hozatta ide a karhatalmat? Itt sem a választások előtt, sem azután senki egy illetlen szóval sem sértett senkit. Ha valami hosszantott valakit, az csak azok kufarkodása lehetett, kik mindkét pártot önző céljaikra kihasználván, a választókat megosztani s a hatóság bizalmát kijátszani siettek.

Mint halljuk s az alispánnak a községhez írt leiratából is látszik, csupa félreértés és

helytelen információk folytán, új megpróbáltatás vár a községre, új karhatalmat kérnek ránk. S miért? Mert a febr. 20-iki bíróválasztás alkalmával a főszolgabíró által jelöltek egyikét sem volt hajlandó a bírói tiszttel megbízni.

A főszolgabíró a bíróválasztás előtt meg volt találva s azonkívül is teljesen ismerte az állapotokat — s valamint nagyon helyesen járt el, midőn a nehány által kért S. S.-et igen sok fontos okból nem jelölte s így a községet egy mélyebben sérthető zavartól megóvta; úgy igaz jogszerűen vonhatta és vonhatja meg magát a törvény által biztosított jelölési jog sánczai mögé; de tudhatta, s ha nem tudta, informáltathatta volna magát, hogyha amaz egyéneket jelöli, csak a képviselőválasztások lappangó tüzet és az ezáltal csak növelt és a községi vagyon kezelése miatt már régebben forrongó kedélyek hevét gyújtja meg. Mert tudni kell, hogy e két körülmény ma egymástól már elválaszthatlanná lett.

A bírói választás már a képviselőválasztások előtt szőnyegen lévén, midőn a főszolgabíró jelöltjei akkor oly vitézül kiviselték magukat, már tudta a község, hogy ezek egyebek között a bíróságért is harcolnak, — de ezzel elvesztették a nép bizalmát is arra nézve, hogy a községi vagyonnak őrei lehetnének. A nép itt egy próba esetén örvendetesen tévedhetne, de ha most nem bizott bennök, és nem választotta meg egyiket sem, a karhatalommal való megválasztás ügyis csak erőszakolt bizalom lesz mindaddig, míg az ellenkezőről meggyőződik. Sokkal esélyesebben jár el tehát a hatóság, miután a nép ohaja nem ütözködik a törvényekbe, ha őt alkotmányos jogai gyakorlására nem kényszeríti ott, a hol azt önkárára gyakorolni nem hajlandó.

És mi, idevaló lakosok tudjuk, hogy itten vannak olyan emberek, kik a bírói hivatalt közmegelegedésre viselhetik. Tessék ezek közül jelölni valakit, akkor választunk és szent lesz a békesség.

## S z i n h á z .

Csikszereda, febr. 28.

(B.) A Kovács Jenő jól szervezett színtársulata mástél hónapi itt időzés után február hó 25-én tartotta meg búcsúelőadását s ezzel a színházi idény itt minálunk bevégeződött.

Sajnáljuk, hogy a társulat nem részesült olyan pártfogásba, a milyent működésével méltán kiérdemelt volna; de rossz idősorokban jöttek hozzánk, mert a kedélyeket a felszínről minden egyebet lecsorító választási mozgalmak foglalták el, — a közönség erszényét pedig a farsang vette igénybe. Ezen körülmények miatt a társulat sorsa itt körünkben meglehetősen mostoha volt.

A vidéki színtársulatok részéről ez időszerint sok panasz reptül világra. Ezen panaszok legtöbbször a színészek kedvezőtlen helyzetének okát a közönség közönyösségében és a színészek iránt tanúsított hidegségében akarja feltalálni. Pedig a dolog nem éppen így áll, mert a vád részint a vidéki színészek sorsát intéző köröket, részint pedig a színigazgatókat illeti.

A színigazgatói engedélyeket az erre hívott igazgató-tanács tárt marokkal szórja s e miatt a vidéki színtársulatok száma manapság rendkívüli módon felszaporodott. Ennek pedig különösen két hátrányos oldala van. Először igen sok igazgató-aspiráns akadván, a szervezett társulatok elaprósodnak s nagyobb részük nem felel meg a kívánalmaknak s nem áll azon színvonalon, melyhez a közönség igényei — drága pénzéért — méltán fűződnek. — Másodsor az egyes társulatok működési köre igen kis térére van szorítva s úgy szólna egymás szája elől kapkodják el a mindennapi kenyert. A múlt hónapban megyénkben is két színtársulat vette a közönség pártfogását; egyik itt, a másik Gyergyóban. Egy társulat talán e megyében is tisztességesen megélhet, de kettő csak nyomorog.

Hibásak a színigazgatók is; mert hivatásukban nem járnak el kellő körültekintéssel. Rendszeresen nem ismerik az egyes kiszemelt állomáshelyek viszonyait s csak úgy vaktában keresik fel ezeket, anélkül, hogy számbavennék azok közönségének izlését, igényeit és vagyoni viszonyait.

Mindezek azonban első sorban őket érdeklik; az ők kötelességük ezen beteges állapotokat meg orvosolni, mert a ki magán nem segít, azt a jó Isten sem segíti meg.

A Kovács Jenő társulatának tagjai között tehetséges és nagy gyakorlattal bíró színészek vannak, a kik — mint itt is többször megmutatták — kifogástalan és még a legkényesebb igényeket is kielégítő előadásokat produkálhatnak, ha kedvezőbb anyagi viszonyok közé jutva, rendelkezni

fognak azon eszközökkel, melyek a külső hatás céljából elkerülhetlenül szükségesek.

A társulat innen Székelyudvarhelyre megy, a hol jobb napokra számít. Mi őszintén kívánjuk, hogy e reményeikben ne csalatkozzanak.

## IRODALOM.

„Magyar Génius“. E valóban pártolásra érdemes folyóirat két utóbbi száma is remek kiállításban jelent meg. A 7. szám képei közül említésre méltók: József főherceg családja körében, az alsóúti tó részlete; a nagy mosás, az athlétából táncrendje stb. E számban dolgozatok vannak: Thewrewk Istvántól, Gonda Dezsőtől, Makai Emil-től, Borostyáni Nándortól. — A 8. szám képei: Jön a király, Bánffy Dezső báró és Vasvári Kolos hercegprímás arcképei. Az új képviselőház I. sorozatában 55 képviselő arcképe van feltüntetve. A szöveg is rendkívüli érdekes. A díszes lapot jó lelkümmerttel ajánljuk a közönség pártfogásába. Előfizetési ára egész évre 10 frt, félévre 5 forint, Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Kerepesi út 14. sz.

„Az Athenaeum Kézi Lexikona“. A múlt hét folyamán a 9-ik füzetet vettük, mely két képmel-  
lékletet tartalmaz. Egyik a Britszigetek színezett térképe, a másik az emberfajok táblája szintén színezve. A szöveg a Cseppfolyós és Degradatio szavak közötti anyagot tárgyalja. A jeles vállalatot ajánljuk olvasóink figyelmébe. Az egész mű 40 füzetben fog megjelenni, egyes füzet ára 30 kr. Megrendelhető és kapható lapunk kiadóhivatalában.

„Élet“. Ezen irodalmi, művészeti, társadalmi és közgazdasági folyóirat folyó évi 2-ik száma múlt hó 15-én jelent meg bő és változatos tartalommal. A szerkesztők: Katona Lajos és Vikár Béla s a melléjük sorakozott neves írók nagy csoportja a folyóiratot oly színvonalra emelték, melyek a legkényesebb igényeket is kielégíti. — E számban a rendes rovatokon kívül a következő cikkek láttak napvilágot: „Szólásszabadság a képviselőházban“, György Endrétől. „A jövő vallása“, Ötvös S. Adóltól. „Csak férfiasan“, Szomaházi Istvántól. „Guy de Maupassant, Domokos Illéstől. „A szocializmus“ Demolins Edmondtól stb. Előfizetési ára: egész évre 6 frt, félévre 3 frt. Egyes szám ára 25 kr. Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, V. Árpád-utca 6. sz.

## KÜLÖNFÉLÉK.

— Adakozás a madéfalvi emlékalap javára. Gyergyó-Szent-Miklósról Kedves Tamásné ó nagysága, mint az általa eszközölt gyűjtés eredményét, 26 forintot juttatott lapunk kiadóhivatalához. Ez iven adakoztak: Kedves Tamásné, Lázár Zakiné, Merza Emilia, Giacomuzzi Baptiszné, Krisztián Toniné, Csiffra Mihályné, Kopacz Lukácsné, Csiki Dénesné, Zühüdt Frigyes, Székely Károly, Lázár Gyuláné, Kis Antal, Návráczky Károly, dr. Tilscher Ele, Kuncz Kornél, ifj. Vákár Istvánné, Benedek György, id. Ávéd Kristófné, Engel József és Simon Mihály 1—1 forintot. Balázs Mihályné 60 frt. Ágoston Gyula, Kopacz Antal, Eránosz Bogdán, Simon Ede, id. Karácson János, Romfeld Jánosné és Juhász Károly 50—50 krt. Dendjuk Rudolf és Bogdán Kati 40—40 krt. Ávéd János 30 krt. S végül Strasser Krisztián, Trobán Mihály, Angi Mihály és Nagy Márton 20—20 krt. — Csiki-Szent-Simonról Gyergyó József kántor-tanító a fent nevezett célra 1 frtot küldött. Ezen összegből 50 krt a nevezett tanító ur adományozott, 50 krt pedig a vezetése alatt álló népiskola 3—6 osztályainak derék tanulói adták egybe a saját maguktól megvont fillérekből. A kis hazafiak eljárása valóban dicséretre méltó. A buzgó gyűjtők és nemes szívű adakozók fogadják a szent ügy nevében legszívesebben közönségünket. Eddigi gyűjtésünk főösszege: 346 frt 61 kr, azaz háromszáz negyvenhat frt és 61 kr.

— Műkedvelői előadás. A helybeli műkedvelő társulat e hó folyamán játékonnyelű előadást tart. Ezen alkalommal egy kitűnő vigjáték kerül színre, melynek szerepeit a műkedvelőtársulat legjobb erői vállalták el.

— Márczius 15. A csiksomlyói rk tanítóképezde ifjúsága f. hó 15-én d. n. fél 3 órakor, az intézet zenetermében ünnepélyt rendez.

— Eljegyzés. Petres Károly helybeli polgár leányát, Vilmát, eljegyezte Albertini Ödön, a gróf Mikes féle üveggyár derék könyvelője.

— Halálozás. Baktsi Ádám földbirtokos, Baktsi Gáspár helybeli kir. közjegyző édes apja, Székely-Kocsárdon, 76 éves korában elhalálozott. A megboldogult híres gazda volt, az általa vezetett gazdaságot mint a gazdaságunk tekintették. A gazdasági irodalom terén is működött. Nyugodjék békével.

— Arányosítás. A csikcsicsói közhelyek arányosítási ügyében az előmunkálatok megkezdése, jelesen az érdekelt felek képviseletének rendezése, a működő mérnök megválasztása és a költségelő-

irányzat elkészítése végett 1892. év márczius hó 10 ik napjának d. e. 9 órájára Csik-Csicsó községhez tágyalás tüzetelt ki.

— **Vigyázatlan pénzügyőr.** Lapunk mult számában megjelent ily című híreinkre vonatkozólag a következő levelet vettük: „Tekintetes szerkesztő ur! A „Csiki Lapok“ folyó évi 10-ik számában közzétett „vigyázatlan pénzügyőr“ cz. közlemény az esetet úgy tünteti fel, mintha én töltöttem fegyverem egy ujoncz pénzügyőrré biztam volna tisztogatás végett. — Ez esetben vétkes gondatlanság terhelne engem is. — Úgyanazért a való tény megvilágítására felemlíteni kívánom, hogy a megsebesített szakácsné tudtom és rendeletem nélkül vitte a fegyvert szobából a laktanyába, anélkül hogy az tisztogatást igényelt volna; és egy nem ujoncz vigyázónak adta át, — ki éretlen tréfából ráczélt és a lövést markirozta, azon hiedelemben, hogy a fegyver üres. — Röviden az eset ez, melynek szives közlését kérem. Csikszereida, 1892. február 25. Tisztelettel: Kozma Ede pbitos.“ — Szivesen adtnak helyet e helyreigazított soroknak, miután meggyőződünk, hogy az eset valóban úgy történt, mint az a fentebbi levélben leírva van.

— **Mémlőkiosztás.** Horváth János altábornagy a sepsiszentgyörgyi állami méntelepről az egyes fedezetési állomásokra kirendelendő ménlóvakat a mult hétén osztotta ki. A kiosztáshoz megyénk érdekeinek az illetők figyelmébe ajánlása czéljából a megyei gazdasági egyesület Bogos helyettes megyei állatorvost küldötte ki. Az egyes szakaszok márczius hó első felében vonulnak ki a megyénkben levő fedezetési állomásokra.

— **Rakoncztalan taploczaiak.** Lapunk mult számában közölt híreinkre vonatkozólag következő sorokat kaptuk: „A „Csiki Lapok“ mult számában „rakoncztalan taploczaiak“ czim alatt egy rövid hír jelent meg, tudósítván e lap olvasóit arról, mintha a taploczaiak Szász Károly tanár urat megtámadták volna. — Egy pár neki vadult fiatal miatt nem lehet a többit gyanúsítani mert eme hír téves információ folytán látott napvilágot. Az igazság érdekében annyit vagyok bátor kijelenteni, hogy amaz állítólagos megtámadás nem taploczaiak, hanem más, a községen átutazók által történt.“ Tény az, hogy az illető megtámadtatott, s az is tény, hogy a támadás Csiktaploczán történt; hogy a tettesek átutazók voltak, az a felelősséget csak akkor fogja elhárítani, ha a czikk beküldője megnevezi, hogy kik vagy honnan valók voltak.

— **Halálozás.** Pál Gergely mocsai kath. plebános mult hó 21-én délelőtt 8 órakor életének 45-ik, papságának 19-ik évében szívszékhűdés következtében hirtelen elhalálozott. A megboldogult egyike volt az Ur ama szolgálóinak, kik kötelességeiket csendben, de annál nagyobb hűséggel teljesítik. Paptársai egy szeretett kartársat, hozzá tartozói pedig áldozatkész rokont vesztettek el benne. Hült tetemei mult hó 24-én állomáshelyén Mocson beszenteltetett s onnan szülő-helyére Csik-Szent-Györgyre szállították, a hol mult hó 28-án délután 3 órakor helyezték örök nyugalomra nagyszámú közönség jelenlétében s általános részvét mellett. Földi részei pihenjenek békében, lelkének pedig fényeskedjék az örök világosság!

— **Eljegyzés.** Gyergyó-Szentmiklósi Lengyel János építész közelebb tartotta eljegyzését Csérgő Ilona kisasszonnyal, Csérgő György borszéki körjegyző kedves és szép leányával. Az eljegyzést családi körben ünnepelték meg. Fogadják őszinte szerencse kívánatunkat!

— **Közgyűlés.** A gyósztmiklósi (örm.) Szentháromság legény-egylet e hó 11-én tartotta megszokásos évi rendes közgyűlését. Az igazgatóság a jövő 1892. évre újra választott. Igazgató: Erános Miklós, aligazgató: Merza Vilmos, titkár: Kritsa Konrád, rendező: Urmánczy Vertán.

— **Farsang Gyergyóban.** A gyergyószentmiklósi kereskedői kör e czimen ezen évben február 27-én tartotta az első bálját, mellyel szintén bebizonyította életrealóságát. A helybeli kereskedői osztály teljes számban megjelent s a vidékek is szép számban voltak képviselve. Elegancia, fesztelenség, jókedv dominált az estélyen. A tánczok egymásra következtek s egyik vidámabb a másiknál. A fiatalság nem ismert szünetelést, kiapadhatatlan kedvvel s tüzzel viselte magát a parketten, a táncz csak úgy ropogott a talpuk alatt. A bálna már jól benyult a reggelbe, mikor a bálnak vége szakadt. Ott voltak: Demeter Domokosné, Dobribán Istvánné, Giacomuzzi Baptiszné, Giacomuzzi Titáné, Lázár Menyhértné, Lázár Zakiné, Lázár Jánosné, Lázár Lukácsné, Lázár Antalné, Lázár Péterné, Lukácsai Zakariásné, Simon Eduárdné, dr. Szentpéteri Kristófné, Vákar Istvánné (jelmezben), Vákar Lászlóné, Vákar Ferenczné, Zakariás Miklós stb. stb. Czárán Berta, Erános nővérek, Finta Linka, Karácson Linka, Karácson Nina (mindannyian jelmezben), Jánosi Mariczi, Lázár Hedvig, Medgyesay Vilma stb. — A gyergyószentmiklósi tűzoltók bálja. Gyergyószentmiklós tűzoltói

ezen évben is február 27. megtartották népies báljukat a község ház nagytermében. Báljuk hű képe szokott lenni magának az egyesületnek. A szökevényesség javarészt foglalja magában, tarkázva az intelligens osztályból származó lelkes tűzoltókkal. A község háznak nemcsak a nagy terme, hanem minden szobája a tánczmulatság czéljára lett berendezve s a helységek mind zsufolásig megteltek mulatókkal. A táncz már esti 8 órakor megkezdődött teljes hévvel s a tűzoltók versenyeztek egymással; ezuttal nem a tűz eloltásában, hanem a jókedv tüzeinek felgyújtásában. Sikertült is oly tüzet felgyújtaniok, mely egész éjjel egyformán tartott s a felhevült lángoknak csakis a reggeli órák vetettek véget. Esti 9 óra tájban megjelent Lázár Menyhért főparancsnok; megjelenésekor rázendítették a Rákóczy-indulót s a tűzoltóság sorfalat képezve, tisztelgett s a napos tiszt megette a jelentését, hogy a bál már megkezdődött. A tűzoltók bálja mindig pompásan szokott sikerülni s már a mult években oly sikerülten ütött ki, hogy azt hittük, elérte a netovábbját, s ime az idei bál felülmulta eddigi társait, oly ügyes volt a rendezés. De ennél sikerültebbet már csakugyan nem lehet teremteni. Az érdem a tisztikarból alakult rendezőségé, melynek élén a községi főbíró buzgólkodott. A rendezőket reggel zeneszó mellett kísérte haza a tűzoltói legénység.

— **Udvarhelymegyei hírek.** Zeneestély. Erdődi János zenetanár tanítványainak közreműködésével folyó évi márczius 5-én Székelyudvarhelyen a Gáspár János vendéglő nagytermében tánczmulatsággal kapcsolatos zeneestélyt rendez a következő műsorral: I. Nyitány „Tell vilmos“. előadja a helybeli első zenekar. II. Szavaltat: „A tudós macskája“, Arany Jánostól. Szavaltja Török Piroška. III. Kivonat „Hamlet“ dalműből, Török Ambroistól és „Erdélyi pásztor-bangok“. V. előadja Varó Berta. IV. Olasz kettő „Luccio“ból Suppé Ferencztől, éneklék Varó Mariska és Mártini Adolf, kíséri a helybeli zenekar. V. Ábránd „Hugenották“ című dalműből. F. B. Singlé. Hegedű, zongorakísérettel, előadják Reinbold Klótild és Béla. VI. „Lehullott a rezgő nyárfa levele“, éneklék Varó Mariska, kíséri a helybeli zenekar. VII. „Fekete szem éjszakája“, magyar dal, éneklék Mártini Róbert, kíséri a helybeli zenekar. VIII. Kivonat „Hunyady László“ és „Kunok“ cz. dalművekből; zongorán előadja Fegyeházy Mariska. IX. Négy szólamu magyar dalgyűzeleg, éneklék: Reinbold Ella, Solymosi Panna, Varó Mariska, Bod Eteleka, Ferenczi Erzsike, Varó Berta, Mártini Netti és Emma, Lányi Erzsike, Steinburg Victorin, Bocskor Róza, Török László, Mártini Adolf, Piskolty István. X. „Cserebogár“ magyar ábránd Sz. Mihály T.-től és „Bánatosan zeug a madár“, Serlytől. Ábrándra átirta Török Pál, zongorán előadja Török Pál. — Helyárak: I-ső hely 1 frt, II-ik hely 80 kr, állóhely 50 kr.

— **Versenytagyalás.** A hejjasfalva csikgyimesi állami közút 22 és 46 klm. szakaszán levő 51., 117. és 118. sz. műtárgyak helyreállítására elrendeltetvén, ezen összesen 1150 frt 98 krral előirányzott munkának vállalatba adása végett a székelyudvarhelyi m. kir. államépítészeti hivatalnál f. évi márczius hó 8-án d. e. 10 órakor zárt ajánlati versenytárgyalás lesz. Az írásbeli ajánlatok, melyekhez az előirányzott összeg 5 százalékát bantpénzzül kell mellékelni, márczius 8. d. e. 10 óráig a nevezett államépítészeti hivatalhoz adandók be s ugyanott a műszaki iratokat és feltételeket is meg lehet tekinteni. Az árengedés vagy áremelés százalékokban fejezendő ki.

— **Megfőjtés.** A lapunk mult számának mellékletén közölt talányokat helyesen megfejtette Zecses János helybeli pénzügyőri szemlélsz.

— **Figyelmeztetés.** A marosvásárhelyi kereskedelmi és iparkamara felhívja az érdeklét iparosok figyelmét a Phillipopolban 1892. évi szeptember hó 18-ától november hó 12-ig tartandó mezőgazdasági és ipari kiállításra. E kiállítás mezőgazdasági és egyszerűbb ipari gépekkel és segéd-eszközökkel külföldi kiállítók is résztvehetnek s e kiállítási tárgyak egyéb kedvezményeken kívül a Bulgáriába való bevitelnél vámmentességet, a bulgár vasúton pedig teljes viteldij mentességet fognak élvezni. Közelebbi felvilágosítással a philippoli kiállítás magyar osztályának rendező bizottsága (Budapest, Városliget, Iparcsarnok) fog szolgálni.

## KÖZGAZDASÁG.

### Előkészületek tavaszra.

Csikszereida, 1892. február 23.

Nemsokára vége lesz a télnek is s a tavasz kezdetével beáll a munka, tehát itt az ideje, hogy a gazda, ha eddig nem is tette volna, tegye meg az előkészületeket a kikelet fogadására. Mindenek felett gondoskodjék arról, hogy legyen kéznél a

kellő mennyiségű és minőségű vetőmagja. Ha volt szükség a figyelmeztetésre máskor, úgy ma kétszeres szükség van, mert hihetőleg a tavaszban az őszi közöl sokat ki kell szántani. A már ilyen korán beállott sorfagyok az amúgy is gyenge ősziakat nagyon sanyargatják, s ha még csak pár hétig ilyen időjárás lesz, valószínűleg el is pusztítják azok nagyrészét. Elég nagy baj, de még nagyobb baj lenne, ha vetőmag hiánya miatt földünk üresen maradnának vagy a maga idejében be nem vettetének.

A vetőmag mennyisége mellett mindenestre gondot kell fordítani annak minőségére is, mert nem minden mag jó vetőmag. A csűr padlásáról felmért vagy a gépből kicsorgott mag azou módon el nem vethető, mivel azok között igen sok gyommag van. Pedig a ki gyomot vet, burján arat. Hiszen ha kellőképpen megtakarítjuk a vetőmagot, még akkor is lesz burján néha elég; tehát merő gondatlanság volna azt még szaporitanunk. A mag megtisztítására nálunk leginkább a bórrostát használják és azt hiszi a gazda, hogyha néhányszor abban a szemes éleséget megforgatta, eleget tett a kívánalmaknak, aztán egész nyugodtan és szép reményekkel telten veti el azt a magot, a melyben még sok a nem odaváló mag.

Nemcsak hogy a bórrosta nem felel meg a czélnak, hanem még a szelelő rosták sem alkalmasok többé, s legfennebb csak a piacra való lehet rajtok megtakarítani. A vetni valót ez idő szerint csak a konkolyválasztó (trieur) rostákkal lehet annyira tisztítani, hogy vetőképessé legyen. Ennek a konkolyválasztó rostának nemcsak az a jó tulajdonsága van, hogy a gyommagvakat külön hullatja, hanem a vetni való magnak apraját is elkülöníti. És ez igen-igen lényeges dolog, ha tekintetbe vesszük azt, hogy az apró magból igen sok vagy nem kél ki, vagy ha kikél is, csak cse-nevész növény lesz belőle, mely szaporít ugyan valamit a szalmában, de a vékában nincsen semmi láttatja. Ha például egy hektoliter búzából, rozsból, árpából vagy zabból kirostálás után 20 liter apró szem válik ki, ez már valóságos nyereség és megmarad a gazdaság számára, míg a különvált 80 liter tökéletesen elegendő leenl vetőmagul oda, a hová különben az egy hektoliter is bele ment volna. Vetésünk e 20 liter mag megmaradása mellett ritkább nem, hanem egyenletesebb, erősebb és érésében egyformább lesz, a mi a jó termés felcéléte lévén, nem megvetendő haszonnal van összekötve. Több vetőmag ilyenforma előkészítésénél természetesen több 20 liter apróbb mag marad meg, mit aztán kenyérnek vagy állatok takarmányozására azért igen jól lehet használni.

A ki csak teheti, vegye tehát használatba az említett rostát, melyből két darabot megyei gazdasági egyesületünk a mult év őszén azon czélból vásárolt és bocsátott az egyesület tagjainak rendelkezésére, hogy annak hasznát megismervén, tübben összeállván, társulás útján többet vásároljanak a megye területén lakó gazdák, melylyel egy hosszú télen át akár egy falu is megrostálhatja vetőmagját minden fennakadás nélkül.

Ez alkalommal kell próbát tenni az iránt is, ha vajjon a vetni való mag csiraképes-e? Mert tekintetbe véve azt, hogy nem minden gazda a maga szuszékjából meri a magot, hanem a piacon veszi, hát gyakran megesik, miszerint régi vagy rosszul kezelt magot veszen, melynek kisebb-nagyobb része elvesztette csiraképességét. Sőt még a saját termésébe sem szabad bízni, azért próba alá vethető a vetni való mag minden körülmények között, a mi igen könnyű dolog lévén, úgy hiszem egy valamire való gazda sem mulasztja el. — Áll pedig az egész abból: Válogatás nélkül veszünk a vetőmagból 50—100 szemet és elszurkáljuk azt egy földdel telt virágcserepbe és szükség idején megöntözzük.

A ki érdemesnek tartja az elmondottakat figyelembe venni, az próbálja meg, nem fogja kárát vallani.

—e—cz.

## ÉRTESSÍTŐ.

### Nyilvános nyugtatványozás.

Csikszépviz, márcz. 1.

A mult hó 20-án, Csikszépvizen a templom javára rendezett tánczmulatság alkalmával fölfűzettek: Riemer Ede 4 frt 40 kr, Dr Filep Sándor 3 frtot, Theil Frigyes és Kovács Mihály személyenként 1 frt 80 krt, Balás Dénes 1 frt 20 krt,

Murányi Kálmán, Szakács Gergely, Varga Ferencz, Karácson János, Br. Wardenér Ödön, Buzás József, Lakatos Károly Szász István, Ifj. Deák György, Konez József, Puskás Tamás, Fejér Miklós és Bancz János 1-1 frtot. Id. Dájbukát Antal, Konez Tamás, Deák Elek, Deák Dénes, Mihály Ágoston és Miklós Gergely 80-80 krt. Fejér Antal 70 krt., Csizsér József, Deák Gergely, Antal Ignác, Antal Albert, Paláncz Sándor, Ferencz József, Ferencz János, Szentpéteri Antalné, Bara Márton és Holló Endre 60-60 krt. Dániel József, Márton Gábor, Karla Péter, György Ignác, K. F. Ráduly Bénédi és Mihály József 50-50 krt. Miniér Gábor, Fejér Sándor, Száva Kristóf, Fejér Jakab, Fejér István, Zakariás József, Zakariás Jakab, Jakab Lajos, Fejér János, Szébeny Péter, Zakariás Izák, Zakariás Lukács, Dr. Zakariás István, Barta Gergely, Csató Simon, Deák Anna, Kiss Dénes, Antal Domokos, özv. Dájbukát Jakabné, Deák Géza, Zakariás Antal, Dájbukát Antal, Czineziri Ferencz, Kain Adolf, Németh Gyula, Farkas Mózes, Ágoston József, Ifj. Léner Venczel, Benedek Ödön, Antal János, Schasser, Lázár Arpád, Bartha István, Bara János, Mánya János, Krausz Mihály, László Ferencz, Jakab János, Bede József, Zakariás Péter, Imre Sándor, Szentpéteri Kristóf, Szentpéteri Margit k. a. 40-40 krt. Domokos János, Bartha Ignác, Péter József, Gál Márton 30-30 krt. Miklós János, Kovács Mózes, Barta József, György Illés, Székely Andrásné és György János 20-20 krajczárt.

Fogadják ezen nemes ügy támogatásáért a t. felülzotók, ugy Szakács Gergely szentdomokosi bíró ur, a gyűjtés alkalmával tett szives fáradozása és támogatásáért, valamint Theil Frigyes gyógyszerész ur, ki a mulatság alkalmával tett indítványa folytán egy toronyóra 42 frtot gyűjtött össze, a 3 tizes székelybirtokosság leghatalosabb köszönetét. Csizsér Pető, elnök. Legifj. Deák Elek pénztárnok.

### A kis lutri húzása

Szeben, 1892. február 24.

36 78. 7. 63. 6.

Sz. 2693—1891. t. lkkvi.

### Árverési hirdetményi kivonat.

A csikszeredai királyi törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a csikszeredai takarékpénztár részvénytársaság végrehajtónak csikszeredai Sprencz György mint természetes gyám által képviselt kiskoru Sprencz Rudolf, Arthur, Hugó és Helena végrehajtást szenvedők elleni 400 frt s járulékaik iránti végrehajtási ügyében a csikszeredai kir. törvényszék területén levő, Csik-Zsögöd község határában fekvő a csikszögödi 254. sztkjvben A  $\frac{1}{10}$  alatt foglalt

3. rdz. 398 $\frac{1}{10}$ hrsz. kaszáló $\frac{1}{10}$ -ére	38 frt 40 kr,
4. " 398 $\frac{7}{10}$ " " "	22 frt 80 kr,
5. " 535, 536, 549 helyrajzi szánu kaszáló $\frac{1}{10}$ -ére	41 frt 20 kr,
7. " 662—665. hrsz. kaszáló " "	140 frt 40 kr,
8. " 677. " " "	15 frt 20 kr,
9. " 3147—3149. " " "	10 frt 40 kr,
10. " 4454, 4455. " " "	17 frt 10 kr,
12. " 4602. " " "	2 frt — kr,
18. " 6225—6227. " szántó	8 frt 80 kr,
19. " 6232, 6236. " " "	5 frt 20 kr,
20. " 6244 " " "	2 frt 80 kr,
21. " 6501. " " "	4 frt 40 kr,
22. " 6738. " " "	8 frt — kr,
23. " 6771. " " "	9 frt 20 kr,
24. " 6826. " " "	6 frt 80 kr,
25. " 7400. " " "	5 frt 60 kr,
26. " 7427. " " "	7 frt 20 kr,
27. " 7429—7432 " " "	3 frt 60 kr,
28. " 7441. " kaszáló " "	— frt 80 kr,
29. " 7987, 7988, 7990—7996 helyrajzi sz. szántó $\frac{1}{10}$ -ére	2 frt — kr,
30. " 8505. " " "	36 frt — kr,
40. " 683. " legelő " "	2 frt 80 kr,

A csikszögödi 1413 sztkjvben A  $\frac{1}{10}$  alatt foglalt

1. rdz. 398 $\frac{1}{10}$ hrsz. kaszáló $\frac{1}{10}$ -ére	12 frt — kr,
2. " 398 $\frac{7}{10}$ " " "	24 frt — kr,
3. " 556—560 " " "	24 frt 40 kr,

Így összesen 445 frt 30 krtban ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést az özv. Sprencz Pálné szü. Mánya Helena javára bekebelezett életfogytiglani haszonélvezeti jogának épen tartása mellett elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1892. márczius hó 28-ik napján délelőtt 9 órakor Csik-Zsögöd község házában megtartandó nyilvános árverésen az utóajánlati áron alul eladatni nem fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% -át készpénzben, vagy az 1881-ik évi LX. törvényzikk 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság. Csikszeredán, 1891. évi december hó 22-én.

Szacsavay Imre,  
kir. tvszéki bíró.

Sz. 337—1892. t. lkkvi.

### Árverési hirdetmény.

Csikszentmártoni ügyvéd Solnay Sándornak önkéntes árverési kérelme folytán, tekintettel arra, hogy az 1892. évi január hó 28-ik napjára kitűzött árverés sikertelen maradt végrehajtási árverés joghatályával az önkéntes árverés az 1881. LX. t. cz. 204 §. alapján a csikszeredai kir. törvényszék (a gyergyószentmiklósi kir. járásbíró) területén levő Gyergyóvárhelyi község határában fekvő a gyergyóremetei 1628 sztkjvben 13834, 13835. hrsz. a. ingatlanból Solnay Sándort illető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 26 frt 75 kr, a 2012 sztkjvben 14271 hrszából ötillető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 18 frt 87 kr a 2122-ik sztkjvben 15092. hrszából öt illető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 75 kr, a 2123 sztkjvben 15093 hrszából öt illető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 6 frt 12 kr, a 2124 sztkjvben 15094 hrszából öt illető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 2 frt 87 kr, a 2194 sztkjvben 14209, 14210, 14211 hrszából öt illető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 101 frt 07 kr, a 2218 sztkjvben 14270 hrszából öt illető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 53 frt 37 kr, a 2202 sztkjvben 14196, 14197, 14198, 14199, 14200, 14201, 14202, 14203, 14204, 14205, 14206 hrszából öt illető  $\frac{1}{10}$ -ad részre 128 frt 25 krtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendeltetik.

Az árverés megtartására határidőül 1892-ik évi márczius hó 19-ik napjának délelőtti 9 óraja Várhegy község hivatalos házához tűzetik ki.

### Árverési feltételek:

1. Ezen árverésen a fent körülírt ingatlanok a kikiáltási áron alul is eladatni fognak.
2. Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% -át készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában jelölt óvadékképes papirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.
3. Vevő köteles a vételért két egyenlő részletben és pedig: az elsőt az árverés napjától számított 15 nap alatt, a másodikat ugyanazon naptól számított 30 nap alatt minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számított

6%-os kamatokkal együtt a gyószentmiklósi m. k. adóhivatalnál, mint bírói letéti pénztárnál lefizetni. A bánatpénz az utolsó részletben fog beazámittatni.

4. Vevő köteles az ingatlanokat terbelő és az árverés napját követőleg esedékes adókat és átruházási illetéket viselni.

5. Vevő a megvett ingatlanok birtokába az árverés jogerőre emelkedésével lép és annak haszna attól kezdve őt illeti.

6. A vevőnek az átvételi bizonyítvány csak az esetben fog kiadatni, ha az árverés napjától számított 15 nap alatt megfelelő utó ajánlat nem tétetik.

7. A tulajdonjognak vevő javára bekebelezése csak a vételár és kamatainak teljes kifizetése után fog hivatalból elrendeltetni.

8. A mennyiben vevő az árverési feltételek bármelyikének a kitűzött időben eleget nem tenne az általa megvett ingatlanra az érdekelt felek bármelyikének kérelme következtében vevő veszélyére és költségére, bánatpénznek elvesztése mellett újabb árverés fog elrendeltetni.

Végül az elrendelt árverés a fent irt telekkönyvben újból is feljegyeztetni, ezen árverési hirdetmény egy példánya a bíróság hirdetményi táblájára kifüggesztetni, továbbá kifüggesztés és megtekinthetés végett, — tekintettel az egygyűvé foglalt árverési feltételekre — egy példányba a Gyóvárhelyi község előjáróságának nem különben ezen árverési hirdetmény egy-egy példány Gyó.-Remete, Ditró és Salamasz szomszédos községekben a helybeli szokás szerint azonnali körözés végett a nevezett községek előjáróságaihoz megküldetni, és tekintve, hogy a kikiáltási ár 300 frtot meghalad, ezen árverési hirdetménynek törvényszerű kivonata a „Csiki Lapok” című lapban egyszeri közzé tétel végett önkéntes árverést kérelmező Solnay Sándor ügyvédnek kiadatni rendeltetik, a ki utasítatik, hogy a közzé tételt igazoló lap példányát az árverezés foganatosítására kiküldöttnek adja át.

Kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság.

Gyergyószentmiklóson, 1892. évi február hó 7-ik napján.

KÖLLÖ, kir. aljbíró.

## É R T E S I T É S.

### A KÉZDIVÁSÁRHELYI TAKARÉKPÉNZTÁR

ertesíti a nagy közönséget, hogy

regále-kötvényeket és utalványokat

v á s á r ó l,

vagy a

kötvények és utalványok eladását

előnyös összekötteléseivel fogva jutányos árban közvetíti.

(3-5)

AZ IGAZGATÓSÁG.

### M E G H I V Ó.

A „Kisbirtokosok Országos Földhitelintézetével szövetséges Gyergyói Első Mezőgazdasági Előleg-egylet mint szövetkezet”

## VII. évi rendes közgyűlését

f. év márczius 10-én esütörtökön d. e. 9 órakor Ditróban, az iskola épület nagytermében tartja meg, melyre a t. részvényesek tisztelettel meghívotnak

### A tanácskozás tárgyai:

- 1) Igazgatósági jelentés az 1891. évi üzlet eredményről.
- 2) Felügyelő bizottsági jelentés.
- 3) Felterjesztett zárszámadások felülvizsgálása és a felmentvény megadása.
- 4) Felügyelő bizottság választása.\*)
- 5) Indítványok.\*\*)

\*) 31. §. A közgyűlésen minden egyleti tagot, — tekintet nélkül üzlet-részeinek számára — egy szavazat illet. Szavazatok akár személyesen, akár pedig valamely erre meghatalmazott egyleti tag által gyakorolhatók, azonban minden egyes egyleti tag csakis egy megbízást fogadhat el. Választásoknál és személyelt illető kérdésekben öt egyleti tag kívánatára titkos szavazásnak van helye egyébként a szavazás nyiltan történik.

\*\*) 34. §. h. Az igazgatóság és felügyelő bizottság javaslatai, valamint bármely egyleti tag indítványa, ha a közgyűlést megelőzőleg 14 nappal az igazgatóságnak írásban beadattak.

Gyergyó-Ditró, 1892. február hó 14-én.

AZ IGAZGATÓSÁG.