

## Parlamenti albizottsági ülés a Budapesti Fegyház és Börtönben

Az Országgyűlés alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának ellenőrző albizottsága a Budapesti Fegyház és Börtönben tartotta kihelyezett ülését 2010. november 18-án, melynek témája az előzetes letartóztatás elrendelésével és végrehajtásával kapcsolatos jogi szabályozás és a gyakorlati tapasztalatok áttekintése volt. A dr. Bárándy Gergely elnökletével lezajlott ülésen a büntetés-végrehajtási szervezetet dr. Kökényesi Antal bv. altábornagy, országos parancsnok képviselte, aki - első előadóként - tájékoztatót tartott a büntetés-végrehajtás helyzetéről.

A bizottság felkérése alapján előadások hangzottak el a Fővárosi Bíróság, a Legfőbb Ügyészség, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, a Magyar Ügyvédi Kamara, az Allampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának Hivatala, a Magyar Kriminológiai Társaság és a Magyar Helsinki Bizottság képviselői részéről, majd a megjelentek megvitatták az előzetes letartóztatással kapcsolatban felmerült kérdéseket. Az albizottsági ülésen részt vevők abban állapodtak meg, hogy napirenden tartják a kérdés tárgyalását. (A négyórás bizottsági ülés tartalmából e rövid tudósításban csak az előadók egy-egy gondolatát tudjuk felvillantani.)

**Dr. Csák Zsolt**, a Fővárosi Bíróság tanácselnöke az előzetes elrendeléséről döntő ügynevezett nyomozási bíró "problémás" szerepére hívta fel a figyelmet. Arra mutatott rá, hogy ezek a bírák kizárólag az eléjük tett nyomozati anyagok alapján, indítványra hozhatnak döntést, mást nem értékelhetnek, mérlegelhetnek. Mint fogalmazott, ebből a szempontból „a bíró jobban meg van bilincselve, mint a terhelt”. Jelezte: a másodfokú döntésig a védő már bizonyítékokat tárhat elő, ezért hozhatnak az elsőfokúhoz képest eltérő határozatot.

**Dr. Vókó György**, a Legfőbb Ügyészség osztályvezetője hangsúlyozta, hogy a magyarországi előzetes letartóztatottak aránya (az összes fogvatartott 30%-a) nemzetközi viszonylatban nem tekinthető magasnak. Kiemelte, hogy az előzetes letartóztatásban lévő terhelt eljárási jogainak gyakorlásában nem korlátozható. Az ügyész rendszeresen köteles ellenőrizni, hogy biztosítják-e az eljárási jogok gyakorlását.

**Dr. Répássy Róbert**, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium államtitkára szerint indokolt lenne az előzetes letartóztatás jelenlegi szabályozásának módosítása. Példaként említette, hogy gyakrabban kellene az előzetes letartóztatás fenntartásának indokoltságát megvizsgálni, az a tapasztalat ugyanis, hogy a nyomozás határidejét és időszerűségét lazábban kezelik, ha az előzetes letartóztatás meghosszabbítását a bíróság elrendeli. Arról is beszélt, hogy a nyomozás elégtelenségének „lehetnek és legyenek” olyan következményei, amelyek az előzetes letartóztatás megszüntetését eredményezik.

**Dr. Bánáti János**, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke - többek között - az előzetes fogvatartásról hozott bírói döntések lehetséges következményeiről számolt be: ha például egy cég ügyvezetőjét helyezik előzetesbe, akkor emiatt akár az ott dolgozó munkavállalók és a családjaik kerülhetnek bajba, vagy akár az ut-

cára. Érthetetlennek tartotta, hogy miért tartják fogva az előzetes letartóztatásba helyezetteket, hiszen a modern nyomkövető rendszerek – amelyekkel ellenőrizni lehet, hogy az érintett elhagyja-e a házát – beszerzése olcsóbb lenne, mint a börtönök fenntartása. Szerinte ez a nyomásgyakorlás része, így próbálják „vallo-mástételre serkenteni” a gyanúsítottakat.

Az ombudsmani hivatal képviselője, **dr. Fogarassy Edit** arról beszélt, hogy a fiatalok előzetes letartóztatottak esetében biztosítani kell az alkotmányos jogukat. Arra mutatott rá, hogy inkább javítóintézetbe kellene helyezni őket, mert ott kevesebb veszély fenyegeti őket, mint a büntetés-végrehajtási intézetekben.

**Dr. Bócz Endre** szerint elgondolkodtató, hogy az előzetes letartóztatásban lévőek 60 százalékát rögtön az ítélelhirdetés után szabadon engedik. Az Magyar Kriminológiai Társaság szakértője szerint ez arra utal, hogy ezek a fogvatartottak sokkal többet ülnek, mint amennyire ítélték őket, illetve, ha utólag töltenék le a büntetésüket, akkor jó magaviselettel hamarabb is szabadulhatnának.

**Dr. Tóth Balázs**, a Magyar Helsinki Bizottság börtön- és fogdamegfigyelő programjának vezetője előadásban – egyebek mellett – utalt arra, hogy az előzetesen letartóztatottak Magyarországon ma sok esetben lényegesen rosszabb körülmények között vannak, mint a fegyház fokozatú elítéltek.

A résztvevők az előadások után kialakult vitát, illetve az ülés lezárását követően tájékoztak a fogvatartás körülményeiről, megtekintették az intézet „A” objektumának fogvatartottak elhelyezésére szolgáló körletrészét, valamint a Kisfogház Emlékhelyet.

**A szerk.**