

Csengélei Kronika

* INFORMÁCIÓS LAP *

VIII. évfolyam 20. szám

1999. október 15.

A nyíldobó bajnokok



A darts versenyről szóló írásunk a 361. oldalon olvasható!
(fotó: Molnár Mihály)

■ *A falugazdász rovata*

Csoportos szaktanácsadások

A 8/1999. (I. 8.) FVM rendelet alapján szervezhető előadásokat ingyenes, csoportos szaktanácsadás keretében a körzetemben az alábbi időpontok szerint szervezem:

1999

november 17.	Csengele
november 24.	Pusztaszer
december 1.	Csengele
december 8.	Pusztaszer
december 15.	Csengele
december 22.	Pusztaszer

2000

január 5.	Pusztaszer
január 12.	Csengele
január 19.	Pusztaszer
január 26.	Csengele

Az előadások egységesen 15 óra 30 perckor kezdődnek.
Helye Csengelén a Faluház (Felszabadulás u. 25.), Pusztaszeren a Kultúrház (Kossuth u. 43.).

Gregus Sándorné

Polgármester találkozó Csengelén

Október 4-én a csengelei Faluházban tartott sajtótájékoztatót Csongrád és Bács-Kiskun megye két meghatározó városának, Szegednek és Kecskemétnek polgármestere. A Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács elnöke, Nógrádi Zoltán - aki egyben Mórahalom polgármestere -, valamint az országgyűlési képviselőnk, Vincze László is megjelent a tájékoztatón.

Az eseményen elhangzottokról részletes beszámoló jelent meg a Délmagyarország másnapi számában.

A két megye határán lévő falunk jó találkozóhelyet jelent a regionális tanácskozásoknak.

M. M.

A csengelei Általános Iskola beszámolója az 1998/1999-es tanévben végzett oktató-nevelő munkáról

III. rész

Kapcsolatainkról

Az intézmény a fenntartóval, a csengelei Önkormányzattal és vezetőivel ápolja a jó kapcsolatokat. Ésszerű kezdeményezéseink meghallgatásra, támogatásra találnak. A vezető testület segíti az oktató-nevelő munkánkat. A közoktatásba fektetett anyagi és erkölcsi értékek nem az egyik évről a másikra megtérülő befektetések. Az előre gondolkodásunkban is közös a célunk és mi a

legjobb tudásunk szerint igyekszünk megfelelni az elvárásoknak.

Az iskola és szülők kapcsolata gyümölcsöző. Rendszeresen tartunk ismertetőket iskolánk helyzetéről, problémáiról. Erre ebben a tanévben a szülői értekezleteken kívül az összevont SZMK értekezletek adtak lehetőséget. Megtárgyaltuk az iskola új Szervezeti és Működési Szabályzatát, és a tanév vége előtt is összegyűltünk, hogy a szorgalmi év tapasztalatait, eredményeit megvitassuk. Köszönjük egész évi segítőkészségüket, aktivitásukat, jó ötleteiket és javító szándékú véleményeiket, hiszen mi a gyerekeket, végső soron a szülőket szolgáljuk. Ezért is szeretnénk az igényeket lehetőségeinkhez képest kielégíteni.

Külső kapcsolatainkról néhány gondolatot. Intézményünk három éve tagja a Szeged környéki Igazgatóságok kollégiumának. Nagyon sok jó ötlet és gondolat vetődik fel. Megtisztelőnek tartom, hogy az 1998/99-es tanév végén 26 iskola igazgatója hozzánk, Csengelére jött tapasztalatcserére. Meglátásuk és véleményük az iskoláról, a belső szerkezetéről, az intézmény képéről, külső és belső környezetéről nagyon pozitív volt. A község összképe is elismerésüket vívta ki.

Az iskola a Homokháti iskolaszövetség közösségében is részt vett. Ebből a társulási formából is sokat profitált intézményünk.

Új kezdeményezésünk a környék 7 iskolájának önszerveződési alapon kialakuló, főleg pedagógiai szempontokat előtérbe helyező társulása. Egységesíteni kívánjuk minőségbiztosító rendszerünket. Az országos és megyei pályázatokon is közösen lépünk fel. Pályázataink sikerét mutatja, hogy számítógépekkel gazdagodtak a társult intézmények.

Gyümölcsöző a kapcsolatunk a HAMMIDÓ Művészeti Magániskolával. A különböző bemutatók, hangversenyek, tárlatok, műsoros délutánok is bizonyítják eredményes munkájukat. Remélem, az elkövetkező tanév is hasonló sikereket hoz!

Közösségi rendezvényeinkről, ünnepségeinkről

Az intézmény munkatervében a betervezett értekezleteinket - itt főleg a nevelési értekezletekre gondolok - tartalommal töltöttük

ki. A négy összejövetel témája minden vonatkozásban az iskola életét, annak jobbá tételét célozta. A kollégák aktívan, segítőkész-séggel mondták el véleményüket. A havonta tartott munkaér-tekezleteken a tanév során felmerült kérdéseket tisztázták. A szakmai munkaközösségek a tervükben felvázolt témák és időrend szerint tartották foglalkozásaikat. Az iskolavezetés hetente, kéthetente tartotta értékelő összejöveteleit.

A szorgalmi évben magas szintű ünnepeket tartottunk (Köztársaság napja, karácsony, március 15., Anyák napja, ballagás). Egyéb rendezvényeink a sportnapok, a Mikulás-bál, farsang, gyermeknap, klubdélutánok, művészeti bemutató, hangversenyek, falunapokon való részvétel mind-mind a gyermekeink tudását, felkészültségét szolgálta bemutatni, illetve a szórakoztatásukra rendeztük. A nevelők és a szülők is minden megmozduláson aktívan vettek részt és segítették a rendezvények sikerét. Az intézményi nyílt napokon nagyon sok szülő látogatott meg bennünket.

A tantestület szelleme és szakmai súlya

Beszámolómban tantestületünk légköréről és közérzetéről is szeretnék véleményt mondani.

A munkás hétköznapiak rendjében előfordulhatnak nézetelté-resek, más vélemények. Az intézmény vezetősége arra törekedett, hogy minden kolléga a nézetét kinyilváníthassa. Az egyéni érdekek mellett főleg a közösség érdekeit tartottuk elsődlegesnek. Örültem, hogy a különböző életkorú kollégák milyen toleránsan viselkednek egymással. A csoportos vagy egyéni beszélgetések is főleg szakmai jellegűek voltak. Természetesen ebben az évben is voltak odaszú-rások, de ezt főleg a feszített munkatempónak tudom be.

Összességében a kollégák igyekeztek egymásnak segíteni, szakmai tudásukat a gyermekeken keresztül kamatoztatni. A nyu-godtság, a jó kedély volt a meghatározó. Az iskolavezetés minden eszközzel, úgy anyagi, mint erkölcsi megbecsüléssel igyekezett ezen célt elérni. Ezen erőfeszítéseink sikeresek voltak. Remélem, ezen meglátásomat mindenki osztja és vállalja.

Most, amikor befejeztük az 1998/99-es tanévet, a jól végzett munka öröme tölthet el bennünket, de ugyanakkor a számvetéskor elgondolkodhatunk, hogy a jövőben miben kell még többet tennünk.

Az 1999/2000-es tanév előkészítése

a) Az elmúlt tanév folyamán várható volt a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosítása. A törvénymódosítási tervezetet 1999 márciusában az intézmény megkapta. Az intézmény Igazgatósága a nevelőtestülettel közösen arra a döntésre jutott, hogy rendkívüli nevelőtestületi értekezletet hív össze. A sürgősséget az indokolta, hogy a tankönyvrendeléseket módosítani tudjuk. Az értekezlet témája a NAT változásainak hatása az iskolánkra, illetve az 1999/2000-es tanév indítása volt. Az intézmény vezetősége és tantestülete tisztában volt azzal, hogy a pedagógiai programunkat is módosítanunk kell, és Csengele Község Önkormányzatához kell benyújtani a jóváhagyásra. A nevelőtestület megtárgyalta az intézmény pedagógiai programjának módosítását, és határozatot hozott a változtatásról, mely határozatot a Csengele Önkormányzatának képviselő-testülete elé terjeszt elfogadásra.

A határozat teljes összhangban van az 1999. évi LXXIX. Köznevelésről szóló törvény 1999. évi LXVIII. törvénnyel történő módosításával.

b) A határozat kimondja:

I. A NAT bevezetését az 1999/2000-es tanévben az első osztályban elrendeli, illetve az 1998. szeptember 1-jén belépő első osztály esetén az 1999/2000-es tanévben a második osztályban folytatja.

II. Az 1998. szeptember 1-jén a NAT-ba belépett 7. osztály esetében, az 1999/2000-es tanévben a 8. évfolyamon átmeneti tantervvel folyik az oktató-nevelő munka.

III. A központi kerettanterv kidolgozásáig (1999. dec. 31.), illetve a pedagógiai program és helyi tanterv átdolgozásáig a feljövő hetedik osztály 1999. szeptember 1-jén nem lép be a NAT-ba - hagyományos tanterv szerint folyik az oktatómunka.

IV. A törvény időpont előírásait figyelembe véve 2001. szeptember 1-jén lép be az ötödik osztály az új rendszerbe, és ezt követően felmenő rendszerben folyik az oktató-nevelő munka.

c) Az intézmény festési és takarítási munkái időben elkészültek, így esztétikus, tiszta környezettel kezdjük az új tanévet.

d) Személyi állományunkban annyi változás történt, hogy a napközis nevelőnk eltávozott, helyettesítése folyamatban. A nyelvszakos problémákat igyekszünk a lehetőségek szerint optimálisan megoldani. Az új tanévben 2 GYES-en lévő kolléganőnk is munkába áll, így személyügyi problémáink megoldódnak.

e) Az első osztályba 20 tanuló iratkozott be. Az általános iskola 1-8. évfolyamain a várható induló létszám 170 fő. A napközis csoportok száma 3. Várható létszámuk 73 fő.

Heim Géza igazgató

Önkormányzati ülés

Csengele Község Önkormányzata 1999. szeptember 28-án tartotta soron következő ülését.

Első napirendi pontként a polgármester számolt be a két ülés közötti munkáról, fontosabb eseményekről. Csengele és Jászszentlászló képviselő-testülete a közelmúltban úgy döntött, hogy szilárd burkolatú útnak terveztetni meg a két falut összekötő földutat. Az árajánlatok után választanak tervezőt. Minél hamarabb ki kell adni a megbízást, hogy a pályázatokon sikeresen tudjanak az önkormányzatok indulni.

Minden belterületi lakott utcát aszfaltoztak. A jövőben gondolni kell a régebbi utcák felújítására is.

Több középületnél felújítási és karbantartási munkák folynak. Az Egészségháznál, a II. számú orvosi lakás teraszánál, a pártháznál lévő szolgálati lakásnál, a Faluháznál, az iskolánál

kisebb, de fontos javítási munkák folynak. A kötelező érintés-védelmi vizsgálatok során több helyen (Sportház, Faluház, Pártház) azonnali javítást kellett elvégeztetni a baleset elkerülése végett.

Csengeléről 4 fő egy ügynevezett térségfejlesztési oktatáson vesz részt. Az oktatás 5 napos, 5 hét terjedelemben. A résztvevőket úgy próbálták összeállítani, hogy legyen az önkormányzattól (Sánta Ferenc), az oktatásból (Heim Géza), a civil szférából (Csókási Zoltánné) és a mezőgazdasági vállalkozók közül (Tóth Csaba). Az oktatásnak az a jelentősége, hogy csak olyan települések, szervezetek és vállalkozások vehetnek részt a SAPARD pályázatokon, akik erre fel is készültek. A SAPARD program a saját erő kiegészítésére szolgál. Az Európai Uniótól 15 milliárd, a hazai költségvetésből 5 milliárd forint várható. A csatlakozás évétől a támogatás évi 400 milliárdra tehető.

A polgármesteri beszámoló után következtek a hozzászólások. Ennek keretében a Csengele-Jászszentlászló összekötő út aszfaltozási tervéhez tettem néhány megjegyzést. Először elnézést kértem a két kezdeményezőtől, Kiss Nándortól és Kormányos Sándortól, amiért nem voltam ott a közös önkormányzati megbeszélésen. Nem azért maradtam el, mert nem én találtam ki, hanem mert becsődött a derekam és egy hétig nem mertem autóba ülni. Gratuláltam a két képviselőnek. El kellett ismernem, hogy Csengele történetében ilyen rövid idő alatt ekkora eredményt még senki sem ért el. Mi is próbálkoztunk, csak mi bunkók voltunk, mert nem hogy egymást segítettük volna, inkább keresztbe tettünk egymásnak. Ebből az a tanulság vonható le, hogy a képviselőség nem bunkóknak való, hanem tanult embereknek. Nem olyanak, mint én is, aki a dolgozók iskolájában végeztem el a nyolc osztályt. De nem szégyellem, mert olyan tanár tanított, akinél behoztam a lemaradást.

A SAPARD-programról a következő volt a véleményem: Szomorúan állapítottam meg, hogy akik a tanyavilágot aktívan támogatják és képviselik a lakosságot, ki vannak zárva a program készítéséből. Mint például Kiss Nándor, Kormányos Sándor és a legilletékesebb, Lesták Mátyás a kisgazdák részéről. Furcsállottam,

hogy olyan személyek készítik a programot, akiket a tanyavilág nem is érdekel, soha nem hallottam, hogy szavukat felemelték volna a mezőgazdaság mellett, mint pl. Heim Géza igazgató. De miért is érdekelte volna, hiszen nem is tartozott a munkaköréhez. Végezetül javasoltam Kiss Nándort, Kormányos Sándort és Lesták Mátyást. Bejelentettem, hogy ezt a véleményemet nem csak mint önkormányzati képviselő, hanem mint a Független Kisgazdapárt tagja mondtam el.

A polgármesteri válaszban elhangzott, hogy a Csengele-Jászszentlászló út építését nem Kiss Nándor és Kormányos Sándor kezdeményezte, hanem ő, igaz ők említették először, de ő csináltatta meg. Hogy ilyen hamar elkészült, az annak köszönhető, hogy gyorsan talált egy olyan vállalkozót, aki elvégezte a munkát. A SAPARD programról kialakult véleményemre a polgármester úr az alábbi választ adta: "Antikám, ha a beszámolómat figyelmesen elolvastad volna, akkor nem mondanál ilyeneket. Rájöttél volna magad is arra, hogy az általad javasolt személyek nem felelnek meg a követelményeknek. Ugyanis nekem azt mondták, hogy községünkben 4 személyt állítsak össze, egy-egy személyt az önkormányzattól, az oktatásból, a civil szférából és a vállalkozók közül. Azért került ezekre a személyekre a választás, mert nagyon sok vállalkozót megkérdeztem és senki sem vállalta, nem ért rá."

Erre javasoltam, hogy akkor Tóth Csaba helyett vegyék be a Kisgazdapárt elnökét, hiszen a kisgazdák harcolják ki a mezőgazdaságnak a pénzt, miközben mocskolják őket. A polgármester ezt a javaslatomat is elutasította azzal a kifogással, hogy a Kisgazdapárt elnöke nem mezőgazdasági vállalkozó, hanem őstermelő.

Ezután Heim Géza iskolaigazgató kért szót. Ő is megerősítette a polgármester állítását, bizony-bizony nem olvastam el figyelmesen a beszámolót. Mert ők nem programot készítenek, hanem az elkészített program szerint oktatják a lakosságot. Ők egy úgynevezett térségfejlesztési oktatáson vesznek részt. Ekkor előntötte az agyamat a vér, és tiltakoztam az ellen, hogy Heim Géza iskolaigazgató oktasson engem arra, mennyi korpát tegyek a mos-

lékba. Heim Géza ismét szót kért, összeszedte türelmét, majd nekiveselkedett újra meggyőzni arról, hogy amire én gondolok, ahhoz ennek a programnak semmi köze. Tulajdonképpen egy hosszú távú programról van szó, amit a térségre vonatkozóan kell elkészíteni.

Utánam Kormányos Sándor kapta meg a szót. Tulajdonképpen ő is azt feszegette, amit én, hogy egyetért Tóth Csaba jelölésével, csak úgy gondolta, hogy a vállalkozóknak ott kellene állniuk Csaba háta mögött, és egyesíteni a különböző problémákat.

Sánta Ferenc neki is elmagyarázta, hogy a SAPARD program nem függ össze a termelő lakossággal. A program lényege, hogy egy hosszú távú programot kell készíteni a térségre, amivel majd belépünk az unióba.

Ezután Vincze János emelkedett szólásra. Annyit fűzött hozzá, hogy nem akarja a kisgazdák elnökét lebecsülni, de úgy gondolja, ennek a programnak az elkészítéséhez kell ám tudás is. Ő megkérdezte a kisgazdapártot, mit tud mondani a jövő évi disznó értékesítésről, mert neki is lesz.

Lesták Mátyás az alábbi választ adta: először is a kisgazdapárt nem értékesítő, de azért sokat tett a parasztságért, kiszűrte azokat a szélhámosokat, akik vásároltak, de nem fizettek. Most is kísérget egyet a rendőrség. Tudomása szerint jövőre zsíros sertésre nem is kötnek szerződést.

Ezután a polgármester magához vette a szót és a következő megjegyzéseket tette: "Olyan képviselőtől, aki három hónapja nem járt az Önkormányzatnál, sem a kritikát sem a javaslatokat nem fogadom el."

Védekezésül elmondtam, akárhányszor bementem, mindig rá voltak hasalva az aktákra, én úgy éreztem, zavarok a jelenléteimmel. Egy példával alá is támasztottam az érzésemet. Egy alkalommal bent voltam a polgármesternél, amikor a jegyzőnk ránk nyitott, és azt mondta, "Feri, vár rád a DÁV-os!" Ezt én úgy értelmeztem, hogy a jegyzőnk engem kidobott.

Ennek hallatán a jegyzőnk heves tiltakozásba kezdett, úgy vélte, túlzásba viszem, ez nem a tárgyhoz tartozik. Utasította a pol-

gármestert, vonja meg tőlem a szót. Sánta Ferenc tüstént végre is hajtotta a jegyzőnö utasítását, és alacsony természetéhez képest elég magas hangon ezzel fogta be a számat: "Itt most én vezetem ezt a testületi ülést, jó?!"

Én úgy értékelem ezt az akciót, hogy belém kötöttek, mert a tárgytól nem én tértem el, hanem a polgármester.

A szenvedélyes, álomúzó vita után tovább léptünk, és elővezettük a soron következő napirendi pontot, a tájékoztatót a Posta munkájáról.

A postamester formalitásoktól mentes, őszinte dicsérő szavakat vághatott zsebre, melyek a Postát és a postásokat érintették. A polgármester és a jegyzőnö mezei virágokkal díszített szavakkal méltatták a Posta és a postások viszonyát az önkormányzattal. Ennek kapcsán megkérdeztem Ceglédi Jánost, a postán van-e jutalomosztás? Szokott lenni év végén - válaszolt a postamester -, aki jól dolgozik, az kap, aki nem, az hiába tartja a tenyerét. A polgármestertől azt érdeklődtem meg, mivel a postások közfeladatot látnak el - méltatásában utalt a postások segítségére - az önkormányzat szándékozik-e "megemelni előttük a kalapot?" A polgármesteri válasz szerint ez hivatalosan nem lehetséges, de sose szoktak róluk megfélemezni.

A jegyzőnö is reagált: "Mindenkit óvok attól, hogy az önkormányzat költségvetéséből jutalmakat osztogasson, mert az törvényellenes!"

Végezetül a postamester megköszönte a dicsérő szavakat, majd hozzátette: "Nálam nagyon sokan megfordulnak falun kívüliek, és nem mennek el anélkül, hogy dicsérő megjegyzéseket ne tegyenek a Posta előtti térről, és a virágos emlékműről, valamint a falu tisztaságáról".

Ennek hallatán duzzadó mellkassal vettem tudomásul, hogy a következő napirendi pont beszámoló a Faluház munkájáról.

A beszámolót Törköly Ágnes adta elő. Mivel sem Törköly Ágnes, sem a Faluház működésével kapcsolatban nem merült fel elégedetlenség a lakosság és az önkormányzat részéről, így a testület tudomásul vette a beszámolót és rábólintott.

Ezután az utolsó napirendi pont, az előterjesztések következtek. Elsőként a 10/1999. (IX.28.) Önk. számú rendeletet tárgyaltuk meg, mely az önkormányzati vagyon gazdálkodási szabályairól szól. A 4. paragrafus c) pontja ellen emeltem kifogást. Eszerint 500 ezer forint alatti értékű ingó vagyontárgyak eladására a pénzügyi bizottság jogosult. Kifogással éltem, hogy ilyen fontos ellenőrzésből 6 képviselőt kizártak, és csak három hoz döntést. A jegyző azzal indokolta ezt, hogy rugalmasabbá akarta tenni a rendeletet. A képviselő-testület javaslatára a c) pontot törölték.

Kifogásoltam a 10. § (1) bekezdését is, mely szerint az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérlőit a polgármester jelöli ki. Azt vetettem ellene, hogy korábban is az volt a baj, hogy egy ember döntötte el, ki kaphat szolgálati lakást. És annak az lett a következménye, hogy a helybéliek nem jutottak szolgálati lakáshoz. Ennek eredményeként falunk nem tudta magát 40 év múltával se ellátni értelmiségekkel. Akkor pártkönyv kellett hozzá, hogy ezután mi kell, az majd kiderül. A jegyző adta rá a választ: "Ezen változtatni nem lehet, mert a lakástörvény mindig is a polgármester hatáskörébe utalta ezt a jogot". Amennyiben a lakástörvény rendelkezik erről a jogról, akkor minek tették bele az önkormányzati rendeletbe? Minek írták bele? A válasz: "Nem lehet ezt ide leírni?"

Az önkormányzati ülés közérdekű bejelentéssel ért véget. Ennek tárgya a Kiskunmajsa Vízgazdálkodási Társulat követelése. Ez kiterjed mind a két házastársra, a halottakra és a gyerekekre is. Az 1999. augusztus 24-i testületi ülésen ez ügyben érdeklődtem Bitó Józseftől, mivel őt választotta meg a testület taggyűlési küldöttnek. Ő arról tájékoztatott, hogy a férjnek és feleségnek azért kell fizetni, mert a birtok kétneves. A gyerekek meg azért, mert föld van a nevén. Az elhunytat pedig be kell jelenteni. A polgármester elmondta, hogy hozzá is sokan mennek tanácsért. Ő mindenkinek azt a tanácsot adja, hogy a halottakon kívül mindenkinek ki kell fizetni.

Én nem nyugodtam bele a válaszokba, és felhívtam a Kiskunmajsa Vízgazdálkodást. Egy hölgy úgy tájékoztatott, hogy a

földhivataltól kapott adatok nem tartalmazták az elhalálozást, az osztott közösségeket, ezért következett be a zavar.

Egy osztatlan közösségben lehet 5 családtagnak a nevén föld, akkor is csak egyet kell kifizetni. A hölgy azt kérte, hogy a jogtalan követeléseket küldjék vissza, ráírva az azonosító számot. Azokat, akik ezt megteszik, többé nem zavarják. Ennek hallatán Kovácsné jegyzőkönyvvezetőből kitört a kérdés: "Akik eddig kifizették, azokkal mi lesz?". Tájékoztatómat megköszönték, Kovácsné kérdése pedig válasz nélkül maradt.

A tudósító megjegyzése: Aki a tudósítás részletességét cikinek veszi, az téved! Csupán az a szándékom velem, hogy a sz..keverők ne juthassanak szóhoz.

Valkovics Antal képviselő

Darts bajnokság a Korona sörözőben

Az október elsején rendezett nyíldobó versenyre mindössze négyen jelentkeztek. Vígh Attila most sem indult, esélyt adva másoknak is a győzelemre.

Krikettben Csókási Tibor győzött 32 ponttal. Második Tóth György (195 pont), a harmadik Vörös Tibor (225 pont) lett.

Mester 501-ben szintén Csókási Tibor lett a bajnok. Vörös Tibor 20 ponttal a második, Tisóczki Ferenc 50 ponttal a harmadik helyen végzett.

Legtöbb pont dobásában újra Csókási Tibor győzött 462 ponttal. Tóth György 441 pontja a második helyezésre, Vörös Tibor 345 pontja a harmadikra volt elegendő.

A dupla ki-beszállós 301-ben Tisóczki Ferenc lett a bajnok. Ez nem is csoda, hiszen nagy szurkolótábora volt. Vörös Tibor 19 ponttal második, Csókási Tibor 30 ponttal harmadik lett.

Vörös Tibor a Shanghaiban tudott bajnok lenni, 128 pontot ért el. Csókási Tibor 73 pontja a második, Tóth György 55 pontja a harmadik helyezésre volt elegendő.

M. M.

Hirdetések

Kukorica aratást vállal Bera István. Érdeklődni lehet Kormányos Imrénél a 06-30/9 950 403 telefonszámon.

Paprika, paradicsom keltetését és palánta nevelését vállalom novembertől kezdve. Üvegházban, mérnöki felügyelettel.

Ifj. Kormányos Sándor
Csengele, Felszabadulás u. 2/B. ☎ (62) 286 079

Eladó Csengelén 424 négyszögöl bekerített, beépíthető hobbykert, 100 db jól termő őszibarack és 16 db vegyes gyümölcsfával, nortonkúttal, villannyal, zárható 10 négyzetméteres szerszámossal, szivattyúval, slagokkal vagy anélkül. Érdeklődni: Tisóczki Józsefnél a Csengele, Akácfa u. 9. szám alatt. Telefon: 286 044.

Fodrászüzetemben szeptember 6-tól kezdődően minden hónap első hétfőjén manikűr és pedikűr szolgáltatás vehető igénybe nők és férfiak részére. Bejelentkezés a 06-30/9 675 079 telefonszámon vagy személyesen Baranyi Ildikónál.

.....

Olcsó ruházati cikkek vására a Turkálóban!

A virágbolt melletti üzletünkben nagy választékban talál különféle ruházati cikkeket, melyeket 800 Ft/kg áron vásárolhat meg.

Mindennap újabb árúk!

Nyitva tartás:

Keddtől péntekig: 7.30 - 12

Szombaton: 7 - 12

Várom kedves vásárlóimat!

Szekeres Róbert

.....

Csengelén a csatorna belső felénél hobbikert eladó! Érdeklődni: Sánta Ferencnél a Csengele, Dózsa Gy. u. 7. szám alatt vagy este a 286 056 telefonszámon.

Eladók: 3 db egytengelyes pótkocsi (80.000 Ft/db), 1 db verseny és 1 db férfi kerékpár (6000 Ft/db), Polski Fiat 1500 bontásra (45.000 Ft), valamint 1 db olajégőfej. Érdeklődni: Balogh János Csengele, Tanya 210. ☎06-30/9 670 360

Szántást, tárcsázást, trágyaszórást, műtrágyázást, vetést, aratást és homokhordást vállalok.

Csókási Tibor ☎06-30/9 950 270

Mercedes tehergépkocsival mindenfajta teherszállítást 15 tonnáig vállalok. Érdeklődni lehet: Csókási Ferenc Csengele, Felszabadulás u. 26. ☎ 286 102

Árpa, kukorica, búza, zab, rozs vetőmag, köles kis és nagy tételben, továbbá tápok és örlemények kaphatók a csengelei vasútállomásnál lévő Kisbetérő terményboltjában (Kistelek, Tanya 312.). Nyitva 6-tól 18 óráig. Hétfő szünnap.

Fotó szaküzlet Kisteleken, a posta mellett!

- Igazolványkép 3 perc alatt!

- Fénymásolás A3 és A4 méretben!

- Gyermeksorozat, ballagás, esküvő-lakodalom, egyéb rendezvények felvétele.

- Fényképezőgépek, filmek, elemek, albumok, képkeretek nagy választékban kaphatók!

- Fényképezőgép javítás, szaktanácsadás.

- Filmkidolgozás 1 nap alatt!

Nacsa Jánosné fényképész

Kistelek, Kossuth Lajos utca 16.

☎ 257 786, este: 329 659 rádió ☎06-60/457 359

Mindennemű szemes termény tisztítását vállalom. Ezen kívül szivattyúk javítását és felújítását, valamint terményszállító csigák készítését rövid határidőre vállalom.

Varga Mihály Kistelek, Tanya 345. szám
☎ 259 990 rádió ① 06-20/9 364 061

*Táp-takarmány kereskedésben tüzelő- és építőanyagot (PB-gáz, betongerenda, cserép, tégl, kőpor, cement, mész, faanyag, sóder stb.) is árusítok. Előrendelés esetén néhány napos határidővel házhoz szállítom a megrendelt anyagot. Gyors kiszolgálás, kedvező árak!
A nyitva tartási rend: keddtől péntekig 7-től 16 óráig, szombaton 7-től 12 óráig.*

*Baranyi József kereskedő Csengele, Arany J. u. 1.
☎ 286 241 rádió ① 06-30/9 670 366*

Háztáji gépekhez való alkatrészek gyártását (fogaskerék stb.) vállalom. PB-gáz szabványos csatlakozó (pörkölőhöz stb.) állandóan kapható.

Dénes Balázs vállalkozó
Csengele, Felszabadulás u. 3.
① 06-60/487 337 és 06-60/471 858

A Csengelei Polgárőr Csoport támogatóinak
havonta kétszer megjelenő lapja

Kiadja és sokszorosítja: Csengelei Polgárőr Csoport Felelős kiadó: Kucsora Péter
Szerkesztőség: Csengele, Felszabadulás utca 2/A. e-mail: csengele@deltav.hu
Alapító szerkesztő: Molnár Mihály Felelős szerkesztő: Kontesz Józsefné

Lapunkat rendszeresen szemlézi Magyarország legnagyobb médiafigyelője, az



» **OBSERVER** «

OBSERVER BUDAPEST MÉDIAFIGYELŐ KFT.

1081 Budapest, VII. ker. Auróra u. 11.
Telefon: 3 034 738 Fax: 3 034 744
<http://www.observer.hu>