

lehetséges kimenetele kapcsán a *A flörtelmi gúzsban*). Ennyi-  
ben pedig a főszereplő egyrészt egyértelműen belehelyezkedik a  
nagy hatalmú elbeszélői és szerzői szerepkörökbe azzal, hogy a  
többi karakter lépéseit magában megkoreografálja; ezért is logi-  
kus lépés a szöveg részéről a *Sziránó és a színpónikus* fejezetben  
ennek explicitté tétele, kiteljesítve azt a már a regény kezdetén  
jelen lévő unikális performatívumot, hogy Sziránó saját magát  
nevezhette el, megszólítását nem az elbeszélőtől vagy az implicit  
szerzőtől kapta. Másrészt a főhős — ahogyan már említettük,  
gyakran öngerjesztő, mindenfajta önmagán kívüli referenciát  
nélkülöző — történetalkotó aktusai nemcsak a regényben ered-  
ményeznek átrendeződéseket, de azon túlnyúlva az olvasó saját  
általános iskolai élményeit is képesek alakítani vagy legalábbis  
felidézni, ugyanazzal a fikciós fogással egybeváogóvá téve a szö-  
vegen belüli és a befogadó világához tartozó folyamatokat az  
olvasás során.

Csodálkozhatunk-e tehát a szegény, „lelkiismeretes irodal-  
lom-barát” (sic!) Lónyai-Molnár Réka levelének parazitizmusán  
akkor, ha az Nyerges Gábor Ádám általános iskolai éveit kéri szá-  
mon egy olyan regényen, melynek olvashatóságához már eleve  
letiltódik az a lehetőség, hogy csupán egyetlen ember emlékirata  
legyen? Szükségszerűen kizárja magát innen ugyanis az az olva-  
só, aki a Vivien és Viki nénik, a fikciós Nagy Dánielek és füg-  
gelékként létező Dávidok, a halott Krisztiánok és élő Kornélok  
szövegimmanens paronomasztikus kapcsolatait figyelmen kívül  
hagyja, mivel a valódi verbális eseményeket, ahogyan például a  
Bencéből Cecilke lesz, elvétí. E szöveg ugyanis csak annyiban tart  
igény a rajta kívüli és a függelékben mégiscsak textualizált, ezáltal  
szilárd referenciájától elszakított tudásra, amennyiben a megszól-  
lások maguk lépnek túl azon, hogy a 90-es évek (diák)nyelvi  
körképével szolgáljanak. Lónyai-Molnár Réka ezért lehet vak sa-  
ját nevének hipogrammájára, holott nagyon is kitér a „Sziránó  
szarán ló” csúfolódás hiányára egyrészt a szövegen kívüli esemé-  
nyekre, vagyis az iskolai évekre, másrészt pedig a grammatikával  
(a polyptoton alakzatán keresztül) a szemantikára hivatkozva:

„nyelvtani értelemben is értelmetlen”. Viszont a *Sziránó* úgy  
nem lehet emlékirat vagy kordokumentum, ahogyan Rostand  
*Cyranója* sem fordíthat háttal saját maga fikcionalizáltságának.  
Így az az aktus, melynek következtében a *Sziránó* saját címsze-  
replőjére ruhazza át a szövegszervezési feladatokat, egyben azt a  
markáns tételt is kiolvashatóvá teszi, hogy annyiban van szüksé-  
ge Sziránónak extratextuális elemekre, amennyiben azokban is  
megtalálja a fikcionalizáltságot, vagyis amennyiben a Duna Tv  
valóban leadta a 90-es években a Rostand-dráma filmadaptáci-  
óját. Ha nem e felől közelítünk a regényhez, akkor az általános  
iskolai éveket lezáró *Wolfgang Amadeusok plakettjének* a kötet első  
harmadában elfoglalt pozíciója, valamint a kötetnyitó ...és az égi-  
eknek a ragozás révén kivitelezett, a kötetzáró ...és a földi dolgokra  
utaló anaforája szülte anakronizmus, ugyanolyan befoghatatlan-  
nok maradnak, mint a fikció azon jogosítványai, melyek Cyranót  
a Holdra, Sziránót pedig az egyetemi könyvtárba repítették.

*Gyermekbetegségei* ellenére az újraolvasásra készített össze-  
tett narrációs struktúra, a protobölcsész főszereplő, a mindent  
elmondani akaró, fecsegő elbeszélői tónus, sőt még az egyes szö-  
veghelyek klisés műfajimitációi is mind hozzájárulnak ahhoz,  
hogy a húszas-harmincas éveikben járó olvasók közel érezzék  
magukhoz a *Sziránót*. Ugyanis 35 év alatt, ha exkisdobosokat ta-  
lálhatunk is, úttörőket már jóval nehezebben, márpedig Garaczi  
*Lemúrja* után a 2010-es éveknek szüksége volt egy olyan fikciós  
alakra, aki ugyanazt a korcsoportot képes kiszolgálni, mint tet-  
ték azt a vallomások a 90-esekben. Ehhez természetesen szükség  
van egy jóval konzisztensebb szöveganyagra, és a jelenleginél —  
legyen akármennyire szép teljesítményként értékelhető az eposzi  
kellékek időről időre visszatérő használata — konzekvensebb  
szövegszervezésre. Ez mindazonáltal nem jelenti azt, hogy az  
elbeszélői tónus spektrumának szűkülésére feltétlenül szüksége  
lenne, inkább olyan koherencia kialakítása sürgető, mely megte-  
remtené az alkalmat további, a fikció által indukált olvasói nosz-  
talgására, ezzel a *Sziránót* egy regénysorozat (esetleges trilógia?)  
első darabjává alakítva.













