



▮ *Baglyas Erika*

# Hézagos okoskodásom eredménye

Nem vagyok egy matekzseni, de a paradoxonok mindig is izgatnak, főleg azok, amelyek a mindennapi élet szintjén körbevesznek. Olyan ellentmondások, melyek a valóságról alkotott kép hibás voltára hívják fel a figyelmet. Amint azt két perce megtudtam, ez a paradoxonok harmadik alapvető fajtája, a *kategórián kívüliek* — Willard van Orman Quine szerint. A második a *hamis paradoxon* — ami nemcsak hamisnak tűnik, hanem az is —, éppen ezért most elegánsan kihagyom, mert az első érdekesebb, az *igaz paradoxon*, „ami olyan abszurdnak tűnő következtetésre vezet, ami mégiscsak igaz.” 2013, Magyarország.

Tegyük fel, ha elfogadom Quine kategóriáit — de miért is ne fogadnám el, nem tudok jobbat —, akkor ezzel a három paradoxontípussal gyakorlatilag minden a valósághoz, a gondolkodáshoz, érzékeléshez és ítéletalkotáshoz köthető jelenség lefedhető, magyarul — bármilyen hihetetlenül is hangzik — gyakorlatilag az egész létezésem merő paradoxon. Hogy? Szerinted ez nem így van? Nem tudom, a paradoxonokkal kapcsolatban szükség van-e közmegegyezésre, bázisdemokratikus alapokra helyezett szavazásra. Privát demokratikus válaszom, hogy a szubjektív realitás az egyetlen realitás, így a saját realitásom marad az egyetlen. (Lehet, hogy ez is paradoxon? Ne vegyétek el tőlem!)

Ül, olvas, nem beszél. De azért gondolkodik. Ez még adómentes. A paradoxonokat azért hoztam fel, mert a Műútban megjelent alkotásaim mellé egy szöveg közlése is dukál. Így aztán amikor válogattam a munkáim képi dokumentációját, azon tűnődtem, mi a közös bennük? Mi az, ami én vagyok a sokféle médium közé beszorulva, mint egy nem kussoló üzenet. „Kéremszépen, én csak azt szeretném mondani, hogy: KUSS” — Petri György, *Dramolett* — 15 sorban. Így jutottam arra a következtetésre, hogy én a — nem dilatációs — hézagokat keresem. Ahogy egy nálam kétszer nagyobb nagyítót magam elé tartva figyelem szerénytelen világunkat, nem egy boldogító én-élet-kép. „Te választottad.”

Önmegnyugtató írom: Quine azt mondja, „a valódi ellentmondások a leghasznosabbak, mert a modell hibás voltára hívják fel a figyelmet, így ezek többnyire a rendszer finomítását, továbbfejlesztését eredményezik.” Mondja erre valaki, hogy nem tiszteletre méltó feladat művészetbe, azaz luxuscikkbe csomagolva magyarázni a százás szög értelmét, hogy köze van a becsinált levesnek a Ká-európai értelmiségihez, aki „Valaha / Valahol / Valamit akart / Vagy akart volna”.

Csak gyorsan végigszaladok néhány luxuscikkparadoxonfordításon. Mit mondhatnék a munkáimról, amit nem mondtam még el? Maximum komolyan vehetném magam, de azt azért mégse. Nem jönnek ki jól belőle.

*Bunker* (2012), mint a Kádár-rendszer, már észrevettük, de még nem hevertük ki.

*Isten arca* (2009), Istennek nincs is arca.

Két és fél tonna sóból nincs merre evezni, *Salsus* (2011).

Egy bicikli kereke nem négyszögletű, *Téhetetlenségi nyomaték* (2010).

Fejen állva természetes, hogy egy asztal van a plafonon, *Helyreigazítás* (2012) — Mátrai Erikkal.

*Magyar alma mater* (2011), Geréb Ágnes évek óta házi őrizetben van, de már senkit sem érdekel, hogy ezt itt meg lehet csinálni.

*Történetek sehonnan* (2012), el kell innen menni, el kell innen menni.

*Ember tervez* (2009), nem baj.

„A várakozás immorálissá tesz”<sup>1</sup>, *Exit* (2009).

*Relax* (2009), ne legyél rest a saját kardodba dőlni.

*A szavak kényszerítene* (2003), „mindent értek, Apa” — Csontó Lajos óta én gözhajó nélkül is mindent értek, Apa.

További paradoxonok:

## Krízis<sup>2</sup>

Háromhete alkonyodik,  
nem tud lemenni a Nap,  
Isten torkán keresztben,  
mint egy csirkecsont,  
megakadt.

Próbálja lenyelni,  
próbálja felköhögni.  
Eredmény semmi.  
Hívták konzíliumba  
a leghíresebb orvosokat.  
Testületileg  
hümmögtek, harákkoltak sokat.  
Tragikus redőkbe  
vonták homlokukat,  
diszkrétén átvették a  
degesz borítékokat.

Jut eszembe. Öncenzúra? „maguknak tényleg semmi sem szent? / mi kérdezzük öntől, ön kérdez a Léttől!”<sup>3</sup> Állva tapsolni, ha lemond, állva tapsolni, ha elküldik, állva tapsolni, ha nem mond le, hősként tisztelni, ha arrébb tesz egy hajszálat, a *saját érdeklünkben* nem rosszban lenni vele, meghívni, hogy nyissa meg „a” kiállítását, akkor is gratulálni, ha szar, fülsiketítő zajban sutogni, Facebookon bátornak lenni, úgy tenni, mintha egyetérténénk, a csöndünkkel *hallgatólagosan* beleegyezni, a másikkal igazítani a véleményünket, negyven évesen, szabadúszóként a majdani nyugdíjra gondolni, kiábrándultan is simán mosolyogni — „és ez így együtt legyen ordenáré”<sup>4</sup>.

Szeretem a paradoxonokat. Nem hagynak elhülyülni. A kisserűségből fakadóak a kedvenceim. Na jó, nem. Az önzőségéből fakadóakat szeretem a legjobban, mert ezek a figyelemgazdaság velejárói. Felelősség? Empátia? Morál? Ha lehet, csak kegyeleti okokból gondoljunk rájuk. Van, ami olyan jól hangzik angolul: *Never lose your sense of humour. Tomorrow belongs to you.*

<sup>1</sup> ESTERHÁZY Péter: *Kis Magyar Pornográfia*, Magvető, Budapest, 1984, 44.

<sup>2</sup> PETRI György: *Krízis* = P. Gy.: *Ami kimaradt*, Aura Kiadó, Budapest, 1989, 75.

<sup>3</sup> KEMÉNY István: *Rendőrségi tudósító jegyzetei* = K. I.: *Allástalan táncosnő. Összegyűjtött versek 1980–2006*, Magvető, Budapest, 2011, 284.

<sup>4</sup> SZVOREN Edina: *Pertu* = Sz. E.: *Pertu*, Palatinus, Budapest, 2010, 37.