

a fogaeska alapja keskenyebb, csúcsa kerekített. Az állat pedig valamivel kisebb, hossza 3·5—3·8 mm.

Előfordul a biharmegyei R é v határában fekvő „Máv-barlang“-ban (vagy a mint még nevezik, a Vizesés- vagy Zichy-barlangban), a melyben BIRÓ LAJOS még 1904-ben fedezte fel és a biharmegyei hegyek és barlangok fáradhatatlan kutatója, néhai CZÁRÁN GYULA tiszteletére nevezte el. Én a BIRÓ által adott nevet megtartottam.

Az újonnan leírt négy faj típusa a Magyar Nemzeti Múzeum gyűjteményében foglal helyet, a *Ph. Mihóki* és *Ph. Bokori* típusaiból azonkívül MIHÓK OTTÓ és BOKOR ELEMÉR urak gyűjteményében is van példány.

## Különfélék.

*Egy kérdéses futrinkáról.* — Az 1906-ban megjelent európai bogárkatalogusban és Magyarország Bogárfaunája című munkám I. kötetének 144. lapján a FLEISCHER által Dél-Magyarországból (a régi Bánságból) leírt *Carabus emarginatus* var. *pseudocancellatus* nevű fajváltozatot a *Carabus cancellatus* var. *graniger* szinonimái közé vettem fel. Ezt pedig azért tettem, mert a Krassó-Szörény vármegyei hegyvidékben csak a var. *graniger* él, mely változat, úgy mint a legtöbb futrinka, többé-kevésbé variál, úgy hogy a *pseudocancellatus*-ban is egy *graniger*-t véltem vörös első csápízzel, a minthogy ilyen példányok tényleg léteznek is. FLEISCHER erre megjegyzi (Wiener Entom. Zeitung. 1908, p. 296), hogy az ő állatja egy *emarginatus*, melyet semmikép sem lehet a *graniger*-rel összevonni. Kérésemre FLEISCHER úr volt szives a var. *pseudocancellatus* típusát megtekintésre elküldeni és így megállapíthattam azt, hogy ez tényleg egy *emarginatus* és pedig teljesen olyan, mint egy, a Nemzeti Múzeum gyűjteményében levő és Krajnából származó példány vörös első csápízzel, a mely példány azonban szintén nem érdemel külön nevet. Ezzel tehát a dolog szisztematikai része el lenne intézve, vagyis a *pseudocancellatus* a *graniger* szinonimái közül törlendő és az *emarginatus* szinonimái közé felveendő. Megmaradt azonban a kérdéses példány bánsági előfordulása, a mit eddigi tapasztalataim alapján teljesen kizártnak kellett tartanom. Ez a kérdés azonban szintén hamarosan oldódott meg, a mennyiben kételyeimet közöltem FLEISCHER úrral, a ki végre arról értesített, hogy lehetséges, hogy az illető példány termőhelye nem biztos, mert temesvári ismerőse, a kitől azt kapta, az illető osztrák tartományban lakott azelőtt és így nem lehetetlen, hogy már nem emlékezett biztosan az állat eredetére. Ezek alapján faunánkból ezt az állatot minden kétely nélkül

törülhetjük. Ez az eset is jó példa arra, hogy minden állatot azonnal a preparálás után kell termőhelyezédulával ellátni, mert csak így kerülhetjük ki azt, hogy állataink esetleg későbbi időben is, zavart okozzanak.

CSIKI ERNŐ.

---

## Irodalom.

*Bezzi M.*: Biospeologica. Diptères (Première série) suivis d'un Appendice sur les Diptères cavernicoles recueillis par le Dr Absolon dans le Balcan. (Archiv. de Zool. expér. et génér., ser. 5. T. VIII, 1911, p. 1—87).

Az előszóban a barlanglakó legyekre vonatkozó irodalmat ismerteti a szerző s az egyes dolgozatokhoz kritikai megjegyzéseket fűz, azután táblázatosan közli a barlangokból eddig ismert összes legyek névjegyzékét országok szerint. Magyarországból 6 fajt sorol fel, míg a Karsztból, Dalmáciából és a Balkánból ismerteket külön összesíti.

A dolgozat második részében azután sorra veszi az egyes fajokat s az újakat tanulságos rajzokkal illusztrálva írja le.

DR. KERTÉSZ KÁLMÁN.

---

## Társulati ügyek.

**Kérelem tagtársainkhoz!** — Kérjük azon tagjainkat, a kik a folyó évi tagdíjat (10 Kor. és 2 kor. az oklevélért) még be nem fizették, hogy azt mielőbb a társaság pénztárosa (DR. KERTÉSZ KÁLMÁN — *Budapest, VIII., Magyar Nemzeti Múzeum*) címére beküldeni szíveskedjenek. [Megjegyzendő, hogy a kik a „Rovartaxi Lapok“-kat nem mint a Magyar Entomologiai Társaság tagjai kapják, az előfizetési díjat (8 kor.) úgy mint eddig is, a folyóirat kiadója — CSIKI ERNŐ múzeumi őr, *Budapest, VIII., Magyar Nemzeti Múzeum* címére küldjék be].