

## XII.

Kérdésére értesitem, hogy a nyáron itt Eperjesen a *Pyrameis cardui*-ra vonatkozólag semmi különöst sem észleltem. Julius közepén igen nagy számban röpült a herés földeken, de már néhány nap múlva igen kopott volt csaknem mind s ezek még augusztusban is röpködtek, de nem vonultak nagy mennyiségben. Színük többé-kevésbé igen világos sárgás volt. Szeptember végén és októberben újra fogtam számos, egészen friss példányt szintén hereseken, s ezek, kivált a fonákjukon, élénkebb pirosas rózsaszínűek voltak.

*Dahlström Gyula.*

## XIII.

A *Pyrameis cardui* itt Német-Bogsanban (Krassó-Szörény-megye) a ritkább jelenségek közé tartozik, mert minden talpalatnyi föld művelés alatt áll s így nem nyújt hernyójának a megélhetésre kedvező feltételeket. Az idén máshol észlelt vándorlásának nyomát itt csak is nyugtalan röpülésük mutatta. Az ide kerültek egyébként is bizonyára csak eltévedt vagy a légáramlat ide sodort példányok voltak. A pillének tömeges röpülését itt sem az idén, sem egy évtizednél hosszabb időn túl való ittlétem alatt nem észleltem. De 1879-ben, első balkáni utazásom alkalmával, e lepkének fent a Kódsa-Balkán tetején való vándorlását igazolhatom, mert oly nagy számban röpült, mint az előtt soha sem tapasztaltam; mely irányban vonultak akkor, arra már nem emlékezni.

*Merkl Ede.*

## XIV.

Becses soraira válaszolva, van szerencsém értesíteni, hogy a múlt nyáron Felső-Lövő vidékén a *Pyrameis cardui* L. fellépése semmiféle rendellenességet nem mutatott. Nevezett pillangó a rendes időben és, mint az előző években, csak nagyon szórványosan lépett fel.

*Budaker G. Károly.*

## XV.

A „Természettudományi Közlöny“-ben (1903. nov.) közli Jablonowski József a m. kir. Rovartani Állomáshoz érkezett következő tudósításokat:

1. Pusztaszent Lőrinczről (Budapest környékén) írta Martinkovits Mihály: A lepke reggel 8 órától kezdve milliószámban, kivált 9—11 órakor úgy özönlött, mint mikor őszkor a falevél hull. Keletről nyugatnak vonult. Még délben és 1 órakor is

lehetett látni példányokat. Le nem szálltak. Vonulásuk 13-án kezdődött és 16-ig tartott, ekkor azonban már jóval csekélyebb számban röptültek.

2. Nagyhátról (Hajdú megye) Fürst Ödön gazd. számvevője jelenté jul. 17-én, hogy a pillangó ott is csak úgy özönlött, mint Szent-Lőrinczen.

3. V oll a y F e r e n c z jul. 24-én írja: „E héten Szepes-megyében Rosztokabánya telepen és Igló-Kis-Huileczen az ottani erdő fölött borzasztó sok lepke vonult, még pedig keletről nyugat felé. A lepkék több napon át órákig vonultak.“

4. Gödemesterházáról (Maros-Torda megye) írja M o j z e r K á r o l y, hogy a lepke jul. 14—16. közt a déli órákban a község fölött több kilométer széles zónában, roppant mennyiségű rajban vonult. A vonulás északkeletről délnyugatra történt, 1—3 méter magasan a föld színétől s igen gyors menetben.

5. Dobrestéről (Bihar megye) S z e n t p á l y K á l m á n főerdész tudósít jul. 19-én, hogy az ottani kincstári, többnyire bükkös erdőben rendkívül nagy számban röpködött a lepke, de hogy vonult volna, azt nem említi.

6. Maga J a b l o n o w s k i J ó z s e f megfigyelte, hogy a lepke jul. 23-án egyenkint Ujszászon (Pest megye) is vonult, még pedig a vasuti ákácztasor mentén északnyugatról délkeleti irányban.

## Különfélék.

**Saturnia hybrida major** O. ügyében Suchetet A. francia képviselő, ki a szabadban előforduló korcsfajzatokról szóló művének második kötetében a rovarok hybridáit fogja tárgyalni, hozzá fordult, felvilágosítást kérve arra nézve, hogy mért említik mások s én is a fentnevezett hybrida szerzőjeként O c h s e n h e i m e r t? Erre átnéztem a forrásműveket s úgy láttam, hogy ez a kérdés igen indokolt. A *Saturnia*-nem három korcsának általánosan használt nomenclaturája a Staudinger-féle katalogus 1., 2. és 3. kiadása (1861., 1871., 1900.) szerint a következő: *Hybrida major* O. (spini ♂, pyri ♀), *H. media* Stgr. (pyri ♂, carpini ♀), *H. hybrida* (minor) O. (spini ♂, carpini ♀). Az elsőre nézve O c h s e n h e i m e r nem volt tisztában sehogy sem. Nagy művének 11. kö-