

A Capiomont-féle *Coniatus aegyptiacus* nevet a jobb hangzású *aegyptius*-sal helyettesíti, erre csak az a megjegyzésünk, hogy az általánosan elfogadott nomenclatura-szabályok szerint ez nincs megengedve, maga a szerző pedig a névváltoztatásban következetlen, mert munkájában 10 lappal előbb a *Phytonomus aegyptiacus* Cap.-t elfogadja.

A munka iránya nagyon is kifogásolható, nehézkes, a mit különben már hivatottabbak is kimutattak (pl. Weise, Deutsche Entom. Zeitschr. 1903. p. 411.). Feltűnő a sok új faj is, a mely sokszor igen aprólékos, mondhatni hajszállhasogatásig menő különbségek felkutatása révén állítottatott fel. Petri munkáját sok hibája daczára is az érdeklődők figyelmébe ajánljuk, vezérfonalul szolgálhat további kutatásokhoz, de a fajokban gazdag csoport meghatározására is elég jó szolgálatot fog tenni.

A bogáncspille vándorlása.

Harmadik közlemény.)*

VIII.

Bükszádon és Tusnádon a bogáncspille tartós esőzés után és a reá következő nagy szárazság kezdetén, 1903. júl. 15—20-ika között tömördek mennyiségben vonult északkeletről délnyugati irányban. A pillangók vonulása mintegy 8 napig tartott és fokozatosan megszűnt, midőn is a község körül elterülő heréseket, luczernásokat ellepte. A tömötten vonuló csapat szélessége mintegy 50 méter lehetett. Az állatok röpte a vándorlás alkalmával nyílsebes volt, úgy hogy alig sikerült közülük néhányat elfognom.

Albertini Géza.

IX.

A bogáncspilléről csak azt mondhatom, hogy 1903. július végétől fogva Kassán és környékén rendkívül nagy mennyiségben röpködött; ugyan oly nagy számban láttam szeptemberben Zárán is, és még hazatértem után október végéig is igen sok bogáncspille röpült. Ha ezek a pillangók vándorúton lettek volna, rövid idő multán bizonyára eltűnnek innen, de ez nem történt meg, sőt sza-

*) Az I. és II. közleményt: R. L. X. kötet 148., 183. l.

kadatlanul itt maradtak és még novemberben is mutatkoztak egyes példányok. Az idén különben különösen sok *Colias Edusa* is volt Kassán, még több Zárán. Rendkívül sok *Cheimatobia brumata*, *Hibernia defoliaria*, *H. aurantiaria* és *Anisopteryx aceraria* is jelentkezett az idén, nov. 20-án csak úgy hemzsegetek a kassai erdőben, az igaz, többnyire már kopott állapotban. Tapasztalatom szerint bizonyos évek különösen kedvezők egyes fajokra nézve, másokra meg annál kedvezőtlenebbek. Így p. o. az előbbi években nagy számban volt látható *Neptis aceris*, *Papilio Podalirius* és *Limenitis populi*, az idén pedig alig akadt belőlük, annak daczára, hogy minden nap künn járok. Ezeknél fogva meggyőződésemm az, hogy a tömegesebb fellépésnek ritkán vándorlás az oka, hanem inkább az illető lepkéknek kedvező klimatikus viszonyok, a tápláló növények előfordulása stb., a mi fejlődésüknek egyes években különösen kedvez.

Dr. Fischer Herminius.

X.

Nagy elfoglaltságom mellett bár nem figyeltem meg alaposan a bogáncspille ez idei vándorlását, de azt állíthatom, hogy július hó végén több ezerre menőt láttam itt Kassán, mind a bankói erdőben, mind a városban az utczákon röpdülni, a melyek keletről nyugat felé vonultak.

Bezsilla Samu.

XI.

Érdeklél olvastam a R. L. hasábjain a bogáncspille vándorlásáról szóló közleményeket, annál is inkább, mert Kún-Félegyházán a városi parkban, hol a térség épen a legnagyobb, július vége felé magam is észleltem a lepkék vándorlását, habár csak kisebb mértékben, úgy, hogy talán másnak fel sem tűnhetett, de én, mint lepkegyűjtő, ki minden lepke után kíváncsisággal nézegetek, érdekel voltam iránta s épen hazajövet a tennis-pályáról, úgy d. e. 9—10 órakor, láttam, a mint rövid egymásutánban törnek elő a bogáncspillék s röpdülnék el fölöttem. Egynehányat kalapommal zavartam meg szálltában, de azután békén hagytam őket. Rövid pár perczig tartott tehát vizsgálódásom és most bánom, hogy huzamosabb időt nem szenteltem neki. Mindazonáltal elég jól emlékszem arra, hogy Majsa irányában, délnyugat felé haladtak, ha csak az arra felé amúgy is nagyon sok épület, tanyák, meg nem változtatták útjuk irányát.

Szomor József.