

megtermékenyített petét kapott, de a hernyókat nem odahaza nevelte, hanem ismerős öreg komornyik pártfogása alatt a Hradsin régi sáncz-árkában, melyben sok Galium tenyésztett, és a mely másra nézve hozzáférhetetlen volt. Midőn a hernyók, melyekre szorgosan felügyelt, csaknem teljesen ki voltak fejlődve, bábozásul haza vitte és csakhamar ajánlotta a szaklapokban a lepkét megvételre. Lehetetlen volt tőle akár pénzért, akár cserében hernyót vagy bábót kapni s ennél fogva sok éven át az *A casta*-ra mintegy monopoli-uma volt, a mi őt, saját vallomása szerint szép összeghez és számos jó cseréhez juttatta, mi által gyűjteménye jelentékenyen szaporodott. Ugyanaz ősz-utókor téli rejtekükben felkereste a *Lasiocampa pini* hernyókat s azokat a szobában egész télen át — közel lévén a tápnövény — etette, úgy hogy tavaszkor már lepkéi is voltak, a melyek állítása szerint színben igen változtak és Angolországban jó piacot találtak. Én azonban nem találtam bennük nagyobb eltérést, mint a szabadban talált példányoknál, a melyeknél szintén alig akad két teljesen egyforma példány.

Weiszmautel V. Imos.

Az éjjeli fogás és a nép. Zahradka Ferencz csolnoki plebános, buzgó lepkész, szorgalmasan űzi az éjjeli fogást csalétekkel, még pedig többnyire saját kertjében, mely a temetőtől csupán kocsitűt által van elválasztva. A távolabbról néző előtt úgy tűnt fel, mintha a temetőben mozogna a lámpafény ide-oda, majd eltűnik és ismét feltűnik. A nép fantasiája pedig az ily dolgokban igen élénk, kezdtek ama fény okát találgatni. Hol ott eltemetett öngyilkos vagy a bányában baleset folytán elhunyt, hol maga az ördög volt az, aki véleményük szerint ott kísért. S ez annyira ment, hogy végre éjjel inkább nagy kerülést tettek, semhogy a temető mellett mertek volna járni. Sőt nem is a legszívesebben fogadták, és el sem akarták hinni, midőn lelkészük őket ama fény eredete felől felvilágosította.

Deilephila nerii L. A halálfejű pilléről írt tanulmányomban megjegyeztem volt, hogy a *Deilephila nerii* is épügy mint az *Acherontia Atropos* Középeurópában honos állat, mely egyáltalában nincs az Oleanderhez kötve, hanem mégél Vinca major- és minoron (Sziléziában), sőt somon is (Hunyad-me yében). Ebben a nézetben megerősít egy újabb adat (Schriften Naturforsch. Ges. Danzig N. F. IX. 233.), mely szerint Danzig környékén 1895-ben 20 *nerii* hernyót Vinca majoron találtak, a melyek után a lepke még abban az évben ki is kelt. Ha tekintetbe vesszük, hogy az állat e szerint igen jól el tud lenni Oleander nélkül is, vagy mondjuk: ha rá tudott szokni a Vincára, hogy továbbá oly északi vidéken, mint a Keleti tenger partja (54^{1/20} é. sz.) egészen jól tenyészik, feltehető, hogy legalább Magyarországon (44—49^{1/20}) állandóan tartózkodik és szaporít és valószínű, hogy petealakban telet ki, ámbár nincsen kizárva, hogy épen úgy mint a halálfejű pille csak részben hagyja el bábját még őszkor, míg részben bábakban kitelel és csak tavaszkor kel ki.

A. A. L.

Agrotis segetum Schiff. A vetési bagoly-pillét rovarász létére a prágai Weinberge polgármestere télen át nagy számban tenyész-

tette homokkal félig telt virágcserepekben, még pedig burgonya-
hasábokkal és almahéjjal, mi által saját állítása szerint igen érdekes
színbeli eltérésekhez jutott. *Weiszmantel Vilmos.*

A *Sesia empiformis* var. *hungarica*-ról szóló cikkben (R. L.
VIII. 48. l.) a következők javítandók: a 48. lapon a 14. sorban
alulról „kékes-sárga“ helyett „okker-sárga“; a 49. lapon az 5.
sorban fölülről „haránttér“ helyett „haránt-ér“; az 50. lapon az
1. sorban felülről „nedves“ helyett „túl-nedves“; az 50. lapon a
15. sorban fölülről pedig „vízben“ helyett „vízhez“ olvasandó.

Irodalom.

Dr. K. A. Penecke, Coleopterologische Miscellen
II. (Wiener Entom. Zeitung. XX. 1901. p. 11—21.)

Szerzőnek ezen dolgozatában egyebek között Magyarország
faunájára vonatkozó adatokat is találunk, így néhány új hazai
bogárfaj és fajváltozat leírását. Ezek a következők: *Aleochara*
(*Baryodma*) *bipunctata* var. *croatica* Pen. (VII. Perusič, Croatia),
Stenus (*Nestus*) *phyllobates* Pen. (Rodnai havasok), *Abraeodes*
Raddei Reitt. (Várhegy Marosvásárhely mellett; eddig csak a
Kaukázusból ismerték), *Abraeus* *Zoppae* Pen. (Várhegy Maros-
vásárhely mellett), *Adonia variegata* var. *transylvanica* Pen. (V.
Mező-Záh) és *Halyzia octodecimpunctata* var. *Andersoni* Woll.
(VIII. Cirkvenicza; eddig csak Madeira szigetéről volt ismeretes).

*

Csiki Ernő.

Edm. Reitter, Zwölfter Beitrag zur Coleopteren-Fauna
von Europa und den angrenzenden Ländern. (Wiener Ent.
Zeitung. XX. 1901. p. 22—24).

Egyebek között egy új magyarországi bogárfaj, a *Triplax*
fusciventris Reitt. leírását tartalmazza, melyet Dr. H e n s c h Szla-
voniában Virovice mellett gyűjtött nagyobb számban. *Csiki Ernő.*

*

J. Schilsky, Die Käfer Europa's. (37. Heft, Nürnberg 1901.)

Mint eddig is 100 bogárfaj leírását találjuk e füzetben. Talá-
lunk leírásokat a *Cantharidae*, *Anobiidae*, *Ciidae*, *Rhipiphoridae* és
Mordellidae családokból. Számtalan fajnál hazai termőhelyeket is
találunk felsorolva, 3 faj pedig a felsoroltak közül Magyarország
faunájából ezideig nem volt ismeretes, ezek a *Cis bidentulus* Rosh.,
C. laminatus Mellié és *C. punctifer* Mellié. Az egyes fajok leírásai
kimerítőek és pontosak; a füzethez mellékelve van egy táblázat a
Ciidák meghatározására. E füzet is dicséretére válik a szerzőnek,
ki különösen a jeles meghatározási táblázatok összeállításával a
szakemberek teljes elismerését érdemelte ki. *Csiki Ernő.*