

NÖVÉNYTANI REPERTÓRIUM.¹

(Rovatvezető: KÜMMERLE J. BÉLA.)

a) *Hazai irodalom:*

A n o n y m u s: Julius Römer-Feier der Mädchenschulen. — Kronstädter Zeitung, 74 Jahrg. 1910., Nr. 27.

B a r t a l K o r n é l d r.: Adatok Szekszárd környékének flórájához. Beiträge zur Flora der Umgebng von Szekszárd. — Botanikai Közlemények. IX. k. 1910., 33—40. és (2.) old.

B e r n á t s k y J e n ő d r.: Mágocsy-Dietz Sándor „A növények táplálkozása, tekintettel a gazdasági növényekre“. Ismertetés. — Erdészeti Lapok. XLIX. évf. 1910., 29—33. old.

C s a p o d i I s t v á n d r.: Tündérrózsa ikervirága. — Természettudományi Közlöny. XLII. k. 1910., 136—137. old.

D e g e n Á r p á d d r.: Az aranka kérdésről. — Köztelek. XX. évf. 1910., 16. szám melléklete 1—6. old.

— — The Royal Hungarian Seed-Testing Stations. Budapest, 1908. Printing office of the Pallas. 5 kép, 16 old 8-rét.

E r d e y A l a d á r: Adatok a magyarországi fenyőgyanták vizsgálatához. Gyógyszerészdoktori értekezés. Benyújtotta . . . Budapest, 1910. Stephaneum-nyomda r.-t. 18 old. 8^o-rét.

G r a b n e r E m i l: Gazdasági növénynevelésünk eszközei és feladatai. — Köztelek. XX. évf. 1910., melléklet a 20. számhoz, 1—4. old.

H e y k á l E d e: Tropaeolum Lobbianum fol. aur. var. Hort. — A Kert. XVI. évf. 1910., 147. old.

H i r c, D r a g u t i n: Iz proljetne flore Topuskoga i njegove okoline. Aus der Frühjahrsflora von Topusko und Umgebung. — Glasnik Hrvatskoga Prirodoslovnoga Društva XX. godina 1908., 251—267. old.

H o l l ó s L á s z l ó d r.: A szarvasgombáról. 21 képpel. — Pótfüzetek a Természettudományi Közlönyhöz. XLII. k. 1910. Pótfüzet 1. (XCVII.) 1—14. old.

K ú t h y B é l a: Amerikai köszméte lizsthermat Szentendrén. — Gyümölcskertész. XX. évf. 1910., 54—55. old.

M a d o c s J ó z s e f: Salvia Zürich és egyéb Salvia fajták. — Kertészeti Lapok. XXV. évf. 1910., 115—117. old.

M é h e l y L a j o s d r.: A darvinizmus mai állása. — Természettudományi Közlöny. XLII. k. 1910., 105—127. old.

M o e s z G u s z t á v d r.: A Székelyföld virágos mezői. — Kupesayné és Makoldyné „Új Erdélyi Naptár az 1910. évre“. III. évf. Brassó, 1909. Zeidner H. kiadása. 141—147. old.

N é m e t h J ó z s e f: Konyhakerti növénytermesztés. Tanuló és kezdő kertészkedők használatára. Írta . . . Negyedik kiadás. Budapest, 1910. Pátria irodalmi váll. és nyomdai r.-t. 77 old. 8^o-rét.

¹ E rovat alatt rendszeresen fogjuk közölni a nyomtatásban megjelent hazai eredetű, vagy hazai vonatkozású új szakirodalmat, kiterjeszkedvén a növénytanak minden egyes ágára. Kérjük e végből a szerzőket, hogy megjelent közleményeiket a szerkesztőségnek beküldeni, vagy pedig a megjelent közlemények forrásáról értesíteni sziveskedjenek. (Szerk.)

Niemetz W. F.: Magnoliák. 4 képpel. — Kertészeti Lapok. XXV. évf. 1910., 112—115 old.

Radó Endre: Néhány lomblevél fényérző szervéről. Über die Lichtsinnesorgane einiger Laubblätter. 10 ábrával. — Botanikai Közlemények. IX. k. 1910., 41—52. és (2)–(4.) old.

Rapáics Raymond dr.: A talaj megmunkálásának jelentősége. — Természettudományi Közlöny. XLII. k. 1910., 186—187. old.

— — A talaj megmunkálása és a növények energiája. — Felvidéki Gazda. I. évf. Kassa, 1910. 2—6. old

— — A virágpor fagyálló tehetsége. — Természettudományi Közlöny. XLII. k. 1910., 265—266. old.

— — Az egyszikű növények származása. 5 rajzzal. — Pótfüzetek a Természettud. Közlönyhöz. XLII k. 1910. Pótfüzet 1. (XCVII.), 52—53. old.

— — Kétszer viritó vadgesztenye. — Uránia. XI. évf. 1910., 43—44. old.

— — Magyarország növényföldrajzi tagozódása. 2 térképpel. — Pótfüzetek a Természettudományi Közlönyhöz. XLII. k. 1910. Pótfüzet 1. (XCVII.), 34—41. old.

Sajó Károly: A növények táplálkozási igényei. — Uránia. XI. évf. 1910., 104—109. old.

Sántha László: Adatok a budai hegység zuzmóflórájának ismeretéhez. Beiträge zur Flechtenflora des Budapester Gebirges. — Botanikai Közlemények. IX. k. 1910., 1—33. és (1.) old.

Schilberszky Károly dr.: A fásnövények betegsége iránt való fogékonysága és immunitása. — Erdészeti Lapok. XLIX évf. 1910., 34—35. old.

— — Alma- és körtefa levélbetegségei. — Gyümölcskertész. XX. évf. 1910., 26. old.

— — Az almarothadás egyik neméről (Volutella). — Gyümölcskertész. XX. évf. 1910., 41. old.

— — Egy virágos élösködőről. (2. ábrával.) — Gyümölcskertész. XX. évf. 1910., 16—17. old.

— — Glycerrhizinsav előfordulása egyéb növényekben. — Gyógyszerési Hetilap. XLIX. évf. 1910., 53. old.

— — Körtelevelek gomba-betegsége. — Gyümölcskertész. XX. évf. 1910., 23. old.

Sonnenfeld Ödön: A kertész fegyverei a gyomok elleni küzdelemben. — A Kert. XVI. évf. 1910., 59—64. old.

Téglás Gábor: Közép-Európa eljegesedése megsemmisíthette-e az erdőtenyészetet s a korábban itt honos kulturnövényeket? — Erdészeti Lapok. XLIX. évf. 1910., 149—155. old.

Windisch Rikárd dr.: A koffeintől mentes kávéról. — Természettudományi Közlöny. XLII. k. 1910., 177—179. old.

b) Külföldi irodalom :

Beck Ritter von Mannagetta. dr. Günther: Flora von Bosnien, der Herzegowina und des Sandžaks Novipazar. II. Teil. 1—2. — Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina. XI. Bd. 1909., S. 393—490.

Engelhardt, H.: Tertiärpflanzen von Foča in Südostbosnien. Mit 2 Tafeln. — Ibidem, p. 491—498.

Maly, Karl: Bericht über den Ausflug der Teilnehmer des zweiten internationalen botanischen Kongresses in Wien 1905 nach Bosnien und der Herzegowina. — Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina. XI. Bd. 1909., S. 539—557.

— — Die Erwerbung des Blauschen Dublettenherbars für das bosnisch-herzegowinische Landesmuseums. Mit einer Abbildung im Texte. — Ibidem, p. 536—538.

— — Neue Pflanzen aus Bosnien u. der Herzegowina. — Ibidem, p. 527—528.

Protic, dr. Georg: Beitrag zur Kenntnis der Moosflora Bosniens und der Herzegowina. — Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina. XI. Bd. 1909., S. 518—526.

— — Zweiter und dritter Beitrag zur Kenntnis der Algenflora Bosnien und der Herzegowina. — Ibidem, p. 499—518.

SZAKOSZTÁLYI ÜGYEK.

A növénytani szakosztály 1910. márczius 9-én tartott 154-ik ülésének jegyzőkönyve.

Elnök: Klein Gyula, jegyző: Moesz Gusztáv.

1. Fucskó M.: *Virágbiológiai megfigyelések a Campanulákon* című előadásában kifejti, hogy a porzók már a bimbóban megérnek és tartalmuk a bimbónyomás hatása alatt a bibeszál pollentartójára kerül. Ez a folyamat magyarázza meg a Campanulák protandriáját. A bimbónyomást a bimbó pártájának öt hosszanti betürelése végzi. A nyomást okozó turgorfeszültség megállapítását kísérletekkel végezte. A *C. medium* bimbója sugarasan részarányos, a kinyílási folyamat kezdetén zygomorf részarányos lesz, a teljes kinyíláskor újból visszanyeri a sugaras szerkezetet. A megporzást a méhek végzik. A bibeszálon látogató méhek föltétlen biztossággal végzik a megporzást. A látogatók két biológiai csoportba oszthatók: az egyikbe tartoznak az összes Campanulákra legitim méhek (*Megachylle*-fajok), a másikba az alkalmoszerű legitimek (pl. az *Apis mellifica*). Az utóbbiak csak a csüngő virágban mennek a bibeszálon át a virágba, egyébiránt csak repülve, vagy a pártán mászva. Vizsgálta továbbá azokat a berendezéseket, melyek a nektáriumnak és a pollennek az eső ellen való megvédésére valók. Itt elsősorban a párta alakja és a virág állása jó tekintetbe.

Schilberszky K. kérdi, hogy az autogam módon porzódó virágok hoztak-e létre termést?

Fucskó M. azt feleli, hogy ezt a kérdést nem vonta be vizsgálódásai sorába.

Tuzson J. a Schilberszky K.-tól felvetett kérdés tisztázását a maga részéről is kívánatosnak tartja. Azt kérdezi továbbá, hogy a látogatóktól elzárt és a szabadon hagyott virágok bibéjének egymástól eltérő bepödrődését miként magyarázza a szerző. Különösen azért helyez súlyt