

## Bodenzoologische Untersuchungen in den Alkali-Waldsteppen von Margita, Ungarn

### 1. Untersuchungen der Arthropoden-Makrofauna, nebst Bemerkungen über die Oniscoidea-Arten

Von

I. LOKSA\*

Im Rahmen des von der UNESCO organisierten Internationalen Biologischen Programmes (IBP) wurden vielseitige Untersuchungen im Theiß-Gebiet liegenden Margitaer-Wald bei Újszentmargita durchgeführt. Die geobotanischen und Primärproduktionsuntersuchungen wurden vom Botanischen Institut der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, Vácrátót (Leiter Prof. Dr. B. ZÓLYOMI) im Jahre 1966 durchgeführt.

Die bodenzoologischen Aufnahmen erfolgten hinsichtlich der boden- und laubbewohnenden Arthropoden mit Hilfe der Mitarbeiter des Tiersystematischen Lehrstuhles in den Jahren 1969—1970.

In den beiden Subassoziationen (*Polygonatetosum latifolii* und *Festucetosum sulcatae*) des dortigen Waldbestandes (*Galatello-Quercetum roboris*) wurde die quantitative zönologische Aufnahme der Makrofauna in je 10 25 × 25 cm Quadranten bei vier Gelegenheiten durchgeführt. In den beiden Subassoziationen, sowie am Waldsaum, ferner in einem Bestand des *Peucedano-Galatelletum punctati* und in 2 Beständen des *Artemisio-Festucetum pseudovinae* wurden ein Jahr hindurch je 5 Äthylenglykol-Barberfallen untergebracht, deren Ausleerung zweimonatlich erfolgte. In der vorliegenden Arbeit werden die Ergebnisse der Oniscoiden, Diplopoden, Chilopoden, Araneiden und Formiciden bekannt gegeben.

#### **Galatello-Quercetum roboris polygonatetosum latifolii**

Ein ziemlich geschlossener, gut entwickelter Bestand, in dessen Laubkronenschicht *Acer tataricum*, *Quercus cerris*, *Quercus robur*, *Acer campestre*, und *Ulmus campestris* anzutreffen ist. In den Strauchschicht sind *Crataegus mono-*

\* Dr. IMRE LOKSA, ELTE Állatrendszertani Tanszék (Institut für Tiersystematik der L.-Eötvös-Universität), Budapest, VIII. Puskin u. 3.

*gyna*, *Prunus spinosa*, *Rhamnus cathartica*, *Eonymus europaea*, *Ligustrum vulgare* und *Cornus sanguinea* vorhanden, während in der Krautschicht *Melica altissima*, *Pulmonaria mollissima*, *Polygonatum latifolium*, *Poa nemoralis*, *Galatella punctata* auf Grund der Aufnahmen von ZÓLYOMI angetroffen werden konnten. Der pH-Wert des Bodens beträgt in einer Tiefe von 0—20 cm 5,6.

Die laubstreuzersetzenden Diplopoden und Isopoden sind mit 8 Arten vertreten, die Gesamtdominanz dieser betrug im Bezug auf die untersuchten Tiergruppen 41,59%, die Gewichtsdominanz 84,92%. Während den Aufnahmen im Mai und Oktober war die Individuendichte von *Cylindroiulus occultus* und so auch die Dominanz innerhalb der Gruppe bei dieser Art am höchsten, es folgte ihr an zweiter Stelle *Porcellium collicola* (Tab. 1). Dieses Bild verändert sich im Juli durch die äußerst rasch wachsenden und in mächtiger Anzahl auftretenden Jungexemplare der Art *Heteroporatia bosniense*, deren Individuendichte derzeit 117/m<sup>2</sup> und ein Gewicht von 0,1404/m<sup>2</sup> betrug. Mit Heranwachsen dieser Art fällt parallel beinahe auch ihre Individuenzahl, bei Erreichen der Geschlechtsreife konnte bloß eine Individuendichte von 34/m<sup>2</sup> nachgewiesen werden. Für diese plötzliche Verminderung bei Erreichen der Geschlechtreife liegt keine Erklärung vor.

Von den räuberisch lebenden Chilopoden waren 9 Arten vertreten. Eine bedeutendere Individuendichte konnte während des ganzen Jahres nur bei *Lithobius muticus* und *Schendyla nemorensis* beobachtet werden. Eine Verminderung der Individuenzahl im Juli hängt mit der Austrocknung der Laubstreu und oberen Bodenschicht zusammen.

In den quantitativen Sammelquadraten liessen sich bloß 18 Spinnenarten nachweisen. Eine bedeutendere Dominanz besaß keine dieser Arten und dieses Bild veränderte sich auch im Laufe des Jahres nicht. In Hinsicht darauf, daß auch in den Barberfallen nur weitere 6 Arten angetroffen werden konnten, stehen wir in dieser Subassoziation einer armen Spinnenfauna gegenüber.

Von den 9 Ameisenarten kamen 7 in den Quadraten auch vor. In den Frühjahr- und Sommermonaten war die Individuenzahl der aktiven *Lasius fuliginosus* und *Myrmica ruginodis* am höchsten.

### **Galatello-Quercetum roboris festucetosum sulcatae**

Im Vergleich zur Subassoziation polygonatetosum ist dieser Bestand etwas lichter. In der Laubkronenschicht kommt auch *Quercus pubescens* vor. In der Krautschicht sind *Peucedanum officinale*, *Dictamnus albus*, *Alopecurus pratensis*, *Centaurea pannonica*, *Festuca (sulcata) valesiaca* und *Galatella punctata* gegenüber der vorherigen Subassoziation sehr häufig anzutreffen (nach mündlicher Mitteilung von ZÓLYOMI). Der pH-Wert des Bodens beträgt in einer Tiefe von 0—20 cm 5,7.

Die laubstreuzersetzenden Isopoden und Arthropoden waren mit 7 Arten vertreten. Die Gesamtdominanz betrug in Bezug der untersuchten Gruppen im Mai 38,83%, Gewichtsdominanz 84,81%. Im Mai und Oktober war die Individuendichte von *Armadillidium vulgare* und *Porcellium collicola* am höchsten, innerhalb der Gruppe war ihr Anteil als kondominate Arten 37,79% bzw. 33,14% (Tab. 2). Im Juli erscheinen auch hier die juvenilen Individuen der Art *Heteroporatia bosniense*. Ihre Individuendichte betrug 264/m<sup>2</sup>, ihre Zoomasse 0,1980/m<sup>2</sup> (Tab. 3). Bezuglich der Individuenzahl-Verminderung mit Fort-

schreiten der Geschlechtsreife ließ sich dieselbe Erscheinung wie bei der vorausgehenden Subassoziation beobachten.

Von den Chilopoden war die Individuendichte der Art *Lithobius muticus* und *Schendyla nemorensis* bedeutender.

In den quantitativen Aufnahmen kamen 17 Spinnenarten vor. Eine höhere Individuendichte besaß im Mai *Centromerus sylvaticus* ( $38/m^2$ ). Erwähnenswert ist innerhalb dieser Gruppe noch die Individuendichte, aber besonders auch die Gewichtsdominanz von *Trochosa terricola*. Offensichtlich ist diese Art in der Zönose der bedeutendste Konsument. Aus den Bodenfallen sind weitere 9 Arten bekannt geworden.

Die Ameisen waren mit 8 Arten vertreten. Die Gesamtabundanz der aktiven Arten betrug im Juli  $310/m^2$ . Eine bedeutendere Dominanz besaß *Lasius brunneus* und *Leptothorax tuberum*.

Die in den beiden Subassoziationen festgestellten Sekundärproduktions-Verhältnisse werden in Tabelle 4 veranschaulicht. In beiden erreichen die untersuchten Gruppen ihr Maximum der Gesamtindividuendichte im Juli und auch ihre Zoomasse ist in diesem Monat am größten. Die Sekundärproduktion der Subassoziation Festucetosum ist beinahe um eine Größenordnung größer als die der polygonatetosum und wird um  $1,2 g/m^2$  überschritten. Diese Erscheinung besitzt offensichtlich verschiedene Gründe, es ist jedoch anzunehmen, daß die Geschlossenheit der Krautschicht und deren Schatteneinfluß eine ausschlaggebende Rolle dabei spielt.

### **Vergleich der Makrofauna der Pflanzenassoziationen auf Grund des Materials der Bodenfallen**

#### **Oniscoidea**

Es kamen insgesamt drei Arten vor, die übrigens auch in den quantitativen Proben angetroffen werden konnten. *Armadillidium vulgare* kommt in allen Assoziationen massenhaft vor, bevorzugt jedoch die schattigen, an pflanzlichen Überresten reicher Stellen. *Porcellium collicola* ist ein typischer Waldbewohner. In offenen Pflanzenassoziationen lebt sie in sehr niederer Individuenzahl, im Wald hingegen kommt sie massenhaft vor.

#### **Diplopoda**

Es konnten 5 Arten angetroffen werden. *Julus terrestris* bevorzugt in der Großen Ungarischen Tiefebene feuchtere Stellen. Am häufigsten konnte diese Art am Waldsaum und in der Peucedano-Galatelletum punctati-Assoziation vorgefunden werden, häufig jedoch war sie auch im Wald und in dem Artemisio-Festucetum-Bestand. *Cromatoiulus unilineatus* ist in den verschiedenen Assoziationen ungefähr gleichmäßig verbreitet. *Heteroporatia bosniense* ist im Wald massenhaft anzutreffen, erreichte aber auch eine hohe Individuenzahl im Peucedanum-Galatelletum, während sie am Waldsaum, und im Artemisio-Festucetum-Bestand nur selten vorzufinden war. Über die Verteilung von *Cylindroiulus occultus* konnte auf Grund der Bodenfallen kein einheitliches Bild erlangt werden, ob sie auf Grund der bisherigen Erfahrungen „Fallenvermeider“ ist. *Polydesmus denticulatus* lebt nur im Wald.

## Chilopoda

Von den auf dem Untersuchungsgebiet angetroffenen 10 Arten können auf Grund der Bodenfallen keine Aussagungen gemacht werden. Insbesondere gilt dies für die Geophilomorphen, die nur selten in Fallen geraten. Zweifelsohne ist das Vorkommen von *Lithobius parietum* kennzeichnend. Wenige Exemplare kommen jedoch in allen Assoziationen vor. Ihr Vorkommen erinnert an das einstige Theißbett.

## Araneidea

Es sind 60 Arten vom Untersuchungsgebiet bekannt geworden, sämtliche sind auch in den Bodenfallen vorgekommen. Aus Tab. 5 geht auf den ersten Blick hervor, daß außer den „durchlaufenden“, aus ökologischem Gesichtspunkt offensichtlich keine besonderen Ansprüche besitzenden Arten, auch anspruchsvollere Arten in schöner Zahl vorkommen, die nur im Wald, oder nur im Artemisio-Festucetum-Bestand anzutreffen sind. Die Artidentität der Spinnensynusien in den einzelnen Assoziationen wird durch die Jaccardsche Zahl veranschaulicht. (Die Numerierung der einzelnen Assoziationen entspricht denen der Tab. 5.)

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
100	54,2	59,3	24,3	21,3	15,7	I.
	1000	58,3	40,5	31,2	22,9	II.
		100	48,4	34,0	29,1	III.
			100	38,4	50,0	IV.
				100	61,9	V.
					100	VI.

Wie also zu ersehen ist, zeigen hinsichtlich der Artidentität die Subassoziationen der Waldbestände, sowie des Saumes, ferner Peucedano-Galatellatum, die Subassoziation Festucetosum des Waldes und der Waldsaum und schließlich die beiden Artemisio-Festucetum Bestände untereinander hohe Werte.

Aus den Untersuchungsergebnissen geht hervor, daß diese heute schon selten gewordene Waldassoziation, Galatello-Quercetum roboris, eine eigentümliche aus Steppenelementen und Inundationselementen bestehende Zoocönose besitzt.

## Bemerkungen über die Oniscoidea-Arten

### *Porcellium collicola* VERH., 1907

(Abb. 1—10)

Diese Art wurde von mir bereits in mehreren zönoLOGischen Arbeiten erwähnt, wodurch ihre bisher bekanntgewordenen Fundorte weitgehend ergänzt wurden. Im allgemeinen war sie ein Tier der Hügellandschaft, die neuen Fundorte in der Ebene von Újszentmargita veranlassen uns jedoch diese Ansicht zu revidieren. Da sie nun aus einer ganz anderen Umgebung angetroffen wurde, soll nachstehend, um keine Zweifel aufkommen zu lassen, eine kurze Beschreibung der von mir angetroffenen Tiere erfolgen.

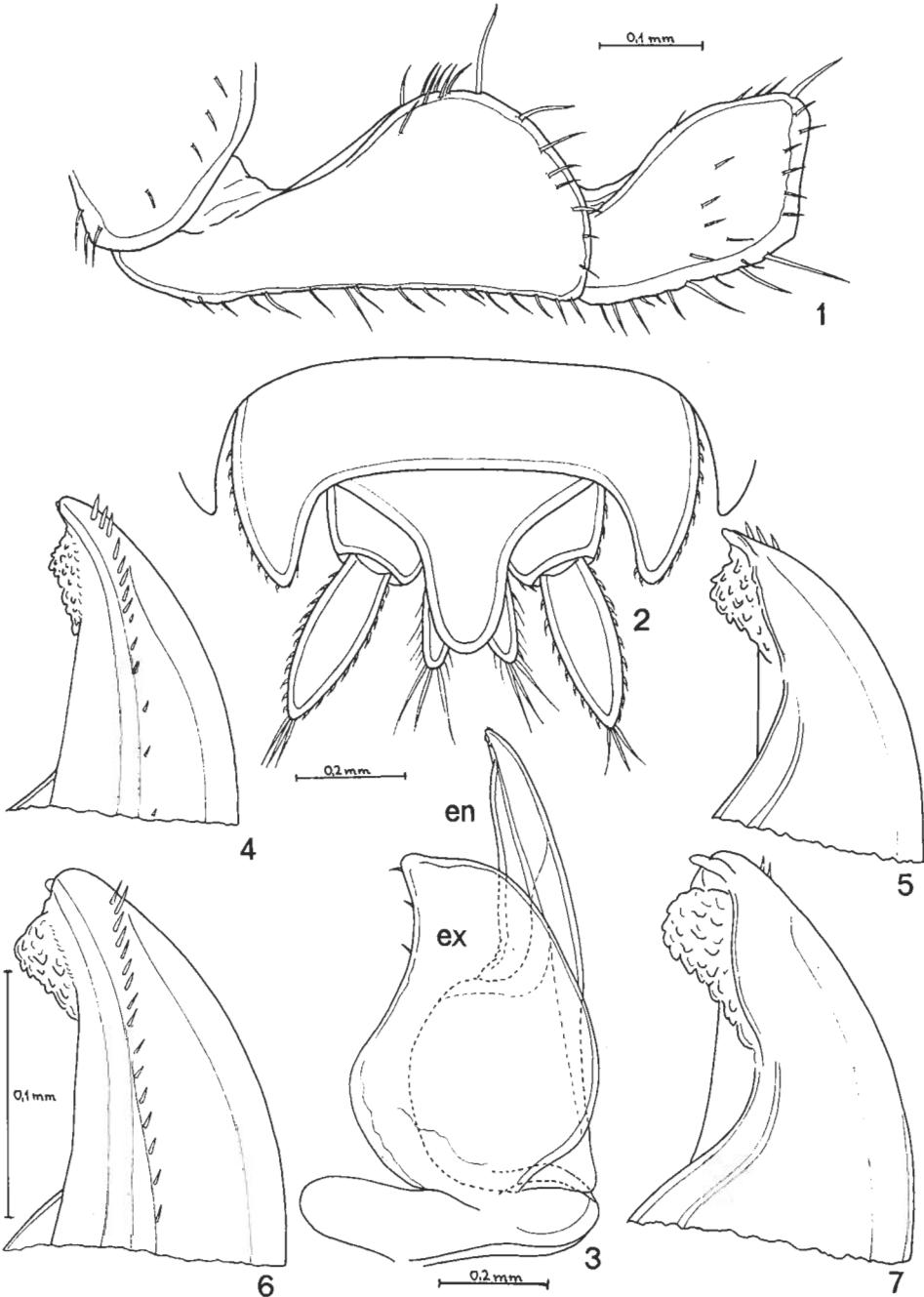


Abb. 1—7. *Porcellium collicola* VERH. 1: Ischio- und Meropodit des 7. Laufbeines; 2: Pleon-Hinterende; 3: Pleopoda I des ♂ (ex = Exopodit, en = Endopodit); 4, 6: Pleopoda I des ♂, Endabschnitt des Exopodits, Hinterseite; 5, 7: Pleopoda I des ♂, Endabschnitt des Endopodits, Vorderseite

Tabelle 1. Galatello-Quercetum roboris polygonatetosum latifolii, 22. Mai 1950

	Arten	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ad.	j.	S	A/m <sup>2</sup>	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	Fr	G
	<i>Armadillidium vulgare</i> LATR.	1	2	1	2	2	—	5	3	2	2	12	8	20	32,0	4,81	11,56	90	0,9432
	<i>Porcellium collicola</i> VERB.	4	2	7	8	3	2	3	6	4	5	28	16	44	70,4	10,58	25,43	100	0,0994
D	<i>Trachelipus rathkei</i> BRANDT.	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	2	3,2	0,48	1,16	20	0,0254
D	<i>Polydesmus deniculatus</i> C. L. KOCH	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	3	1	4	6,4	0,96	2,31	30	0,0310
	<i>Julus terrestris</i> PORAT	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	4	4	6,4	0,96	2,31	30	0,0268
	<i>Chromatonotus unilineatus</i> C. L. KOCH	—	1	4	2	2	1	—	6	1	4	1	20	21	33,6	5,05	12,14	80	0,2177
	<i>Cylindronotus occultus</i> C. L. KOCH	18	6	4	6	5	17	12	5	2	3	41	37	78	124,8	18,75	45,09	100	0,2049
	Gesamtwerte der Streufresser	24	11	17	22	14	20	18	21	9	12	86	87	173	276,8	41,59	100,00	1,5434	
C	<i>Lithobius mutabilis</i> L. KOCH	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	2	2	4	6,4	0,96	7,02	30	0,0137
C	<i>Lithobius muticus</i> C. L. KOCH	1	1	2	2	1	2	3	—	2	1	—	15	15	24,0	3,61	26,32	90	0,0225
C	<i>Monotarsodius crassipes</i> L. KOCH	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	3,2	0,48	3,51	20	0,0036
Ch	<i>Cryptolops anomalans</i> NEWP.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1,6	0,23	1,75	10	0,0054
Ch	<i>Schenckyla nemorensis</i> C. L. KOCH	4	3	4	2	2	2	3	3	1	3	14	13	27	43,2	6,49	47,37	100	0,0186
A	<i>Schenckyla zonalis</i> BRÖL. et. RIB.	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	3	1	4	6,4	0,96	7,02	30	0,0026
A	<i>Geophilus longicornis</i> LEACH	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3	1	4	6,4	0,96	7,02	40	0,0290
	Gesamtwerte der Chilopoden	7	6	7	5	4	6	8	4	4	6	25	32	57	91,2	13,70	100,00	0,0954	
C	<i>Trochosa terricola</i> THOR.	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	3	3	3	4,8	0,72	12,00	20	0,0120
C	<i>Linyphia clathrata</i> SUND.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2	3,2	0,48	8,00	10	0,0030
C	<i>Micrometa varia</i> BLACKW.	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	2	3,2	0,48	8,00	20	0,0007
A	<i>Abacoproces salatum</i> L. KOCH	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	3,2	0,48	8,00	20	0,0004
A	Micyphantidae spp., juv.	—	2	—	2	3	1	—	1	—	—	9	9	14,4	2,16	36,00	50	0,0009	
	<i>Haplodrassus silvestris</i> BLACKW.	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	3	3	4,8	0,72	12,00	30	0,0180	
	<i>Zelotes</i> sp., juv.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	6,0	0,24	4,00	10	0,0004
	<i>Oxyptila pratcola</i> C. L. KOCH	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	3	3	4,8	0,72	12,00	30	0,0030	
	Gesamtwerte der Araneiden	2	3	2	2	4	4	1	3	1	3	6	19	25	40,0	6,00	100,00	0,0383	

<i>Myrmica ruginodis</i> Nyl.	—	—	2	—	2	—	—	4	—	4	—	6,4	0,96	3,17	20	0,0028		
<i>Tetramorium caespitum</i> L.	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2	—	3,2	0,48	1,59	20	0,0014		
<i>Myrmecina graminicola</i> LATR.	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1,6	0,24	0,79	10	0,0002	
<i>Leplothorax tuberculatus</i> FABR.	2	4	3	5	4	7	3	—	2	7	37	—	59,2	8,89	29,36	90	0,0055	
<i>Iasius brunneus</i> LATR.	—	—	3	6	—	—	4	—	—	13	—	13	20,8	3,12	10,32	30	0,0039	
<i>Lasiurus fuliginosus</i> LATR.	7	5	—	14	16	4	—	19	—	4	69	—	69	110,4	16,59	54,76	70	0,0276
Gesamtwerte der Formiciden	9	9	6	26	22	11	4	26	2	11	126	—	126	201,6	30,29	99,99	0,0415	
Saprothag Coleopteren-Larven	—	2	2	—	—	3	—	2	1	—	—	10	10	16,0	2,40	28,57	50	0,0430
Saprothag Dipteren-Larven	3	—	—	1	2	5	—	—	2	—	—	13	13	20,8	3,12	37,14	50	0,0218
Carnivor Coleopteren-Larven	1	2	1	3	—	—	2	—	2	1	—	12	12	19,2	2,88	34,29	70	0,0350
Gesamtwerte der Insektenlarven	4	4	3	4	2	8	2	2	3	3	—	35	35	56,0	8,40	100,00	0,0998	
Insgesamt	46	33	35	59	46	49	33	56	19	35	243	173	416	665,6	99,98	1,8234		

$A/m^2$  = Abundanz, d. h. die auf das Quadratmeter umgerechnete

Individuendichte auf Grund der zehn Quadrate  
 $D_1$  = Dominanz, auf Grund der in der Tabelle erscheinenden Gesamtindividuenzahl

$D_2$  = Dominanz innerhalb der Gruppe  
 $F_r$  = Häufigkeit, in den Aufnahmeflächen des betreffenden Bestandes

$G$  = Gewicht (Gesamtgewicht der in den zehn Aufnahmeflächen erscheinenden Individuen) in Gramm ausgedrückt

Die Zeichen in der obersten Reihe der Tabelle bedeuten:

$1-10$  sind die Ordnungszahlen der Aufnahmeflächen  
 $ad.$  = Anzahl der in den zehn Aufnahmeflächen vorkommenden geschlechtsreifen Individuen

$j$  = Anzahl der in den zehn Aufnahmeflächen vorkommenden jungen Individuen

$S$  = in den zehn Aufnahmeflächen vorkommenden Gesamtindividuen-Zahl

Tabelle 2. Galatello-Quercetum roboris festucetosum sulcatae, 22. Mai 1970

	Art-n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ad.	j.	z	$\lambda/m^2$	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	F <sub>r</sub>	G											
D	<i>Armadillidium vulgare</i> LATR.	3	1	6	9	3	2	16	6	14	5	15	50	65	104,0	14,67	37,79	100	1,3710											
	<i>Porcellium collicola</i> VERH.	8	7	2	6	8	6	2	4	10	4	22	35	57	91,2	12,87	33,14	100	0,1277											
	<i>Trachelipus rathkei</i> BRANDT.	—	—	2	—	1	—	—	—	1	1	3	4	6,4	0,90	2,33	30	0,0156												
	<i>Polydesmus denticulatus</i> C. L. KOCH	—	2	—	4	—	1	—	—	—	3	4	7	11,2	1,58	4,07	30	0,0504												
	<i>Julus terrestris</i> PORAT	4	6	3	4	—	2	1	1	—	3	2	22	24	38,4	5,42	13,95	80	0,3280											
	<i>Chromatonulus unilineatus</i> C. L. KOCH	—	2	5	4	—	1	2	1	—	4	11	15	24,0	3,38	8,72	60	0,3596												
	<b>Gesamtwerte der Streufresser</b>													15	18	18	23	15	11	21	13	25	13	<b>47</b>	<b>125</b>	<b>172</b>	<b>275,2</b>	<b>38,83</b>	<b>100,00</b>	<b>2,2523</b>
	<i>Lithobius mutabilis</i> L. KOCH	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	2	2	3,2	0,45	4,00	20	0,0052											
	<i>Lithobius muciculus</i> C. L. KOCH	2	1	1	3	1	3	8	2	3	4	21	25	40,0	5,64	50,00	100	0,0220												
	<i>Lithobius erythrocephalus</i> C. L. KOCH	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1,6	0,23	2,00	10	0,0027												
C	<i>Monotarsobius crassipes</i> L. KOCH	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	2	3,2	0,45	4,00	20	0,0024											
	<i>Cryptops anomalans</i> NEWP.	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	2	3,2	0,45	4,00	10	0,0108											
	<i>Schendylia nemorensis</i> C. L. KOCH	1	2	—	2	1	—	—	—	—	5	3	8	12,8	2,26	16,00	50	0,0065												
	<i>Schendylia zonalis</i> BRÖL. et RIB.	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	2	3,2	0,45	4,00	20	0,0014												
	<i>Geophilus longicornis</i> LEACH	—	1	2	—	—	1	—	1	1	4	2	6	9,6	1,35	12,00	50	0,0396												
	<i>Pachymerium ferrugineum</i> C. L. KOCH	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	2	3,2	0,45	4,00	20	0,0170												
	<b>Gesamtwerte der Chilopoden</b>													3	4	5	4	5	5	10	3	6	20	30	50	80,0	11,29	100,00	<b>0,1076</b>	
	<i>Trochosa terricola</i> THOR.	1	—	2	—	3	1	—	2	1	—	2	8	10	16,0	2,26	20,42	60	0,0840											
	<i>Tricca luteitana</i> SIM.	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2	3,2	0,45	4,08	20	0,0080												
	<i>Centromerus sylvaticus</i> BLACKW.	1	—	2	—	—	1	—	—	—	3	1	4	6,4	0,90	8,16	30	0,0032												
A	<i>Abacoproctes salinum</i> L. KOCH	1	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	3	4,8	0,68	6,12	20	0,0006												
	<i>Panamomops mengeri</i> SIM.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1,6	0,23	2,04	10	0,0002												
	<i>Tapinocyba insecta</i> L. KOCH	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	—	2	3,2	0,45	4,08	20	0,0004												
	<i>Micryphantidae</i> spp. juv.	—	3	—	2	—	—	1	1	—	—	7	7	11,2	1,58	14,30	40	0,0007												
	<i>Ceratinella brevis</i> WID.	—	—	1	—	—	—	1	1	1	2	4	2	6	9,6	1,35	12,24	50	0,0020											

*Crustulina guttata* WID.

Zelotes spp. juv.

*Haplodrassus silvestris* BLACKW.

*Phrurolithus festivus* C. L. KOCH

C *Cubionia pallidula* CL.

A *Cubionia* sp. juv.

*Oxyptila renda* SIM.

*Oxyptila praticola* C. L. KOCH

—	—	—	—	1	1	—	—	1	2	1	3	4,8	0,68	6,12	30	0,0020	
—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	4	4	6,4	0,90	8,16	40	0,0040	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	2	3,2	0,45	4,08	20	0,0220	
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1,6	0,23	2,04	10	0,0010	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1,6	0,23	2,04	10	0,0270	
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1,6	0,23	2,04	10	0,0025	
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1,6	0,23	2,04	10	0,0012
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1,6	0,23	2,04	10	0,0038

Gesamtwerte der Araneiden

3	3	8	5	7	5	3	4	4	7	22	27	49	78,4	11,06	100,00	0,1626	
1	—	8	4	—	—	—	4	—	7	24	—	24	38,4	5,42	17,27	50	0,0168
9	15	12	2	14	6	4	3	—	6	71	—	71	113,6	16,03	51,08	90	0,0213
—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	4	—	4	6,4	0,90	2,88	20	0,0016
2	8	6	4	8	4	2	—	—	3	37	—	37	59,2	8,35	26,62	80	0,0055
—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	3	—	3	4,8	0,68	2,15	20	0,0006
12	24	26	13	23	10	6	9	—	16	139	—	139	222,4	31,38	100,00	0,0458	

Gesamtwerte der Formiciden

<i>Myrmica ruginodis</i> NYL.	2	—	1	2	—	—	1	1	—	2	—	—	9	9	14,4	2,03	27,27	60	0,0366
<i>Lasiurus brunneus</i> LATR.	—	—	2	—	2	4	—	3	2	—	—	18	13	20,8	2,93	39,39	50	0,0182	
F <i>Lasiurus flavus</i> FABR.	—	2	1	1	2	—	3	—	2	—	—	11	11	17,6	2,48	33,33	60	0,0324	
<i>Lepiothorax tuberculatus</i> FABR.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Ponera coarctata</i> LATR.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Saprophag Coleopteren-Larven	35	51	61	48	54	35	39	40	34	46	228	215	443	708,8	100,00	2,6555			
Saprophag Dipteren-Larven																			
Carnivor Coleopteren-Larven																			
Gesamtwerte der Insektenlarven																			
Insgesamt																			

Tabelle 3. Galatello-Quercetum roboris festucetorum sylvatae, 24. Juli 1970

	Arten	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ad.	j.	S	A/m <sup>2</sup>	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	Fr	G
D	<i>Armadillidium vulgare</i> LATR.	8	7	6	7	10	5	12	6	13	2	17	59	76	121,6	10,28	21,59	100	1,6535
	<i>Porcellium coelicola</i> VERH.	7	5	8	3	5	6	4	8	10	4	19	41	60	96,0	8,11	17,05	100	0,1199
	<i>Tracheipus rothkei</i> BRANDT.	—	—	—	2	7	—	1	—	1	10	11	—	—	17,6	1,48	3,12	40	0,0636
	<i>Polydeemus denticulatus</i> C. L. KOCH	1	1	—	—	3	—	—	—	4	1	5	—	—	8,0	0,68	1,42	30	0,0610
	<i>Heteroporatia bosniense</i> VERH.	10	12	8	9	7	22	16	29	34	18	—	165	165	264,0	22,32	46,88	100	0,1980
	<i>Julus terrestris</i> PORAT	2	3	—	6	—	2	3	4	1	3	2	22	24	38,4	3,25	6,82	80	0,2480
	<i>Chromatoiulus unilineatus</i> C. L. KOCH	4	1	1	—	—	3	—	1	1	1	10	11	17,6	1,49	3,12	60	0,2040	
	Gesamtweite der Streufresser	32	29	23	25	24	45	38	48	59	29	44	308	352	563,2	47,61	100,00	2,5480	
	<i>Lithobius mutabilis</i> L. KOCH	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	1	2	3	4,8	0,41	5,56	20	0,0110
	<i>Lithobius muticus</i> C. L. KOCH	2	4	3	1	6	4	7	2	1	2	4	28	32	51,2	4,33	59,25	100	0,0294
C	<i>Monotarsodus crassipes</i> L. KOCH	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	3	1	4	6,4	0,54	7,41	40	0,0054
	<i>Cryptops anomolans</i> NEWP	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1,6	0,14	1,85	10	0,0030
	<i>Schendylia nemorensis</i> C. L. KOCH	—	3	2	1	—	1	2	—	—	1	8	2	10	16,0	1,35	18,52	60	0,0086
	<i>Geophilus longioris</i> LEACH	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	2	2	4	6,4	0,54	7,41	30	0,0210
	Gesamtweite der Chilopoden	3	7	6	4	8	6	10	2	5	3	18	36	54	86,4	7,31	100,00	0,0784	
	<i>Trochosa terricola</i> THOR.	—	5	3	2	3	—	1	2	—	—	19	19	—	30,4	2,57	19,19	80	0,0620
A	<i>Pardosa lugubris</i> WALCK.	—	1	—	—	2	1	—	2	1	—	7	7	7	11,2	0,95	7,07	50	0,0082
	<i>Trieca lutetiana</i> SM.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1,6	0,14	1,01	10	0,0054
	<i>Centromerus sylvaticus</i> BLACKW.	2	4	2	—	1	4	1	3	4	3	—	24	24	38,4	3,25	24,24	90	0,0048
	<i>Stegophora conciliaris</i> WID.	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	1	2	3,2	0,27	2,02	20	0,0004
	<i>Micrometa vittata</i> BLACKW.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	1,6	0,14	1,01	10	0,0002
	<i>Abacoproctes salatum</i> L. KOCH	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1,6	0,14	1,01	10	0,0002
	<i>Panamomops mengeri</i> SM.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	4,8	0,41	3,03	20	0,0003
	<i>Tapinocyba vesecta</i> L. KOCH	—	2	1	1	1	—	2	—	—	—	7	3	10	16,0	1,35	10,10	70	0,0009
	<i>Gongylidiellum muridum</i> SM.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1,6	0,14	1,01	10	0,0001

	<i>Ceratinella brevis</i> WID.	1	1	—	1	1	—	1	2	—	7	—	7	11,2	0,95	7,07	60	0,0028	
	<i>Crustulina guttata</i> WID.	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	4	—	6,4	0,54	4,04	30	0,0032	
	Micryphantidae spp. Juv.	2	—	—	3	1	—	2	—	—	8	—	8	12,8	1,08	8,08	40	0,0008	
C	<i>Zelotes apricornis</i> L. KOCH	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1,6	0,14	1,01	10	0,0060	
A	<i>Zelotes</i> sp. juv.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	3,2	0,27	2,02	20	0,0012
	<i>Haplodrassus silvestris</i> BLACKW.	—	1	—	1	1	2	1	—	—	7	7	7	11,2	0,95	7,07	60	0,0208	
	<i>Thanatus arenarius</i> THOR.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1,6	0,14	1,01	10	0,0010	
Gesamtwerte der Araneiden		5	16	6	10	10	11	6	10	14	11	24	75	99	158,4	13,43	99,99	0,1183	
		</																	

Anstatt einer ausführlichen Angabe der Merkmale beschränke ich mich auf einige morphologische Bemerkungen und füge 10 Abbildungen bei. Die Bodenfallen brachten 1500 Exemplare ein (juvenile und adulte gleicherweise). Die Längsmaße der adulten Tiere schwankte zwischen 4,2—4,8 mm, die Weibchen betragen im allgemeinen 4,5—4,8 mm, doch konnten auch 5—5,2 mm große Individuen nachgewiesen werden. Die Männchen waren im allgemeinen kleiner, die Größe der meisten schwankte zwischen 4,2—4,5 mm. Es kamen auch einige außerordentlich kleine Exemplare vor, die bloß 2,8 mm groß waren.

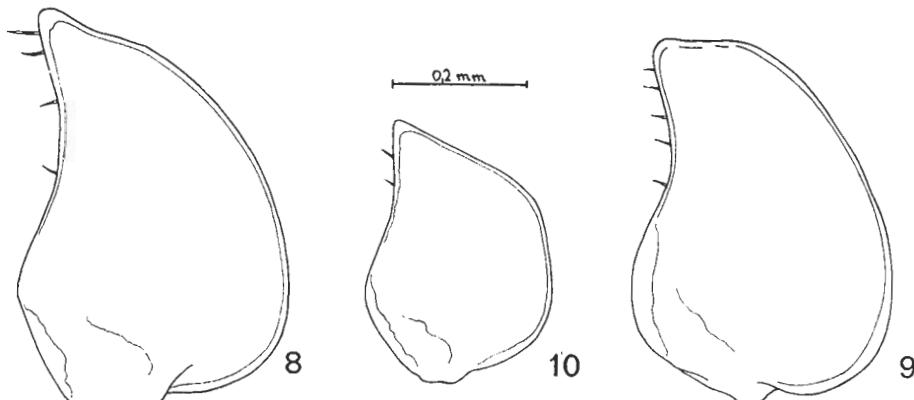


Abb. 8—10. *Porcellium collicola* VERH. Pleopoda des ♂, Exopodit von verschiedenen großen Exemplaren

Grundform des Exopodites von ♂ 1. Pleopoden einheitlich ausgebildet und ist unabhängig von den Körpermaßen. Im Längen- und Breitenverhältnis kommen Abweichungen vor, am Ende kann eine Einbuchtung vorhanden sein, doch kann diese auch fehlen (Abb. 3, 8—10). Endzipfel des Endopoditendes, sowie die Formel der winzigen Borsten sind stets konstante Kennzeichen und erleiden auch bei den kleinen Männchen keine Deformierung (Abb. 4—7).

Vermehrung erfolgt im Mai—Juli. Im Herbst können nur vereinzelt befruchte Weibchen angetroffen werden. Die Zahl der in dem Marsupium vorgefundenen Larven hängt von der Körpergröße des Tieres ab. Die 4,5—4,8 mm großen Weibchen trugen meistens 8 Larven, während die 5 mm langen Exemplare 10—12 Larven besassen. Sie erwies sich auch auf diesem Gebiet als waldbewohnende Art, obwohl sie auch im Artemisio-Festucetum vorkam, wenn auch in äußerst niederer Individuenzahl.

#### *Trachelipus rathkei* BRANDT., 1833

Den aus der Literatur bekannten euryöken Charakter konnten wir auch in diesem Gebiet beobachten, da sie in allen Pflanzenassoziationen mit nahezu gleicher Individuenzahl vertreten war.

Die hier angetroffenen männlichen Exemplare waren ausnahmslos dunkelgrau, gelbes Muster regelmäßig, und bildet zwei seitliche und einen mehr oder weniger deutlichen mittleren Streifen. Die Weibchen besitzen ein unregelmäßiges, marmorartiges Muster.

*Armadillidium vulgare* LATR., 1804

In der Ebene ist diese Art in Ungarn überall verbreitet. Auch in gepflanzten *Robinia pseudoacacia*-Wäldern kommt sie massenhaft vor. Im Untersuchungsgebiet konnte sie in allen Assoziationen in großen Mengen angetroffen werden, obwohl in den Bodenfallen im Artemisio-Festucetum-Bestand nur 110 bzw. 76 Exemplare gezählt werden konnten, während ihre Zahl im Wald zwischen 215 und 467 schwankte.

SUMMARY

**Soil Zoological Investigations in the Natron Wood-Steppe of Margita, Hungary**

**I. Investigations of the Arthropodous Macrofauna and Some Remarks on Oniscoid Species**

One of the sampling areas of the IBP program in Hungary is the Margita forest near Újszentmargita at the river Tisza. Geobotanical and primary productivity investigations have been made here by the research workers of the Botanical Research Institute, Hungarian Academy of Sciences, Vácrátót.

Soil zoological surveys were made in 1969, 1970. The author and his collaborators conducted quantitative and qualitative surveys in stands of the forest associations (Galatello-Quercetum roboris) of the area, but only qualitative investigations were made in the grass (sward) associations. The author elaborated the Oniscoid, Diplopoden, Chilopoden, Araneid, and Formicid components of the coenoses, establishing also their respective biomass. Some remarks are given concerning the Oniscoid species, and the morphological features and number of progeny of *Porcellium collicola* VERH. are discussed in detail.

Tabelle 4

	Galatello-Quercetum roboris polygonatetosum latifolii						Galatello-Quercetum roboris festucetosum sulcatae					
	Mai		Juli		Okt.		Mai		Juli		Okt.	
	A/m <sup>2</sup>	P/m <sup>2</sup>	A/m <sup>2</sup>	P/m <sup>2</sup>	A/m <sup>2</sup>	P/m <sup>2</sup>	A/m <sup>2</sup>	P/m <sup>2</sup>	A/m <sup>2</sup>	P/m <sup>2</sup>	A/m <sup>2</sup>	P/m <sup>2</sup>
Diplopoden u. Oniscoiden	277	2,4774	348	3,0452	307	2,9454	275	3,6037	563	4,0768	464	3,9402
Chilopoden	91	0,1526	76	0,1321	102	0,1124	80	0,1722	86	0,1254	104	0,1546
Araneiden	40	0,0613	83	0,0742	66	0,0510	78	0,2602	158	0,1909	115	0,2014
Formiciden	201	0,0664	291	0,0577	30	0,0036	222	0,0733	310	0,0632	72	0,0126
Insektenlarven	56	0,1596	40	0,0743	34	0,0384	53	0,1395	64	0,0953	24	0,0424
Insgesamt	665	2,9173	838	3,3565	539	3,1508	708	4,2489	1182	4,6466	779	4,3512

A/m<sup>2</sup> = Abundanz, P/m<sup>2</sup> = auf ein Quadratmeter bezogene Produktion (Zoomasse)

Tabelle 5

Arten	Pflanzengesellschaften					
	I	II	III	IV	V	VI
Oniscoidea						
<i>Armadillidium vulgare</i> LATR.	●	●	●	●	●	●
<i>Porcellium collicola</i> VERH.	●	●	●	○	+	+
<i>Trachelipus rathkei</i> BRANDT.	+	+	+	+	+	+
Diplopoda						
<i>Heteroparia bosniense</i> VERH.	●			+		
<i>Iulus terrestris</i> PORAT	○○○	○○	●	●	○	○
<i>Chromatoirulus unilineatus</i> C. L. KOCH	+	+	+	+	+	+
<i>Polydesmus denticulatus</i> C. L. KOCH	C					
<i>Cylindroiulus occultus</i> C. L. KOCH						
Chilopoda						
<i>Lithobius muticus</i> C. L. KOCH	+		+	+	+	+
<i>Lithobius parietum</i> VERH.	—	—	—	—	—	—
<i>Lithobius mutabilis</i> L. KOCH	—	—	—	—	—	—
<i>Monotarsobius crassipes</i> L. KOCH	—	—	—	—	—	—
<i>Schendyla nemorensis</i> C. L. KOCH	—	—	—	—	—	—
<i>Lithobius erythrocephalus</i> C. L. KOCH	—	—	—	—	—	—
<i>Cryptops anomalans</i> NEWP.	—	—	—	—	—	—
<i>Schendyla zonalis</i> BRÖL. et RIB.	—	—	—	—	—	—
<i>Scolioplanes acuminatus</i> ATT.	—	—	—	—	—	—
Araneidea						
<i>Pardosa lugubris</i> WALCK.				++	++	++
<i>Trochosa terricola</i> THOR.				○○	○○	○○
<i>Tricca lutetiana</i> SIM.				—	—	—
<i>Stylophora concolor</i> WID.				—	—	—
<i>Centromerus sylvaticus</i> BLACKW.				—	—	—
<i>Haplodrassus silvestris</i> BLACKW.				—	—	—
<i>Zelotes praeficus</i> L. KOCH				—	—	—
<i>Agroeca chrysea</i> L. KOCH				—	—	—
<i>Ceratinella brevis</i> WID.				—	—	—
<i>Linyphia clathrata</i> SUND.				—	—	—
<i>Microneta viaria</i> BLACKW.				—	—	—
<i>Tapinocyba insecta</i> L. KOCH				—	—	—
<i>Abacoproces saltuum</i> L. KOCH				—	—	—
<i>Crustulina guttata</i> WID.				—	—	—
<i>Micrommata virescens</i> CL.				—	—	—
<i>Clubiona pallidula</i> CL.				—	—	—
<i>Dysdera longirostris</i> DOBL.				—	—	—
<i>Harpactes</i> sp. juv.				—	—	—
<i>Oxyptila praticola</i> C. L. KOCH				—	—	—
<i>Leptyphantes flavipes</i> BLACKW.				—	—	—
<i>Euryopis flavomaculata</i> C. L. KOCH				—	—	—
<i>Oxyptila blackwalli</i> SIM.				—	—	—
<i>Dysdera hungarica</i> KULCZ.				—	—	—
<i>Wideria antica</i> WID.				—	—	—
<i>Gongylidiellum murcidum</i> SIM.				—	—	—
<i>Panamomops mengei</i> SIM.				—	—	—
<i>Mysmena</i> sp. juv.				—	—	—
<i>Zora spinimana</i> SUND.				—	—	—
<i>Zelotes latreillei</i> SIM.				—	—	—
<i>Zelotes apricorum</i> L. KOCH				—	—	—
<i>Phrurolithus festivus</i> C. L. KOCH				—	—	—
<i>Oxyptila rauda</i> SIM.				—	—	—
<i>Tapinocyboides pygmaea</i> MENGE				—	—	—
<i>Thanatus arenarius</i> THOR.				—	—	—

Pflanzengesellschaften

	I	II	III	IV	V	VI
<i>Zelotes pedestris</i> C. L. KOCH		—			—	—
<i>Oxyptila kotulai</i> KULCZ.		—		—	—	—
<i>Pardosa pullata</i> CL.		—		—	—	—
<i>Pocadicnemis pumila</i> BLACKW.		—		—	—	—
<i>Alopecosa pulverulenta</i> L.		—		—	—	—
<i>Pachygnatha degeri</i> SUND.		—		—	—	—
<i>Centromerus expertus</i> CAMBR.		—		—	—	—
<i>Batyphantes gracilis</i> BLACKW.		—		—	—	—
<i>Drassodes minor</i> O. P. CAMBR.		—		—	—	—
<i>Zelotes pusillus</i> C. L. KOCH		—		—	—	—
<i>Micaria pulicaria</i> SUND.		—		—	—	—
<i>Trochosa ruricola</i> DE GEER		—		—	—	—
<i>Trochosa robusta</i> SIM.		—		—	—	—
<i>Meioneta rurestris</i> C. L. KOCH		—		—	—	—
<i>Haplodrassus signifer</i> C. L. KOCH		—		—	—	—
<i>Drassodes pubescens</i> THOR.		—		—	—	—
<i>Zelotes electus</i> C. L. KOCH		—		—	—	—
<i>Zelotes gracilis</i> CANESTR.		—		—	—	—
<i>Micaria guttata</i> C. L. KOCH		—		—	—	—
<i>Euophrys frontalis</i> WALCK.		—		—	—	—
<i>Phlegra fasciata</i> HAHN.		—		—	—	—
<i>Argenna subnigra</i> O. P. CAMBR.		—		—	—	—
<i>Tetrilus macrophthalmus</i> KULCZ.		—		—	—	—
<i>Maro minutus</i> CAMBR.		—		—	—	—
<i>Zelotes lutetianus</i> L. KOCH		—		—	—	—
<i>Neon pictus</i> KULCZ.		—		—	—	—
Hymenoptera, Formicidae						
<i>Myrmica ruginodis</i> NYL.	●	+	●	●	●	●
<i>Tetramorium caespitum</i> L.	+	+	+	+	○	○
<i>Lasius brunneus</i> LATR.	●	●	●	—	+	+
<i>Formica fusca</i> L.	—	○	—	—	—	—
<i>Lasius fuliginosus</i> LATR.	—	—	—	—	—	—
<i>Myrmecina graminicola</i> LATR.	—	—	—	—	—	—
<i>Dolichoderes quadripunctatus</i> L.	—	—	—	—	—	—
<i>Ponera coarctata</i> LATR.	—	—	—	—	—	—
<i>Lasius flavus</i> FABR.	—	+	—	—	—	—
<i>Leptothorax tuberum</i> FABR.	—	○	—	—	—	—
<i>Camponotus caryae</i> NYL.	—	—	—	—	—	—
<i>Leptothorax nylanderi</i> FOERST.	—	—	—	—	—	—
<i>Plagiolepis pygmaea</i> LATR.	—	—	—	—	—	—

Zeichenerklärung

I = Galatello-Quercetum roboris polygonatetosum latifolii

II = Galatello-Quercetum roboris festucetosum sulcatae

III = Saum des I. Bestandes in Richtung zu Artemisio-Festucetum

IV = Peucedano-Galatelleum punctatae

V = Artemisio-Festucetum pseudovinace am N-Rand des Waldes

VI = Artemisio-Festucetum pseudovinace am S-Rand des Waldes

Die Zeichen hinter den Artennamen weisen auf die Individuenzahl der während eines Jahres in die Fallen geratenen Tiere, wie folgt hin:

— = 1—10 Exemplare

○ = 51—100 Exemplare

+= 11—50 Exemplare

● = 100—600 Exemplare