

# VADÁSZLAP

magyar

6. ÉVFOLYAM 10. SZÁM

150 Ft

1997. OKTÓBER 7.

**ŐZKONFERENCIA**

**'97**

8. oldal

**VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÓ**

**SZAVAZÁS**

10. oldal

**A NAGY HELYRE-**

**IGAZÍTÁS**

13. oldal

**ÁLLÁST FOGLALT**

**AZ APEH**

11. oldal



## **Köszönet a vadászoknak!**

AZ APEH TÁJÉKOZTATÁSA ALAPJÁN – VÁRHATÓAN – A VADÁSZATI KULTURÁLIS EGYESÜLET

**310 550 FT**

ÁTVÉTELÉRE SZÁMÍTHAT, AMELYET AZOKTÓL A VADÁSZOKTÓL KAPOTT, AKIK A SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓJUK 1 SZÁZALÉKÁT AZ EGYESÜLETNEK AJÁNLOTTÁK FEL. A TÁMOGATÁST A VKE REGIONÁLIS SZERVEZETEINEK TOVÁBBI KIALAKÍTÁSÁRA ÉS SEGÍTÉSÉRE KÍVÁNJÁK FÖLHASZNÁLNI.



**Harmónia** — **VADÁSZBŐLTŐK**

# KERESSE ÜZLETEINKBEN A VILÁG LEGJOBB TÁVCSÖVÉT

**ZEISS**

4025 DEBRECEN, Széchenyi u. 10.

3530 MISKOLC, Széchenyi u. 14.

4600 KISVÁRDA, Szt. László u. 13.

4400 NYÍREGYHÁZA, Bercsényi u. 1.

5600 BÉKÉSCSABA, Luther u. 12.

7633 SZEGED, Hajnóczy u. 29.

1165 BUDAPEST XVI. ker.,

Margit u. 116. (lőtér)

2335 TAKSONY, Baross tér 1.

2890 TATA, Május 1. út 38.

Tel.: (52) 430-468

Fax: (52) 412-633

Tel.: (46) 341-464

Tel.: (45) 415-887

Tel.: (42) 310-797

Tel.: (66) 327-766

Tel.: (62) 321-491

Tel.: (1) 403-3016

Tel.: (24) 478-538

Tel.: (34) 381-418

8360 KESZTHELY, Rákóczi u. 3.

8900 ZALAEGERSZEG, Kossuth u. 4-6.

(Csipke Üzletház)

7626 PÉCS, Király u. 75.

3300 EGER, Mátyás király út 85.

2400 DUNAÚJVÁROS, Dózsa György út 4/c

(TOJÁSHÁZ)

8200 VESZPRÉM, Rákóczi tér 5.

7800 SIKLÓS, Szent István tér 8.

(Kék Sellő üzletház)

Tel.: (83) 314-101,

Rádiótel.: (30) 398-369

Rádiótel.: (30) 398-369

Tel.: (72) 335-333, 325-204

Tel.: (36) 313-904

Tel.: (25) 405-701

Tel.: (88) 325-033

Tel.: (72) 352-658

# PRÍMAGÁZ = PB-GÁZ



Prímagáz = palackos PB-gáz ■ tartályos energiaellátó rendszer

- Kényelmes
- Tiszta
- Kíméli a környezetet

Érdeklődjön tartálytelepítési akcióinkról a Prímagáz Rt. 06-1 266-67-57 telefonszámán!

 **PRÍMAGÁZ**  
PRÍMAGÁZ ENERGIA 

1122 Budapest, Moszkva tér 21. OIH eng. szám: 1176/93

Tel./fax: 156-3035. Tel.: 214-6062. Mobil: (30) 404-298

## VADÁSZAT 5 FÖLDRÉSZEN

<b>DÉL-AFRIKA:</b> – 7 nap, 2/1: 1 impala, 1 blesbock, 1 duiker, 1 kőantilop, 1 varacskosdisznó, 1 pávián	<b>1750,-USD</b>
– 10 nap, 2/1: 1 nagyku, 1 duiker, 1 blesbock, 1 impala, 1 oryx, 1 csikos gnú, 1 varacskosdisznó	<b>4950,-USD</b>
– 6 nap, 1 vadász + 1 női kísérő (ingyenes) részvételével: 1 nyala, 1 csikos gnú, 1 impala, 1 varacskosdisznó	<b>4550,-DEM</b>
– 6 napos speciális nyalavadászat 1 vadász részére: 1 nyala	<b>2910,-DEM</b>
<b>NAMÍBIA:</b> – 6 nap, 1 vadász + 1 női kísérő (ingyenes) részvételével: 1 nagyku, 1 oryx, 1 tehénantilop, 1 varacskosdisznó:	<b>4430,-DEM</b>
<b>ZIMBABWE:</b> speciális bivalyavadászat:	
– 5 nap: 1 kafferbivaly (2/1–1/1)	<b>5200,- ill. 5800,-USD</b>
– 10 nap: 1 kafferbivaly, 1 kudu, 1 jávorantilop, 1 impala:	<b>9500,-USD</b>
<b>USA-MONTANA:</b> – 5 nap: 1 őszvérszarvas + 1 villásszarvú antilop + róka, + prérifarkas, apróvad (1998. okt.–nov.):	<b>2850,-USD</b>
<b>KANADA, BC:</b> – 10 nap: 1 grizzlymedve (1998. tavasz):	<b>5500,-USD</b>
– 10 nap: 1 feketemedve (1998. tavasz):	<b>2480,-DEM</b>
<b>MONGÓLIA:</b> – 7 nap: 1 kőszáli kecske:	<b>2700,-USD</b>
<b>OROSZORSZÁG:</b> – 10 nap:	
1 tengerparti barnamedve:	<b>4550,-től 5250,-USD</b>
– 8 nap: 1 óriás jávorszarvas garanciával	<b>6000,-USD</b>
<b>KIRGIZIA:</b> – 10 nap: 1 kőszáli kecske:	<b>3700,-USD</b>
<b>KAZAHSZTÁN:</b> – 9 nap: 1 kőszáli kecske:	<b>3600,-USD</b>
<b>ARGENTÍNA:</b> – 5 nap: 1 puma	<b>3000,-től 3500,-USD</b>
– 7 nap: 1 puma, 1 axisszarvas, 1 csavartszarvú antilop:	<b>5500,-től 6000,-USD</b>

Színes, német nyelvű katalógussal és az egyes vadászatokról részletes magyar nyelvű leírással készségesen állunk az érdeklődők rendelkezésére.



**SPORT AMMUNITION LTD. SPORTLŐSZERGYÁRTÓ KFT.**  
8184 Fűzfőgyártelep, Pf. 22. Telefon: 88/351-310, fax: 88/351-091

- Vadászlőszerek 12-16-20-as kaliberben, különböző sörétsúllyal, 2-4,5 mm sörétmérettel.
- Sportlőszerek speciális és extra kivitelben.
- Különleges lőszerek: fényjelző, nyomjelző, madárriasztó, önvédelmi riasztó, ólomlövédékes.
- 22-es kispuskalőszerek.
- Polgári felhasználású pirotechnikai termékek (fáklyák, füstök, csillagszórók stb.)
- Nagy, közepes és kerti tűzijátékok tervezése, gyártása, szerelése és lejátszása.
- FIOCCHI gyártmányú sörétes vadász- és sportlőszerek.
- FIOCCHI gyártmányú pisztoly- és revolverlőszerek.

Telephely: 8184 Fűzfőgyártelep, Pf. 22. Telefon: 88/351-310, fax: 88/351-091.  
Kereskedelmi Iroda: 1015 Budapest, Donáti u. 5/B. Telefon: 201-1655, fax: 201-1881

**AZ ÉRTÉKESÍTÉS NAGYKERESKEDŐINKEN KERESZTÜL TÖRTÉNIK:**

1. Harmónia and Material Kft., Debrecen. Telefon/fax: 52/430-468
2. HUNO 2000 Kft., Fűzfőgyártelep. Telefon/fax: 88/351-584
3. HUNGARO-ARMS Kft., Győr. Telefon/fax: 96/313-040
4. Kátai-Pál László, Orosháza. Telefon/fax: 68/311-612
5. Szent Hubertus Olasz-Magyar Kft., Kaposvár. Telefon/fax: 82/351-252



# hungaro- ARMS KFT

**FEGYVER NAGYKERESKEDÉS**

Hungaro Arms Kft. 9022 Győr, Apáca u. 14. Tel./fax: 96/313-040

**KISKERESKEDELMI BOLTOK:**

**Szamoráj Fegyver- és Vadászboltok:**

9022 Győr, Apáca u. 14. Tel.: 96/328-876;

9700 Szombathely, Széchenyi u. 13. Tel.: 94/339-336;

9200 Mosonmagyaróvár, Győri kapu u. 10. Tel.: 96/219-459;

**Sepro Colt Fegyverbolt:**

1076 Budapest, Thököly út 2. Tel.: 351-7535

**A BUDAPESTI NAGYKERESKEDÉSÉNEK CÍME:**

**1095 BUDAPEST, Soroksári út 158. (FÉG telephelyen)**

**Nyitva tartás: Hétfőtől-péntekig, 8-16 óráig. Tel.: 60/460-067**

– Garryti lámpák – Zastava M70 és Zastava M 85 Mini Mauser golyós vadászfegyverek – CZ 99 önvédelmi fegyver – Nikko Stirling távcsövek – Puma és Nieto kések – Nike-Fiocchi sörétes lőszerek akciós áron

**Újdonságok:**

– lövészkorong – Military és vadászruházat.

**Részletvásárlási lehetőség kiskereskedelmi boltjainkban!**

További információval kollégáink készséggel állnak rendelkezésükre"



Nieto



Zastava  
a r m s



**Nikko Stirling**

távcsövek nagyítás szerint:

6×56, 4×40, 4-12×50

Garryty

**CZ99**  
ÖNVÉDELMI  
PISZTOLY

# A TARTALOMBÓL:

Őzkonferencia '97	8
Vadlexikon: Muflon	9
Szavazás az emblémára	10
Az APEH állásfoglalása	11
Helyreigazítás	13
Bőséges járulékos élményekkel	19
A VKE Matula táborai	20
Hitelesen az acélsörétekről	21
Könyvkritika: Videcz Ferenc „Holtomiglan”	22
Művészportré: Szarvas Pongrác	23–24
Hírek, apró	27

## Kedvezményes lapelőfizetés

**1998-ban – egész évre – a Magyar VADÁSZLAP előfizetése 2160 forint,** amelyet bármely postahivatalban „Belföldi postai utalványon” lehet befizetni a Vadászati Kulturális Egyesület címére:  
**1245 Budapest Pf. 1209.**

Mint azt a korábbi években tették, idén is több kedvezmény közül választhatnak előfizetőink:

– **Ha egy vadásztársaság vagy bárki (!!!) összegyűjti tagjainak vagy ismerőseinek név- és címlistáját (minimum 15 előfizetőt) és egy összegben fizet elő a lapra, október 31-éig a személyenként 1800 forintos kedvezményen felül további 10 százalékos, december 31-éig a személyenként 2000 forintos kedvezményből további 5 százalékos bonust adunk a számla végösszegéből.** (A szerkesztőségnek először a pontos név- és címlistát szíveskedjenek megküldeni, amelynek alapján a kedvezményt figyelembe vevő áfás számlát vagy befizetési csekket küldünk.)

– **Ha október 31-éig** postára adják a szeptemberi lapban megtalálható utalványt – két hónap kedvezményt adunk – és csak **1800 forint** éves előfizetési díjat kell fizetni.

– **Ha december 31-éig** fizetik be a novemberi számunk mellékleteként behúzott **2000 forintos** postai utalványt – egy hónapban ingyen kapják a Magyar VADÁSZLAP-ot.

Mindez nem vonatkozik a **Vadászati Kulturális Egyesület tagjaira, akik a hónap végéig kiküldött csekken fizethetik be tagdíjukat és részükre a tagdíj ellenében küldjük meg a lapot.**

**Szintén nem kell a lapra előfizetniük a hivatásos vadászoknak** – a részvénytársaságok kivételével – számukra **ingyenes a Magyar VADÁSZLAP,** ha megküldik munkaadójuk nevét és címét...

**Ahogy tavaly, idén is Önök döntenek, melyik kedvezményünket veszik igénybe!?**

CÍMLAPON: VADÁSZSIKER, MAGYAR FERENC FELVÉTELE

# VADÁSZLAP



## MEGJELNIK HAVONKÉNT

Kiadó-főszerkesztő: **Csekő Sándor 60/326-731** · Felelős szerkesztő: **Homonnay Zsombor 60/322-998** · Tervezőszerkesztő: **Kun Gábor** · Szerkesztőségi titkár: **Lukácsné Kocsis Marianna** · A szerkesztőség levelezési címe: **1245 Budapest Pf. 1209** ·

Kiadja a Vadászati Kulturális Egyesület ·

A szerkesztőség és a kiadó címe: **1054 Budapest V., Honvéd u. 8. IV. 3.** ·

Telefon/fax: **131-43-68 · 302-70-34**

A Magyar VADÁSZLAP előfizethető „Belföldi postautalványon” a szerkesztőség

levelezési címén, átutalással a Takarékbank Rt.-nél vezetett **11500102-**

**10004115** számú számlára, vagy a hírlapkézbesítőknél, a postahivatalokban.

Terjeszti a Hírker Rt., az NH Rt. és az alternatív terjesztők.

Előfizetési díj 1998-ra: **2160 forint. ISSN 1215-6159**



Athenaeum Nyomda Rt. 97.0328  
Felelős vezető: **Hupján József** vezérigazgató

# BARÁTKOZOM



Még gimnazista voltam, amikor az athéni demokrácia cserépszavazásáról és ennek trükkjeiről tanultam. Aztán eltelt néhány évtized és eszem ágában sem volt fölidézni a tanultakat. Nem csak nekem, másoknak sem volt túlságosan nagy szükségük arra, hogy eligazodjanak a demokrácia labirintusában.

Manapság pedig jól jönne a jártasság, hiszen az egész országban „virágzik” a demokrácia. Az igazat megvallva, nekem

és jó néhány sorstársamnak csak a „tüskék” vagy valami kaktusféle jut a virágokból. Mire észbekapok, nyugtáznom kell: szívem-lelkem tele van tüskékkel.

Mert rá kell jönnöm, a demokrácia a többség diktatúrája és én – életemben annyiszor – rosszul helyezkedtem, nem azt néztem, hogy véleményemmel – függetlenül az igazságtól, a tisztességtől – a többséghez vagy a kisebbséghez tartozom. Kitérdekel az igazság, ha az nem azonos a többség álláspontjával?

Mondhatnák – és mondják is – a kisebbség lehetősége, hogy jogi úton megtámadja a többség határozatát. Az eredmény: a jogszabályok alapján a rendőrség, a bíróságok, ügyészségek tehetetlenek, a legtöbb esetben nincs joguk beavatkozni a dolgok menetébe. Ez ma egy ilyen ország, ahol mindenki ártatlan, amíg rá nem bizonyítják a bűnösségét.

Majd minden vadász – hát még egy karakán hivatásos vadász – tudna példát mondani arra, hogyan packázhatnak velük az orvvadászok, hogyan nevetnek a szemükbe a tettenérés, a rendőrségen tett beismerő vallomás ellenére is, amikor a bíróság meghozza a nyilvánvalóan elkövetett lopásokban, rapszódásokban a felmentő vagy ejnye-ejnye ítéletet.

Pedig én mindent elkövetek, hogy barátkozzam napjaink Magyarországnak demokráciájával, ennek a demokráciának a jogszabályaival, egyáltalán a szabályaival. Merthogy mostanában gyakrabban járok a bíróságokra, forgatom a jogszabálygyűjteményeket, hogy valamilyen módon – természetesen jogi úton – eljuthassak a napnál világosabb igazságaim bebizonyításához. Merthogy nekem/nekünk – ezt is kimondom: a tisztességes „kisebbségnek” – kell bizonyítanunk az igazunkat.

Feltörök az autót, leszerelik a kormányt... de az autó nem indul be, ezért nem tudják ellopni. Néhány perc múlva a rendőrök elkapják a szemtanúkkal azonosított tetteseket, de nem lehet szó „lopásról”... hiszen az autó – megrongálva ugyan – a helyén áll. Betörnek a lakásomba, de nem akadályozhatom meg a betörőt, hogy ne lépjen olajra, mert akkor „önbíráskodnék”. Kizárnak a vadásztársaságomból, mert szóvá tettem kisebb-nagyobb szabálytalanságokat, netán egy kis bűncselekményt... a ludas, a fenyegetőzéstől, zsarolástól elhíresedett vezetőség által jól megszervezett, manipulált „többség” akarátának, szavazatának megfelelően.

Hé emberek, állítsuk már végre meg a tolvajokat, betörőket, orvvadászokat, a bűnözőket, vadásztársaságunkban a személyi felelősséget elkenőket, az elkötelezett vagy csak érdektelen, közönyös „kollektíva” – az intézőbizottság és a közgyűlés – minden jogtalanságot elleplező burkába burkolódzókat, a magukat érdemtelenül tisztségbe kapart páváskodókat, a pénzünket elherdálókat, a magukat mindig átmentésre képes, köztudottan hazug jellemtelemeket.

Mivel bizonyítsam be a „kisebbség” önként és megszállottan vállalt igazát, ha ezúttal sem tartozom a félreinformált vagy megfélemlített „többség” közé?

Itt lenne az ideje, hogy megbarátkozzam a demokráciával?

főszerkesztő

**Bp. 1245**  
**Pf. 1209**

**Pozsgai Gábor, Bóny:** „...Ismerve a vérmérsékletemet, vártam vagy két hetet az augusztusi szám elolvasása után. Sietek tisztázni, hogy nem Önökkel van bajom. Sok-sok olyan témát vetettek már föl, amelyek már-már tollat ragadtattak velem, de végül – vagy „hivatalból”, vagy egyébként – mindig lehiggadtam. Most azonban olyat írtak, amelyet nem tudok szó nélkül hagyni. A „Zöld a disznó, fehér az őz” című „tüske” borzolta föl a kedélyeimet. A szerző olyan önmérsékletéről tett tanúbizonyságot, amelyre nem mindenki lenne képes. A glossza azzal fejeződik be, hogy „Állat”. En azzal folytatom, hogy... volt az, aki az egész eszetlenséget – mármint a krotáliázást – kitalálta. Ezért a kijelentésemért a felelősséget országvilág előtt vállalom. 42 éves erdő- és vadgazdálkodási technikus vagyok, kerületvezető erdész és vadász. Naponta 12-14 órát töltök az erdőn, munkámat szenvedéllyel űzöm. Egyelőre krotáliával még nem jelölve. Képzelmük el azt a 60-70 éves, életét végigvadászó osztrák vagy német vendégvadászt, amint az élete bikájának a szemgödörét átszúrni látja! Remélem, nem gondolták komolyan az ilyen agyrem szülői, hogy ezt valaki, akinek a vad végtisztessége jelent valamit is, majd végre is hajlja. Isten a tanúm, én nem fogom! Pedig a társaságomnál „rend” uralkodik, elnökünk jogot végzett ember, aki a „szent” törvényeknek mindig érvényt szerez. De más gond is van! Mondjuk van 5-6 pléhdarab a vadóról, amely 5-6 vadásznak elegendő. Ergo: nem mehet ki több vadászni a területre! Mert ugye krotália nélkül nem vadászat a vadászat. Ha valaki később jön, már mehet is haza. A fel nem használt „szemetet” a vadór visszavételezi. Őt sem lehet irigyelni, mert hajnalban, éjszaka, este mindig jön valaki

és vagy otthon találja, vagy nem vadászik. Egyszerre egy vadnál többet senki nem lőhet. Ha zöldet kapok, nem lőhetek szarvast, ha fehéret, akkor nem lőhetek disznót stb. Mi van akkor, ha valaki elveszíti? Főbe lövik, vagy szabálysértés címen bevonják a vadászjegyet? Mennyi idő múlva kap a társaság, ha elfogy? Az is hozzátartozik az igazsághoz, hogy némelyik területen már nincs is vad, csak krotália. Hová tegyék és mibe? Nem mondom ki. Azt viszont mondom: ne a vadászoktól védjék a vadat, és főleg ne így! Az utóbbi években rendkívül megnőtt az orvvadászat, és az is igaz, hogy a vadászok közössége jócskán „felhígult”. Ennek viszont nem a nap mint nap erdőmezőn járó vadászok az okai, hanem azok, akik rosszul értelmezett liberalizmustól vezérelve meggondolatlan fegyvertartási és vadászati rendeleteket, törvényeket hoztak. A vadászok, vadásztársaságok nem sokat tehetnek. Hol van az érdekképviselet? Legalább annyi sorszámot kellene kapni, ahány tagja van a társaságnak és megannyi színben. Akkor meg minek az egész? Aki ugyanis vadat akar lopni, az megteszi ezután is, ha van krotália, ha nincs, a bíróság úgyszólván. Végtére is a kerítés is csak a becsületes embernek való, a zsvány akkor megy át rajta, amikor akar. Nem ez a megoldás igen tisztelt uraim, hanem az, hogy akit vadorzáson érnek, azt meg kellene szigorúan büntetni. Úgy, hogy annak visszatartó ereje legyen. Elég volt az ejnye-bejnyékből... kinek kell ezt még ma megmagyarázni? Nem elég nagy a káosz enélkül is? Nehéz abbahagynom, mert mondanom még volna, de bizonyára az Önök ideje is drága. Köszönöm, hogy meghallgattak, maradok továbbra is hű olvasó-juk...”

## Mire szabad vadászni?

**Októberben:** gímszarvasbika, tehén, ünő, borjú – dámbika, tehén, borjú – őzsuta, gida – muflonkos, jerke, bárány – vaddisznó koca – japán szika szarvasbika, tehén, ünő, borjú – Dybowski szarvasbika, tehén ünő, borjú – mezei nyúl – házi görény – nyest – fácánkakas – vetési lúd – tőkés, bőjti, csörgő, barátréce, kerceréce, szárcsa – balkáni gerle – seregély.

**Október 15-éig:** örvös galamb.

**Külön engedéllyel:** fácántyúk – fogoly.

**Egész évben:** vaddisznó kan, süldő malac – üregi nyúl – róka – pézsmapocok – nyestkutya aranyakál – mosómedve – vetési varjú (fészektelepen is) és dolmányos varjú – szarka – szajka – nagy kárókatona – sárgalábú sirály.

### OKTÓBER

#### Őszhó, avagy Mintszent hava

A hó napja	A hét napja	Ünnepnap Névnap	A Nap		A Hold		fázisa h m
			kelte h m	nyugta h m	kelte h m	nyugta h m	
2	Csütörtök	Petra	5 44	17 22	6 15	17 53	
3	Péntek	Helga	5 46	17 20	7 15	18 21	
4	Szombat	Ferenc	5 47	17 18	8 16	18 51	
5	Vasárnap	Aurél	5 48	17 16	9 17	19 25	
6	Hétfő	Brúnó, Renáta	5 50	17 14	10 17	20 03	
7	Kedd	Amália	5 51	17 12	11 15	20 48	
8	Szerda	Koppány	5 53	17 10	12 11	21 40	
9	Csütörtök	Dénes	5 54	17 08	13 02	22 39	D 13 22
10	Péntek	Gedeon	5 55	17 06	13 48	23 45	
11	Szombat	Brigitta, Gilta	5 57	17 04	14 30	-	
12	Vasárnap	Miksa	5 58	17 02	15 08	0 56	
13	Hétfő	Kálmán, Ede	6 00	17 00	15 44	2 11	
14	Kedd	Helén	6 01	16 58	16 18	3 28	
15	Szerda	Teréz	6 03	16 56	16 51	4 46	
16	Csütörtök	Gál	6 04	16 55	17 26	6 04	O 4 46
17	Péntek	Hedvig	6 05	16 53	18 03	7 21	
18	Szombat	Lukács	6 07	16 51	18 44	8 35	
19	Vasárnap	Nándor	6 08	16 49	19 30	9 44	
20	Hétfő	Vendel	6 10	16 47	20 20	10 46	
21	Kedd	Orsolya	6 11	16 45	21 14	11 40	
22	Szerda	Előd	6 13	16 44	22 10	12 27	
23	Csütörtök	Nemzeti ünn., Gyöngyi	6 14	16 42	23 09	13 07	C 5 48
24	Péntek	Salamon	6 16	16 40	-	13 42	
25	Szombat	Blanka, Bianka	6 17	16 39	0 08	14 12	
26	Vasárnap	Dömötör	6 19	16 37	1 07	14 40	
27	Hétfő	Szabina	6 20	16 35	2 07	15 06	
28	Kedd	Simon, Szimonetta	6 22	16 33	3 06	15 31	
29	Szerda	Nárcisz	6 23	16 32	4 06	15 57	
30	Csütörtök	Alfonz	6 25	16 30	5 07	16 24	
31	Péntek	Farkas	6 26	16 29	6 08	16 53	● 11 01

## MIÉRT JÓ A VKE TAGJÁNAK LENNI?

**A Stefán Vadászbolt** (7100 Szekszárd, Kossuth L. u. 32., telefon/fax: 06-74/309-609) **5% kedvezményt ad** ruházati termékeire a VKE tagjainak.

**Dr. Kerényi Mihály ügyvéd** (1027 Budapest, Frankel L. u. 12., telefon: 212-2803, 176-2154) az ügyvédi honoráriumából **10% kedvezményt ad** a VKE tagjainak.

**Takács Viktor** a Vadászünnep és a Velünk élő természet című videofilmjeinek árából **20 százalék kedvezményt ad** a VKE tagjai részére. (9600 Sárvár, Rákóczi u. 13.)

**Terraprint Kft.** által gyártott és gyártandó könyvekből és nyomdai termékekből **10% engedményt ad** a VKE tagjai részére, amennyiben érvényes igazolványuk számát a megrendelőlapra feltüntetik, ill. a helyszínen felmutatják. (1134 Budapest, Tüzér u. 43. fszt. 1., telefon: 344-2054.)

**10 százalék kedvezmény** autóalkatrészek (gömbcsuklók, autóelektronika, izzító gyertyák, porlasztócsok, féltengelycsuklók, tömítések, fékbetétek, ablaktörő lapátok, levegő- és olajsűrűk, vízpumpák, fékhidraulikák, féktárcsák, fékdobok, vezérműszíjak, ékszíjak, vezérműgarnitúrák, bowdenek, lengéscsillapítók, ablakemelők stb.) vásárlására vagy megrendelésére. Csomagküldő szolgálat 24 órán belül. **FLEXABO Kft.** 1149 Budapest, Egressy u. 15. Telefon/fax: 252-2279, 251-2226.

**Cziglányi Alpár** grafikus, arculattervező **10% árengedményt ad** nyomdai termékeiből a VKE tagoknak (1027 Budapest, Horváth u. 2-12. II. em. 15., telefon: 201-8366).

Subaru, Mitsubishi, Toyota stb. személyautókba és mindenféle terepjá-

róba légrugók javításánál és beépítésénél **10% kedvezményt ad** Halasi Gábor (2235 Mende, Dózsa Gy. u. 201., telefon: 06-29/438-841).

**Marek József** (2000 Szentendre, Vasúti Villasor 5/A., telefon/fax: 06-26/311-342, üzlet: 06-26/300-693) **10 százalék kedvezményt ad** arany, ezüst, bronz ékszereiből a VKE tagjainak.

**Szabó Sándor preparátor** (1012 Budapest, Attila u. 129., telefon: 175-2951) **10 százalék kedvezményt ad** a VKE tagjainak a hozzá vitt preparátumokból, vadbőrök kikészítéséből.

**A Csonka Csárda** (Dunabogdány és Visegrád között a 11-es út, 38-as km-kőnél) **10 százalék kedvezményt ad** a VKE tagjainak.

**A Lőrinc és Fia Kft. PORST Optikai Boltja** (1091 Budapest, Üllői u. 81., telefon: 215-4875) szemészeti optikai vizsgálat esetén, kontaktlencse és szemüveg készítésénél, valamint optikai eszközök (távcsövek, céltávcsövek) javítására **10 százalék kedvezményt ad**.

Szintén **10 százalék a kedvezménye a Fototechnika Lőrinc Bolt** (1056 Budapest, Fővám tér 6., telefon: 137-5671), ahol fotócsövek, távcsövek, céltávcsövek javításánál lehet igénybe venni.

**A Gemenc Vadász-Horgászbolt** (1203 Budapest, Kossuth L. u. 57., telefon: 283-4432, vagy 30/421-839) ruházati cikkek vásárlásánál **10 százalékos kedvezményt ad**.

Az **INTERMAS Kft.** (5600 Békéscsaba, Mednyánszky u. 17., telefon: 06-66/441-029) által készített korongdobó gépeire könnyű, összehajtható magasleseire, szárnyas és szőrmés vadbefogó csapdáira **12 százalékos kedvezményt ad** a VKE igazolványát felmutató vásárlóinak.

# INTERJÚ VITÉZ VÁRY JÓZSEFFEL, A NEMZETI VADÁSZRENDEK KITÜNTETETTJÉVEL

**VADÁSZLAP:** – Ön szerint mivel érdemelte ki a kitüntetést?

**VÁRY JÓZSEF:** – Őszintén szólva nem tudom, és be kell vallanom, hogy meglepetésként ért, amikor telefonon értesítettek róla. Ugyanis a nagysalléri vadásznap megnyitóra meghívót nem kaptam. Amikor megtudtam, hogy ez a kitüntetés százezer forinttal is jár, azonnal följajlottam a magyar vadászat érdekében jótékony célra, mert úgy gondolom ezt kell tennem. Egyébként megmutatni sem tudom, mert még nem adták át.

**VADÁSZLAP:** – Hogyan kezdődött a vadászpályafutása, amelynek eredménye ma az a hazai és külföldi trófeagyűjtemény, amely akár egy zoológiai múzeum anyaga is lehetne?

**VÁRY JÓZSEF:** – Gyomai születésű vagyok, vállalkozó családból származom. Ott töltöttem azokat a feledhetetlen gyermek- és ifjú éveket, amelyek egy életre elköteleztek a vadászattal. Édesapám a helyi vadásztársaság pénztárnoka, majd elnöke volt. Éppen nemrégiben jutottam hozzá egy hagyatékából a 20-as, 30-as évekbeli vadásztársasági iratokhoz. Rendkívül tanulságos olvasmány ma is és én minden korabeli szereplőt jól ismertem. Apám mellett kezdtem, ahogyan kell, és 1937-ben lőttem az első nyulam, utána 1938-ban első őzbakomat, majd 1939-ben egy gyönyörű tűzokkakast. 1935-ben kaptam első puskámat, egy hatos flóbertet, majd 1942-ben váltottam ki az első vadászejgyemet, és hamarosan elismert puskaforgatóvá váltam. Persze puskám 45 után nekem sem volt, mégis éppen a lökésségem miatt hívtak vadászni. Volt Gyomán egy lakatos, annak egy alsókulcsos kakasos 16-os puskája. Előre meg kellett kérdezni foglalt-e aznapra a puska és ha éppen nem adta kölcsön valakinek, akkor vihettem a határba. Akkoriban ezt nem tiltották.

1949-ben Békéscsabán voltam az első agyaggalamblovó versenyen, amelyet élőgalambbal és üveggömblovóval bővítettek. Magam is meglepődtem az eredményen, mert olyan jól sikerült. 1951 tavaszán fölkerültem a fővárosba. Akkoriban indult újra a hazai lövészsport. Baráti tanácsra jelentkeztem az OTSB lövész előadóójánál, aki megkérdezte mi a foglalkozásom – vasesztérgályos – mondtam, amely akkoriban a legjobb ajánlólevélnél is többet ért. Egyetlen lőterünk volt a löverseny pályán. Kivillamosztam és ott találkoztam Lumnitzert Sándor bácsival, a világhírű sportemberrel, a híres sebészprofesszorral. Még ma is könnybe lábad a szemem ha rájuk gondolok...

SOKAKNAK OKOZOTT MEGLEPETÉST, HOGY AZ ORSZÁGOS VADÁSZNAPOK LÁBOD-NAGYSALLÉRI MEGNYITÓ ÜNNEPSÉGÉN BEJELENTETTÉK, HOGY – A TAVALY ALAPÍTOTT NEMZETI VADÁSZRENDEK KITÜNTETÉST A 73 ÉVES VITÉZ VÁRY JÓZSEF TÁVOLLÉTÉBEN MEGKAPTA. TERMÉSZETESEN CSAK AZOKNAK VOLT EZ IGAZI MEGLEPETÉS, AKIK NEM ISMERIK MÚLTJÁT, MUNKÁSSÁGÁT.



Halasy Gyula bácsi edzőre, a híres fegyvermester Göröcsös Gyula bátyámról, és a többiekre, mert ilyen emberek talán már soha nem születnek. Egy évig jártam oda. 1952-ben fölvettek a Budapesti Honvéd SE-be. 1952 őszére elkészült a Margitszigeten a 15 gépes, nemzetközi versenyelőírásoknak megfelelő pálya és az országos bajnokságon – akkor is – a Honvéd győzött csapatban, és egyéniben. A győztes csapatnak én is tagja voltam. Határtalan pechünkre erre a versenyre kijött Farkas Mihály, az akkori honvédelmi miniszter is. Amikor meglátta a Honvéd színeit bitorló „zöldkalapos versenyzőket” azonnal feloszlatta a koronglövő szakosztályt. Engem szerencsére átvett a Csepeli Vasas, Lumnitzert és Göröcsöst, Kulin-Nagyot, a Petőfi. Ezek a hazai lövészsport történetének nem éppen legszebb oldalai. Nem is akarom a szót szaporítani, de végül 35-szörös magyar válogatott voltam, nemzetközi versenyeken való szerepléseimmel – amelyek zöme az akkori szocialista országokban zajlott –, bizvást elégedett lehetek. Olimpiára azonban még Lumnitzert sem vitték ki, pedig eredményei alapján biztos lett volna számára még a dobogó legfelsőbb foka is... Helsinkiben 1952-ben.

**VADÁSZLAP:** – A sportlövészet mellett nyílt elég lehetősége a vadászatra is?

**VÁRY JÓZSEF:** A gyomai társaságnak akkor is tagja voltam, és tagja vagyok ma is. Bár akkoriban a sport támogatása jószerint abban merült ki, hogy alkalmanként a munkahelyemről

kikértek, és kaptam villamosjegyeket az edzésekre való utazáshoz. Viszont engedélyezték, hogy a sportlövő fegyvereinkkel eljárassunk vadászni. Azokban a töltenyhiányos esztendőben bizony módfelett szívesen látott vendégek voltunk, mert a teríték alakulásába alaposan „beleszóltunk”... Később, a hatvanas évek második felében feleségem révén – aki egy nagy német cég tulajdonosa volt – a vállalat hazai képviselőjével bíztak meg, onnan is mentem nyugdíjba.

**VADÁSZLAP:** – Hogyan sikerült bejutnia akkoriban nagyvadásztársaságba?

**VÁRY JÓZSEF:** – A híres vadász kynológusnak, a néhai Horváth László vadászbarátomnak köszönhetem, akit még a lóversenyterí pályáról ismertem. Elsősorban sportlövőkből szervezett egy vadásztársaságot, és – addig járt a minisztériumba – sikerült egy területet szereznie, Törökkoppányban. Alapító tagja vagyok ma is, immár az akkoriak közül egyedül.

**VADÁSZLAP:** – Vadászemlékeit, tapasztalatait hogyan őrzi?

**VÁRY JÓZSEF:** – Naprakész vadásznaplót vezetek, amióta vadászom, de féltve őrzöm az edzés- és útinaplóimat is. Trófeáim itt a falakon láthatók, fotóalbumaim átnézéséhez talán napok sem volnának elegendők. A napló összesítéséből pontosan kiderül, hogy melyik vadfajból, életem során mennyit ejtettem el.

**VADÁSZLAP:** – Tegyük egy próbát...

**VÁRY JÓZSEF:** Nos, mezei nyúl 2005, fácánkakas 15 211, őzbak 235, szarvasbika 46, tarvad 101, vaddisznó 329, fogoly 1416, gerle 8003, és még nem említettem a grausokat, a vöröslábú foglyokat és a három afrikai vadászutam apró- és nagyvadterítékét...

**VADÁSZLAP:** – Mi a kedvenc vadfaja?

**VÁRY JÓZSEF:** – Nem fogja elhinni, de a gerle. Ennél sportosabb vad a világon nem létezik és ha most valaki azt mondaná, hogy válasszak egy őzbak vagy vaddisznó vadászat és a gerlezés között, egy másodpercig sem gondolkodnék. Ugyanilyen szerelmem az erdei szalonka, amelyből mindeddig 95 példány a terítésem.

**VADÁSZLAP:** – Önt mindezekon kívül a hazai vadászat „utazó nagyköveteként” ismerik és tisztelik szerette a világon, hiszen a hazaiak közül az egyetlen, aki a saját pénzén tagja a nemzetközi szövetségnek, a C.I.C. nek.

**VÁRY JÓZSEF:** – 1973 óta vagyok a C.I.C. rendes tagja. Annak idején a 71-es világkiállítást megelőzően Hamburgban találkoztam a szervező útjukat járó Vallus Pállal, a MAVOSZ elnökével és Gábor Józseffel a MAVAD igazgatójával. Vallus azt mondta nekem, hogy – Jóska, te beszélsz nyelveket és tudsz késsel-villával enni és meg is tudod fizetni. A kapcsolataiddal segíts a külföldiek szervezésében. Később aztán úgy alakult, hogy vagy hat közgyűlésen én képviseltem egyedül hazánkat, több esetben delegációvezető voltam és igyekeztem a magyar vadászatot külföldön méltóképpen népszerűsíteni. Számunkra meglehetősen szomorú emlék, hogy a dubrovnikai C.I.C. közgyűlésen, 1938-ban amikor a svédek bemutatták a miénket legyőző új őzbak világrekordjukat, elsőként gratuláltam a svéd delegációvezetőnek. Ezt a gesztust akkoriban felettebb sportszerűnek vették és rendkívül pozitívan értékelték. Nem volt könnyű gratulálni.

**VADÁSZLAP:** – A több mint fél évszázadot átfogó tapasztalatai alapján milyen jövőképet jósol a magyar vadászatnak?

**VÁRY JÓZSEF:** – Meglehetősen borúlátó vagyok, legalábbis az eddigiek alapján. A törvény elhibázott, a nagyvadállomány „kész”, apróvadnál pedig, ha nem volna nevelt fácán, talán már az írmagja sem volna. Nem tudom miért bántják a muflont, miért kell egy sikeres telepítést fölszámolni pillanatszerű és cseppet sem időálló egyéni és közel sem európai elképzelések alapján. Azt is nagy hibának tartom, hogy nem hagyják a szakembereket kibontakozni, hiányzik a „mikroklíma”, a bizalom ahhoz, hogy ismét olyanokká nőhessék ki magukat mint a világszerte ismert és rendkívül nagyra tartott kiválóságaink Bertóti, Szederjei, Party, Brodák, Studinka, Fónagy, Zsámbor és sokan mások, akik talán az örök vadászmezőkről csóválják a fejüket, ha ide manapság lepillantanak. A legnagyobb baj – magyar átok –, hogy amikor összefogásra volna múlhatatlan szükség, akkor így egymásnak ugrasztják az embereket. Évtizedes barátságok szűntek meg egy csapásra a területi változások miatt, amelyek minden ügynek csak kárára válnak.

H. Zs.

# ÓZKONFERENCIA '97

Hazai őzgazdálkodásunk aktuális kérdéseiről rendezett konferenciát a Csongrád Megyei Agrárkamara erdőgazdálkodási és vadászati osztálya augusztus 17-én, Ópusztaszeren, a Szeri-Expo keretén belül. A nyári szabadságok, üdülések ellenére csaknem száz résztvevő gyülekezett össze a hatalmas sátorban. Fackelmann István a kamara részéről bevezetőjében arról szólt, hogy az új területeken gazdálkodók részére szeretnének segítséget nyújtani azaz, hogy egy-egy kiemelten fontos vadfajjal történő helyes és szakszerű gazdálkodásról rendeznek szakmai tanácskozást. Jövőre a fácángazdálkodás kérdéseit veszik górcső alá.

**Marsovszky István** (a megye vadászati felügyelője) fölhívta a figyelmet arra, hogy az elmúlt évtizedek alatt kétszer „tréfálta” meg a sors a vadgazdákat az őzállománykezelést illetően, és ezeknek megfelelően kellett változtatni az állománykezelési elképzeléseket is. A 80-as évektől megfigyelhető egy degradációs jelenség, amely a mennyiségi csökkenés mellett minőség hanyatlást is hozott. Ép-

pen ezért fontos, hogy a szakemberek időszakonként kicserélhessék tapasztalataikat, mert csak az eddigiéknél több munkával, nagyobb tördéssel, közös összefogással lehet gátat vetni a kedvezőtlen jelenségeknek.

**Kóváry Ferenc** (Jász-Nagykun-Szolnok megye fővadásza) előadásában az élőhely, a természeti adottságok fontosságát, elsődlegességét hangsúlyozta. Bizonyára ez az oka annak, hogy amíg korábban 30-35% volt a becsült állományból a teríték, ez manapság nem haladja meg a 15%-ot, vagyis a mennyiségi állománykezelést nem lehet elválasztani a minőségtől. A vadászban ma már a hússzerzésen kívül megjelent a trófeaszerezés is, amikor csak a lőtt bak fejét viszik el az orvvadászok. Idén 13 ilyen esetről tudnak. Alföldi területen – véleménye szerint – vitatható, és ezt példaként is bizonyította, a 7 éves érettség korára, amely szerint legalább két évvel korábban következik be.

**Dr. Mátrai Katalin** (GATE) az őz táplálékérteléről, szokásairól, dr.

**Hagymási László** a dél-magyarországi két megye őzállományának összehasonlító vizsgálatáról számolt be. Gyakorlati tanácsaiban külön kiemelte annak fontosságát, hogy ne a vadgazda pénzügyi helyzete határozza meg a vadgazdálkodást, mert így nem állítható meg a degradáció.

**Pálvölgyi Zoltán**, (a Mavad vadászati igazgatója) a hazai és európai vadkereskedelmek helyzetét, a piaci viszonyokat ismertette. A jövő útját abban látja, hogy régióként felárakkal kellene differenciálni, mert a minőség továbbra is jól eladható. Erről nem szabad lemondani, mert hosszú távon csak ez adható el.

**Bögre András** (FM) a trófeabírálat aktuális kérdéseit, a sokat emlegetett mínuszpontokat boncolgatta. A több mint három évtizedes adathalmaz szerint a hazai őzbakok kulminációs ideje igenis 7 éves korban következik be átlagosan, az eltérések nem számottevőek. Elrettentésül bemutatott egy orvvadásztól elkobzott „trófeakollekciót”, amelyek szinte mindegyikét reményteljes, jó képességű fiatal bak

viselte egykoron. Ismertette továbbá, hogy a bírálathoz a lőjegyzéken, vadászjegyen kívül szükség van az azonosító jel számára is, amely mind a lőjegyzékre, mind a vadászjegyre bevezetésre kerül. Külön fölhívta a figyelmet arra, hogy az állat-egészségügyi okból elejtett bakok esetében az állat-egészségügyi jogszabály rendelkezik az igazolás módjáról.

Az előadásokat vita követte, amely során **Miklós Károly** (Bács-Kiskun megye fővadásza) éppen az elfiatalodás megakadályozása érdekében emelt szót a jogszabályban előírt kulminációs kor védelmében. Véleménye szerint a szakmai elvekből nem lehet és nem szabad engedni. Téves – szerinte –, hogy a kétéves bakok nem vesznek részt az üzekedésben. Fölhívta a figyelmet a fiatalok selejtezés szükségességére, mert az nem vezet sehová, ha elaggott sutákat fedeznek be 150 grammos agancsú fiatal bakok. Nem az a lényeg, hogy mit veszünk ki az állományból, hanem éppen az a fontos, hogy mit hagyunk bent!

-h-y-

## GERLEKACAJ

Az idény előtt mindenkit azzal nyugtattak, nem lesz „gerleügy”, mert aki időben (!) megkéri az engedélyt – és ha a riasztást vagy gyérítést a természetvédelmi hatóság is indokoltan tartja – a meghatározott területre, táblára, valamint az adott időszakra szóló engedélyt időben (!) meg is kapja. Mondták.

A gyakorlat azonban extrémnél extrém esetben egész sorát produkálta, olyanokat, amelyeket igazán nehéz lenne fölülmúlni. Előljáróban le kell szögeznünk, hogy az új törvényi szabályozással a vadászatra jogosultnak ma semmi köze nincs a vadgerlékhez, merthogy nem vadászható, védett madár... amivel – a jelek szerint – a természetvédelmi hatóság „gazdálkodik”. Törvény mondja ki azt is, hogy a védett állatok által okozott kártételt ugyanúgy meg kell téríteni, mint a vadászható vadfajok esetében. Ebből azt a következtetést lehetne levonni, hogy a vadgerlék okozta kártételért a természetvédelmi hatóság köteles helytállni. Csakhogy a január elsején életbelépett természetvédelmi törvénynek mind a mai napig – lapzártánkig – nem készült el a végrehajtási rendelete. Így nincs eljárási szabály, formanyomtatvány stb... csak ezerszám éhes és kacagó gerle.

A jogszabályok értelmében a vadkár megtérítését a földtulajdonosnak, földhasználónak kell kezdeményeznie, miközben neki is mindent el kell követnie a károsítás elhárításáért. A vadgerlék invázióját nem lehet megakadályozni, rögögni lehet őket, hogy tovább repüljenek a kiszemelt tábláról. Igen ám, de ki rögössa őket? A termelő, akinek ezer más dolga van, vagy a vadászok? Hát persze, hogy a vadászok, akik a földtulajdonosoktól bérlik a vadászati jogokat. Vajon vadászati te-

vékenységnek minősül-e a vadgerlék távolléte a napraforgótábláktól? Ha annak, ki állja a költségeket? Merthogy a vadgerlék a legjobban a sörét, illetőleg a lövés tartja távol a szemeztéstől. Szinte természetes, hogy a termelők a vadászatra jogosultnál kopogtatnak: intézkedjen, hogy csökkenjen a kár. Mit tehet a vadászatra jogosult? Mi mást tehetne, próbálkozik engedélyt szerezni vagy elirányítja valahová a termelőt.

Pedig pontosan tudjuk, hogy a gerlézés jó szórakozás, drága, de élvezetes vadászat, ami nemcsak a hazai vadászoknak jelent kiváló lőgyakorlatot, hanem a külföldieknek – főleg az olasz vadászoknak – még el is volt adható. És most is lenne rá kereslet. A bérvadászok megfizetik a vadászat szervezését, a lőtt madarakat – darabonként 8-10 márkát – ha el is vihetik a zsákmányt. Csakhogy – mint ez idén kiderült – hazai természetvédelmünk, a nemzetközi egyezményekre hivatkozva, nem ad a lőtt vadgerlékre kivételi engedélyt. A másik érv az, hogy ne legyen minden ebben az országban eladó... miközben az energiaipartól a „lányainkig” mindent eladunk... kivétel a zömében vonuló, hazánkban csak szinte kárt okozó vadgerle.

Ahol már annyira elviselhetetlen volt a gerlék károkozása, hogy a természetvédelmi felügyelő is jobbnak látta kiadni a riasztásra és a vadászatra az engedélyt, ott a kivétel megakadályozása miatt újabb problémák keletkeztek. Mert hogy mi legyen a lőtt gerlék sorsa? (Csak zárójelben: augusztusban, a melegben, amikor a reggel lőtt madarak délután már elkezdnek „mozogni”.)

A természetvédelmi hatóság először azt találta ki, hogy minden madarat le kell

adni, ők majd a ragadozó madár „visszavádító” telepeken etetésre fogják fölhasználni. Ötszillagos ötlet, amely gyakorlatilag azt jelenti, hogy a ragadozó madarakat akár bélszínnel is etethetnék. Egy darab lőtt és elvihető gerle árából ugyanis ez megtehető. Aztán napok alatt megteltek a hűtők és nem tudták „fogadni” az engedéllyel lőtt gerléket. Ekkor jött az újabb ötlet: pályázatot írni ki a lőtt gerlék közéleti vagy egyéb hasznosítására.

Most itt tartunk, az idén gerléző olaszok pedig mérgeledezték, különböző „egérutak” után szaglászta, vagy egyszerűen csak röhögtek a markukba... és nem fizették ki a leszerződött díjakat.

Mint annyiszor nemzeti történelmünk során, lovas nemzetünk, most is átesett a ló túlóldalára, eminens diákként nem veszünk tudomást arról, hogy a környező országokban vadászható vadfaj a vadgerle... és lövik, vadászhatják/vadásztatják is őket. Persze ez a nyugati országokra nem érvényes, ahol általában a legjobban azokat a vadfajokat védik, amelyik nem is fordul elő náluk. Na, de ez egy másik történet.

Szerkesztőségünk megpróbálta körbejárni a témát, ennek keretében fölkerestük az érdekvédelmi szervezeteket, akik az új szabályozások miatt mással, illetőleg magukkal vannak elfoglalva. A növényolaj terméktanács például nem tud a témával mit kezdeni, pedig állítólag „átfogják” a termékpálya egészét. A napraforgót termeszítőknél erről egészen más a véleményük, de az nem tűri a nyomdafestéket. Valahol a fölháborodásukat meg is lehet érteni, hiszen súlyos ezeket költenek a föld művelésére, a vetőmag beszerzésére, a vetésre... és a termésnek csak egy részét tudják betakarítani. De hogy mekkora részét, azt egyelőre

nem tudják megmondani, mert nem veszik számba a vadgerlék kártételét, pedig a napraforgóban keletkezett kár fölbecslése nem nagyobb tudomány, mint bármely más kárbecslői szakértői munka. Ha valaki közelről megnéz egy vadgerlék járta napraforgótáblát és véletlenszerű mintavétellel százalékosan megállapítja a kerek tányérok hiányzó szemek mennyiségét, csak hűledezhet a számított eredményen.

Nekünk vadászoknak – sajnos – van ebben gyakorlatunk, tudjuk, mit jelent akár csak egy tízszázalékos szarvas okozta vadkár felvételénél végigélvezett „ingencirkusz”.

Szögezzük le: senki nem akarja a „hazai” vadgerle populációt veszélyeztetni, de az ésszerűség és a gazdaságosság napjainkban akár a természetvédelemre is kötelező lehetne. Józan ésszel ugyanis nehezen követhető, hogy a Költő utcai bürokrácia nem képes vagy nem akar egy szakmai és tudományos érvekkel alátámasztott – vadgerlelövési kontingenst megállapítani, mint ahogy ezt megtették például a szintén védett éticsiga esetében.

Miért van az, hogy senki nem hisz a vadászok, a többség tisztességében, az ártatlanság vélelme csak a bűnözőknek jár? Ön és közérdekből szeretnénk, ha elsorvadna a feketegazdaság, hogy ne forduljanak elő csábító „fekete vadászatok” – mégis a hivatalos utak – ki kell mondani – járhatatlanok.

Találjunk hát megoldást. Talán egy szakmai-tudományos konferencia, egy fórum, egy kölcsönös párbeszéd segíthetne a termelőknek, a terméktanácsoknak, a vadászoknak és a természetvédelmi hatóságnak... a törvénykezéskről nem is beszélve.

H. Zs.



# VADLEXIKON

## MUFLON

(OVIS MUSIMON)

A dél-európai vadjuh fajt Korzika és Szardínia szigetéről a múlt század derekán telepítették át először Németországba és Franciaországba, a Földközi-tengeri szigetek sziklás vidékeihez hasonló adottságú területekre. Európa egyetlen vadjuh faja a párosujjú patás muflon, amely a szarvasmarhafélék családjába tartozik.

A történelmi Magyarországra 1868-ban került először vadaskertbe, Nyitra megyébe, telepítette gróf Forgách Károly. Hazánkban ma a Mátrában, a Pilis-, a Bükk- és a Budai-hegyekben, a Bakonyban, a Gödöllői domboságban és a Vértes hegységben él a mintegy közel tízezres állománya. Erdélybe, Hargita környékére századunk elején telepítették, onnan nem éppen szakemberek segítségével még a 2400 méter magas Retyezátba is elkerült. A magas hegyekben uralkodó zord körülmények, a táplálékhiány, s a farkasok, hiúzok kártételének eredményeképpen hamarosan eltűnt. Ma Romániában Dél-Dobruzsában és a Havasalföldön élnek, állományuk nem jelentős és nyájaikat egyre jobban tizedelik a kóbor kutyák és a szapora sakálók, amelyek egyre jobban nyomulnak észak felé a Balkánról. Kiváló populációk élnek Csehországban, Szlovákiában, Lengyelországban is.

A muflon hímje a kos, nőténye a juh, amelyet a bárányszásig jerkének nevezünk, szaporulata a bá-

ILLUSZTRÁCIÓ: MESZLÉNYI ATTILA



rány. A kifejlett példányok hossza 110-130, testmagassága 65-70 cm. A testsúlya 30-40 kg, de egy erős kos elérheti az 50-60 kg-ot is. Testhez simuló szőrzete rozsdásbarna, gyakran sötét, akár feketés is lehet, főleg a kosok esetében. A kos szakálla, sörénye is sötét. A

muflon lába térdtől lefelé, az arc egyes részei, a fül belseje és a hulató körüli tükör, valamint az állat két oldalán látható nyeregfolt fakó.

A kos fejdíszje a csigaszerűen fejlődő szarv. A mufloncsigán az évgűrűk alapján lehet becsülni az állat életkorát. A csiga az ötödik évig viszonylag gyorsan nő, ezt követően a fejlődés lelassul. A nagy terpesztésű, szépen, szabályosan csavarodott, vastag, hosszú csiga értékes trófea. Nem ritka az „öngyilkos” elnevezésű fejlődési rendellenesség, amikor a szarv befelé nő, bekanyarodva a nyak, az orr, és az állkapocs irányába, akadályozva az állatot a táplálkozásban. Mivel ez öröklődő tulajdonság, az ilyen csigájú kosokat mielőbb el kell ejteni.

Üzekedésük ideje november-december, az anyajuh vemhességi ideje hat hónap, amely után április-májusban egy, ritkábban kettő gidát vet, amelyek gyorsan fejlődnek, hiszen gyakran fél évig is szopnak. A jerke másfél, a kos két éves korában ivarérett. Egy kos az üzekedés idején akár 10-12 juhot is befedez, ezért a kosok számát szabályozni kell. Üzekedéskor a kosok hevesen viaskodnak, erejüket a csigák összezapásával fitogtatják, de ez igen ritkán okoz balesetet. A muflon életkora 20-25 év.

A muflon más vadjuh fajokhoz hasonlóan nyájokban él, a kosok a

juhokkal tartanak, de ellés után a gidaneveléskor a juhok elkülönülnek a kosoktól. Nappal az erdők sűrűjében tartózkodnak, estefelé és hajnalban váltanak ki, főként lágyszárúakkal táplálkoznak, de kedvelik a makkot, egyes gombafajokat, vadgyümölcsöket. Megcsipkedik a fák (tölgy, bükk, fenyőfélék) és cserjefajok hajtásait, s ezzel helyenként jelentős károkat okozhatnak a szókra. Szereti a tiszta, főként folyóvizet, de nem dagonyázik.

A tartós, magas hóállás a muflonra a legnagyobb veszély, de táplálékhiányt okoz a tartós kemény fagy is! A muflon rövid lábain hasig süpped a hóban és könnyen felfázik. Ilyenkor fontos az etetőkhöz vezető utak hóképzése és rendszeres téli etetés.

Sík vidéken a kóbor kutyák, domb- és hegyvidéken a hiúz és a farkas a muflon ellensége.

Váltóit ritkán tartja, ezért vadászata lesen kevésbé eredményes. Cserkelve, barkácsolva nagyobb a siker esélye, de nem árt az óvatosság, mert hallása és szaglása kiváló. Húsának piaci és gasztronómiai értéke kisebb a szarvasfélékéénél. A mufloncsiga C.I.C. díjazása: 185-től 194,99 pontig bronz, 195-től 204,99 pontig ezüst, 205 pont felett aranyérem. A csiga vagy a kitömött muflonfej szép díszje a vadászszobának.

Kászoni Zoltán



JÁRÓ MUFLON



FUTÓ MUFLON

# EZ EGY LEHETŐSÉG...

...hogy a vadászok is beleszóljanak a most alakuló Országos Magyar Vadászkamara külső megjelenésének (image-ának) alakításába. A Vadászati Kulturális Egyesület – hazai vadászati kultúránk fejlesztésének jegyében – Cziglényi Aladár grafikussal elkészítette a Kamara emblémájának három változatát, és most arra kéri a VADÁSZLAP olvasóit:

## SZAVAZZANAK, MELYIK EMBLÉMA TETSZIK ÖNÖKNEK A LEGJOBBAN?



A szavazást a **TELEWESTEL** segítségével bonyolítjuk le. Ha Önök **október 9-én reggel 7 órától október 26-án éjfélig** bármilyen időpontban és bárhol az országból vagy külföldről föl hívják a

**06/60/555-111-es**

telefonszámot, az Önöknek legjobban tetsző emblémára szavazhatnak.

A szavazást a **TELEWESTEL** még díjazza is, a legtöbb szavazatot kapott embléma szavazói közül három kisorsolt szavazó a cég értékes ajándécsomagját veheti át.

A szavazás eredményéről – a nyertesekről – következő lapszámunkban adunk tájékoztatást. A legtöbb szavazatot kapott emblémát a Vadászati Kulturális Egyesület fölajánlja elfogadásra az Országos Magyar Vadászkamara közgyűlésének...

# APEH ÁLLÁSFOGLALÁS A VADKÁRTÉRÍTÉSEK ADÓZÁSÁRÓL

JÖVEDELEMNEK MINŐSÜL-E A VADKÁRTÉRÍTÉS, ILLETŐLEG VAN-E ADÓTARTALMA A KIFIZETETT VADKÁRNAK? KELL-E A VADÁSZATRA JOGOSULTNAK ADÓELŐLEGET LEVONNIA A KIFIZETÉSRE KERÜLŐ VADKÁRBÓL?

Az mindenki előtt ismert, hogy a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV törvény 75. paragrafusa kimondja, hogy a vadászatra jogosult feladata, hogy megtérítse a vad által a mezőgazdaságban, erdőgazdálkodásban stb. okozott kár 5 százalékát meghaladó részét a termelőnek. Ez egyértelmű, de nem egyértelmű a kifizetés technikája, azaz mi a teendője a vadászatra jogosultnak, a vadásztársaságnak?

Csak a tisztánlátás kedvéért: a föld tulajdonosa, használója bejelenti a vadászatra jogosultnak a vad által a terményében okozott kárt. Ezt jegyzőkönyvben rögzítik, s ha vita van közöttük a vadkár mértékében, hivatalos vadkárbecslést kérnek. Végül – valamilyen formában és összegben – megállapítják a vadkár mértékét. Ezt a vadászatra jogosult legalább kétféleképpen fizetheti ki:

a) mint terméskiesést – és ekkor a vadkár a termelő nyereségéből esett ki, s mint ilyen a nyereségébe számít bele. Fizet-e a termelő ebből nyereségadót vagy akár más adónemet? Kell-e a vadászatra jogosultnak adóelőleget levonnia a kifizetésre kerülő vadkárból?

b) mint költségtérítést – amely az adott táblán, adott mennyiségben hoz-

zájárulás az újraültetéshez, s mint ilyen ennek elvileg nincs adóvonzata.

Kérdéseinkre az Adó és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal adónemek főosztályán dr. Mészáros Gyuláné főosztályvezetőtől kaptunk tájékoztatást:

A vad által okozott kár megtérítése a személyi jövedelemadóról szóló törvény vonatkozásában kártérítésnek minősül. A magánszemély részére kifizetésre kerülő kártérítés összege – az Szja törvény 1. számú mellékletének 6.1. pontja értelmében – mentes az adó alól – feltéve, hogy nem minősül jövedelmet pótló kártérítésnek.

A törvény alkalmazásában nem minősül jövedelmet pótló kártérítésnek az az összeg, amelyet a károsult költségeinek fedezetére fizetnek ki, még akkor sem, ha azok a költségek éppen a jövedelem megszerzése érdekében merültek fel.

Ettől eltérő rendelkezések vonatkoznak a mezőgazdasági őstermelői, valamint az egyéni vállalkozói tevékenységgel összefüggésben fizetett kártérítés adókötelezettségére. Az Szja törvény 2. számú mellékletének 9. pontja, valamint a 10. számú melléklet 9. pontja értelmében a káreseménnyel összefüggésben kapott kár-

térítés összegét bevételként kell figyelembe venni. Ebben az esetben nem tesz különbséget a törvény között, hogy a kártérítés „terméskiesés” címén vagy költségtérítés címén kerül kifizetésre, tekintettel arra, hogy ezek a költségek korábban már elszámolásra kerültek, továbbá az újratelepítésre fordított kiadások is költségként érvényesíthetők.

A vadászatra jogosultnak, mint kifizetőnek adóelőleg-levonási kötelezettsége abban az esetben keletkezik, ha a jövedelmet pótló – azaz nem adómentes – kártérítés kifizetése magánszemély részére történik.

Nem kell adóelőleget levonni, ha a kártérítés az őstermelői vagy az egyéni vállalkozói tevékenységgel összefüggésben kerül kifizetésre és a magánszemély igazolja őstermelői, illetve egyéni vállalkozói státusát.

Abban az esetben, ha a vadkár összege nem magánszemély részére, hanem a társasági adóról és az osztalékról szóló törvény hatálya alá tartozó gazdálkodó részére kerül kifizetésre, akkor a kártérítés összege a társaság számvitelében adóköteles bevételnek minősül.

Amennyiben a vadászatra jogosult az adózás rendjéről szóló tör-

vény 97. paragrafus j) pontja értelmében nem tekinthető kifizetőnek, akkor a magánszemély részére történő adóköteles kifizetésből sem kell adóelőleget levonni. Ilyen esetben a károsult magánszemélynek az adóbevallási kötelezettség teljesítésének időpontjában – legkésőbb 1998. március 20-áig – kell az adófizetési kötelezettségét teljesíteni.

A fenti tájékoztató értelmében a vadásztársaságok, mint jogi személyiséggel rendelkező egyesületek az adótörvény értelmében kifizetőnek minősülnek. Ha tehát magánszemélynek fizetik a vadkárt, mint kártérítést, az adómentes, és nem kell belőle adóelőleget levonni. Ha őstermelőnek, vállalkozónak, gazdasági vállalkozásnak fizetnek vadkárt: a kártérítés – mindegy, hogy terméskiesésnek vagy költségtérítésnek nevezzük – adóköteles, amely után az adózónak kell az szja vagy a társasági adó, illetőleg az osztalékadó szabályai szerint adóznia.

A vadásztársaságnak egyetlen esetben kell adóelőleget levonnia a vadkártérítésből, ha magánszemélynek jövedelempótló kártérítést fizetnek, ilyenkor a személyi jövedelemadó szabályai lépnek életbe.

## A KÜLDÖTTÉK KÖTELEZETTSÉGE

A megbízási jogviszonyt (mandátum) már a római jog is ismerte és szabályozta. Mái is érvényes lényege, hogy a képviselő (megbízott) valamilyen tevékenységet köteles ellátni a megbízó érdekében, az ő utasításai szerint. Hangsúlyozni kell, hogy a megbízás – jogi kifejezéssel élve – nem eredményköteles, tehát a képviselő fő kötelezettsége nem valamilyen eredmény elérése, hanem a rábízott feladat legjobb tudása szerinti ellátása, a megbízó érdekeinek képviselése.

Ha megnézzük az országos egyesületek, illetve tagszervezetek alapszabályait, láthatjuk, hogy a területi, illetve országos képviselői szervbe választott küldöttről megválasztásának metódusán túl több szó általában nem is esik. Mivel itt nem a polgári jogi megbízásról van szó, annak szabályait sem lehet alkalmazni, így a küldött kötelezettsége „választói” felé: semmi.

Nem utasíthatják, nem ellenőrizhetik, nem köteles beszámolni tevékenységéről, mindezekkel szemben saját elhatározásából a delegáló nevében bár-

„Nem kéne hagynunk, hogy megbízottjaink ne a mi érdekeink, hanem saját kicsinyes vagy kényelmes szempontjaik alapján döntsenek mirőlünk. Nem kéne – kényelemből, jóhiszeműségből – annyira megbízunk megbízottjainkban. Venni kell a fáradságot, odafigyelni rájuk, s midőn ezért-azért letérnének a mi általunk szabott pályáról, helyrebillenteni őket.”

(Varga Domokos György)

hogy szavazhat, akárhogy eljárhat – sőt esetleg még „tiszteletdíjra” is jogosult. Visszahívásáról – amely például az egyesületi tisztségviselők esetében több-kevésbé szabályozott – általában nem szól az alapszabály, így leváltására csak a 4-5 éves „küldötti ciklus” végén kerülhet sor – úgy, hogy valaki mást választanak...

Ezt a konstrukciót írja le úgy az egyesületi jog, hogy „a tagok a jogukat, közvetett módon gyakorolják”.

A fennálló helyzet megváltoztatására csak új, a küldöttek jogállását, megbízásuk terjedelmét pontosan rendező alapszabályok alkalmasak. Talán iskolai tanulmányainkból felrémlik a régi magyar „diéta”, ahová kötött mandátummal választottak. Felidézhetjük

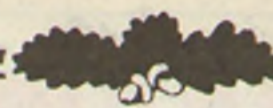
a képviselő Kölcseyt, aki lemondott, mivel elveitől eltérő választói véleményt kellett volna képviselnie: lemondott, mert a választói akaratot továbbvivő kötött mandátumtól nem térhetett el.

A kötött mandátum ellen természetesen lehet ágálni, az előre nem látott helyzetekben való merevsége, esetleges csődje miatt – ezek azonban cáfolható érvek. A képviselő helyes, részletes közgyűlési eligazítása, a megbízás tartalommal való kitöltése, sőt indokolt esetben nem ügydöntő, de a témában otthonosan mozgó szakértő mellérendelése tökéletesen működőképessé teszi a kötött mandátumot. Arról már ne is beszéljünk, hogy lehetőség volna eseti megbízással a felsőbb képviselői

szerv által meghirdetett napirendi kérdésekben eligazított küldöttekkel gyakorolni jogainkat, vagy olyan rendszert bevezetni (mely például a francia forradalom bizonyos időszakában nem csak kamarai szinten működött), amikor a képviselő szavazata csak akkor érvényes, ha választói utólag szentesítik azt.

Ha honatyáinkból nem is tudunk (egyelőre...) érdekünkben eljáró, elszámoltatható képviselőket csinálni, megtehetjük ezt „küldötteinkkel”. A leendő vadászakamara alakuló közgyűlésein, majd területi szinten is olyan körültekintően megfogalmazott határozatokat kell hozni, amelyek alapján küldötteink megbízható és elszámoltatható képviselőként végül is oda hatnak, hogy a kamara – látatlanban elfogadni előírt – alapszabálya vállalható és tényleg a küldötteket „küldők” akaratát tükröző legyen. Külön, részletesen kidolgozott fejezet rendezze a közvetett demokrácia jelenleg még hiányzó játékszabályait...

Dr. Faragó István



# Mozaikok az Országos Vadásznapi rendezvényeiről

AZ IDŐJÁRÁS IDÉN KEGYEIBE FOGADTA A VADÁSZNAPOK RENDEZŐIT, HISZEN MINDKÉT HÉT VÉGÉN HÉTÁGRA SÜTÖTT A NAP... A HAGYOMÁNYOKTÓL ELSZAKADVA NEM ESETT AZ ESŐ. EZÚTTAL – SAJNOS ANYAGI OKOK MIATT – NEM TUDUNK BESZÁMOLNI MINDEN HELYSZÍN GAZDAG ÉS KEVÉSBÉ GAZDAG, SIKERES VAGY ELSZÚRT RENDEZVÉNYÉRŐL... CSUPÁN NÉHÁNY MOZAIKRA FUTOTTA „ERŐNKBŐL”.

## A megnyitó (Somogy megye)

A lábod-nagysalléri megnyitó rendezvény egyik fő tanulsága, az azonos helyszín profi rendezéshez vezet, a közönség könnyen odatalál és szívesen vesz részt a népünnepélyen. Elgondolkodtat, hogy a közönség soraiban sokkal több vadászruhás vadász volt látható, mint az ünnepség elnökségében. Vajon anyagi vagy elvi oka van annak, hogy többen az országos és helyi vezetők közül nem tudnak vagy nem akarnak vadászruhában egy-egy ilyen ünnepségen megjelenni?

Ezen a rendezvényen adták át másodszer a Nemzeti Vadászrend kitüntetését, amelyet idén **Böhm István**, a Lábod-Mavad Rt. fővadásza, **Hopp József**, a Zalaerdő Rt. nyugdíjas vadászati osztályvezetője és a vitéz **Váry József**, a C.I.C. magyar delegátusának tagja vehette át.

Első alkalommal osztották ki a Csergezán Pál Díjat, amelyet **Kiss Richard** festőművész vett át, aki a 100 ezer forintos díjat följajánlotta az alapítványnak.

## Máriagyúd és Siklós (Baranya megye)

„Máriagyúdon Pavlekovics Ferenc plébános olyan fantasztikusan jó és vadásztörténetileg is példátlan Hubertusz-misést celebrált, melynek hallatán újból igazi vadásszá reinkarnálódtam!” – írta tudósításában dr. Czvalinga István. „Szegény, még az ág által is húzott vadászok, Isten akaratából jövő szavaival újból méltó helyet kaptak a mindenható természet oltárán. Hozzájuk hasonlóan a vadászat az utóbbi években oly sokat szenvedett magyar vad és a természetvédelem is rendkívül bölcsen, józanul és feltétlenül követendően értékelődött e világhírű zarándokhely kápolnájának szent pulpitusáról.”

## Kunfehértó (Bács-Kiskun megye)

A Bács-Kiskun megyeiek vadásznapija az idén is igazi telitalálat volt a festői Kunfehértó strandja mellett, szeptember 6-án. A jó értelemben vett népünnepély jellege mellett színvonalas szakmai bemutatókat láthatott a közönség, és a karon

ülő gyermektől az idősekig, mindenki megtalálhatta azt, amit szeret. A vadászok büszkén és elhivatottan vállalták a vendéglátó szerepét olyannyira, hogy a megye összes vadásztársasága anyagilag is támogatta a szervezők munkáját. A vadász hagyományok tisztelete, a sajátos külsőségek mindenki számára követendőek voltak, és ezek azok az apróságok, amelyek a kívülállóknak maradandó élményeket nyújtanak. Bízást állítható, hogy ilyen módon lehet meg-, illetve visszazerezni a közönség szimpátiáját. A térség önkormányzati vezetői külön is elismerően szóltak a látványos, hangulatos programokról, amelyek miatt a vadásznapi a megyében társadalmi eseménnyé vált. Ezek külső és belső idegenforgalmi vonzereje egyre nagyobb. Mindezek mellett a vállalkozói szféra is „fölfedezte” a rendezvényt, hiszen ennek reklámértéke sem elhanyagolható. Bár ebben a megyében is a többiekhez hasonló gondok voltak a területathatárok kialakítása körül, ezek a „feszültségek” – szerencsére – nem jöttek át, s minden résztvevő a barátokkal, a családtagokkal együtt igazán jól érezte magát.

## Arló (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)

A Vadászati Kulturális Egyesület Ózd-körményi szervezete állt az élére a festői környezetű Tó camping területén megrendezett vadásznapi. Nagy sikere volt a látogatók körében Murányi Ferenc preparátumainak, a trófea-, és képzőművészeti kiállításnak, a vadászékszer-bemutatónak. A családias – a helyi horgászegyesülettel és gazdálkodók szövetségével közösen megszervezett rendezvény „különlegességei” közé számított, hogy aki a „versenyláztól” vagy a vadfőző verseny tüzetől, illetőleg a rekkenő hőségtől kimelegedett... megmártózhatott a tengerszem hűs vizében.

## Veszprémi Kittenberger Kálmán Zoo (Veszprém megye)

Más a gyakorlat és más az elméleti felkészültség – legalábbis ez derült ki a vadászok trófeabíráló vetélkedőjéből, amelyet – a viharos szél ellenére – sokan drukkoltak végig. A veszprémi ötlet akár országossá lenne tehető, kiegészítve még jó néhány vadászias „sportággal”.

## Cegléd-Szőkehalom (Pest megye)

A ceglédi Széchényi Zsigmond Vt. és a VKE regionális szervezetének rendezésében minden együtt volt, ami a vadásznapi sikerre vihette volna... de a résztvevők számára is látszott a rendezők rutintalansága. A Hubertusz-mise után a közönség szétszéledt, a kitüntetések szinte „baráti körben” adták át és a gyermekkórus is az üres nézőtérnek énekelt. Érthetetlen volt, hogy az egyetlen lángossütőt csak majdnem egy kilométerre engedték a rendezvény központjától megállni.



Az új vadászok fogadalmotétele ezen a rendezvényen még nem hozta meg a várt érdeklődést... volt, aki rövidnadrágban mondta el, hogy igaz vadásszá kíván válni.

## A záróünnepély (Jász-Nagykun-Szolnok megye)

Alattyanban – a jubiláló vadásztársaság – nagyszerű zárórendezvénytel rukkolt ki, ahol a külsőségek mellett jutott idő a barátkozásra, a vadász és nem vadász, de ami még ennél is fontosabb: a vadászok közötti kapcsolatok elmélyítésére.

A szinte zökkenőmentesen megrendezett népünnepélyen külön öröm volt látni, hogy a rendezők egységes, elegáns vadászruhában voltak, amit még akkor csináltak minden vadásztársasági tagnak, amikor a MAVOSZ-nál nem vették jó néven a „fölsleges költséget”... pedig csak néhány kompetenciafácánról, nyúlról kellett lemondani.

Az idei vadásznapi rendezvénysorozat ismét bizonyított, a vadászoknak egyre pozitívabb a megítélése a helyi közösségekben, a politikusok, önkormányzati vezetők... és nem utolsósorban a vállalkozók körében.

Hiába: a nyilvánosságnak nagy az ereje!

## SAJTÓ (FÉLRE) TÁJÉKOZTATÓ

TÜSKE

Bizonyára csak a gyengébbek kedvéért kell leírni, hogy egy sajtótájékoztató akkor éri el a célját – bármennyibe is kerül –, ha az a szervezők szereplési vágyainak kielégítésén kívül, naprakészen, hitelesen és pontosan tájékoztatja a téma iránt érdeklődő újságírókat. Nos, valljuk be őszintén, hogy ez idén annyira sem sikerült, mint békának a hármasszaltó. A támogatóknak és az újságíróknak az augusztus 27-ére megküldött meghívón minden szerepelt, csak éppen az nem, hol lehet baj nélkül parkolni. Ennek aztán az lett a következménye, hogy a Vajdahunyadvár parkolójában – ahová a meghívó szolt – mindenkit megbüntettek, akár támogatta a vadásznapiakat, akár csak a hivatalos információ éhségét kívánta csillapítani. A kiosztott „információs anyag” – amelyet szóban is elmondtak és állítólag megjelent az interneten, a teletexten és egyéb helyeken –, annyiban volt „naprakész”, hogy keltezése csaknem másfél hónappal előzte

le az összetrombitált tájékoztatót. Például már mindenki tudta, hogy a zalai – egyik jelentős – rendezvény elmarad. A fő informátor az anyagban kissé elvakultan tekintett vissza és summázta az elmúlt évek rendezvényeit.

Iskolások lettünk – szögezte le a szervezőbizottság elnöke, az anyag szerzője. Ez viszont számomra azt is jelenti, hogy számolnia kell azzal, hogy osztályozzák a magatartását, a történelmi ismereteit, amelyekből – a beadott dolgozata alapján kínos bukásra áll. Sőt a magyar nyelvtan és helyesírás sem az erős oldala, hiszen úgy kerül a mondatai alanyát, mint macska a forró kását. Nevezetesen: arról van szó, hogy az Országos Vadásznapi elindítója és az első három legnehezebb évben főszervezője a Vadászati Kulturális Egyesület volt.

Ez pedig korántsem volt olyan régen, hogy egy orvosi iskolaerett nebuló kialakítja abból a konok, busa fejéből. Az pedig, hogy a hatodik alkalomra sikerült kigo-

lyóznia a VKE-t azzal a trükkel, hogy a titkárnő elfelejtett meghívót küldeni, enyhén szólva nehezen minősíthető, magaviseletileg. Főként nem, ha az embléma minden évben cserélendő szövegei közé idén bekerültek az „érdekvédelem, egyetértés” szavak. Vajon melyikre gondolt a szervezőbizottság? Mindezeket túlmenően számomra valahonnan visszacseng, hogy egyesek „nemzetközivé” akarják tenni a magyar vadásznapiakat. Ez ugyanis egyfelől ellentmond az eredeti céloknak, másfelől mindezekről eddig egyetlen vadászt vagy szimpatizánst meg sem kérdeztek. Eddig magyar vadásznapi volt, és remélem az is marad. Ez – természetesen – nem jelenti azt, hogy nem látunk bárkit, akár külföldit is, szívesen és együtt ünnepelhetünk. Ám azt, hogy „nemzetközivé lesz holnapra a világ” – legalábbis nekem – ne akarják újból eljátszani. És az sem baj, ha köztünk nem lesz újból „Egyetértés” sem...

–Homonnay–

# TÖBB MINT „BALHÉ”

Már olyan régen volt – 1996 októberében –, hogy Lummer István, mint „frontember” kiborult a Vadcoop B. Vt. közgyűlésén, majd megírta a történeteket a VADÁSZLAP-ban. A cikket – még a megjelenés előtt – elküldtük Zólyomi Ferenc elnöknek, dr. B. Szabó Ernőnek, az EB elnökének és Hujber Sándor elnökhelyettesnek – válaszoljanak a kérdésekre, cáfolják meg a cikkíró állítását. Az érintettek nem éltek a szerkesztőség által fölkinált lehetőséggel, viszont mindent elkövettek annak érdekében, hogy az írás ne jelenjen meg ideai januári számunkban.

A szerző által bemutatott, sok-sok dokumentummal bizonyított cikk megjelenését követően – a cikkben érintettek – helyreigazítást kértek szerkesztőségünkől, amelynek nem adtunk helyt, ezért sajtó-helyreigazítási pert indítottak ellenünk.

E sorok megírását számomra az utóbbi napok hetek történései indokolják. Úgy vélem, tagságunk természetkedvelő, a vadászatot szerető, felnőtt emberekből áll. Tisztelet és becsület illeti mindegyikünket, azokat, akik tagként vagy tisztségviselőként sokat tesznek a tagságunkért, etikus magatartásukkal, vadászgyé-niségükkel színesítik, erősítik a VADCOOP Bérkilövő Vadásztársaság nevét.

Elvárja azonban minden vadásztagunk – országos egyesületről lévén szó –, hogy folyamatos, megfelelő, korrekt, tisztességes és hiteles tájékoztatásban részesüljön mindarról, ami a vadásztársaságunkban történik.

Ez azonban nincs így!

## Miért szűkszavú a hivatalos tájékoztatás?

Az eddigi gyakorlat szerint a vadászati éves ütemtervről és a társasággal kapcsolatos dolgokról a tagok – még a vadászati idej megkezdése előtt – írásos tájékoztatást kaptak. Az elmúlt évben is megkaptuk az ütemtervet... másfél hónapos késéssel és 50 százalékos vadászati lehetőségekkel. Elvárható lenne, ha már egyszer tetemes költségekkel írásos anyag jelenik meg, tartalmazza a vadásztársaság legmagasabb fórumán a küldöttközgyűlésen történeteket.

Persze, ha nincs megfelelő minőségű és mennyiségben közlésre alkalmas vadászati lehetőség, úgy a dolgok érthetők. „Érthető” továbbá a tájékoztató szűkszavú hiányossága, mert a küldöttközgyűlés – a többi között – olyan témákkal foglalkozott, amely a jelenlegi vezetőség néhány tagját súlyosan érintette, sőt ellenük – egyelőre házon belül – vizsgálat is indult.

Visszont a legutóbbi tájékoztatóból a tagság azt megtudhatja, hogy érintett vezetők, akik ellen a vizsgálat megindult, akik dokumentálhatóan súlyos szabálytalanságokat követtek el – közvetve vagy közvetlenül – hogyan dicsérik, tüntetik ki egymást agyba-főbe.

Úgy döntöttem, nem hallgatok!

Észrevételeimet, mint a Vadcoop Bérkilövő Vadásztársaság alapító tagja, mint a legtöbb tagot számláló budapesti és Pest megyei vezetőség tisztségviselője 1996. október 19-én az Országos Küldöttközgyűlés elé tartam... és vártam ennek jelzését a tájékoztatóban. Természetesen hiába, ezért a sajtó nyilvánosságát választom, hogy valamennyi tagunk megtudhassa, miről voltam kénytelen szólni a küldöttközgyűlésen.

Időközben a Vadcoop B. Vt. ad hoc vizsgáló bizottsága elkészítette jelentését, amelyet a küldöttközgyűlés 1997. március 22-én elfogadott, leváltották a szavazás során kisebbségbe szorult intézőbizottság Lummer Istvánt támogató tagjait, ellenük – valamint a vizsgálóbizottság úti elszámolásokat vizsgáló tagja ellen – fegyelmi eljárást indítottak.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 1997. április 3-án hirdette ki I. fokú ítéletét, amelyet megfellebbeztünk, majd a Fővárosi Bíróság, mint másodfokú bíróság 1997. július 10-én hozott jogerős ítéletet és kötelezte szerkesztőségünket az alábbi helyreigazításra. Az ítéletet szeptember 1-jén kapta meg szerkesztőségünk és az eredeti cikk megjelentetésével együtt közöljük.

## HELYREIGAZÍTÁS

Lapunk 1997. évi 1. számában a „Több, mint balhé” című cikkben – Valótlanul híreszteltük, hogy az ütemtervet is tartalmazó írásos VADCOOP BVT. tájékoztató másfél hónapos késéssel jelent volna meg és ennek elkészítése tetemes költséggel járt volna. A tájékoztató kibocsátásának ideje megfelelt a kialakult gyakorlatnak, az anyag az egyik vadásztárs nyomdájában készült.

– Valótlanul híreszteltük, hogy az ellenőrző bizottság elnöke útnyilvántartásaival kapcsolatban jogtalanul vett volna fel pénzt. Az általa alkalmazott kódok alapján a megtett utak azonosíthatóak. Valótlanul híreszteltük, hogy a tisztségviselők számára a Budapesten megtett kilométerek ne lennének elszámolhatóak.

– Valótlanul híreszteltük, hogy Zólyomi Ferencnek, a VADCOOP BVT. elnökének felesége a társaságtól telefon-költségtérítést kapott volna. A valós helyzet az, hogy az egyik, a Zólyomi Ferenc által a társaság érdekében használt készüléket a Matáv a felesége nevében tartja nyilván, de a pénzt Zólyomi Ferenc vette fel.

– Valótlanul híreszteltük, hogy Zólyomi Ferenc évi 1 millióba kerülne a vadásztársaságnak.

– Valótlanul híreszteltük, hogy a VADCOOP BVT. vezetői nem kezdeményeztek eljárást a társasággal szerződő keszthelyi vállalkozó ellen, az ügyben polgári bíróság jogerős határozatot hozott.

## A konkrétumok

Vadásztársaságunk elnöke és az ellenőrző bizottság elnöke vadásztársaságunk alapszabályát és pénzügyi szabályzatát folyamatosan és súlyosan megsértik. (A szerző a cikk eredeti változatában a neveket kiírta, szerkesztőségünk döntése, hogy a nevek kiírásától az érintettek személyiségi jogainak védelmében eltekint.)

Elnökünk az általam vizsgált időszak alatt – az írásos bizonylatok szerint – 668 ezer forintot vett fel. Ennek jelentős része hamis, a valóságnak meg nem felelő úti elszámolások alapján történt.

A trükk látszólag egyszerű:

– 1996. január-február hónapban az APEH által elfogadott 101,9 Ft/liter gázolajárral szemben a dízelüzemű gépkocsijára 122,4 Ft/liter áron számolt el.

– A hivatalos 7,1 liter/100 kilométeres normától eltérve 10,6 liter/100 kilométerre emelkedett az elszámolás költségtérítése.

Azt hiszem így már érthető, hogy a korábbi hónapokban felvett 11-16 ezer forinttal szemben, hogyan lett a kifizetett összeg januárban 39 824 forint, februárban 40 255 forint.

EB elnökünk még trükkösebb megoldást talált ki. Úti elszámolásait kódolva adja le, utazásai induló és célállomásait számokkal je-

löli („utazás 1-3, 3-8, 8-5, 5-1 stb.). És ez nem véletlen, ugyanis pontosan tudja, hogy az IB 1992-ben hozott határozata értelmében a Budapesten megtett kilométer-térítés kifizetése nem lehetséges, nem engedélyezhető... mégis, ilyen elszámolások alapján 337 787 forintot vehetett fel, szerintem jogtalanul.

## Adóztatlan bevétel a telefonszámla is

Vadásztársaságunk elnöke fontos ember, több telefonja is van, hogy utolérhető legyen. Teljesen jogos, hogy a VADCOOP B. Vt. érdekében lebonyolított telefonálásokat térítse. De nem tartom elfogadhatónak, hogy a leadott telefonszámlákhoz kézzel hozzáférjenek különböző összegeket és ennek alapján számolják ki a térítésre kerülő összeg 70 százalékát.

Az már csak „véletlen” lehet, hogy a bizonylatok között a vadásztársaság elnökének felesége is kapott telefonköltség-térítést... igaz, hogy a „né” szócska gondosan le lett festve. Minden bizonnyal egy profi szobafestőnél könnyen előfordul, hogy a telefonszámláján mindig ugyanoda csöppen a festék.

Köszönhető az ilyen bizonylatoknak, hogy elnökünk éves szinten közel 1 millió forintjába kerüljön a VADCOOP B. Vt.-nek!

## A pénzre vigyázni kell!

1996. augusztus 29-én elnökünk úgy döntött, hogy a vadásztársaság vagyonát képező 11 millió 40 ezer forintot a BAUMAG pénztéztől egy személyben felvegye, a lakására szállítsa és mindenféle biztonsági intézkedés nélkül otthon tartsa... miközben a vadásztársaságnak nagy összegű pénz tárolására alkalmas páncélszekrénye van.

Kérdésem: dönthet-e az elnök úgy, hogy a vadásztársaság vagyonát a lakásán tartja, kockáztatja a pénz biztonságát és nem utolsó sorban... mi történt a pénzzel, amíg az elnök-nél volt?

A vadásztársaság vagyonát úgy is lehet gondatlanul kezelni, hogy olyan szerződések kerülnek megkötésre, amelyek a teljes szakmai és az általános hozzá nem értésről tanúsítanak. Egy-egy rosszul, felületesen megkötött szerződés a vadásztársaságnak több száz-ezres, milliós kárt okoz.

Még tavalyelőtt elnökünk és alelnökünk szerződést kötött egy keszthelyi lakossal, aki a VADCOOP B. Vt. részére fűtővezeték-reparálást vállalkozott. A szerződés teljesítésének elmulasztása esetére följárólta ingó és ingatlan vagyonának egy részét. A szerződést aláírták, de senki nem ellenőrizte a keszthelyi vállalkozó fedezetének tulajdonjogát... amiről – miután a 3 ezerből egyetlen madarat sem adott át vadászatra – kiderült, hogy sosem képezte a saját tulajdonát.

Egyértelmű, hogy a bérrevelésre vállalkozó becsapta a VADCOOP-ot, hamis fedezetet ajánlott fel, semmilyen hivatalos dokumentumot (tenyésztési napló, elhullási jegyzőkönyv stb.) nem vezetett... mintha készült volna a csalásra. Vadásztársaságunk vezetői ugyanakkor felelőtlenek voltak, a szerződés aláíróinak cselekménye kimeríti a társaság vagyona hűtlen kezelésének bűncselekményét.

És mi történt?

Másfél év óta nem perelték be a keszthelyi vállalkozót, az ellenőrző bizottság – bár tudomása van a történetekről, hiszen az EB-elnök minden IB-ülésen ott van – nem kezdeményezett EB-vizsgálatot... mintha leplezni kívánna a nyilvánvaló bűncselekményt. Ez annál is érdekesebb, mert az EB elnöke jogi képzéssel rendelkező magas rangú rendőrtiszt.

Nem hallgathatom el, hogy az Országos Küldöttközgyűlés öt tagú vizsgálóbizottságot állított fel, amely a vizsgálat eredményéről rendkívüli közgyűlésen fogja tájékoztatni a tagságot a fent leírtakkal kapcsolatban.

Lummer István

# A vad és gépjármű összeütközése

A hetvenes évekig, amikor még aránylag kevés volt Magyarországon a gépkocsi, nem volt napirenden a vad és gépkocsi összeütközéséből származó károk megtérítésének szabályozása. 1970-ben az Erdőtörvény módosításánál a IX. fejezet egyik szakaszában került kimondásra, hogy a vadászatra jogosult (vagyis a vadásztársaság, erdőgazdaság stb.) felelős azért a kárért, amely az említett összeütközésből keletkezett, beleértve a gépjárműben, a vadban és a gépjárműben ülők sérüléseit is.

A IX. fejezet módosításánál az Igazságügyi Minisztériummal én tárgyaltam, és ennek az egyetlen kérdésnek a kivételével mindenben sikerült meg egyeznünk. Ma is őrzöm annak az 1970. április 13-án keltezett feljegyzésemnek a másolatát, amelyben a vadászat számára hátrányos szabályozást nem fogadtam el, nem is sejtve, hogy az akkor leírt – véleményem szerint helyes – szabályozás csak 26 év múlva, az 1996. évi LV. törvényben valósul majd meg.

A véleményemet arra alapoztam, hogy az általános polgári jogi elvekbe nehezen illeszthető be a vadászatra jogosult „abszolút” felelőssége, miközben a gépjármű közlekedése „veszélyes üzem”-nek minősül, ami azt jelenti,

hogy a vezetőjének vétkességére tekintet nélkül felel a jármű által okozott kárért az üzemeltető. Az Erdőtörvény pedig hasonló felelősséget állapított meg a vadászatra jogosult terhére arra az esetre, ha a jármű vadnak ütközik, vagyis a vadat elüti.

Hiába írt dr. Zoltán Ödön és hiába írtam én is ennek a helytelen törvényi rendelkezésnek a helyesebb értelmezése érdekében, a joggyakorlat nem változott, a kártérítéseket mindig a vadászoknak kellett viselniük.

Annak idején a MAVOSZ úgy próbálta a pereknek elejét venni, hogy a vadásztársaságokat biztosítási szerződések megkötésére ösztönözte. A hektáronkénti 50 fillért jelentő járulék kifizetése ellenében az Állami Biztosító vállalta a károk megtérítését. Hamarosan kiderült azonban, hogy az így befizetett járulék nem fedezi a kártérítések összegét, ezért a járulék évről évre több lett, az ÁB monopolhelyzetének megszűnésével újabb biztosítási társaságok jelentek meg a piacon és a biztosítási díjak annyira felemelkedtek, hogy sok vadásztársaság kénytelen volt felmondani a kártérítési szerződést.

A vadászatra jogosultnak gyakorlatilag nem volt beleszólása a kártérítési

eljárásba, mindent a biztosítók intéztek, hiába éltek a visszaélések gyanújával, amikor a vezető azért ütközött fának, borult az árokba vagy okozott balesetet, mert „vadat látott feltűnni” és ettől megijedve tett rossz kormányozdulatot.

A több megyében megalakult önszegélyező biztosítási egyesületek valamit javítottak a helyzeten, kimutathatóan csökkent a nem valóságos gépkocsi és vadütközések aránya, de a biztosítási díjak kifizetése itt is jelentős gondot okozott a vadászatra jogosultaknak.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló törvény gyökeresen változtatott a korábbi helyzeten, amikor kimondta, hogy a vadászatra jogosult „a Polgári Törvénykönyvnek a fokozott veszéllyel járó tevékenységre vonatkozó szabályai szerint köteles megtéríteni a károsultnak” az ilyen károkat. Ezáltal azonos szintre hozta a két fél (a gépjármű üzemeltetője és a vadászatra jogosult) felelősségét. (Lásd a 75. paragrafus 3. bekezdését.) Ez azt jelenti, hogy a két veszélyes üzem összeütközésére vonatkozó (a Ptk. 346. paragrafus) szabályai szerint kell az eseteket elbírálni. Először azt kell vizsgálni, hogy melyik felet terheli vétkesség, mert a kárt az viseli, akinek

felróható magatartása vezetett a kár keletkezésére.

A vadászatra jogosult részéről ilyen csak akkor állapítható meg, ha a közút 100 méteres körzetében vadetető, dagonya és hasonló vadcsalogató létesítésével a vadat odaszoktatta, vagy az út mellett terelő, illetőleg hajtóvadászatot tartott, és a vad emiatt került az útra. Lásd a 30/1977. (IV. 30.) FM számú rendelet 58. paragrafusát.

Nyilvánvaló, hogy az esetek többségében a gépjármű vezetője fog vétkesnek bizonyulni, ami azzal a következménnyel jár, hogy ő (vagy helyette a biztosító) viseli a saját kárát és a vadászatra jogosultét is (!) az elpusztult vad miatt.

Ha egyik félnek sem róható fel az ütközés, akkor azt kell vizsgálni, hogy melyik „üzemkörében” történt rendellenesség (például fékhiba a gépkocsiban) vezetett ütközéshez. Ha ilyen nincs, akkor mindegyik fél viseli a saját kárát.

A vadászatra jogosultak tehát sokkal előnyösebb helyzetbe kerültek, és ha egyáltalán biztosítást akarnak kötni, azt az új szabályozásból adódó lényegesen kisebb kockázat figyelembevételével tehetik meg.

Dr. Csóre Pál



## VALAMI ELKEZDŐDÖTT!

Annak ellenére, hogy két héttel az Országos Vadásznapi Lábad-nagysalléri megnyitóján került sor a nagyatádi „Fák és vadak” kiállítás és vásár megrendezésére és az utolsó napon az időjárás sem kedvezett a kiállítóknak: sikeresnek mondhatja első nekifutását az önkormányzat. A szeptember 12-én megnyitott rendezvényen a helyi és környékbeli kiállítók a kiállítás mottójának megfelelően az erdők ajándékait mutatták be és valóban gazdag program – szakmai konferenciák, játékos versenyek, vadászkutya-ijászbemutató, bábszínház, különböző népi együttesek, koncertek és a végén a nagyatádi búcsú műsora – szórakoztatták a több ezres közönséget.

A Vadászati Kulturális Egyesület a megnyitón adta át a Hubertus Kereszt arany fokozatát **Ivusza Tamásnak**, a Lábad-Mavad Rt. vezérigazgatójának az Országos Vadásznapi sorozatos megrendezéséért, valamint **dr. Galamb Gábornak**, az Rt. vadászati igazgatójának eddigi munkásságáért.

A VKE által följánlott 150 ezer forintos vegyes csövű puskát – a puszkaszelvények nyilvános sorsolásán – **Kovrig Miklós** (Cegléd) nyerte.

**Ormos István** polgármester a rendezvény végén máris úgy döntött, átgondoltan, a vadászokkal sokkal jobban együttműködve, jövőre is megrendezik a nagyatádi kiállítást és vásárt.

## CSEMŐI JUBILEUM

1967. augusztus 29-én alakult meg – 11 600 hektáros területen – a Pest megyei Csemői Rákóczi Vadásztársaság, amely idén ünnepelte fennállásának – megmaradásának – 30 éves jubileumát. Annak ellenére, hogy területük 40 százalékát tavaly elvesztették, rendületlenül bíznak a jövőben, elsősorban azért, mert a sportvadászok között 8 elsőfokú vadgazdálkodási képzettségű tagjuk van. **Réti László** elnök realisan értékelt a vadásztársaság fejlődését, a fácannevelésben elért eredményeikért, a lőtér kialakításáért és a lövészcsapat sikeres szerepléséért – annak

idején – Nimród-plakettel tüntették ki a vadásztársaságot. Az elhunyt tagokról is megemlékezvén, az alapító tagok közül **Dobó Endre**, **Budai István** és **Vinke Mihály** vette át a Hubertus Kereszt ezüst fokozatát, **ifj. Bakosi Ferenc**, **Kónya Ferenc**, **Máté Imre** és **Pridalkó Dezső** a bronz fokozat kitüntetésben részesült. A sok ezer munkórával felújított vadász ház udvarán – amit több mint húsz éve a bontástól mentettek meg a vadászok – a tagok elhatározták, hogy újra példaeértékűvé teszik vadgazdálkodásukat, társasági életüket és vadászati kulturáltságukat.



OTJITE JAGD

### NAMÍBIÁBAN 25 VADÁSZHATÓ ALLATFAJ

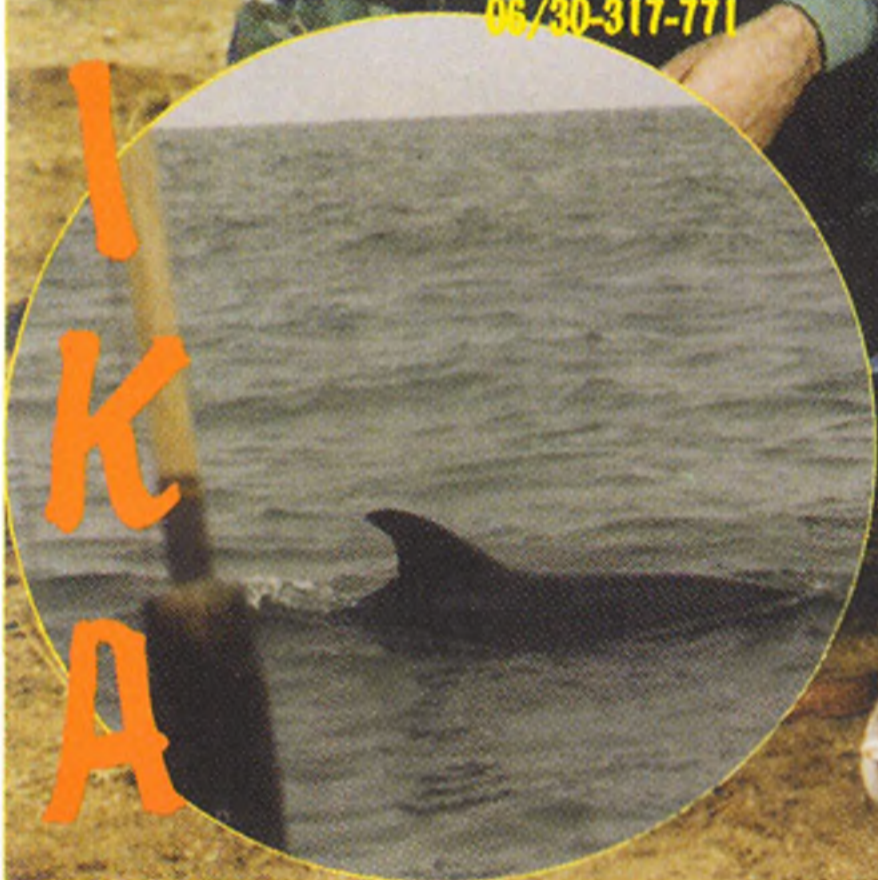
Vadgazdag területeken  
Német hivatásos vadással  
Osszkomfortos farmon  
Magyar ízlésnek megfelelő konyha  
Prospektus igényelhető  
Magyar nyelvű info este: 06-1-319-6226  
Direkt info Willi Drum. Windhoek POB 5037  
Tel./Fax: 00-264-621-503725

A  
F  
R  
I  
K  
A

Minden Afrikában vadászható vadfajra szervezünk vadászatot, a varacskos disznótól az elefántig. Horgászat az Óceánon, Zambezi folyón, botós szafári. Képviseljük a vadásztató farmokat és kiszolgáljuk az utazni szándékozókat oly mértékben ahogyan csak elképzelni lehet. Mi is vadászunk és, ha Öntől azonos tartalommal jobb ajánlatot kapunk, mi is Önnel utazunk! Filmbemutató, írásos tájékoztató, részletes tanácsadás, programszervezés a konkrét igény szerint, teljeskörű ügyintézés elutazástól visszaérkezésig, trófeák hazaszállításáig, kikészítéséig.

**GRAFIT KFT.**  
1161 Bp. Thököly u. 105.

Telefon: 405-5098, 405-4216  
06/30-317-771



## Kiss and Kolláth

H-2120 Dunakeszi, Fóti út 23. Tel.: (36-27) 342-819 Fax: (36-27) 342-381  
Email: kollath@mail.digitel2002.hu

Vízibivaly, vörösbivaly és vadkan vadászata Ausztráliában: Ára 5900,-USD/fő repülőjeggyel együtt. Pézsmatulok vadászata Észak-Kanadában. Ára: 2650,-USD/fő, Trófeadíj: 1800,-USD/pézsmatulok Alligátor vadászata Floridában. Ára 1800,-USD-tól, CITES engedéllyel.

Argali vadászata Kínában. Ára 15 000,-USD-tól

### 1988. ÉVI VADÁSZATI LEHETŐSÉGEK:

Antilop és szárnyas vad vadászata a Dél-Afrikai Köztársaságban  
Ára: 2700,-USD/fő

Vadásziskola apa és gyermeke részére a Dél-afrikai Köztársaságban  
Ára: 4500,-USD apa és gyermeke részére együtt és egy ajándékpuska

Fekete medve cserkelő-, les- vagy hajtóvadászata Észak-Amerikában  
Ára: 2500,-USD-tól

Vadászíjjal vadászók és horgászatot is kedvelők részére különprogramok

### TRÓFEABÍRÁLAT

Vállaljuk vadászok tulajdonában lévő trófeák bírálatát a Nemzetközi Szafári Klub metodikája szerint, valamint érmes és rekordméretű trófeák tulajdonosainak az SCI Rekordok Könyvébe történő bejegyeztetés ügyintézését.

Vadászszervezői engedély száma: 1499/96/97

SCI hivatalos trófeabíráói engedély száma: COM#1002373



# FEGYVERÜZLET PESTERZSÉBETEN

ÖNVÉDELMI, SPORT- ÉS VADÁSZFEGYVEREK, LŐSZEREK TELJES VÁLASZTÉKAVAL, VALAMINT SPORTLÖVÉSZ-FELSZERELÉSEKSEL ÉS VADÁSZRUHÁZATTAL VÁRJUK KEDVES VÁSÁRLÓINKAT.



VÁLLALJUK MINDENFÉLE FEGYVER JAVÍTÁSÁT, FEGYVERVIZSGÁRA VALÓ FELKÉSZÍTÉSÉT, VALAMINT BIZOMÁNYI ÉRTÉKESÍTÉSÉT.



CÍMÜNK: GEMENC VADÁSZ-HORGÁSZBOLT, 1 203 BUDAPEST, KOSSUTH LAJOS UTCA 57. (ERZSÉBETI PIAC KÖZELÉBEN)

TELEFON: (36-1) 283-4432, MOBIL: 06-30/421-839.

NYITVA TARTÁS: H-P: 10.00-18.00, SZOMBAT: 9.00-13.00

# VADÁSZ- FESTMÉNYEK - MŰALKOTÁSOK -

DOMONKOS BÉLA  
KOVRIK MIKLÓS  
MESZLÉNYI ATTILA  
MURAY RÓBERT  
NEMES ISTVÁN  
PRIHODA JUDIT  
SZARVAS PONGRÁC  
UDVARNOKI ANDRÁS  
UDVARNOKI PÉTER  
VALACZKAI ERZSÉBET  
ÉS MÁSOK

EREDETI MŰVEI  
és igényes reprodukciók  
állandóan kaphatók vagy  
megrendelhetők:  
Budapesten  
XIII. Balzac utca 1.  
alatt található

## TERMÉSZET STÚDIÓBAN

ÁTMENŐ KÉPÜNK:

### KOVRIK MIKLÓS

FESTMÉNYE

(A festő Cegléden  
az 53/315-528-as  
telefonszámon hívható.)







# BŐGÉS

Csaknem teljes sötétségben, hangtalanul lopkodtunk a víztócsa felé. Tízlépésenként megálltunk hallgatózni. Nagyon jól tettük ezt, mert egyszer csak közeli bögést hallottunk a víznyomás mögötti kukoricából. Gyorsan lehúzódtunk a kukoricaszélbe. Egy perc sem telhetett el, már hallottuk a közeledő bika zörgését. A zörgés elhalt, a szarvas kilépett a kukoricából. Távcsővel éppen csak a kontúrját láttuk. Nagyjából ki tudtam venni az agancsszárakat, de bírálatról még szó sem lehetett. Előrébb jött, elérte a vizet. Tükörképét a világos vízfelületen ekkor jobban láttuk, mint a valóságos bikát, az állat lehajolt inni, az igazi és a tükörkép-bika orra összeért, agancsszáraik szemben álltak egymással. Miután szomját oltotta, elfordult és elindult a leshelyünk irányába. Hej! Ha megörökíthettük volna ezt a képet: fent csak elmosódott sötét folt, a világos víztükrön élesen kirajzolódó, méltóságteljesen vonuló szarvasbika. Ahogy elhagyta a vizet, a tükörkép megsemmisült és egy másodperccel később a bika is beleolvadt a fekete háttérbe.

Még vártunk egy darabig, a bika bögni kezdett, hallottuk, hogy a beállóhely felé tart. Csendesen visszavonultunk. Úgy gondoltam, jobb ha most nem zavarunk itt, a bika nagy valószínűséggel beáll a dagonya környékére, akkor a lesről majd kényelmesen szóba állhatunk vele.

Átautóztunk egy másik helyre, egy kis patak völgyébe. A patak a „tisztavíz” nevet viselte. A tisztavízből a terep mintegy kétszáz métert emelkedett,

utána sík búzatarlóban folytatódott. Az itt sarjadó csírán akartam megcserkenni a szarvasokat. Elindultunk a már vöröslő horizont felé. Mondd, József – fordult hozzám Rudi, láttál te már ehhez hasonló képet, mint ez a bika ott a víz mellett... Láttam, de csak nappal... A szó a torkunkban rekedt, lépésre emelt lábunk megállt a levegőben. A fennsíkon egészen közélről bögés harsant. Nem valami vastag hang, leheltem Rudi felé. A bika ismét megszólalt még közelebből. Jön, suttogtam és kézzel jeleztem, húzódjunk le. Másodpercek múlva a vörös-arany színben játszó dombélen megjelent egy agancspár, majd a bika feje, nyaka. A vad megállt, hátravetett fejjel elbődült. Éreztem, hogy Rudi minden ízében reszket mellettem. Könyökömmel megböktém, és fejemmel nemet intettem. Fiatal, suttogtam a lehető leghalkabban. A bika előrébb jött, most az egész teste kirajzolódott, és mellette sorban kibukkant egy, kettő, három tarvad feje. A vezértehén elindult balra, a másik kettő követte, mögöttük ballagott a bika. Bámulva néztük a csodát, a hajnal másodpercenként változó fényjátékában elhúzó szarvascsapatot. Ahogy elnyelte őket a közeli akácsáv, Rudi lassan megnyugodott. Akár haza is mehetünk, mondta, többet már úgysem adhat ez a reggel. Örültem szerénységének, de mivel – sajnos – nem a romantika után fizet, tovább indultunk...

Az esti vadászatot viharos széllel érkező zápor mosta el. Annál jobban bíztunk a sikerben, a következő hajnal esőszagú, friss levegőjét kóstolgatva. A

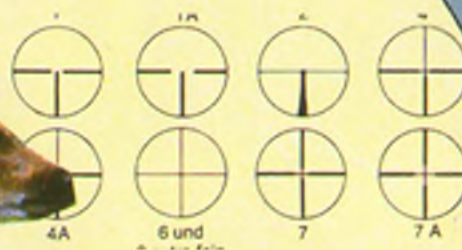
kedvezőtlen szél nem hagyott bennünket a dagonyára ülni, ezért a szembenlévő oldalon az erdősávval elválasztott két vadföldet akartam megcserkenni. Minden óvatosság ellenére meg-megcsúsztunk a felázott talajon, és úgy éreztem, halkan cuppanó lépteink zaja kilométerekre hallatszik. Örök dilemma és vita tárgya: mikor induljunk? Még sötétben – amikor a szarvas nem lát, de mi sem őt – vagy később, ami ellen szól a korai visszaváltás. Most még sötétben vagyunk, és az első vadföld sarkán ránk böfent egy bika. Mozdulatlanná dermedünk. A vad nem ijedt meg túlságosan, mert lassan vonul el, de még többször riaszt. Nem kockáztatok többet, lesszékeinkre ereszkedve kivárujuk a derengést. Negyedóra múlva indultunk tovább. Az erdősáv takarásában kényelmesen eljutottunk a másik vadföldre. Ahogy kilestem egy bokor mögül, három legelésző tarvad tükre rajzolódott ki a távcsőben, tőlük jobbra bika sötét foltja.

Felemelte fejét és felénk fordult. Széles terpesztésű, kilenc kilo körüli, a bal szár villás, a jobb oldalon hármaskorona. Ahogy Rudi mozdult mögöttem, a bika kinyújtotta a nyakát. Lőni kell már, észrevett minket, suttogtam. Ez igaz is volt, de jobb ilyenkor mielőbb lövést tenni, így nincs ideje a vendégnek vadászlázat kapni. A bika teste szabadon volt, a törpecirok csak a hasáig ért. Éreztem a bal vállamra támasztott puszkacső enyhe remegését, hallkan kattant a gyorsító, majd dörrent a lövés. A bika méter magasra feldobta az elejét, két mellső lá-



## MAGNUM 90 KFT. VADÁSZ NAGY- ÉS KISKERESKEDÉS KÍNÁLATÁBÓL

### Kahles CÉLTÁVCSÖVEK ÚJRA MAGYARORSZÁGON



A Kahles céltávcsöveket már nem szükséges a magyar vadászoknak bemutatni. Kiváló minőségüket a 40 éves garanciának és a teljes egészében nyugat-európai alapanyagoknak köszönheti. A Hella modelleket 8, míg a Hella N világító szátkeresztű modelleket 2 különböző szátkeresztűvel gyártják. Fekete és ezüst színben.

### Hella

FIX MODELLEK:

4X32, 6X42, 7X56, 8X56

VARIÁBEL MODELLEK:

1.5-6X42, 2.2-9X42,

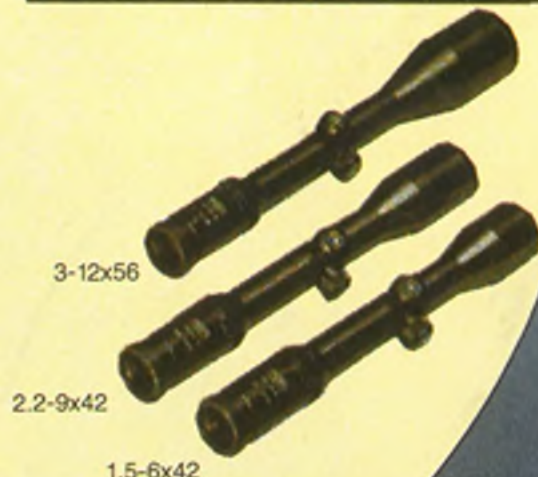
3-12X56

MAGNUM 90 Kft.

(Vezérképviselő)

Info.tel.:

(1) 280-8311



**ÜZLETEINK:**  
Budapest, József krt. 66.  
Tel.: (1) 133-9430  
Vác, Csányi krt. 55.  
Tel.: (27) 317-300  
Szentendre, Dunakanyar krt. 4.  
HÉV végállomásnál  
Tel.: (26) 319-919  
**ÜZLET/NAGYKER:**  
Budapest,  
Soroksári u. 164.  
Tel.: (1) 280-8311



# JÁRULÉKOS ÉLMÉNYEK

bát a szügyéig felrántotta, majd vágóban tette meg az erdőig tartó száz métert, és eltűnt a lombok között.

Rudi falfehéren reszketett. Na, mit gondolsz? Hát a becsapódást nem hallottam, mert befogtam a fülem, de nagyon jól jelzett, szerintem lapockalövés lehet. Mivel jó távolság volt az erdőig, ahova a bika beváltott, úgy gondoltam, nem kell semmit várnunk a rálövés helyének átvizsgálásával. Nem volt könnyű dolgunk. Az egész vadföld tele volt az éjszakai bögés nyomaival, mindenütt mély csülöknyomok, sehol semmi árulkodó jel. Később apróra végigvizslattuk az erdőszélen a beváltás helyét – három-négy egymás melletti váltó is szóba jöhetett –, de semmit nem találtunk. Aztán kicsit az erdőbe is beóvakodtam, az eredmény ugyanaz. Rudi erősen lógatta az orrát, hiába vigasztaltam, hogy egy dőhér bikánál a jó lövés csak ritkán ad vért, a 7x64-es lövedék sokszor nem üti át a testet, lehet hogy a bika már dermedt, de biztos ami biztos, kutyával kell utánanézni. De a véreb sem hozott eredményt. Az erdőfolt kicsi volt, de irdatlan dzsungel, több tarvadat és egy fiatal bikát is kímogattunk belőle, de a mi bikánk eltűnt. A vérebvezető véleménye szerint a bika sértetlen, a golyó a szügye előtt vághatta a cirkot, ebből kapott némi csípést, ezért jelzett olyan jól. A tapasztalatok összegzése után magam is hajlottam ezt a verziót elfogadni. De azért mindig marad az emberben egy kis bizonytalanság. Vajon mi is történhetett?

Erről tárgyaltunk hát este is a magaslesen sutogva, amikor még nagyon jó világosban, mérges morranást hallottunk a dagonyás sűrűből. Nyomban elfeledtük reggeli gondjainkat, és a most megoldandóra fordítottuk figyelmünket. A bika jött-ment a sűrűben, mörcögött, és ahogy az est felé haladt az idő, egyre jobban belejött a bögésbe.

Az alkonyat első árnyai már végigkúsztak az erdőszávok mellett, mikor a bika kiváltott a kukoricába. Hol csak a nyakát láttuk, majd az alacsonyabb helyeken az egész testet. Láttam, hogy a bika tizennégyes, súlyban, korban megfelelő. És akkor eszembe jutottak a reggeli események. Ha most rálövetek a bikára, mire kívárujuk azt a negyedórát, csaknem ránk sötétedik, ha jó lövéssel elmegy vagy száz métert és nem találjuk meg, reggelre befülled, ha egy sebzés lenne, nem tudjuk meglőni sem ebben a kukoricatengerben. Megbeszéltem a dolgot Rudival, és ő azonnal egyetértett. Nagyon valószínű, hogy reggel is itt találjuk a bikát, ha nem, akkor is

## (RÉSZLET A VKE IRODALMI PÁLYÁZATÁNAK DÍJNYERTES ELBESZÉLÉSÉBŐL)

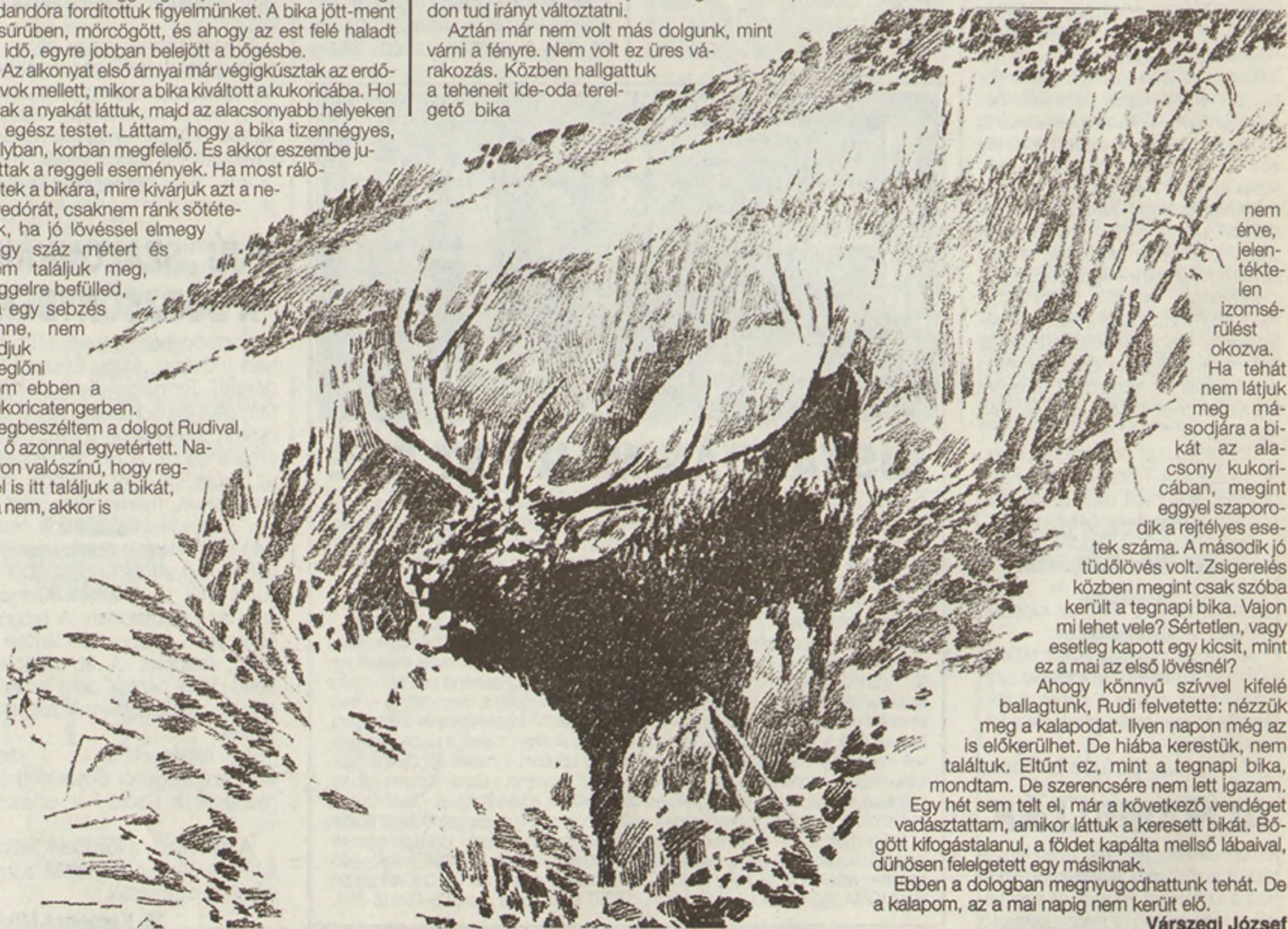
van még négy napjuk, jó bögés van, ő nem aggódik, hogy nem fog menni a dolog, és persze ő sem szeretne újabb malort... Újabb szimpatikus vonás. Megvártuk míg teljesen besötétedik, kihallgattam, hogy a bika a tökföld felé vált ki. Éjszaka ott bög tehát a héj nélküli tökmagosban. Reméltem, hogy utoljára teszi ezt.

Hajnalban még a parkolóhelyünkön ellenőriztem a szél irányát szappanbuborékjaimmal. A pihekönnyű színes gömböcskék jó irányba libegtek tova. Közben erős hápogást, lobácsolást hallottunk a vízállás irányából, és egész halkán bár, de bikánk bögése is idehallatszott. Bármilyen óvatosan igyekeztünk is a víz mellett ellopakodni, ennyi szemfüles réce éberségét nem tudtuk kijátszani. Hangos robajlással egyszerre szárnyalt fel az ezernyi madár. Azonnal ledermedtünk, ám aggodalmunk felesleges volt, bikánk zavartalanul bögött tovább. A lármás madársereg az éjszaka folyamán nyilván többször eljátszotta ezt a műsort, különféle ijedelmek hatására, miért is zavartatták volna magukat a szarvasok ilyesmitől? Ezután már komolyabb izgalom nélkül elcserkeltünk a lesig, és elfoglaltuk helyünket. Még egyszer ellenőriztem a szelet, ami különösen hajnalban igen csélcsap módon tud irányt változtatni.

Aztán már nem volt más dolgunk, mint várni a fényre. Nem volt ez üres várakozás. Közben hallgattuk a teheneit ide-oda terelgető bika

bögését, a kacsák sivító szárnyalását. Ahogy nőtt a világosság, bikánk mindig kevesebbet bögött, és ahogy teljesen ránk viradt, el is hallgatott. Nem szegte ez kedvünket, mert az eddigiekből úgy gondoltam, hogy ez a bika nem marad nappalra a tehennel, máshol fekszik el, csak este csatlakozik megint hozzánk. A napkorong éppen felbukkant a hátunk mögött – ha csak lehet, nem mulasztom el ezt a pillanatot megnézni, ha lesen töltöm a reggelt –, amikor a bika megjelent, ugyanott ahol tegnap megpillantottuk. Nem sokat tévováztunk. Egy kézmozdulattal felvettem Rudival a puskát, ahogy a lassan haladó bika egy alacsonyabb kukoricafolt-hoz ért, rádördültem a bögőkürttel. Ahogy megállt, már dörrent is a lövés. Erős golyóbeütést hallottam, a bika magasra kirúgott két hátsó lábával, majd eltűnt egy negyven méter átmérőjű füzes folt takarásában. Rudi reszkető kézzel ismételt. Épp meg akartam pár szóval nyugtatni, amikor a füzes másik oldalán lassan ballagva megjelent a bika. Egy olyan víznyomásos területen húzott volna keresztül, hogy még a lábait is láttuk. Most őzriasztással állítottam meg. A lövést jó golyóbeütés követte, a bika elugrott vagy ötven métert, majd megállt egy olyan helyen, ahol csak az agancsa látszott ki a kukoricából. Egy-két percig állt, majd lefeküdt. Vártunk egy negyedórát, az eseményeket tárgyalva, és óvatosan rácserkeltünk a már dermedt bikára. Az agancs kötelező gusztálása után mindjárt a lövések helyét kerestük. És leckét kaptunk – ki tudja már hanyadikat – a jelzések megbízhatatlanságából. Az első lövedék a két mellső lábat ütötte át a térd fölött, csontot

MIKLOSOVITS LÁSZLÓ ILLUSZTRÁCIÓJA



nem érve, jelentéktelen

izomsérülést okozva.

Ha tehát nem látjuk meg másodjára a bikát az alacsony kukoricában, megint

eggyel szaporodik a rejtélyes esetek száma. A második jó

tüdőlövés volt. Zsigereles közben megint csak szóba került a tegnapi bika. Vajon mi lehet vele? Sértetlen, vagy esetleg kapott egy kicsit, mint ez a mai az első lövésnél?

Ahogy könnyű szívvel kifelé ballagtunk, Rudi felvetette: nézzük meg a kalapodat. Ilyen napon még az is előkerülhet. De hiába kerestük, nem találtuk. Eltűnt ez, mint a tegnapi bika, mondtam. De szerencsére nem lett igazam.

Egy hét sem telt el, már a következő vendéget vadászattam, amikor láttuk a keresett bikát. Bögött kifogástalanul, a földet kapálta mellső lábával, dühösen felegetett egy másiknak.

Ebben a dologban megnyugodhattunk tehát. De a kalapom, az a mai napig nem került elő.

Várszegi József

# A VKE IDEI MATULA TÁBORAI

## PÜSPÖKSZILÁGY (PÜSI)

Úgy gondoltuk, régi ismerősként térhetünk vissza a tavalyi sikeres tábor után – de talán szerencsénkre –, az új terület és Tordai Sándor hivatásos vadász személye igazi minőségi változást jelentettek. Az ő érdeme, hogy a kiscsoportos vadlesek alkalmával csak néhány gyerek nem látott vadat – ami a hajnali vadlesekre volt jellemzőbb –, mivel a hajnali 4 órás ébresztő után, volt aki a magaslesen hagyott takarón aludt még egy-egy órácskát.

A programok összeállítása minden délelőtt és délután valamilyen bemutató vagy előadás beillesztésével történt. A legkevésbé közkedveltnek a szobarend és a takaródó bizonyult.

Augusztus 11-én 11 órára érkezünk meg a 40. Galga Vezetésbiztosító Ezred püspökszilágyi löterére, ahol a szobák elfoglalása után máris megkezdődött a munka. Első vendégünk Rádler Ferenc katonai térképész volt, aki színes előadást tartott a térképen való tájékozódásról és annak használatáról. Az ebédet Lukács József vadászmeister előadása és bemutatója követte a vadászfegyverekről, a fiúk némelyike már tudományos szinten válaszolt a kezelésre, tárolásra, valamint a fegyver részeire vonatkozó kérdésekre. Köveskúty Gyuri bácsi elhozta magával dekopir fűrészét és csiszológépeit, a műhelyben „nagyüzemben” készültek a tőle elmaradhatatlan – igen kedves – „famalacok”, amik a táborútnál való szalonnázáshoz elengedhetetlenek. Megismerkedhettünk az ősi magyar íjakkal és a jelenleg gyakrabban használt – külsőre bonyolult felépítésű – csigás íjakkal is.

Jákotpusztai kirándulásunkon dr. Keszthelyi Tibor, az ETO-Farm gazdája sokunkat mint rendszeresen visszatérő ismerőst fogadott.

Szödligeten vadszárnyas tenyésztőtelepet tekintettünk meg. A volierekben a fácán és fogoly törzsállományon kívül az idősebb csibéket is megnézhattuk.

Az utolsó hajnali vadles talán a legemlékezetesebb mindenki számára, mivel ezeket a képeket rak tározza el magában mindenki a következő évig.

Bartucz Ferencné

## ALMAMELLÉK

Almamelléken, a Zselic talán legvárhatóbb apró falujában ismerkedtünk a természet titkaival és szépségeivel idén nyáron tíz napon keresztül

harminc felsőtagozatos korú dunaujvárosi lány és fiú négy nevelő társaságában, és alkalmankénti szakértők közreműködésével.

Az első napon Kaposvárott a megyei múzeum természettudományos gyűjteményében a Somogy megye és a Zselic élővilágát bemutató diorámák segítségével hangolódtak a természet világára a táborozók. Itt ismerkedtek össze Sipos György és Szigethy Anna múzeumi preparátorokkal, a diorámák készítőivel, a szakma műhelytitkaival.

Már az első napokban a növények és a madarak megkülönböztetésének módjairól folyt az eszmecsere a táborlakók között, apróbb értekezéseket tartottak egymásnak ezek fortélyairól. A növény- és kislát határozók mindennapos eszköznek számítottak a kezükben. A nagy „durranás”, amit mindenki izgalommal várt, a vadmegfigyelés volt. A környékben csak a nyomait találták meg és öntötték ki különböző vadon élő állatoknak, ám ahhoz, hogy igazi nagyvadat láthassanak, Sasrétre, a Mecseki Erdészeti Rt. területére mentünk nagyvad lesre. Hosszú volt az út, de megérte, mert alkonyatkor

szarvas csapatokat és vaddisznó kondákat, őzeket figyelhettünk meg. Sasrét szép és érdekes helynek bizonyult „hőseink” számára, mert jól felszerelt erdei iskola működik, ahol szeretettel és szakértelemmel tájékoztatták őket a Zselicség élővilágáról, szakszerű vezetéssel tehettek sétát az ősbükkös 150–180 éves fái alatt, ismerkedve az aljnövényzettel és az erdő fejlődésének törvényszerűségeivel.

Annak, hogy egy tábor miként zajlik, hogyan fejeződik be, sok fontos tényezője van. Ezek közül az egyik legfontosabb az ellátás. Almamelléken a matulások igen jó ellátást kaptak az iskola konyháján. Mindent összevetve szakmailag sikeres, jó hangulatú tábort tudhatunk magunk mögött.

Csizmadia Márta,  
Krizsány Anna

## IFJÚ NIMRÓD TÁBOR CSONGRÁDON

A tábor meghirdetésénél elsődleges cél volt, hogy az általános iskolák felsőtagozatos gyerekeit közelebb vigyük a vadászathoz, és ne csak a „puskás embert” lássák



## KISVÁRDÁN MÁR HAT ÉVE

Ez év július 7-én volt hat éve, hogy megnyitottuk üzletünket a vadászok és más vásárlók előtt – emlékszik vissza Papp Ferenc, a kisvárdai Harmónia Vadászbolt tulajdonosa. Az ötlet nagyon régóta bennem élt, mivel jól ismertem egyrészt hivatásom révén erdészként és szervenéltem révén vadászként is a vadászokat és az igényeiket, másrészt a nagynevű cégek gyártmányait és a szaküzletek áruválasztékának ellentmondását. Az ötlet megvalósítása, a bolt árukészletének összeállításakor a Harmónia üzlethálózat nyújtott segítő kezét.

Az elmúlt öt év tapasztalataként elmondhatjuk, hogy üzletünk – melyet feleségem vezet – egyre ismertebb és kedveltebb lett a régió vadászáinak körében, mára kialakult egy törzsvásárlói réteg. Eme sikerben lényeges szerepe van a Harmónia cég igen széles áruskálának – kedvező és szolid árai mellett a csúcsmínőség is megtalálható –, mely egyaránt vonatkozik a fegyverre, a lőszerre, a kiegészítő felszerelésre és a ruházatra. Nagyon fontos, hogy vidéki üzlet révén a Harmónia áruskála mellett a vásárlók igényeinek megfelelően minden egyéb is megtalálható az üzletben. E mellett különféle szolgáltatásokkal is – minőségi fegyver-, ill. távcsőszereles, fegyverek műszaki vizsgára való felkészítése, vizsgáztatása, fegyverbelövés, garanciális és egyéb javítások – igyekszünk a vadászok, ill. a vásárlók minden igényét kielégíteni és ezáltal a visszatérők körét bővíteni. Felkészülve az őszi és téli vadászidényre boltunkban a kiegészítő vadászati felszerelésekből és ruhaneműkből megújult és kibővült az áruválaszték. Reméljük a régió vadászai megtisztelnek azzal, hogy továbbra is boltunkban vásárolnak. Címünk változatlan: HARMÓNIA VADÁSZBOLT, KISVÁRDA, SZENT L. U. 13. sz., tel.: 06-45/415-887.

a vadászban, aki halomra lövi az ártatlan vadat. Másodlagos célként szerepelt a figyelem felkeltése és ráirányítása az iskolára. Végül, de nem utolsósorban szűkebb környezetünk, ezen belül Csongrád város bemutatása volt a cél.

45 gyerek érkezett mondhatom az ország minden tájáról, többek között Sárvárról, Szekszárdról, Budapestről, Miskolcra, Vásárosnaményból és Makórról. A táborozók átfogó tájékoztatót kaptak iskolánk életéről. Előadásokat hallgattunk a vadászható apró- és nagyvadainkról, Miklós Károly, Bács-Kiskun megye fővadásza tartott élménybeszámolót. Kirándultunk az OMVV árpádhalmi fácsántelegén, ahol ismereteket kaptunk a mesterséges fácsántenyésztés körülményeiről. Nagy érdekesség volt a sörétes és golyós vadászfegyverek bemutatója, melyeket nagy örömmel kézbe is vehettünk. Volt vadászkutya fajtabemutató, a kotorek-pálya megismerése után az iskola korongvadász löterén skeet, toronykakas, jagdparcourse lövész bemutatót láttunk.

Bízom benne, hogy olyan élményekkel lettek gazdagabbak, amelyhez hozzásegítette őket, hogy kis csoportokban a kora reggeli órákban magaslesen ülve figyelhették a kiváló vadat.

Mészáros György

## IFJÚ „SZALONKÁK” A BÖRZSÖNYBEN

A Börzsönyben két éve több helyen működő „Négy Évszak” Vadászati Természetvédelmi Program gazdája a KEMIK Bt. Az idén nyáron csatlakozott a VKE matula programjához. A Bt. elsődlegesen az iskolai idő alatt működik, mint erdei iskola, nyáron mint „zöld tábor”, de vállalják az adott témában osztálykirándulások szervezését is. A gyermek-vadásztábor július 14-től 18-ig tartott Kismaroson, az üdülőfaluban. A program és egyben a tábor emblémája az erdei szalonka. A 35 résztvevő hétfő déltől péntek délig ismerkedett a vadászat, természet rejtelmeivel.

Az élményekről és a vadászat szépségeiről beszélgettek a gyerekek dr. Csőre Pál vadászíróval.

A táborozók a jövőbeni viszontlátás reményében nehéz szívvel váltak el egymástól.

ifj. Kemenes Miklós

# HITELESEN AZ ACÉLSÖRÉTES LŐSZERRŐL

LAPUNK MÁJUSI SZÁMÁBAN FLUCK DÉNES – FRANCIA FORRÁSOKRA TÁMASZKODVA – CIKKET ÍRT AZ ACÉLSÖRÉTEK ELŐNYEIRŐL-HÁTRÁNYAIRÓL, AMELYRE SZERZŐNK, MINT A CIP 1990-BEN ALAKULT ÖTTAGÚ MUNKACSOPORTJÁNAK TAGJA REAGÁL.

Nem öreg vadászként, nem is a kacsák „egészségének” óvása érdekében kell néhány súlyos tévedésre ráirányítanom a figyelmet az „acélsörétekkel” kapcsolatban.

Kezdjük azzal, hogy „acél”-ról szó sincs, csak lágvasról, aminek a felületi keménysége nem lehet több, mint HV-100. A hagyományos ólomsörétes töltényekhez gyártott fegyverekből gond nélkül kilőhető az acélsörét, mert nem nagyobb – azonos – a lőporgáz nyomása, és amit szintén cáfolnom kell: a CIP nem írt elő külön nyomáspórást az acélsöréttel használható fegyverekre.

A CIP (Nemzetközi Állandó Iroda) nem foglalkozik az acélsörétes lőszer bevezetésével – ez az ipar dolga –, viszont szabályozza használatának biztonságos feltételeit. Szintén nem szabályozza a gyártástechnológiát, csupán a biztonság érdekében hozza meg határozatait, mint például, hogy a vasgolyók ne érintkezzenek a cső falával.

Mielőtt részleteznék ezeket az előírásokat foglaljuk össze az acélsörétek előnyeit és hátrányait.

## Az acélsörét hátrányai

A keménységén kívül a vassörét ellen felhozható érv, hogy

– kisebb a fajsúlya, ezért a levegő ellenállása jobban fékezi, mint az ólomot. Ebből következik, hogy a vassörétnél csökken a hatásos lőtávolság,

– nem nyel el energiát akkor, amikor a lőpor tolibereje (kb. 1600 kg erő) gyorsítja a töltetet,

– a vassörét nagyobb helyet foglal el, mint az ólom, ezért a söréttöltetnek nagyobb a helyszükséglete a lőszerben,

– a lágvas sörétek nem érintkezhetnek a puskacső falával, ezért a sörétkosarat és a fojtást át kellett alakítani,

– nő a gurulat (geller) veszélye.

## Az acélsörét előnyei

Szám szerint kevesebb, de döntőbb érvek szólnak az acélsörét mellett, mégpedig

– a lágvasból készülő sörét nem mérge-

zi a természetet, a vadon élő állatvilágot, emberi környezetünket,

– a lágvasból öntött sörétszemek nem deformálódnak a fegyverben, ennek következtében jelentősen javul a szórás kép és csökken az a hátrány, amit a kisebb fajsúly okoz.

## A CIP álláspontja az acélsörétekről

Az acélsörét bevezetése Észak-Amerikából indult el, a vízivad – elsősorban a récék – vadászatánál tapasztalt a vadban és a vizekben előforduló ólomszennyeződés csökkentése miatt. Az ipar vette a természetvédők – én a vadászokat is ide sorolom – kívánságát és gyors fejlesztésbe kezdett. Átrendezték a lőszer belsejét, hogy az acélsörétek a meglévő fegyverekhez is használhatóak legyenek. Az amerikai példát elsőként az észak-európai államok, Norvégia, Dánia követte, a CIP-országok közül pedig Anglia és Finnország, később a CIP tagországai is csatlakoztak. Ekkor alakult meg a munkacsoportunk, és már 1992-ben – a Chilében tartott plenáris ülésünkön – elfogadtuk az acélsörétek gyártására vonatkozó előírások határozatait. A CIP ugyanakkor felvette a kapcsolatot a CIC-cel, a nemzetközi Vadvédelmi és Vadászati tanáccsal, amelyik átíratban kérte a nemzeti vadászszövetségeket, hogy a fegyverek biztonságának megóvása mellett a természet védelmével is törődjenek. Anglia, Németország, Olaszország állt élére a költséges kutatásoknak és a finnországi gyakorlati tapasztalatok összegyűjtésének. Finnországban, Dániában és Norvégiában ugyanis vízivadra betöltötték az ólomsörétek használatát.

(Csak az érdekesség kedvéért: Magyarországon a NIKE-Fiocchi Kft. már 1992-ben megkezdte az acélsörétes lőszer gyártását, annak ellenére, hogy a hazai piacon még nem ismert ez a termék. A fő vevő Dánia és Norvégia. Finnországnak – ahol szintén tilos az ólomsörét használata – cinksöréttel töltött lőszerket gyártanak, mert a faipar az „acél” használatát ellenzi, a láncfűrész nem szereti a fába fúródott vasgolyócskákat.)

A CIP sokkal szigorúbban szabályozza

az acélsörétek biztonsági előírását, mint az amerikai SAAMI (Sporting Arms and Ammunition Manufacturers Institute), aminek az a magyarázata, hogy jócskán van különbség a két földrész vadászati kultúrája, fegyverhasználat között. Nálunk Európában, döntően a billenőcsővű, erősen szűkített, vékony csővastagságú, gyakran nagyon drága fegyvereket fokozottan kell védeni.

## Az acélsörét kilőhető a meglévő puskáinkból

A CIP ma érvényes előírásai a 12/70-es kaliberű lőszerre:

1. A megengedett legnagyobb gáznyomás a töltőürben 740 bar. Megegyezik az ólomsörétes lőszerrel.

2. A söréttöltet maximális sebessége a csőtorkolat előtt 2,5 méterre max. 400 méter/secundum lehet. Az ólomsörétes lőszer-nél nincs korlátozva, a gyakorlatban 380-410 méter/secundum között van.

3. A söréttöltet tömege nincs korlátozva, de az acélsörét átmérője nem lehet több, mint 3,25 mm.

4. Az előírt söréttömeg mozgásimpulzusa nem lehet több, mint 12 Ns (Newton-secundum). (Ezt úgy számítják ki, hogy a repülési sebességet megszorozzák az acélsörét tömegével. Például: a sörét tömege 0,030 kg (30 g) × 400 m/12 Ns, vagy ha a sörét tömege 0,032 kg (32 g) akkor a sebesség csak 375 méter/secundum lehet.)

A szigorú előírásokat további két fontos tényezővel egészítette ki a CIP. Meghatározta, hogy a lágvas sörét nem érintkezhet a puskacső falával, amit úgy oldanak meg, hogy minden sörétszemnek bele kell férnie a sörétkosárba, azon nem csordulhat túl, illetőleg a sörétkosár falvastagsága olyan vastag (0,6 mm) és szilárd, hogy a csőszűkítésben deformálódva is egyben maradjon, –20 Celsius fok hőmérséklet esetén is.

Az előírásokból egyértelműen levonható az a következtetés, hogy az acélsörét használható minden olyan sima csővű fegyverhez, amelynek érvényes műszaki vizsgálata

van, és így garantálható a fegyver védelme. Ugyanakkor az is kiderül, hogy a lágvas sörét semmiképpen nem lehet nagyobb átmérőjű, mint 3,25 mm... amely a vadászok számára azt jelenti, hogy a szintén vízi vadnak számító vadlibára az acélsörét nem használható eredményesen és csökken a hatásos lőtávolság is.

## Létezik a magnum fegyverekhez is acélsörét

Eddig a normál 12/70-es kaliberű hagyományos fegyverekben használható acélsörétről beszéltünk, de szót kell ejtenünk a nagy teljesítményű (magnum) 12/76 kaliberű sörétes lőszerre is, amelynek gyártását és használatát szintén szabályozta a CIP.

1. A maximális gáznyomás elérheti az 1050 bar értéket. (Ez megegyezik az ólomsörétes magnum lőszer nyomásával.)

2. A kezdősebesség 430 m/s lehet.

3. A torkolati impulzus 13,5 Ns lehet.

4. A sörét átmérője max. 4 mm lehet, ha a csőszűkítés több mint 0,5 mm.

Ahogy a 12/76-os nagy teljesítményű ólomsörétes töltényt nem lőhetjük ki a 12/70-es kaliberű puskából, ugyanez érvényes a magnum acélsörétekre is. A 12/76-os kaliberű magnum fegyverünk is csak akkor használható nagy teljesítményű acélsörétes lőszer kilövésére, ha erre a célra külön bevizsgálták és ezzel egyidőben a fegyverbe beütötték a CIP tagországok cserkészliliom jelét.

## Összefoglalva:

fokozatosan tudomásul kell vennünk, hogy a természetvédelmi szempontok Magyarországon is egyre erősebbek lesznek, az ólomszennyeződés csökkentése együtt fog járni az ólomsörétek használatának korlátozásával. Lassanként meg kell barátkoznunk az acélsörétek bevezetésével, még akkor is, ha ez önkorlátozással, a hatásos lőtávolság csökkenésével jár együtt... amelynek mértékéről egy másik cikkben szívesen adok tájékoztatást a magyar vadászoknak.

Szajkó István

### A MAGYAR FEGYVERVIZSGÁLAT PRÓBAJELEI:



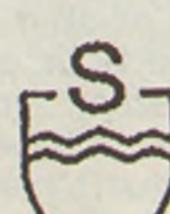
ELŐZETES NEM KÖTELEZŐ VIZSGÁLAT

### VÉGLEGES KÖTELEZŐ VIZSGÁLAT



VÉGLEGES KÖTELEZŐ VIZSGÁLAT FEKETE LŐPORRAL

### FOKOZOTT VIZSGÁLAT



ISMÉTELT VIZSGÁLAT

### Az acélsörétek kilövésére alkalmas fegyverek egységes CIP-próbajele



## VIDECZ FERENC: HOLTOMIGLAN. VADÁSZTÖRTÉNETEK NEM CSAK VADÁSZOKNAK. VADÁSZATOK BARANYÁBAN

Óh, kincses Baranya! Mily értékek rejlenek benne! Csodás vadbőség, felejtethetlen vadászatok és feledhetetlen vadászírók! Az előbbi kettő, szerintem mára csak álom, ám korának ábrándjait annak idején, még az „ántivilágban” megvalósító író- és vadászember, VIDE CZ FERENC, ma is valóság! Aki egy kicsit is beleolvasott szépirodalmunkba, boldog megnyugvással vette tudomásul, hogy a sokszor pályázati díjat nyert belletrisztikai írásai végre pompás virágcsokorra kötve, a vadász-könyvészet markáns köteteként kerültek a ma még olvasó nimródok kezébe.

Munkáját Fekete István emlékének ajánlja! Amennyiben nagyrebecsült klasszikusunk netán még élne, minden bizonnyal büszke lenne ismeretlen tanítványára, hiszen írásai hol szelíden nevelőek, hol példásan oktatók, hol megcsodálatosan költőiek. Élő nyelvezetét, stílusát, metaforikus kifejezéseit, allegorikus sorait, az időnkénti teljes hasonulásokat olvasván, azonnal megértettem, miért is írja munkájában nagy *T-vel* a természetet! A „Fekete István-i látás- és gondolkodásmód ébrentartása, terjesztése” maximálisan megvalósul a könyv lapjain.

Ha rajtam múlna, az „Előszó ürügyén” oldalait különnyomatokban, rölapokban terjeszteném, feltétlenül gondoskodván arról, hogy a szavazataink révén is vá-

lasztott politikusaink asztalára jusson belőlük a több, ott, abban a Steindl Imre által tervezett épületben, melyből a vadászok legfőbb és legtöbb keserősége származik!

A könyv történetei régebbiek, ám azok bevezetése rettenetesen mai. A vadászat, a vadászok és a vad aktuális „nyavalyáit” ostromozza rendkívül józanul és bölcsen. Vadászatainak színtere az egykor legendás híru Zengő Vt. (De hol van mára már ez a társaság? Elvitte az új vadászati törvény, a kapzsi erdészlet és az erőteljesebben lobozzó pártján álló hivatal!) Alfája és omegája a vaddisznó! Javarészt ezen faj szeszenciós vadászatairól szerezhetünk tudomást, de bőven találunk oldalain az őzbakok és a szarvasbikák időnként hihetetlennek tűnő történeteit is. Egy kivételével cserkelések, lesvadászatok alkotják az általam is megcsodált sikereket. A kételkedők megnyugtatására Tinódi Lantos Sebestyén szavait használja: „Az mi keveset írtam, igazat írtam.”

Csakis csodálni tudom a pedagógus vadászíró által létesített „*vadászosztályt*”, s annak szép sikereit, szorgalmát. Rettenetesen nagy kár, amiért ma nincsenek ehhez hasonló törekvések. Részemről kizárt dolognak tartom, hogy napjainkban már nem létezne a vadász és a természetvédő keveréke! S ahhoz, hogy ezekből, a sokak által „csodalényeknek” tartott emberekből

mennél több legyen, kétség kívül az alapoknál kell kezdeni.

A szerző által könyvében oly gyakran használt közmondásaink egyikével élve, úgy vélem, azért a „vak tyúk is talál szemet”, s röviden közreadnám azon észleléseimet is, melyeket én másképpen írtam volna meg. Természetesen mindezt azért teszem, hogy szerény észrevételeimmel is elősegítsem második kiadását, mert kizárt dolognak tartom azon elszomorító tény, hogy csakis ezer példányban lenne rá igény.

A nagy disznók csapái neves szakembereink szerint sem kerekednek el (14. old.). A Rottweil-Brennecke helyesen – Brennecke (14. és 40. old.). A ZKK 600-as Zbrojovkák – így a 7×57-es is – 4×30-as Zeiss-Jena céltávcsővel voltak szerelve, a 4×32-es (Diatl-2) Zeiss Oberkochen (NSZK) terméke (18. old.). Külön írodik a kilencgrammos (24. old.), a feketerigó (ismételt), a fűrgesellerajok (97. old.), a fenyőgallytöret (108. old.) és kékcinképár (117. old.). Mátyásmadarunk „cserszajkó” elnevezése Vajda Pétertől (1841) és Petényi Salamon Jánostól (1904) származik, ám ők mindketten külön írták: „cser szajkó” (51. old.). Viszont a pirók-egér egybeírandó (36. old.). Német vizslánál helyesebb a rövidszőrű elnevezés használata (33. old.). Nem tudtam megállapítani, hogy az 57. oldalon szereplő „vértölgy” a

tölgyek mely fajtáját jelenti. Az augusztusi hőség napjaiban a nap távozása idejében sem igen hallható a „szárnyas dalosok koncertje”, mert befejeződött költésük (71. old.). Szerencsére hazánkban nem ritka faj a zöld küllő (75. old.). A 92. oldal 25. sorában kezdődő mondatból hiányzik az állítmány. Szakirodalmunk nem nevezi dárdának a bak gyilkos agancsát (127. old.). A dárda régies elnevezése a szarvas nyársas agancsának!

A könyv szép stílusához rendkívül ille- nek Szarvas Pongrác finom grafikái, viszont a felvételek minősége változó, s azok nem mindig azonosulnak az adott szöveggel. A 45. oldal felvételén szereplő középső vadász helyesen Gyivicsán!

Videcz Ferenc könyve gyönyörű stílusával, gazdag sokszínűségével engem egyszerűen lenyűgözött! Nem szégyellem bevallani, sok részét ismételtelen elolvastam. Ám saját, vadászatra szolgáló agyte- kervényem minden bizonnyal rosszul programozott (78. old.), mert bizony lö- kétségem, agancsbírálati képességem (pláne éjszaka!) messze-messze elmarad az egyes fejezetekben olvasottaktól. Ezért hát bizony irigykedtem is!

A székelyek tömör kifejezőmódján egyszerűen *mindenkinek* ajánlom!

dr. Czvalinga István

## VADÁSZOK A SAJTÓBAN

**Az őszi vadászati idény megkezdéséig sem jutott nyugvópontra az új vadászterületek kialakításának ügye. Elvileg ugyan megtörtént az 1145 új terület kijelölése, azonban mintegy 140 tulajdonosi közösség indított pert a szaktárca megyei hivatalainak határozatai ellen. A tavasszal életbe lépett vadászati törvényről sokan úgy tartják: nem a vadász, hanem a vad védelmét szolgálja. A lapokban megjelent írásokból az is kiderül: a külföldről érkező vadászok nem mindegyike tartja be a magyar előírásokat, mindenre lőnek, ami mozog...**

**A törvény nem tett rendet a vadászterületek körül** – állapítja meg címében a **Népszava** információja. „Medgyasszay László, a szaktárca előző politikai államtitkára úgy véli: felemás és eleve konfliktust teremt az a vadászati törvény, amely bölcs, amikor a vadászati jogot a földtulajdonhoz köti, ugyanakkor ostoba, amikor minimum három ezer hektáros terület nagysághoz köti ennek a jognak a gyakorlását. A

földtörvény szerint ugyanis a gazdáknak 300 hektárnál nagyobb birtokuk nem lehet. Az ellenzéki képviselő szerint a törvénynek sikerült kilőnie a kisembereket az elvileg garantált vadászati jogból. A területkialakítás szerinte nem más, mint a privilegizált vadásztársaságok szakmai köntösbe bújtatott átmentése, amit a bírósághoz forduló tulajdonosi közösségek ösztönösen éreznek. Medgyasszay közölte: a földtulajdonhoz kötött vadászati jog 840 vadásztársaságot fosztott meg a vadászterület hasznosításának jogától, és egyenlőségjelet húzott az állami és a magántulajdonosi vadászterületek működtetői közé. S ha netán Suchman Tamás idejében született is olyan paktum, amely szerint az állam se több, se kevesebb vadászterülettel nem rendelkezhet, mint amennyi volt neki az új törvény előtt, akkor ez a paktum törvénysértőnek tekinthető, éppen azért, mert egyértelműen csakis a vadásztársaságok érdekeit kívánja szolgálni.”

A **Népszabadság** Schmotzer András, az Országos Erdészeti

Egyesület elnökének véleményét összegezve kiemeli: „ha sok konfliktust is idézett elő, halasztathatatlannak volt a törvény elfogadása. Ugyanilyen fontos volna mielőbb végre is hajtani, mert igen sok bizonytalanság tapasztalható az erdővédelem, a vadgazdálkodás körül. A törvény nem a vadász, hanem a vad védelmét szolgálja, és most az a legfontosabb, hogy minden érintett anyagilag is érdekelt legyen a jó minőségű erdő és a vadállomány megőrzésében. Míg az erdőről és a természetvédelemről szóló törvény kifejezetten szakmai alapon áll, a vadászati törvény előkészítése nem volt mentes politikai felhangoktól.”

Ugyancsak a **Népszabadság** **Mindenre lőnek, ami mozog** címmel arról ír: „A gazdag magyarországi vad- és madárállományra hivatkozva egyes olasz lapokban hirdetések invitálják az ottani vadászokat a magyarországi erdőkre-mezőkre. A vadászok jönnek és válogatás nélkül tüzelnek. Tavaly több hűtökocsira való védett madarat koboztak el a vámosok az olasz puszkásoktól,

és ez a folyamat idén is folytatódik. (...) Ugyancsak veszélyben vannak a nagyvadak. Idén előfordult, hogy katonai dzsibból lőttek vemhes vaddisznókra a vadászati tilalom idején.”

A tavasszal életbe lépett vadászati törvény önmagában még nem elegendő ahhoz, hogy az ez idáig rendezetlenné vált viszonyokat és szokásjogokat egyik pillanatról a másikra rendbe is tegye” – állítja a **07 Magazin Szarvasbőség a tatai Ferenc-majorban** című írása, amely szerint „a vadászat szinte mindig egy kiváltság volt, akik ezt művelték, azok zöme sohasem az egyszerű átlagpolgárokból került ki. A felszerelés sem olcsó, hiszen először meg kell szerezni a fegyvertartási engedélyt, majd ennek birtokában valami jó márkájú sörétes vagy golyós puskát. Márpedig az igazán jó fegyverek több százezer forintba kerülnek. Vannak, akik nem is érik be eggyel, hanem annak megfelelően váltogatják a puskáikat, hogy nagyvadra vagy dúvadra indulnak el.”

**Összeállította: K. E.**

## SZARVAS PONGRÁC

„...a magyar vadászati kultúra egyik legnagyobb betegsége a művészeti érdeklődés szinte teljes hiánya”. Ezért külön is örömet okoz az embernek, ha esetenként egy-egy művésztől írhat, megismertetheti az illetőt a művészetek iránt fogékony, mecénási hajlamokkal is rendelkező vadászokkal. Mert mint mondják: „jó bornak is kell a cégér”. Az elmúlt évtized során a hazai, vadászati témájú festészet erőteljes kibontakozása mellett figyelhettünk arra is, hogy az idősebb, befutott vadászfestők mellett számos fiatal tehetség bontogatta, bontogatja szárnyait. Ez utóbbiak közé tartozik a Baján élő és alkotó Szarvas Pongrác is.

Eddigi életútjáról, munkásságáról hallgassuk meg őt: „1961. május 5-én születtem Baján. Tanult szakmám kirakatrendező és dekoratőr, de középfokú vízépítési és vízgazdálkodási képesítségem is van. A Duna-Dráva Nemzeti park gemenci területén dolgozom, mint természetvédelmi őr. Nős vagyok, öt gyermekem van. Baja szélén, családi házban lakom, szolid, de rendezett körülmények között. Hobbim a fényképezés és a rajzolás. Az 1983. évi áprili-

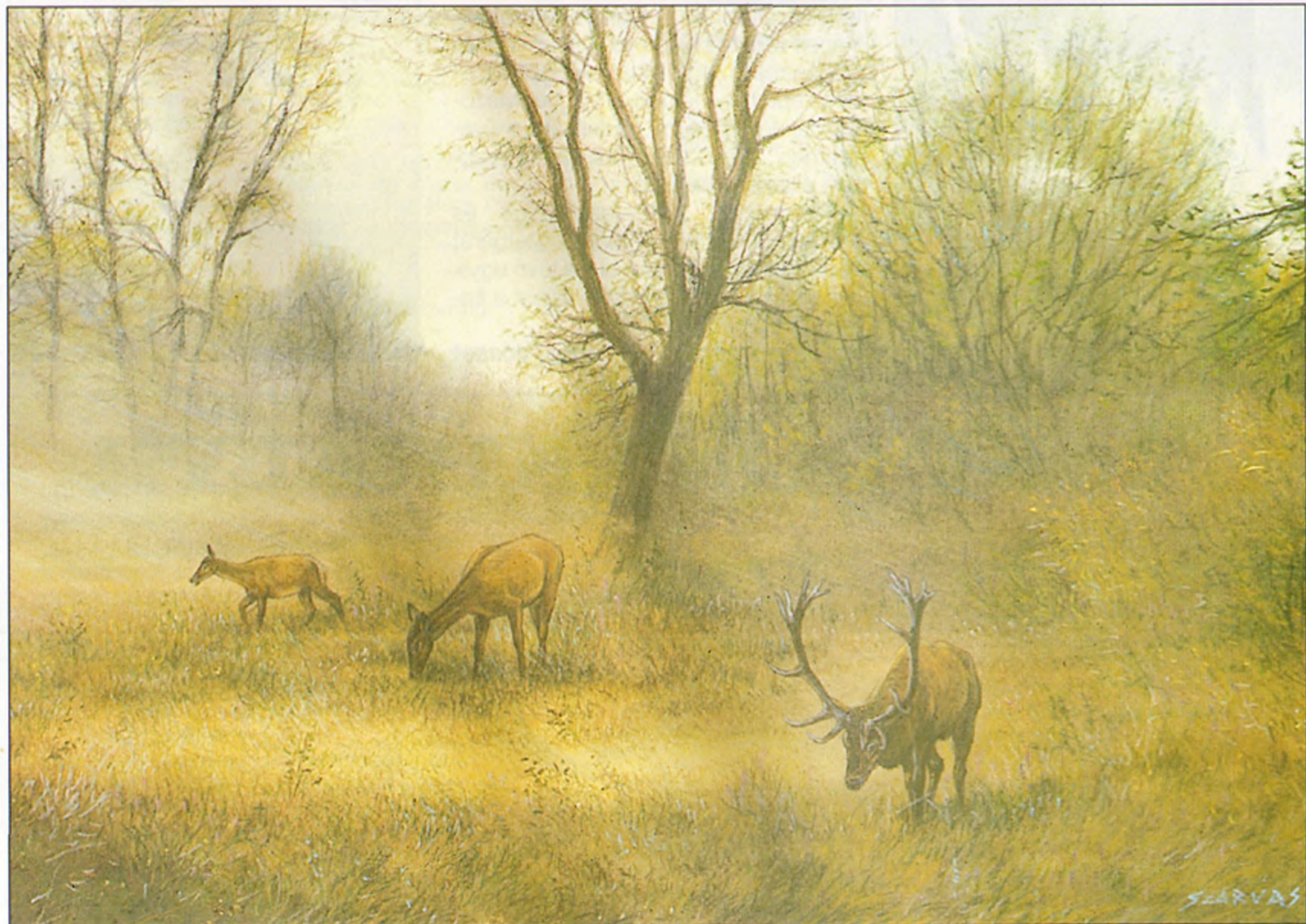


si „NIMRÓD”-ban mutatkoztam be először karikatúrákkal, majd olykor-olykor illusztrációim is jelentek meg a lapban – ez máig tart... 1988-ban a „Nemzetközi vadászbal és vadászati tárgyak első magyarországi árverése” alkalmával szerepeltem első ízben „nagyobb si-

kerrel”. Itt ismerkedtem meg Csergézán Pállal is, aki meghívott a műtermébe és akinek a biztatása számomra sokat jelentett... Azóta 21 csoportos és 6 önálló kiállításom volt a következő főbb helyszíneken: Baja, Szekszárd, Budapest, Kaposvár, Sopron, Kecskemét, Bonyhád, Bátaszék és Óriszentpéter.”

1996 júniusában részt vett Földi László színész, vadász és író barátja szervezésében létrejött „Bükkszentkereszti Helikon” elnevezésű rendezvényen, ahol többek között megismerkedtem Videcz Ferenc íróval is. Az ő első vadász-könyve volt számára is az első, általa illusztrált vadász-könyv, mely idén jelent meg a DNM kiadó gondozásában. Ugyancsak tavaly lépett be, illetve vették fel „a természethez kötődő művészek” egyesületébe, az ALTAMIRÁBA, ahol azóta is rendszeresen szerepel az egyesület által rendezett csoportos kiállításokon. Alkotó munkájában a legtöbb segítséget az egyesület elnökétől, Muray Róbert neves festőművésztől kapja.

Szarvas Pongrác nem vadászik, de mint mondja: „...hajtóként vagy kísérlőként szeretek részt venni a vadászaton. Szarvasbőgéskor távcsővel, fény-





képezőgéppel, „Szu-Ku”-val felszerelve valamelyik holtágparton biztosan lehet velem találkozni...”

Pasztell-, akvarell-, tus- és ceruzarajzokat készít, de legszívesebben csak egy ceruzával dolgozik. Grafikusnak vallja magát, akitől nem idegen a festői látásmód sem. Szinte mindenfajta állatot megrajzol, ennek ellenére disznót és fácánt ábrázoló munkái a legsikerültebbek, legkeresettebbek. Képeit számos hazai és külföldi vadász otthonában megtalálhatjuk. Egyik fácános képe helyt kapott a Magyar Mezőgazdasági Múzeum „Vadászat a művészetben” című, 1997 júniusában megnyílt állandó kiállításában.

Tehetségét, elkötelezettségét és szorgalmát ismerve – a művészetbarát vadászok támogatásával – a jövő egyik ismert hazai vadászfestője válhat a fiatal művészből.

**Bányai József**



## A „KORONAKIRÁLY”

Fantasztikus koronájú szarvasbika került terítékre szeptember 13-án hajnalban a Lábod-Mavad Rt. tésonai területén, Csokonyavisonta és Somogytarnóca között. A 13 éves, páros 26-os bikát Theodor Heisig német vadász ejtette el Petró István hivatásos vadász kíséretében. A bikát évek óta ismerték, két évvel ezelőtt bőgésben egy belga vadász hölgy a jobb első lábán, a mellkas alatt tett rá egy horzslövést, ami könnyedén begyógyult, mert utána a hivatásos vadászok levideózták a kicsit sántító bikát. Az élet fricskája, hogy a kimondottan szerencsés szarvasvadász hírében álló, kimondottan öreg és nagy bikákra vadászó erdőmérnök Hei-



sig úr is találkozott már a jobb szárán jégághiányos bikával, az ő lövése is csak horzsolta a bika nyakát. Idén azonban Heisig úrnak ismét kedvezett a szerencse. A bőgő bika kiváltott a magasles előtti füves rétre és éjszakai fáradtságát akarta kipihenni, néhány orgonálás után lefeküdt.

A vadászok csendben rácserkeltek, s mintegy 60 méterről téhénhanggal felállították, majd eldördült a halálos lövés. Az agancsnak – a lefőzés után – 12,30 kg volt a súlya és a pontozás szerint 246,80 pontra értékelték, amiért a vadászvendég közel 3 millió forinttal gazdagította a főgazdátként vadásztatással foglalkozó rt. bevételét.



# MAGÁNLOTÉR NYUGAT-DUNÁNTÚLON

Tudomásunk szerint az ország ezen felében az első fecske Tóth József vadászolt-tulajdonos és fegyverműves kapuvári lőtere, amely nemzetközi versenyeknek is színhelye lehet. Az ötlet abból adódott, hogy nem volt engedélyezett és arra alkalmas hely, ahol a fegyverműves a golyós fegyvereket belőhette volna. Három éve kezdődött a munka és ha valaki számításba veszi, hogy nem kevesebb mint 12 szakhatósági engedély beszerzésére volt szükség, lehet némi fogalma arról, hogy mit jelent manapság ilyesmire vállalkozni. A lőtérén skeet, kispuska, nagygo-

lyós, futóvadlövő és pisztolytúra áll a lövészsportot kedvelők rendelkezésére és megalakult a Bázis sportlövész egyesület is. Augusztus 24-ére szóló meghívásuk alkalmával a második hivatalos minősítő versenyt rendezték hangulatos klubházukban, Laczik László vezető bíró szigorú, de segítőkész irányításával, aki minden egyes versenyzőnek elmondta hibáit, elmagyarázta a helyes fegyverkezelést, amely tanácsok bizonyára sokat segítenek a későbbi versenyzésben. Az egész napos szoros program végén oldódtak az izgalmak az eredmények kihir-

detésénél és a legjobbak boldogan akaszthatták a nyakukba a megérdemelt érmeiket. Az egybegyűltek versenyzők, családtagok és szurkolók egybehangzó véleménye volt, hogy az új létesítménnyel jelentősen fejlődhet a lövészsport nem csak a megyében, hanem a környékbeli megyékből is rendszeresen jöhetnek mindazok, akik a gyakorlatban is később kamatoztatni tudják a megszerzett tudásanyagot.

## Az augusztus 24-ei verseny egyéni eredményei:

**Pisztoly:** Bán Ernő, Cuppon Ferenc, Horváth Lajos

**Kispuska:** Varga Zsuzsanna, Erdősy Miklós, Joó Béla  
**Skeet:** Haller János, Varga András, Bogács László

## Csapat:

**Pisztoly:** Kiss-Bán-Turi  
**Kispuska:** Soproni Egyetem Lövész Egylet I. csapata (Varga-Joó-Erdősy), Soproni Egyetem Lövész Egylet II. csapata (Nagy-Koncz-Kála), Soproni Egyetem Lövész Egylet III. csapata (Kondor-Nagy-Terei)

## A Magyar Korongvadász Szövetség Korongvadász Versenyeredményei

Augusztus 3. Pécs-Rücknerakna. Rendező: SELE-Aranyszarvas Vadászbolt, Szentlőrinc. Korongvadászat 50 korongra.

### Egyéni:

1.	Szolga József	SELE	41
2.	Farkas Mihály	SELE	39
3.	Óss László	SELE	38

Augusztus 9. Kaposvár-Tóka Korongvadász Magyar Kupa I. forduló, rendező: MKVSz-SELE, Compact-Sporting 200 korongra.

### Egyéni:

1.	Johann Schneider	D-Browning	86
2.	Dobos József	Pest m. Browning	83
3.	Sándor János	SELE	81

### Csapat:

I.	SELE „A” (Sándor, Herperger, Solva, Farkas)	295
II.	Pest m. Browning (Dobos, Nagy, Fehér, Szabó)	278
III.	SELE „C” (Kátai, Geges, Dani, Wéber)	263

Augusztus 10. Kaposvár-Tóka. SEFAG Rt. Nagydíja, Nyílt Nemzetközi Korongvadász Verseny 100 korongra, rendező: SEFAG Rt.-SELE

### Egyéni:

1.	Dobos József	NEFAG Rt.	89
2.	Iff. Fehér József	Pest m. Browning	85
3.	Sándor János	SELE	85

### Juniorok:

1.	Búza Norbert	VADEX Rt.	68
2.	Barkóczi Zsolt	SEFAG Rt.	66
3.	Bezzegh Bence	Szeged	65

### Csapat:

I.	SEFAG Rt., Kaposvár (Barkóczi, Major, Rónai, Óss)
II.	KEFAG Rt., Kecskemét (Jókai, Horváth, Zöldág, Bargyi)
III.	VADEX Rt., Székesfehérvár (Maár, Miklós, Búza, Dallos)

Augusztus 17., Medgyesy Emlékverseny – korongvadász Magyar Kupa II. Forduló, Karcag, rendező: MKVSz-Szolnok m. Vadászszövetség, Compact-Sporting 100 korongra

### Egyéni:

1.	Dobos József	Pest m. Browning	83
----	--------------	------------------	----

2.	Nagy Péter	Pest m. Browning	82/6
3.	Sándor János	Hajdúszoboszlói Vt.	82/5

### Csapat:

I.	SELE (Óss, Zsuffa, Farkas)	234
II.	Pest m. Browning (Dobos, Nagy, Rónai)	229
III.	Hajdúszoboszlói Vt. (Petrovics, Sándor, Loos)	224

## II. Orosháza Kupa, Korongvadászverseny eredményei

75 korongra. Orosháza, 1997. augusztus 16.

### Egyéni:

1.	Farkas Mihály	Kaposvár SELE	58
2.	Szöllősi Tamás	Pécs MEFA Rt.	54
3.	Zsuffa Béla	Kaposvár SELE	52

### Csapat:

I.	Szegedi IE (Bezzeg, Bezzeg, Dani, Szabó)	178
II.	Pécsi MEFA Rt. (Molnár, Papp, Pográc, Szöllősi)	168
III.	Orosháza KIK (Hegyi, ifj. Koltai, Koltai, Molnár)	148

## Vadászkutyaverseny és munkavizsga-naptár

**Október 11-12.:** CACIT mezei és vízi verseny a Hortobágyon

**Október 11.:** Spániel munkavizsga Gödöllőn (Babat)

**Október 18-19.:** Dunántúli Vizsla Verseny Herceghalom.

Házigazda: Herceghalmi Kísérleti Gazdaság Rt.

**Október 23.:** Minden vizsla vizsga és őszi tenyészvizsga Baján

**Október 25-26.:** Országos Vizsla Főverseny, házigazda:

Dalmandi Mezőgazdasági Rt.

**Október 26.:** Munkavizsga retrieverek részére Gödöllőn,

az incsői lőtérén

**November 1.:** Field Triale (angol és kontinentális vizslák részére)

Cecén

**November 1.:** Hubertus Vadászkutya Verseny Gödön

**November 8-9.:** CACIT retriever verseny Cserkeszőlőn

**November 15.:** Spániel munkavizsga Gödöllőn (Babat)

## KÖNYVELÉS, KÖNYVVIZSGÁLAT

(mérleg- és adóbevallás-készítés, APEH-ügyintézés)  
egyszeres és kettős könyvviteli szoftverek forgalmazása  
BÉRVADÁSZATI KOMPENZÁCIÓBAN is

Vadászatban jártas szakember közreműködésével  
ECOFARM Kft. 1033 Budapest, Kazal u. 55. Tel.: 06-30/525-524

## A ZERGE-VADÁSZ BT. könyvajánlata

<b>Ádám Jenő:</b>	vadászatok	500 Ft	<b>Ferenczy Ferenc:</b>	Vadászok	
Kanyargós a vadászósvény	380 Ft	Vadászszívet - vadászszerrel	640 Ft	hordaléka	580 Ft
Az én avitt vadászkalapom	380 Ft	Verseimből	140 Ft	<b>Wentzely Dénes:</b>	Üzen az erdő
Kódos tájak, kódos		<b>Evanics Béla:</b>	500 Ft	Erdőzűgás	590 Ft
		Az út végén			

A könyvek megvásárolhatók, megrendelhetők  
a ZERGE-VADÁSZ BT.-nél: 1078 Budapest, Nefelejcs utca 41.  
Postai rendelés esetén a könyvek árát + postaköltség terheli

## HARMATCSEPPEK

címmel jelent meg Dúcz László második kötete, amelyben 28 hangulatos, a vadászok számára tanulságos és szórakoztató történetet olvashatnak el.

A kötet 690 forintos áron megvásárolható-megrendelhető a Vadászati Kulturális Egyesület irodájában (Budapest, V. kerület Honvéd u. 8. IV. 3.), valamint a „Rovás” Nyomda és Kiadónál (2013 Pomáz, IV. Béla u. 6.)

## A VADÁSZOK TITKAI

A Dunatévé HUBERTUS magazinjának adásaiból készült összeállítás érdeklődésre tarthat számot a nem vadász nézők és a gyerekek körében is, hiszen jó néhány megismételhetetlen és látványos felvételt tartalmaz a 2000 forintért a DUNA TV Videótáránál (1016 Budapest, Mészáros u. 48-54. I. em. Telefon: 155-3939), illetőleg a Vadászati Kulturális Egyesület irodájában (1054 Budapest, Honvéd u. 8. IV. 3. Telefon és fax: 131-4368) megvásárolható, utánvételt megrendelhető 120 perces VHS videokazetta.



**HUBERTUS Vadkereskedelmi Kft.**  
MEGVÁSÁROLHATÓ, MEGRENDELHETŐ!  
A vadászvizsga hivatalos tananyaga a

**VADÁSZISKOLA**

(Ár: 4500 Ft áfával)

**A MEZEI NYÚL**

(Ökológia, gazdálkodás, vadászat) (Ár: 430 Ft áfával)

**AMIT A FEGYVERISMERETI VIZSGÁN TUDNI KELL**

(Javított, bővített kiadás) (Ár: 700 Ft áfával)

A megrendeléseket postafordultával, utánvétellel teljesítjük!

**ÜZEMTERVEZŐI TANFOLYAM** augusztus 21 és 22-én

Címünk: 1024 Bp., Ady Endre u. 1. Telefon: 316-0469, 316-0470. Tel./fax: 316-0471

# ÖNNEK IS ÜZLET EZ A SZAKÜZLET



**VADÁSZ- ÉS MAROKLŐFEGYVEREK**

Steyr-Mannlicher, svájci-német SIG SAUER

és az osztrák Glock pisztolyok,

SWAROVSKI TÁVCSÖVEK,

Hirtenberger löszerek. Fegyverjavítás.

**- OLCSÓ BIZOMÁNYOS FEGYVEREK -**

ARANYFÁCÁN VADÁSZ-HORGÁSZ ÁRUHÁZ Budapest XIII., Kádár u. 3.

Október 13-ától új telefonszámaink: 320-4314 \* 320-4315



## VADHÜTŐHÁZ KFT.

### LŐTTVAD-FELVÁSÁRLÁS

8900 ZALAEGRSZEG, TESKÁNDI U. 36. TELEFON ÉS FAX: 92/311-333

## Lőtt vadját legmagasabb napi áron vásároljuk!

# Diana

Kereskedelmi és  
Szolgáltató Szövetkezet

Vadászfegyverek, gáz- és riasztópisztolyok, légfegyverek, légpisztolyok, vadász sörétes és golyós löszerek, valamint vadászfelszerelések nagy választékban kaphatók.

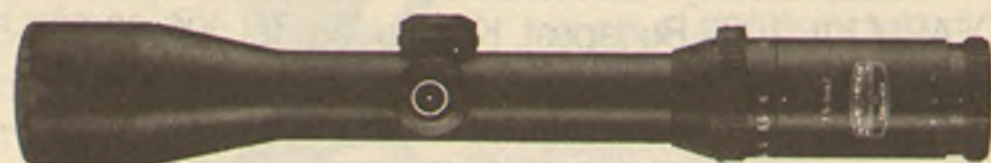
**AZ OLASZ RC ÉS NORMA LŐSZEREK  
KIZÁRÓLAGOS FORGALMAZÁSA**

Vásárlóink figyelmébe ajánljuk nagykereskedelmi részlegünket:  
Budapest X., Szacsavay u. 44. Tel./fax: 260-9262, tel.: 261-2537.  
Fegyverjavító műhelyünkben vállaljuk vadászfegyverek szakszerű javítását, belövését, vizsgáztatását, céltávcső szerelését, valamint fegyverek hatástalanítását. Fegyverjavító műhelyünk címe: 1077 Budapest, Wesselényi u. 74.  
Telefon: 121-1607. Ugyanitt DISZKONT-árusítás. Központi telefon: 342-2586.



# A vadász szeme

A természet bőkezűbb volt a ragadozó vadakhoz, mint a vadászó emberhez, de a hátrányt sikerült intelligenciával és találékonysággal behozni. Mindenekelőtt a látás terén. A Schmidt & Bender távcsövek bizonyítják ezt. Kiváló képminőség, természetű színvisszaadás, rendkívül jó képfelbontás, még kedvezőtlen fényviszonyok mellett is, széles látómező, csekély súly, kompakt méretek azok a tulajdonságok, melyek világszerte meggyőzik a vadászokat. A kiváló minőségű fegyvertávcsöveink felveszik a versenyt a leopárd szemével is.



1,5-6 x 42



Schmidt & Bender Hungária Kft. · H-1106 Budapest Fehér út 10  
Telefon 260-7641 · Telefax 263-2937

# HÍREK HÍREK

**A Vadászati Kulturális Egyesület Tolna Megyei Szervezete 1997. november 1-je és 9-e között „Vadászat és természetvédelem” címmel trófea és fotókiállítás rendez Szekszárdon a Babits Múvelődési Házban (Mártírok tere 10.), amelyre minden érdeklődőt szeretettel várnak a rendezők.**

**Több, mint duplájára emelkedett a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium nemzeti parkjainak, illetőleg természetvédelmi igazgatóságainak vadászati jogosultsága alá került területek nagysága. A korábbi 64 ezer hektár 7 db 100 százalékos kezelési területből március 1-je után 20 db vadászterület lett, nagyságuk kerekítve 147 ezer hektár. A KTN a vadászatra jogosultságát általában társult formában folytatja és a legtöbb területet várhatóan különleges rendeltetésűnek fogják nyilvánítani.**

**A vadászati-vadgazdálkodás eredményeinek statisztikája 1991 és 1996 között azt mutatja, hogy 1993 volt az az esztendő, amikor mélypontra volt az ágazat. Az üzemi területek 305 millió forint eredményt, a vadásztársasági, azaz a haszonbérleti területek 55 millió forint deficitet „termeltek”. 1991-ben az üzemi területnél 327 millió forint, a haszonbérleti területeken 284 millió forint volt az eredmény. 1996-ban az üzemi területek 445 millió forint, a vadásztársaságok 296 millió forint eredményt könyvelhettek el...**

7,744 milliárd forint bevétel és 7,001 milliárd forint kiadása mellett.

**Az Országos Vadvédelmi és Vadgazdálkodási Társaság július végi közgyűlésén bejelentették, hogy az FM által vezetett szakértői névjegyzékbe való felvételhez a társaság véleményét ad a szakértő részére. A társaság állást foglal abban is, hogy a kamara létrejöttével sem fog megszűnni a felsőfokú végzettségű szakemberek társasága, aktív szerepet vállalnak tagjai mind a szakmai bizottságokban, mind a hivatásos vadászok szakosztályában. A társaság megküldte javaslatait a várhatóan november elejéig megjelenő új FM rendelet változtatásaira.**

**Az augusztusi lapszámunkban közöltük a Sopronban végzett vadgazda mérnökök névsorát. Az egyetemről kapott névsorból sajnálatos módon kimaradt Soós László neve, amelyet ehelyütt pótolunk.**

**Az etikai kódex kidolgozása céljából tartott ülést a Vadászati Kulturális Egyesület Etikai Bizottsága. A bizottság áttekintette a vadászati-vadgazdálkodás etikai kérdéseinek egészét és öt témacsoportra bontva készíti majd el az etikai kódexet, amelyet nyilvános vitára bocsát. A kódex elsősorban azokat a minimális etikai kérdéseket tartalmazza, amely minden**

magát vadásznak nevezőre nézve kötelező. A bizottság – tekintettel tagjainak jelentős megelőző irodalmi munkásságára – a hónap végére ígérte a vitára bocsátandó tervezetet.

**Lapzártáig a bögési idényben terítékre került legerősebb szarvasbikák adatai: Lábod, 12,3 kg, 246,80 IP (színes képünkön a 24. oldalon); Szulok, 12,73 kg, 230,43 IP és Sellye, 12,40 kg 230,18 IP.**

**„VADÁSZAT ÉS MŰVÉSZET” címmel nyílt kiállítás az Intercisa Múzeum szervezésében, Krizsány Anna munkájának, augusztus 29-én, Dunaújvárosban. A kiállított alkotások a XVII. század második felétől követték nyomon a vadászat témájának fejlődését. Ridinger metszetein az állati karakterek megjelenítése természetes környezetükben, a rájuk jellemző szituációkban történt. Pausinger viszont csaknem kizárólag állat- és vadászképeket festett. Anyaggyűjtését a görögyszentmiklósi és gödöllői vadászatok biztosították.**

Giles és Herving 4 képen ábrázolta a hagyományos angol rókadadászat mozzanatait. A terem középpontjában helyezkedett el a XVII. századból származó ismeretlen flandriai mester munkája, amely a kiállítás meghívóján is látható volt.

A vitrinekben található használati tárgyak díszítő motívumait is a vadászat élményéből merítették. A

bejárat mellett található Diana puttókkal és vadászbekkel című porcelánegyüttese, amely a búcsúzó vendégek vadászserencsét is jelképezheti egyben. A kiállítás megnyitóját követően beszélgetésre került sor. Széchenyi Zsigmondné mesélt alkalmi élményeiről, a vadászat és a természetvédelem elengedhetetlen kapcsolatáról. Ellentétes vélemények is ütköztek, mert a jelenlévők sorában akadt olyan is, aki bírálta magát a vadászat egészét, és elítélendőnek tartott minden ezzel kapcsolatos tevékenységet.

Az esemény jó lehetőség volt arra is, hogy a Vadászati Kulturális Egyesület minden – a vadászetika iránt fogékony – magyar vadász nevében a Hubertusz Kereszt kitüntetés bronz fokozatával köszönje meg Krizsány Anna eddigi munkásságát, és ezzel biztassa hasonló színvonalas kiállítások szervezésére.

**Ünnepélyes külsőségek között avatták föl a múlt század jeles tudósának, Lakatos Károlynak (1853–1914) emlékkövét a Kozma utcai Új Köztemetőben, szeptember 18-án. Az emlékművet az FM támogatásával a Vadász Könyvklub állította. A tisztelet és a kegyelet koszorúit helyezték el a hatóságok, az érdekvédelmi szervezetek és vadásztársaságok. Szomorú és érthetetlen, hogy az ünnepség résztvevőinek száma mindössze 35 volt. Azok, akik mindig szent kötelességüknek érzik, hogy elhunyt nagyjainkról méltóképpen emlékezzenek.**

## APRÓHÍRDETÉS

**A Magyar VADÁSZLAP szerkesztősége fiatal, kezdő, minden – férfi – újságíró munkatársat (slapajt) keres. Nem ragaszkodunk a végzettségekhez. T.: 131-4368.**

**Eladó egy 6,5x68 Voere Mauser golyós 3-12-50 (három vastag szájkéreszt) Smith and Bender céltávcsővel, dupla biztosító rendszer, és vezeték nélküli lámpa. Érdeklődni: 06-76/478-608.**

**Vennék reális áron kakasos 20-as dupla sörést. Esetleg cserére ajánlok 20-as dupla század eleji, megkímélt állapotú Fertachit. Kikészített pézsmabőr (40 db) eladó. Érdeklődni: 06-82/233-167 este.**

**7x64-es Voere-Mauser 6x42-es Zeiss távcsővel szerelve, újszerű állapotban eladó. Telefon: 06-30/467-677.**

**Uj MC-21 típusú (12 cal) félautomata sörétes vadászfegyver eladó. Telefon: 06-28/361-133.**

**Eladó 1 db 16-os IZS sörétes löfegyver. Érdeklődni: 16 óra után a 06-24/408-145.**

**Zastava 7x64 újszerű állapotban felszereléssel 3-9-ig 40-es Ovál céltávcsővel, 12-16-os sörétesek lámpa szereléssel vizsgáztatva, löszerek, egyéb. Érdeklődni: 06-23/394-358 este (Érd, Citromfa u. 19.).**

**Uj Steyr Mannlicher 458 Winchester Magnum 6x42 Sarrwski távcsővel eladó. Ár: 390 eFt. Érdeklődni: 06-60/366-717.**

**Értékesítésre felajánlom cseh Mauser, ZKK 600-as, .30-06-os golyós, valamint Merkel 12-es, MC-21 12-es, Merkel 16-os sörétes fegyvereimet. Érdeklődni: 18 óra után 52/381-305-ös telefonon.**

**1969–1982-ig megjelent Nimród újságok trófeára cserélhetők. Cím: Maszlag Béla, Tereske, 2652 Petőfi u. 16.**

**Ír szetter kölykök angol vérvonalú interchampion, multichampion apától és díjnyertes anyától eladók. Telefon: 200-8867.**

**Élesben vadászó erdélyi kopó szülőktől szuka kölykök eladók. Ugyanitt BKHCH kan fedez. Telefon: 06-30/245-721, 06-1/292-5672.**

**Németországból importált drótszörű német vizsla kanomat fedeztetésre ajánlom. Cím: Kári Mihály, 2376 Hernád, Deák F. u. 38., telefon: 06-29/374-634.**

**Fekete-fehér loitos 11 hetes pointer kölykök aktív vadászó ÖTV-I. díjas, BBKHCH, ICH többszörösen győztes szülőpártól sportfarsí áron eladók. Telefon: 06-66/361-575, 30/283-583, 60/452-430.**

**Weimari rsz. vizslakölykök augusztusi születéssel fajtagyőztes szülőktől eladók. Keresem tetovált (4186) német rsz. vizsla kanomat. Telefon: 06-30/389-621.**

**Hannoveri véreb kiskutyák kiváló szülőktől eladók. Érdeklődni: Tóth József, Pécs, Felső u. 1., telefon: 06-72/440-173.**

**Aktív kóborozó jagdterrier kutyáktól kölykök eladók. Csak vadászoknak. Érdeklődni: 16 óra után 06-76/371-777.**

**Drótszörű magyar vizsla kiskutyák vadászó szülőktől oltva, törzskönyvezve eladók. Cím: Noveczki, 2615 Csögyár, Mikszáth u. 1., Dobos 149-1262 (este).**

**Aktív vadászó szülőktől törzskönyvezett rövid szörű német vizsla kiskutyák eladók. Érdeklődni: 5126 Jászfenyves, Károlyi M. u. 5., telefon: 57/422-880.**

**Jagdterrier, szálkászörű tacskó kölykök import győztes szülőktől eladók. Vadászó arany spániel és sárga labrador kölykökre előjegyzést felvesszünk. Endre Károly, 7678 Husztót, Kosuth u. 25., telefon: 06-72/498-683.**

**Augusztusi születésű drótszörű német vizsla kölykök kiváló beavadásztott kítőnű pedigrével rendelkező szülőktől eladók. Érdeklődni: 18 óra után 52/381-305.**

**Szeptemberi születésű afrikai oroszlánkutyák kölykök eladók. Apa: Ador Bukama – sokszoros díjnyertes, Inter Champion (6xHPJ, 14xCAC, 5XCACID, 3xR.BIS, 2xBIS) tenyésztésre javasolt. Anya: Drosellod Dazzele, dél-afrikai import (2xHPJ, 3xCAC, R.CAC) kítőnű vérvonalú vadász és champion ősök. Csak igényeseknek! Telefon: 06-36/417-338, fax: 06-36/314-262.**

**Nőtlen, pályakezdő vadgazdálkodási technikus állást keres (vegyes vadás) nagyvadász területen. Lakás szükséges. Dunántúli előnyben. Értesítést a 06-82/312-216-os telefonszámon kérek 17 óra után.**

**22 éves, nős, 1 családos, hivatásos vadász állást keres az ország bármely területén. Telefon: 06-29/424-958.**

**Pest megyei vadásztársaság szakképzett hivatásos vadász-vadtenyésztőt keres, apróvadász területre, december 1-jei belépéssel. Fizesés megegyezés szerint. Lakás megoldható. Érdeklődni a hét minden napján: 06-20/468-584-es számon, ill. hétfő-kedd-szerdán a 201-5722-es számon.**

**Vadásztársaság alföldi jellegű apróvadász területre érettségizett, szakirányú végzettséggel és jogosítvánnyal rendelkező hivatásos vadászt keres azonnali belépéssel. Szükség esetén szolgálati lakást biztosítunk. Fizesés megegyezés szerint. Jelentkezés: bemutatkozó levéllel. Cím: Hubertus VT. IB. 6601 Szentes, Pf. 70.**

**Befogott fécánt, nem tenyésztett állományból származót vásárolnánk. Ajánlatokat Kovács Jenő, 8500 Pápa, Gyurátz F. U. 16. címre kérjük.**

**28 éves független hölgy, kiváló német és közepes angol nyelvtudással, közel 4 éves vadásztársasági gyakorlattal elhelyezkedne vadászati irodánál azonnali kezdéssel. Üzenet hagyható: 1138 Budapest, Tanori u. 23., telefon: 120-6099/Rádi.**

**Nagyvadás vadásztársasági jogot átvennék. Telefon: 06-53/316-746.**

**Ha vadászkönyvet keres vagy kínál, telefonáljon vagy írjon a Diana Vadász-Horgász antikváriumba. Jelenlegi ajánlatunk: Szalay István: Magasles a Kékes alatt 1979 – könyv (550 Ft), továbbá a Búvár folyóirat 1935–1943 évfolyamai. Levélcím: 6900 Makó, Zrínyi u. 34., telefon: 06-62/211-561 és 213-680.**

**Eladó a Magyar Ornitológiai Központ 1899. évi igen értékes kiadványa: Magyarország madarai különös tekintettel gazdasági jelentőségükre című könyv, képes illusztrációkkal. Érdeklődni: 06-32/430-514-es telefonon lehet. Irányár: 50 ezer forint.**

**Minden típusú terepjárók javítása. 4WD Center, 2040 Budaörs, Építők u. 2-4. Telefon: 06-23/415-541.**

**Vadászvizsga szóbeli tételei – 504 kérdés – kidolgozva, megrendelhető a 06-75/313-271-es telefonon, vagy Renkecz József vadg. Szmk. Hivat. Vad. 7030 Paks, Árok u. 40.**

**Fácánvadászat Sümeg mellett. Kibocsátással dúsitott állomány. Ár: 1300 Ft/db+áfa kibocsátási áron, vagy 2000 Ft/db+áfa terítékáron. Időpont: november 1-jétől. Érdeklődni: Szabó Ferenc, telefon: 06-87/352-581, 06-60/461-651.**

**Korongdobó gépet hobbi és parcours koronghoz 21 800 Ft-tól, famászó és állványos összehajtható magaslesek 12 500 Ft-tól (+postadíj+áfa) szállít az INTERMAS Kft. Szárnyas, szórmas befogócsapdák minden méretben. Tel.: 06-66/321-151, fax: 06-66/441-029.**

**Igényes vadászházak, vadásztanyák, éttermek, egyéni elképzelés szerinti belsőépítészeti és lakberendezési vállalkozás. KERTTIPP BT., 2700 Cegléd, Kéve u. 9., tel.: 06-53/315-528.**

**Vadászati szakértő, szaktanácsadó: vadászati tervezés, értékbecslés, vadásztársaság-alkatás, szabályzatok korszerűsítése. Kérdése van? Kérjen személyes konzultációt. Telefon, fax, üzenetrögzítő: 222-4539.**

**Vadászterületek vízellátását biztosító szélmotoros kútjaimmal, vadászházak áramellátását szélmotoros generátoralakkal. Szabó György, 3671 Borsodnád, Belső u. 27. Telefon: 06-48/442-529, tel/fax: 06-48/471-419 (8-14 óráig).**

**VAD-GAZDA Mérnöki Iroda vállalja: vadászterületek haszonbérleti szerződéseinek előkészítését, felértékelését, rövid és hosszú távú üzemtervezését, bejegyzett szakértőkkel, referenciákkal. Telefon: 06-60/314-597, 06-30/314-597, 118-9226, fax: 153-0417.**

**A Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Tanszéke vadászvizsgára és fegyverismereti vizsgára felkészítő tanfolyamot szervez. A 6x6 óra elméleti foglalkozást egyetemi oktatók vezetnek, a lövészetre koronglövő edző készít fel. A foglalkozások szombati napokon 10 órakor kezdődnek. Jelentkezés és tájékoztatás a 06-99/311-100/350 telefonszámon.**

**Sopron belvárosában frekvenciált helyen a Várkerületen a Korona üzletházban 35 nm-es üzlet tulajdonjoga eladó. Érdeklődni a következő telefonszámokon: 06-30/393-350, 06-30/372-240, 06-99/340-663.**

## ÚJ, MEGÚJULT VADÁSZTÁRSASÁGOK FIGYELEM!

Emblémajukat, működésükhöz szükséges ügyviteli nyomtatványokat, bélyegzőket, tagkönyvüket és egyébeket (vendégjegyek, emléklapok, levélpapírok, borítékok, névjegyek stb.) felkérésre megtervezem, kivitelezem, ötvözve az Önök igényeit, helyi sajátosságait a magyar vadászati kultúra képi világával.

Várom szíves érdeklődésüket:

**CZIGLÉNYI ALPÁR**  
grafikus (és vadász)

Cím: 1027 Budapest, Horvát u. 2-12. II. 15. Tel./fax: 201-8366

# Eduard Kettner



## SKÓCIA

KIVÁLÓ VADÁSZATI LEHETŐSÉG SPORTOS VADÁSZOK  
SZÁMÁRA A SKÓT FELFÖLDÖN

1 HÉT VADÁSZHÁZBAN ÖNELLATÁSSAL, 5 VADÁSZNAP,  
2 VENDEGVADÁSZ 1 HELYI VADÁSSZAL, 2 GIMBIKA  
VADÁSZONKÉNT

L 1000,-

## MONGÓLIA

7 NAP, ULANBATORTÓL ÉS VISSZA, MARALBIKA-KILÖVÉSSSEL  
EGYÜTT

BŐGÉSBEN: USD 3278,-  
NOVEMBER 15-TŐL USD 2423,-

## SVÉDORSZÁG

SZEPTEMBER 1.-JANUÁR 31, 7 NAP UTAZÁSSAL EGYÜTT,  
5 VADÁSZNAP OSTRUNDTÓL ÉS VISSZA, ÖSSZES JÁRULÉKOS  
KÖLTSÉG ÉS KIÖVÉSI DÍJ, 1 CSÁSZARMADAR, 1 SIKETFÁJD,  
1 HAVASI HÓFÁJD, 1 NYIRFÁJD, 1 HAVASI NYÚL,  
SZALONKA, KACSA, LIBA

DM 3410,-

## FIGYELEM!!!

HAJTÓVADÁSZAT JÁVORSZÁRVASRA EGYÉNI VADÁSZOK  
SZÁMÁRA IS!  
KÉRJE SVÉDORSZÁGI PROGRAMUNKAT!

KETTNER-NIMRÓD-HAJAS KFT.  
VADÁSZATSZERVEZŐ IRODA

1214 BUDAPEST II., RÁKÓCZI FERENC ÚT 195-197.  
TELEFON: 420-5281, 420-5283. FAX: 420-4466.

# FŐNIX SPORT & VADÁSZBOLT

BUDAPEST IX., VÁMHÁZ KRT. 7. TEL.: 218-0293

Vadászfegyverek, önvédelmi fegyverek, lőszer.  
Vadászruházat, lábbelik, kellékek, ajándéktárgyak.  
Fegyverek javítása, bizományosi árusítása, céltávcsőszerezés.  
NIKE SPORTCIPŐK ÉS SPORTRUHÁZAT

# CONCORDE TRAVEL

A ConCorde Travel örömmel értesíti a kedves olvasókat, hogy tevékenységi köre repülőjegy-eladással bővült, így ezentúl komplett szolgáltatással áll utasai rendelkezésére. Vadászat, egyéni és társasutazások, valamint üzleti és incentive utak szervezése mellett igény szerint kedvező árú turista-, illetve kényelmes utazást biztosító business osztályú repülőjegyeket biztosítunk a világ minden pontjára és valamennyi légitársaságára.

Az alábbiakban ízelítőül néhány az aktuális repülőjegyárainkból:

AMSTERDAM	32 900,-	MADRID	42 000,-
AUCKLAND	217 800,-	MEXICO	87 300,-
BANGKOK	115 000,-	MIAMI	68 600,-
BARCELONA	40 000,-	MÜNCHEN	28 500,-
BRUSSELS	33 000,-	NEW YORK	59 000,-
BUENOS AIRES	120 000,-	NICE	45 100,-
CAPE TOWN	109 800,-	ORLANDO	68 600,-
EDINBURGH	41 000,-	PARIS	33 800,-
FRANKFURT	40 000,-	PORTO	48 800,-
HARARE	109 800,-	RIO DE JANEIRO	114 200,-
ISTANBUL	38 000,-	STOCKHOLM	45 000,-
JOHANNESBURG	91 000,-	SYDNEY	163 500,-
LARNACA	36 000,-	TOKYO	101 000,-
LONDON	26 000,-	TORONTO	61 500,-
LOS ANGELES	81 000,-	ZÜRICH	32 000,-

A fenti árak a repülőtéri illetéket nem tartalmazzák!  
AZ IRODÁNKBAN MEGVÁSÁROLT REPÜLŐJEGYEK ÁRÁBÓL  
5% KEDVEZMÉNYT ADUNK  
A VADÁSZATI KULTURÁLIS EGYESÜLET TAGJAI SZÁMÁRA!  
Irodánk nyitvatartási ideje: hétfő-csütörtök: 9.00-17.00, péntek: 16.00  
Címünk: ConCorde Travel, 1062 Budapest, Andrássy út 56.  
Tel.: (31-1) 153-0935, 269-5448, Fax: (36-1) 153-0417

# BELFÖLDI VADÁSZATI LEHETŐSÉG

AZ IPOLY ERDŐ RT. KEZELÉSÉBEN LEVŐ ÖNÁLLÓ ÉS TÁRSULT  
JOGÚ VADÁSZTERÜLETEIN (BÖRZSÖNY, CSERHÁT) VADÁSZATI  
LEHETŐSÉGET AJÁNL GÍMSZARVAS, MUFLON, VADDISZNÓ  
ÉS ŐZ VADÁSZATÁRA.

BŐVEBB FELVILÁGOÍTÁSSAL A KÖVETKEZŐ TELEFONSZÁMOKON  
KÉSZSÉGESEN ÁLLUNK AZ ÉRDEKLŐDŐK RENDELKEZÉSÉRE:

GUZSIK ALFRÉD, T.: 06-27/354-110, KOVÁCS FERENC, T./FAX: 06-27/365-120  
PRENCZOK JÁNOS, T./FAX: 06-27/318-989, VAGY 06-30/680-359.

NYULAK, ŐZEK, SZARVASOK IDÉN IS LESZNEK, ESZNEK!

# NEVIBES®

PERMETEZHETŐ VADRIASZTÓ SZER  
FELHASZNÁLHATÓ: GYÜMÖLCSÖSÖKBEN, FAISKOLÁKBAN, ERDEI TŰ-  
ÉS LOMBLEVELŰ KULTURÁKBAN, NYULAK, ŐZEK, SZARVASOK RÁGÁS-  
KÁROSÍTÁSÁNAK MEGELŐZÉSÉRE.

GYÁRTJA: GESZTELYI NAGY ADÁM, VESZPRÉM, HAJLAT U. 23.  
TELEFON: 06/30-469-211, FAX: 88/429-622.

KÍSZERELI: AGROTERM KFT., PEREMARTON GYÁRTELEP  
KAPHATÓ: A SZAKÜZLETEKBEN ÉS A KÍSZERELŐNÉL 1,5 ÉS 25 KG-OS  
CSOMAGOLÁSBAN 500 KG FELETT MEGRENDELÉSRE.



Klein

Import-Export Kereskedelmi Kft.

HULLAJTOTT AGANCS FÖLVÁSÁRLÁSA  
A LEGMAGASABB NAPI ÁRON!  
AZ ÖN PARTNERE A Klein IMPORT-EXPORT KERESKEDELMI KFT.  
1181 BUDAPEST, BAROSS U. 62.  
TELEFON/FAX: 00-36-1/290-7299  
AUTÓTELEFON: 00-36-30/484-316  
NÁLUNK A LÓTT VADÉRT MINDIG A LEGJOBB ÁRAT KAPJA!

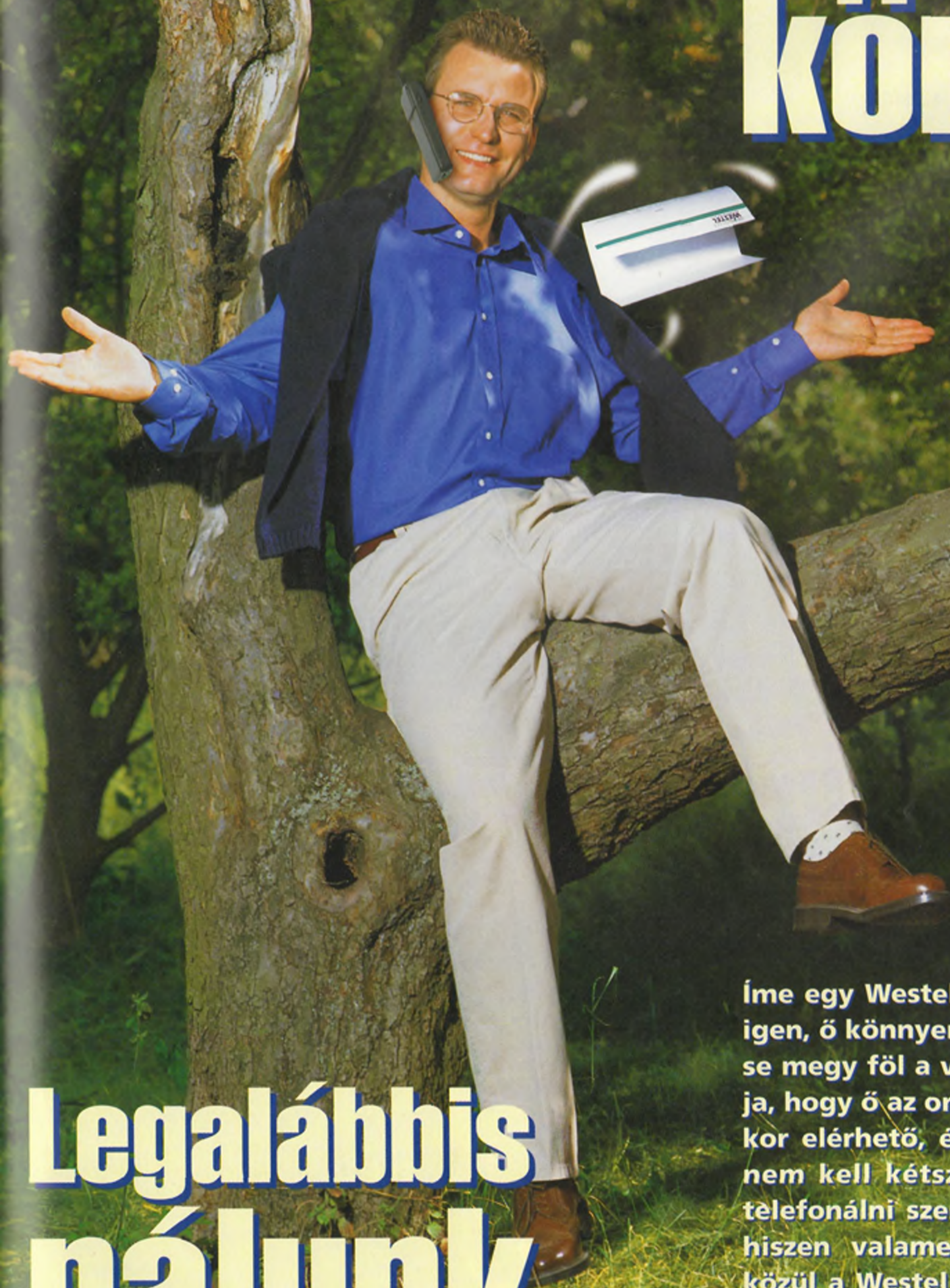


Sörétes, golyós maroklőfegyverek, céllövő pisztolyok különleges  
kaliberben is. Légfegyverek, gáz- és riasztópisztolyok nagy választékban.  
Engedély nélküli, hatástalanított fegyverek, Flóbert-pisztolyok.  
Vadászati és turisztikai kiegészítő felszerelések,  
eredeti USA MILITARY- és egyéb ruházat, távcsövek, lőszer.

Minden héten kedvezményekkel,  
meglepetésekkel várjuk vásárlóinkat.  
A DISZKONT ÁRNÁL IS OLCSÓBBAK VAGYUNK!  
CSAK NÁLUNK AZ OLASZ MIRAGE SÖRÉTES LŐSZEREK  
(12, 16, 20 kaliberben) 30,- Ft/db

1077 BUDAPEST, WESSELÉNYI U. 74. TELEFON: 322-4002  
NYITVA TARTÁS: Hétfő-csütörtök: 8.30-17.00, péntek: 8.30-14.30

# Beszélni könnyű



# Legalábbis nálunk

Íme egy Westel 0660-as előfizető. Hát igen, ő könnyen beszél. És a számlától se megy föl a vérnyomása. Azt mondja, hogy ő az országban bárhol, bármikor elérhető, és ami még fontosabb, nem kell kétszer meggondolnia, ha telefonálni szeretne. Könnyen beszél, hiszen valamennyi mobilszolgáltató közül a Westel 0660 kínálja a legkedvezőbb percdíjakat. És Ön? Könnyen beszél?

További információért hívja a 06 60 450-450-es  
vagy az ingyen hívható 06 80 450-450-es telefonszámot.  
<http://www.westel.hu>

0 6 6 0

TÁRS A TÁRSALGÁSBAN

**WESTEL**  
RÁDIÓTELEFON KFT

**Eduard  
Kettner**

**420-4940**

**1. Ideális munka-, és terepruházat hivatásos és sportvadászoknak!**

Zippes zubbony, 3 rátett és 2 bevágott zsebbel, derekában és ujjában szélvédő gumizással. Strapabíró, tiszta pamut, zsávolyból.

Méret: 50-58-ig

Cikkszám:

96066

**4.290**

**2. Zsávoly lómellény, jobb vállán steppeléssel, elől 6 darab rátett zsebbel, lőszertartóval, hátán zippes foltzsebbel.**

Méret: 50-58-ig

Cikkszám:

96006

**4.390**

**3. Zsávoly pantalló, 2 bevágott-, 2 farzsebbel és egy oldalzsebbel.**

Méret: 50-58-ig

Cikkszám:

96067

**3.900**

**1-3. Zsávoly együttes**

(96066 + 96067 + 96006)

Méret: 50-58-ig

Cikkszám:

96067

**12.900**

**4. Lómellény mikrokordból**

tiszta pamutból, puha kockás flanell béléssel, két bevágott és két rátett zsebbel, hátán kétoldalt zippel záródó hordzsebbel.

Méret: 50-60

Cikkszám:

96027

**8.900**

**5. Mikrokord pantalló**

két bevágott és egy farzsebbel

méret: 50-58

cikkszám:

96030

**4.900**

**6. Bélelt lódenkabát Alpen lódenből**

zippes-patentos záródással, magasan záródó gallérral, lezippzárható, zsinór összehúzású kapucnival, egy belső és három külső zsebbel, derékban belső zsinórösszehúzással

Méret: 50-60

Cikkszám:

96348

**19.700**

**7. Andrassy vadászkalap**

vizlepergető nyúlszőrből

Méret: 55-62

cikkszám:

96402

**3.000**



**1.**  
**4.290.-**



**3.**  
**4.390.-**



**3.**  
**3.900.-**



**4.**  
**8.900.-**

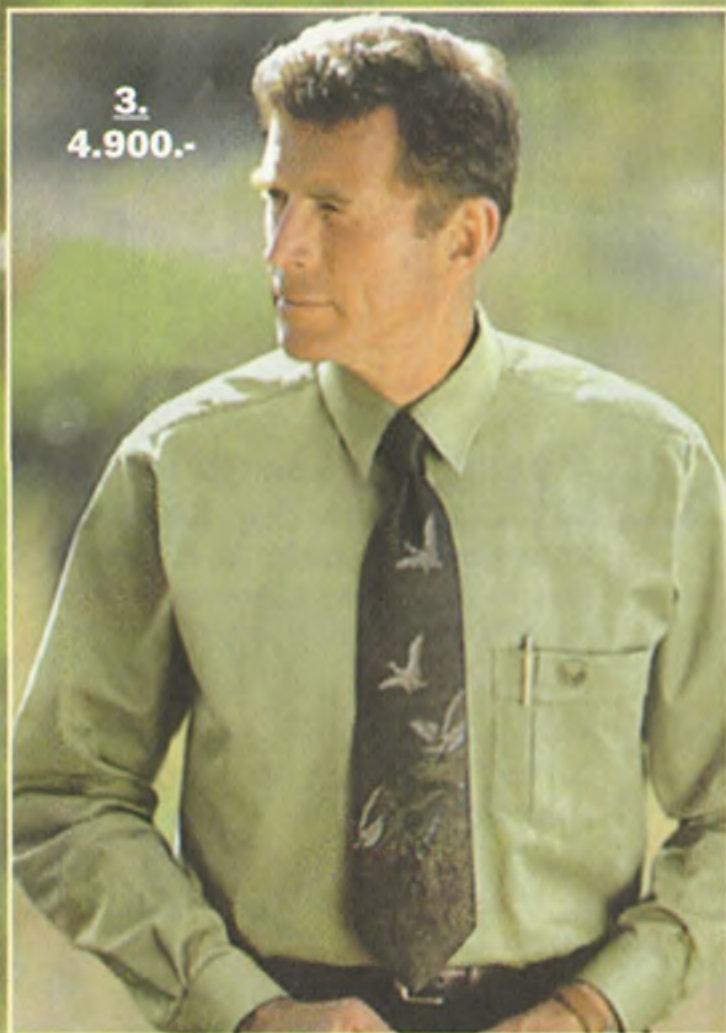
**5.**  
**4.900.-**



**7.**  
**3.000.-**

**6.**  
**19.700.-**

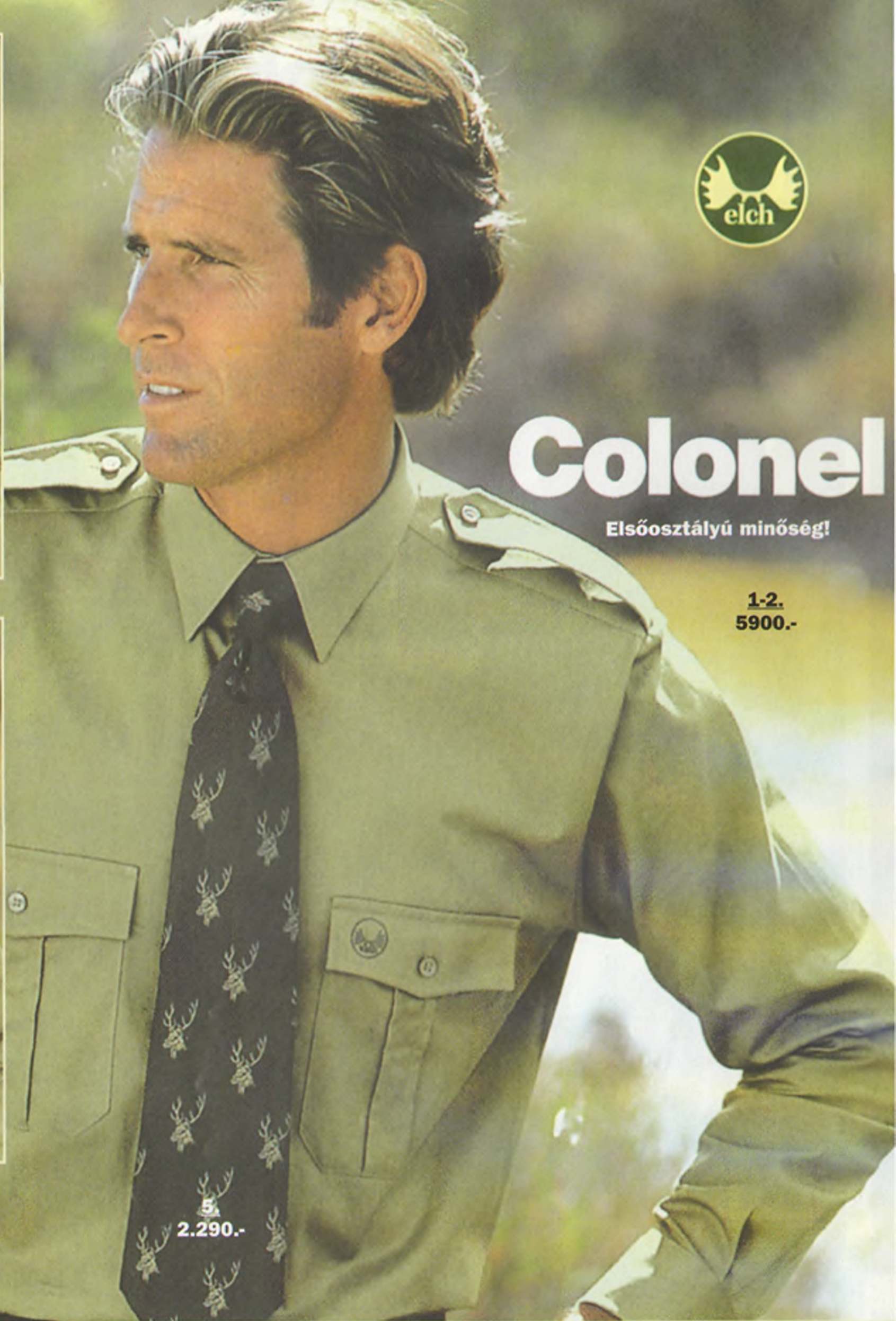
**A képen látható cikkek kaphatók csomagküldő szolgálatunkban, valamint szaküzleteinkben!**



3.  
4.900.-



4.  
6.900.-



# Colonel

Elsőosztályú minőség!

1-2.  
5900.-

5.  
2.290.-



1-2.  
5.900.-

A **COLONEL ELCH tiszta pamut ingek**, vadászatra és utcai viseletre egyaránt rendkívül alkalmasak, évek óta a legnépszerűbbek a KETTNER kínálatban.

**1-2. Vadász-ing**, 2 legombolható váll-lappal, 2 legombolható rátett zsebbel, állítható bőségű mandzsettával.

Méret: 39-48-ig

Cikkszám:

olív

63014

nád

63020

5.900.-

5.900.-

**3. Vadász-ing**, 1 rátett zsebbel, állítható bőségű mandzsettával.

Méret: 39-48-ig

Cikkszám:

nád

63016

4.900.-

**4. COLONEL SZUPER vadász-ing**, 2 legombolható váll-lappal, 2 rátett legombolható és 2 bevágott zippel záródó zsebbel, állítható bőségű mandzsettával.

Anyaga: strapabíró, tiszta pamut twill.

Méret: 39-48-ig

Cikkszám:

nád

63033

6.900.-

**5. Műselyem nyakkendő** szarvasfejes mintával

cikkszám:

96702

2.290.-



A képen látható cikkek kaphatók csomagküldő szolgálatunkban, 1214 Bp. Rákoczi u. 195-197. tel:420-4940, valamint szaküzleteinkben!

# SZUPERKÖNNYŰ GREENOCK CIPŐK



1.

8.900

A GREENOCK könnyű turacípők velűrbőr és kordura kombinációjából. A fűzőnél fém fűzőkarikákkal, a nyelv és a bokarész bélelve. Talpában kivethető talpbéléssel. Az optimális lépéskomfortot recézett öntött gumitalp biztosítja.

**1. GREENOCK magasszárú cipő**

Méret: 40-45

Cikkszám:

66038

8.900

**2. GREENOCK félcipő**

Méret: 40-45

Cikkszám:

66064

7.900



2.

7.900

## GREENOCK

Éduard  
**Kettner**

Központ, nagykereskedelem, csomagküldő szolgálat:

**Kettner Nimród és Hajas Kft.**  
1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc u. 195-197.,  
telefon/fax: 420-4940.

A képen látható cikkek kaphatók csomagküldő szolgálatunkban, valamint szaküzleteinkben!

**Budapest** VI., Andrássy út 12. Tel.: 332-3180, 311-5413. **Pécs**, Bajcsy-Zsilinszky u. 3. Tel.: (72) 313-904. **Tatabánya**, Sztráda üzlet-sor. Tel.: (34) 312-476. **Miskolc**, Király u. 2. Tel.: (46) 340-040. **Zalaegerszeg**, Ady Endre u. 13. Tel.: (92) 313-523. **Gyöngyös**, Rózsa u.2. Tel.: (37) 311-898. **Baja**, Árpád tér 1. Tel.: (79) 324-058, **Szeged**, Stefánia u.9. Tel.: (62)312-782.