

**Miről
vitatkozunk?**

3. oldal

**Az
„anyázás”
okai**

8-9. oldal

**Paraszt-
puskások**

13. oldal

**Nyitás
a Bakonyban**

15. oldal



magyar

VADÁSZLAP

1. ÉVFOLYAM 2. SZÁM

1992. FEBRUÁR 19.

KIVÁLASZTOTTAK!

Ellentétben sok szorgalmas vadásztársammal, még nem futottam neki, pedig előbb-utóbb meg kell tennem, hogy elporoszkáljak a körzeti orvoshoz, türelmesen kivárjam a sorom és megkapjam tőle a beutalókat azokra a vizsgálatokra, amelyeket a fegyvertartási és használati engedélyem megújítása miatt a népjóléti miniszter úr minden vadász, így számomra is kötelezően előírt. Megyek, mert mennem kell, ha vadászni akarok.

Amikor elolvastam a rendeletet és I. számú mellékletét – rögtön kiutest kaptam. Azóta házilag kezeltem magam, mert a bőrbetegség, bármelyik régi szeplő is kizáró ok lehet. Heteken keresztül kutakodtam, hogy megtaláljam azt a jogászt, orvost vagy mit tudom én kicsodát, aki megfogalmazta a rendeletet, akiről vagy akiről meggyőződéssel állíthatom: annyit értenek a vadászathoz, mint tyúk az abc-hez. Pedig alapvetően az első perctől kezdődően egyetérttem azokkal, akik a vadászok kötelező orvosi vizsgálatának bevezetését szorgalmazták. De „Mama, én nem ilyen lovat akartam”.

Nem csak most, régebben is fölösleges volt vitatkozni azon, hogy valamilyen szűrőre, a vadászat gyakorlatahoz igazodó orvosi vizsgálatra szükség van. Tényleg ne vegyen a kezébe vadászfegyvert, aki elmebeteg vagy alkoholist, aki annyira rosszul lát, rendezetlenül, ügyetlenül mozog, hogy a fegyverével veszélyezteti vadász- és embertársai testi épségét.

De mi köze lehet fegyverünk biztonságos használatának ahhoz – az új egészségügyi rendelet értelmében –, ha netán dadogunk, s nem tudjuk selypítés nélkül elmondani a beszédtechnikai gyakorlatok mumusát: a „mit sütsz kis sücs, sós húst sütsz kis sücs” mondókát?

Mi köze van a vadászat biztonságos gyakorlásához annak, ha csak fél herék van vagy éppen ízületi fájások kínoznak? Miért zavarja az Surján miniszter urat, ha kicsit nagyothallunk? Ettől még nyugodtan vadászhatunk, legfeljebb nem halljuk meg a közeledő vad zörgését, de hát ez a vadász baja. Mi értelme van számon kérni a vadásztól, hogy hiányzik az egyik lába ujjja, mert így született... és most, mint testi fogyatékos, ezért nem vadászhat?

És itt van a személyiségzavarunk! Egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy már elmúlt a tudathasadásunk, amelyet az antivilágban negyven év alatt szereztünk. Mit mondjunk a körzeti orvosnak? Kötelező volt, ha élni, létezni akartunk, ezért mást mondtunk, irtunk, mint amit gondoltunk. Védekezzünk azzal, hogy súlyos és ismert kór volt a személyiségzavar Magyarországon... és ahogy körülnézek, még ma is sokan szenvednek a tüneteitől. A kór nem hátrált meg, ugyanúgy terjed, mint eddig, sőt...

(Folytatás a 7. oldalon)

Módosították az eljárási szabályokat

Mint az a gyakorlatban kiderült, lehetetlen végrehajtani a fegyver tartására, megújítására és megszerzésére vonatkozó kormány- és belügyminiszteri rendeletet... legalábbis a megadott határidőn belül. Az Országos Magyar Vadászati Védegylet elnöke Bánffy György és az elnökség tagja dr. Németh János – az Országos Választmány felhatalmazásával – kihallgatást kért a belügyminiszter-

től és tárgyalásokat folytatott az országos rendőrfőkapitánnyal. Részben ennek, részben a kialakult áldatlan állapotoknak köszönhető, hogy a rendeletek végrehajtásáért felelős rendőrség az elmúlt héten ideiglenesen módosította az eljárási szabályzatot, így átmenetileg elkerülhetővé vált a témában kiadott friss rendeletek megváltoztatása.

(Folytatás a 7. oldalon)

**Ja
spowa**

Valahogy az elmúlt húsz évben mindig úgy jött ki a lépés, hogy nem jutottam ki Bécsbe, kétévenként megnézni az egyik legjelentősebb ausztriai vadászati kiállítást. Lehet, hogy idén sem mentem volna, ha a VIP-Service nem ajánlja fel szerkesztőségünknek, két napig vendégül látnak bennünket. Nosza – gondoltuk –, Bécs nem távolság, s amit látunk, tapasztalunk, megírjuk a VADÁSZLAP olvasóinak. A kiállítás megnyitása előtt egy nappal kocsiba ültünk... és irány a Messe Palast. A határátlépést nem számítva, egyetlen helyen álltunk meg – Zurndorfban, az első kanyarban...

(Tudósításunk a 11. oldalon olvasható.)

Hegyeshalom és Bécs között,

Zurndorfban az első kanyarban

érdemes betérni a GERHARD NAGY áruházba

Fegyverek, kerékpárok, moperek, textiliák, horgászcsikkek, kertészeti és barkácsológépek, sportszerek, élelmiszerek nagy választékban ● Olcsó árak – árengedmények! ● Nyitva: 7-12 és 14-18 óra között Csütörtökön és szombaton csak délelőtt, vasárnap zárva.



SZERKESZTŐI ÜZENETEK

Sógorka Miklós (Súr) – Levélírónk esete tanulságos lehet sok vadásznak, ezért a gondját érdemesnek tartjuk ismertetni. A Sári Tánács Vt. alapító tagja, 1953-tól vadász, 66 éves. Sikeresen letette a fegyverismereti vizsgát, az egészségügyi vizsgálaton is átesett... a Komáromi Rendőrkapitányság mégsem adja ki részére az új vadászvizsgát, mert közel 40 éves vadászati tagsága ellenére nem tudja igazolni, hogy 1961-ben állami vadászvizsgát tett. A 30 évvel ezelőtti kétsoros igazolást ugyanis nem találja, s a neve – bár azóta is rendszeresen vadászott – nem szerepel a megyei vadászati felügyelő nagykönyvében. Olvasónk – több társával együtt – most arra kényszerül, hogy újra megszeresse az állami vadászvizsga igazolását, ami elméletileg újvizsgázást jelent, a vizsgadíj befizetésével együtt. Mivel nem alakult ki országosan egységes gyakorlat a fegyvertartási rendelet értelmezésénél, Komárom-Esztergom megyében ezek szerint ragaszkodnak a vizsga igazolásához... bár a rendeletek ezt nem írják egyértelműen elő. A vadászmozgalmat

valóban igazolnia kell minden vadásznak, de ezt megteheti a vadászjeggyel, eddigi vadászvizsgájával, vadásztársasági tagságának igazolásával. Telefonon érdeklődtünk a Komáromi Rendőrkapitányságon, ahol azt a választ kaptuk, hogy valóban megkövetelték eddig az állami vadászvizsga igazolását, nem számoltak azzal, hogy állami vadászvizsgát bárki tehet. Időközben a Belügyminisztérium egységesítette az eljárási szabályzatot, így olvasónknak és a többi vadásznak már nem kell beszereznie az állami vadászvizsgát igazoló okmányt.

Hegy Attila (Mezőtúr) – Elképzelését sokkal könnyebben megvalósíthatja, ha induláskor nem területes vadásztársaságba próbál bejutni. Azt nem tudjuk, hogy a mezőtúri vadásztársaságban mennyi a belépési díj, ha egyáltalán van náluk felvétel, de azt tudjuk, hogy a Vadcoop Bérkilövő Vt.-nél elfogadják a vadászni kívánók jelentkezését, tájékoztatják Önt minden további teendőről. A cím lapunkban megtalálható.

DR. BERTÓTI ISTVÁN

Immár öt éve, hogy február 14-én itthagytá szereteteit, a vadászatot, a vadászokat, barátait dr. Bertóti István, Pista bácsi, akit a vadászok közül majdnem mindenki ismert, becsült és szeretett.

Az az ember volt, aki képtelen volt megtagadni a segítséget még attól is, aki őt megbántotta vagy éppen támogatta.

Nagy elméleti felkészültségét óriási gyakorlati tapasztalatokkal ötvözte, és ezzel a szakma különleges értékét jelentette.

1943-ban elsőként doktorált Magyarországon vadgazdálkodási témakörből. Számátalan példáját adta a vad szeretetének, a vadászatért való rajongásának és a vadgazdálkodás iránt érzett elkötelezettségének.

Mindezeket túl tanított. Ezekre rúg azoknak a hivatásos és sportvadászoknak a száma, akik előadásait, élménybeszámolóit szeretettel hallgatták. Léptenyomon találkozni azokkal a vadászokkal, akik ma is idézik izes mondásait, szellemes megjegyzéseit.

Dr. Bertóti István legnagyobb értéke azonban embersége, segítőkészsége, emberszeretete, amit tanítványai, munkatársai, barátai soha nem felednek. Emléke bennünk él, mintha tegnap is együtt vadásztunk volna. Megbecsülésünk, szeretetünk soha el nem múlik.

Nyugodj békében, álmodj az örök vadászmezőkön, drága Pista bátyánk.

Dr. Sinkovits Miklós

APRÓHIRDETÉS

Középkorú vadász-vadtenyésztő technikus, 15 éves gyakorlattal, jogosítvánnyal elhelyezkedne. 1114 Bp., Bartók B. 11-13. fszt. 1/A. Bittó Ferenc.

Eladó újszerű TÁTRA 16x70-7x65R vegyes csövű, szerelve Zeiss Diavari-D 1,5-6x36-os távcsővel, plusz 16x16-os váltócsővel és egyéb tartozékokkal. Telefon: 185-0511.

Eladó vadonatúj 7x64-es SAUER 200-as golyós fegyver, vadonatúj 3-12x56-os Zeiss-távcsővel szerelve,

belőve. Komoly szándékú érdeklődést a (33)-55-311/124-es telefonszámon lehet tenni munkanap 6-14 óráig

8 hónapos, törzskönyves jagdterrier kan kutya eladó. Telefon: 06-72/28-779 (üzenetrögzítő).

Rövid szórú német vizslakölyök, munkavizsgás szülőktől, valamint 18 hónapos munkavizsgás magyar vizsla kan eladók. A magyar vizsla kant fedezésre ajánlom. Várszegi József, 7975 Két-újfalu, Arany J. u. 19. Tel.: 70/42-095.

Mire szabad vadászni?

- erdei szalonka
- üregi nyúl, pézsmapocok
- vaddisznó
- dúvad

MÁRCIUS

Tavaszelő, avagy Böjtmás hava

Dátum	Holdfázis	A Nap		A Hold		100 év átlagos hőmérséklete Celsius-fokban
		kelte	nyugta	kelte	nyugta	
1 Vasárnap		6.24	17.29	4.48	14.34	7,2
2 Hétfő		6.23	17.31	5.12	15.39	7,5
3 Kedd		6.21	17.32	5.32	16.43	7,5
4 Szerda	● 14.22	6.19	17.34	5.51	17.48	7,5
5 Csütörtök		6.17	17.35	6.10	18.54	7,5
6 Péntek		6.15	17.37	6.29	20.02	7,9
7 Szombat		6.13	17.38	6.50	21.11	8,0
8 Vasárnap		6.11	17.40	7.15	22.21	7,9
9 Hétfő		6.09	17.41	7.44	23.32	8,1
10 Kedd		6.07	17.43	8.21	-	8,3
11 Szerda		6.05	17.44	9.08	0.40	8,3
12 Csütörtök	☾ 3.36	6.03	17.45	10.06	1.42	8,3
13 Péntek		6.01	17.47	11.16	2.35	8,4
14 Szombat		5.59	17.48	12.33	3.18	9,1
15 Vasárnap		5.57	17.50	13.54	3.53	9,6
16 Hétfő		5.55	17.51	15.16	4.23	9,8
17 Kedd		5.53	17.53	16.38	4.48	9,8
18 Szerda	☉ 19.18	5.51	17.54	17.58	5.12	10,6
19 Csütörtök		5.49	17.56	19.18	5.36	10,9
20 Péntek		5.47	17.57	20.35	6.01	11,5
21 Szombat		5.45	17.58	21.51	6.29	11,7
22 Vasárnap		5.43	18.00	23.01	7.01	11,9
23 Hétfő		5.41	18.01	-	7.40	12,2
24 Kedd		5.39	18.03	0.04	8.26	12,6
25 Szerda		5.37	18.04	0.59	9.19	13,0
26 Csütörtök	☾ 3.30	5.35	18.06	1.43	10.17	13,4
27 Péntek		5.33	18.07	2.20	11.19	13,5
28 Szombat		5.31	18.08	2.50	12.23	13,1
29 Vasárnap		5.29	18.10	3.15	13.27	12,9
30 Hétfő		5.27	18.11	3.36	14.32	13,1
31 Kedd		5.25	18.13	3.56	15.37	13,5

Újhold - ●; Első negyed - ☾; Holdtölte - ☉; Utolsó negyed - ☾

A nyári időszámítás ideje alatt a közölt időpontokhoz egy órát hozzá kell adni.

JOGI TÁJÉKOZTATÓ

A Magyar Közlöny 1991. évi 146. számában jelent meg a földművelésügyi miniszter 24/1991. (XII. 27.) FM számú rendelete a vadgazdálkodásról és a vadászatról szóló 30/1970. (XII. 24.) MÉM számú rendelet módosításáról. Ennek értelmében a Vadgazdasági Alap bevételi forrása a vadászjegy és a vadászati engedély kiadásából származó díj. Ez azt jelenti, hogy a vadászati jog használatából befolyó díj nem kerül ide, mert azt a használatbeadók (a megyei földművelésügyi hivatal, illetve az állami erdőgazdaság) a vadászterületen fekvő önkormányzatoknak utalják át területarányosan. Az eljárásról tájékoztató jelent meg a Mező-

gazdasági és Élelmezésügyi Értesítő 1991. évi 22. számában (8005/1991./FM.É. 22. sz.). Felhívom a figyelmet a tájékoztatóban (az értesítő 451. oldalán) levő sajtóhibára: az új használati díjak apróvadász területek esetében nem 10-14, hanem 10-40 Ft/ha között várhatók.

A számvitelről szóló törvény (1991. évi XVIII. tv.), amely a Magyar Közlöny 63. számában jelent meg, vonatkozik a társadalmi szervezetekre is. A vadásztársaság mint egyesület, szintén beletartozik a társadalmi szervezetek fogalmi körébe. (1989. évi II. tv. 2. § [1] bek.)

Dr. Csöre Pál

Felhívás

A Vadászati Kulturális Egyesület minden érdeklődő számára nyitott. Jelentkezni az egyesület levelezési címén lehet:

2001 Szentendre, Pf. 171. A felvételt nyert új tagok részére megküldjük az alapszabályt.

MIRŐL VITATKOZUNK?

Ahhoz, hogy tiszta képet kapjunk, még nem rendelkezünk elegendő információval, hiszen valamennyi tézist alapvetően fogja befolyásolni, miként dönt a parlament a föld-, a természetvédelmi, az erdőtervény meghozatala során. Ami biztos, az új vadászati törvénynek szabályoznia kell a tulajdonviszonyokon kívül a vadászati jog bérbeadásának feltételeit, azaz a bérbeadók és bérlők pozícióit, a vadászterületek minimális nagyságát, a vadgazdálkodás rendszerét és nem utolsósorban a vadkárok és a vadban okozott károk megtérítésének szervezetét. Többé-kevésbé ezek azok a kérdések, amelyekben, mint alaptézisekben a jogalkotóknak egyezségre kell jutniuk.

Jelenlegi ismereteink szerint négy irányzat foglalkozik a vadászat szerepének meghatározásával. Az Országos Magyar Vadászati Védegylet, ha nem is egységesen – mint ez a januári országos választmányi ülésen kiderült – az úgynevezett „A” variáció híve, amely a legkevésbé borítaná fel a meglévő vadászati rendet, s a vad tulajdonjogát változatlanul állami tulajdonban képzeli el. A Földművelésügyi Minisztérium a „B” variációt favorizálja, amely a vad tulajdonjogát a földtulajdonhoz köti, a vadászati jogot pedig szigorú szakmai feltételekhez. 1990 októberében került be-

Tulajdonképpen arról, hogy a jövőben fogunk-e vadászni vagy sem? Ha igen, milyen feltételeknek kell majd megfelelnünk; a vadászat mennyibe fog kerülni; megmarad-e a meglévő vadászati struktúra vagy valami egészen más rendhez kell alkalmazkodnunk? A kérdések egyelőre tézisszinten fogalmazódnak meg, s a vadászati törvénytervezet körül még sok nézet „összecsapása” várható

nyújtásra a parlamenthez, de nem fogadták el az önkormányzati törvényen alapuló vadászati törvényjavaslatot, amely mint harmadik variáció a kompromisszumon alapul. Negyedik változatként az erdőtervény tervezete szerinti megoldást említhetjük, melynek lényege, hogy az erdőkben és az erdőknek minősülő területeken a vadászati jog az erdőgazdálkodót jogosítaná fel.

Előreláthatóan az év első felében nem születik meg az új vadászati törvény, az sem tisztázódott, hogy az erdő- és a természetvédelmi törvénnyel együtt vagy önálló előterjesztésként kerül az Országgyűlés elé... úgy tűnik, hogy a jogalkotók abban már megegyeztek, hogy a vadászat sorsát eldöntő jogszabályt több alapvető törvény elfogadásának kell megelőznie, ide értve a földtörvényt, az erdőtervényt, természetvédelmi törvényt is. E két utóbbi törvény viszont feltételezi, hogy végleges megfogalmazásában már tartalmazza az új vadászati törvény alapjait is.

Az elkövetkező hónapokban ismertetni kívánjuk a jogalkotás ala-

kulását. Elsőként az „A” variációt, az OMVV elnökségének előterjesztését közöljük:

(Az elnökség előterjesztését az országos választmány januári ülésén megvitatta, de nem fogadta el. A küldöttek február 20-áig küldhetik be módosító javaslataikat, amelyek feldolgozása után újra tárgyal a témáról a választmány.)

A VAD TULAJDONJOGA ÉS A VADÁSZATI JOG

A vadnak, mint nemzeti kincsnek állami tulajdonban kell maradnia, abból következően a vadászati jog is végső soron az államot kell hogy megillessen.

A VADÁSZATI JOG HASZONBÉRLETE

A vadászati jog értékesítését illetően a Ptk.-ban szabályozott haszonbérleti szerződéses rendszert kell általánossá tenni, megszüntetve az „átengedést”, mint megoldási formát. Célszerű, ha a haszonbérleti díjra vonatkozólag – az alsó és felső határ megjelölésével – a Földművelésügyi Minisztérium, mint

felügyeleti szerv ad ki kötelező érvényű állásfoglalást, mert csak így biztosítható, hogy reális – a területi adottságokat figyelembe vevő – haszonbérleti díjak kerüljenek megállapításra. A bérleti díj az önkormányzati törvény 82. § (1) bek. f) pontjában foglaltak alapján közgazgatási területük arányában az önkormányzatokat illeti meg.

BÉRBEADÓI POZÍCIÓ

Az állami jogra és az egységes haszonbérbeadási rendszerre tekintettel célszerű, ha a haszonbérbeadói pozícióban a földművelésügyi hivatalok állományában lévő megyei vadászati felügyelő (felügyelőség) áll.

BÉRLŐI POZÍCIÓ

Bérlői pozícióban a természetes személyeket tömörítő vadásztársaságok – egyesületek – állhatnak. A vadászati jog értékesítése során a volt haszonbérletnek elő-haszonbérleti jogot kell biztosítani, és ha a jövőben nem ő lesz jogosult a vadászati jog gyakorlására, úgy az új haszonbérlet köteles részére megtéríteni az általa megvalósított és el nem vihető létesítmények, berendezési és felszerelési tárgyak, valamint – bizonyíthatóság esetén – az általa telepített vad és növényzet értékét.

(Folytatjuk)

FATALIN ÚR JAVASLATA

Lehet, hogy szégyenkezni kellene, amikor önmagam számára is meglepően, de be kell vallanom: konzervatív lettem! Teszem ezt azért, mert nem vagyunk Angliában, ahol nincs mit szégyenkezni azért, mert valaki nem támogatja a felkapott, divatos szövegeket, nem ugrik a hordószónokok első csettintésére s nem fordít köpönyeget, pártot át a hatalomra került új csapathoz.

Igen, konzervatív lettem, hiába próbálkozom önmagam meggyőzésével, egyszerűen nincs inyemre, nem tudom elfogadni, hogy a zászlók, jelvények, utcanépek cseréjével együtt átváltozzam, mást mondjak, mint eddig, mást higgyek, mint amit meggyőződésből hittem. De arra is képtelen vagyok, hogy pont most, a demokráciában, a többpártrendszerben, a vélemények szabad kinyilvánításának idején elhallgassam: a vadállomány, a vadászat helyzetét illetően nem akarom Európa útját járni!

Főleg nem azt az utat, amelyet előttünk a nyugat-európai országok már megtettek, s amelyről tudjuk – ők is tudják! –, hová vezet.

Minden bizonnyal a vadászok többsége – kimondva vagy kimondatlanul – ugyanezt a konzervatív nézetet vallja, mert reménykedik benne, hogy a jövőben is vadászhat, hogy egy vagy több parlamenti szavazás nem teszi tönkre a magyar vadállományt, hogy nem vadász politikusaink is rájönnek: a magyar szarvas, döm, őz és apróvadunk valóban nemzeti kincs.

Vagy egyszerűen csak megőrzendő érték, amely kis befektetéssel, figyelemmel újratermelhető és értékesíthető. Eladható, megveszik, nagy pénzeket adnak érte... olyan nemzeti valuta, amely – amíg nem fecséreljük el teljesen – márkára, dollárra váltható.

Miközben a pártok, a hivatalok, az erdészek, a jövőendő földhasználók és tulajdonosok... és a legvégén mi, magyar vadászok a jövő vadászatának jogi szabályozásáról vitatkozunk, nem felejtkezhetünk el DR. FATALIN GYULA – talán még időben megfogalmazott – javaslatáról: ne akarjunk a nyugat-európai országok sorsára jutni, ahol – a kivételtől eltekintve – a vadászható vadfajok sorsát is megpe-

cséltelte a „gazdaságosság”, a pénz... ezért már most, a vadászati törvény előkészítése idején, alakítsuk ki azokat a vadvédelmi területeket, amelyek lehetőséget nyújthatnak a természetes élőhely megővésével együtt egy-egy mennyiségileg és minőségileg kiváló vadfaj populációjának génvédelmére.

Mert ma még hirdethetjük, hogy Magyarországon a vad nemzeti kincs. De ha nem törődünk ezzel a kincssel, ha nem próbáljuk megmenteni a magyar vadállományt – értelmét veszti a bármilyen politikai szempontot, szektort vagy érdeket szolgáló jogszabály. Vad nélkül ugyanis nincs értelme sem a vad tulajdonjogáról, sem a vadászati jogról, a területekről, bérbeadásokról, a vadgazdálkodásról vagy a vadászatról vitatkozni!

Fatalin úr elképzelése szerint az ország vadászterületének mindössze 6-10 százalékát tenné ki az a különböző nagyságú vadvédelmi terület, amelyek átgondoltan szétosztottan, de egymással összefüggő egységként lehetővé tennék az ország legértékesebb populációinak a

megmentését, menedékkül szolgálhatnának a védelemre érdemesített vad számára. Ezekben a vadvédelmi területeken a tulajdonostól, a vadgazdálkodótól, a szektortól függetlenül non profit – tehát nem üzletszerű, nyereséget termelő – gazdálkodást kellene folytatni, és csak a természetes folyamatokat elősegítő vadgazdálkodási módszereket lehetne alkalmazni. A vadvédelmi területek nagysága a védeni kívánt vadfaj mozgásteréhez alkalmazkodna, nyilvánvalóan a gímszarvas nagyobb területet kapna, mint az őz vagy az apróvadfélek.

A javaslat, úgy érzem, megvalósítható, s mint e kérdésben mármár megcsontosodott konzervatív, azt sem szégyelleném fölállalni, hogy tüntessek, demonstráljak érte... mert hiszem, hogy ezért érdemes! A magyar vadállományhoz tartozik nemzeti tudatomhoz, büszke voltam és büszke vagyok rá. Fogjunk hát össze természetvédők, állatbarátok és vadászok, ne hagyjuk néhány szavazatért prédának odadobni a természetet, s benne értékes vadállományunkat.

csekő

A KÁRÉRT A VADÁSZATRA JOGOSULT A FELELŐS

MILYEN ALAPON?

Röpke két év alatt csaknem a tizszeresére, helyenként még ennél is nagyobb mértékben nőtt a vad és a gépjármű ütközésének felelősségi biztosítási díja. A vadásztársaságok fizetnek, vagy megkockáztatják, hogy mondjuk egy vadat gázolt Mercedes esetleg több százezer forintos töréskárát megtérítik, nem is szólva a személyi sérülések következményeiről. A biztosítók statisztikákat készítenek, kalkulálnak és – tovább emelik az árakat. Elvégre számukra ez is üzlet, ami nem tűri a veszteséget. A vadászatra jogosultak pedig egyre gyakrabban és hangsúlyosabban fogalmazzák meg; milyen alapon terhel minket a teljes felelősség?

A kérdéssel dr. Zoltán Ödönt, az állam- és jogtudományok doktorát, az Országos Magyar Vadászati Védegylet jogi bizottságának elnökét kerestük meg.

– A háborgás jogos – mondja dr. Zoltán Ödön –, mert nem mindig volt ez így Magyarországon sem. 1962-ig nem foglalkozott külön jogszabály a vad által okozott kárral, kivéve az erdei és a mezőgazdasági vadkárt. A felelősséget a Polgári Törvénykönyvnek a vétkeesség elvére vonatkozó szabályai szerint állapították meg, illetve ha veszélyes üzem okozta a kárt, az arra vonatkozó felelősségi szabályok voltak az irányadók. Például, ha egy gépjármű szarvassal ütközött, azt vizsgálták: vétke volt-e a vadászatra jogosult, ha nem, akkor a gépjármű üzemeltetője viselte a felelősséget. Mondanom sem kell, hogy a vadászatra jogosult a legkritikább esetben lehetett rábizonyítani a vétkeességet.

– Ezt a több évtizedig jól működő gyakorlatot változtatta meg az erdőről és a vadgazdálkodásról szóló 1961. évi VII. törvény, illetve a végrehajtási utasítását tartalmazó 1/61. sz. kormányrendelet, amely kimondja, hogy a szarvas, a dóm, a muflon és a vaddisznó által személyekben és a dolgokban okozott kárért a vadászatra jogosult a felelős, kivéve, ha a gépjárművezető vétkeessége egyértelműen megállapítható.

– Az 1970. évi XXVIII. tvr. továbbment. Az erdőtörvény módosításával a IX. fejezetben kimondja, hogy bármely hasznos vad és a vaddisznó által a mezőgazdaságon és az erdőgazdaságon kívül okozott kárért a vadászatra jogosult a felelős, kivéve természetesen, ha a másik fél felelőssége egyértelmű. Ma is ez a törvény van hatályban. A helyzetet csak bonyolítja, hogy amíg a 30/1970 (XII. 24.) MÉM rendelet XI. § 2. és 3. bekezdése tételesen felsorolja a hasznos és a kártékony vadfajokat, a III/1990. (VIII. 17.) FM rendelet 4. sz. mel-

léklete e fogalmak helyébe a vadnak minősülő állatfajok meghatározását állítja. Ezek után kérdés, ki a felelős, ha a gépjármű mondjuk rókaival ütközik és összetörik, mert a róka ugyan vad, de kártékony. Erre mondják, hogy joghézag.

– Jogi szempontból teljesen helytelen felfogásból indul ki ez a törvényi rendelkezés. Amíg az embert a gépjármű elgázolja, a vaddal ütközik, már pedig az embertől elvárható, hogy mindkét oldalon tudatosan cselekedjen, míg a vad az ösztöneit követi. Abszurd dolog a kár kizárólagos okozójának a vadat tekinteni, s ezen az alapon minden felelősséget a vadászatra jogosultra hárítani. Ez a felfogás teljes mértékben figyelmen kívül hagyja a PTK veszélyes üzemekre vonatkozó hatályos szabályait, amelyek fokozott felelősséget állapítanak meg a veszélyes üzem terhére.

– Ebből indult ki a Legfelsőbb Bíróság törvényességi határozata, amely 1972-ben arra az álláspontra helyezkedett, hogy nemcsak a gépjármű, de a vadászat, a vadgazdálkodás is veszélyes üzem (a vad az ösztönei szerint mozog!). Tehát ütközéskor két veszélyes üzem találkozik (PTK 346 §), ezért a felelősség megállapításához mindkét fél magatartását vizsgálni és értékelni kell. 1973-ban a Legfelsőbb Bíróság tanácselnöki értekezlete is magáévátette ezt az álláspontot. Ettől kezdve számos, a vadászatra jogosultak számára kedvező bírósági ítélet született. 1975-ben azonban – feltehetően a rohamosan szaporodó autótulajdonosok és az általánosan elburjánzó vadászellenes hangulat nyomására – a Legfelsőbb Bíróság törvényszéki tanácsa megváltoztatta álláspontját, eltekintett a két veszélyes üzem elvének alkalmazásától, és visszatért a régi gyakorlathoz.

Arra a kérdésre, hogy mi a kiút ebből s a vadászatra jogosultak számára hátrányos helyzetből, dr. Zoltán Ödön válasza egyértelmű.

– Szilárd meggyőződésem, hogy a vad is, a vadászati jog is az államot illeti meg, amit meghatározott feltételekkel természetesen átruházhat másokra. A vadászattal kapcsolatos károkozás felelősségének megállapításában is csak a PTK fokozott veszéllyel járó tevékenységre vonatkozó szabályainak alkalmazásával lehet viszonylag megnyugtató helyzetet teremteni. De még jobb lenne az összes érdekelt fél részvételével létrehozni egy országos önbiztosító társadalmi alapot, amely kikapcsolná a súrlódásokat és szembefordulna azokkal, akik nem úgy járnak el, ahogy elvárható tőlük.

–szabó–

JOGRÓL § JOGRA

SOROZATUNKBAN NÉHÁNY EURÓPAI ORSZÁG VADÁSZATI TÖRVÉNYÉNEK, SZABÁLYAINAK RÖVID ISMERTETÉSÉT TERVEZZÜK. MANAPSÁG, AMIKOR VITATKOZUNK-KÜZDÜNK AZ ÚJ VADÁSZATI TÖRVÉNY TÉZISEIN, TALÁN NEM ÉRDEKTELEN A KÜLFÖLDI GYAKORLATOT IS MEGISMERNI... S FELKÉSZÜLNI AZOKRA AZ ELKERÜLHETETLEN VÁLTOZÁSOKRA, AMELYEK HATÁRAIN KON KIVÜL A VADÁSZAT GYAKORLÁSÁHOZ TARTOZNAK. A FRANCIA VADÁSZATI JOGSZABÁLY BEMUTATÁSÁT AZÉRT VÁLASZTOTTUK ELSŐNEK, MERT VAN BENNE EGY ÉRDEKES MONDAT: VADÁSZVIZSGÁT ÉVENTE ÁLTALÁBAN KÉT ALKALOMMAL AZ EGÉSZ ORSZÁGBAN, MINDEN MEGYÉBEN AZONOS NAPON TARTANAK.

FRANCIAORSZÁG

Nincs önálló vadászati törvény, a Polgári Törvénykönyv III. fejezete tartalmazza a vadászat és a halászat törvény szintű szabályozását. Alapvetően keret jellegű, elsősorban a vadászat szabályait, a vadászat gyakorlásának személyi feltételeit rögzítette benne, amit büntető szankciók egészítenek ki. Mindezen túl számos miniszterelnöki és miniszteri rendelet szabályozza a vadgazdálkodást, a vadásztársaságok és szövetségek működését. Vadászati vonatkozású rendelkezéseket a mezőgazdasági kódex és a büntető törvénykönyv is tartalmaz.

Franciaországban a vadászati jog a földtulajdonosokat illeti meg, önálló gyakorlásához az alsó határ apróvadás terület esetén 20, nagyvadás területnél 100 hektár. Vízivadra jól körülhatárolt 1 hektáros területen is lehet vadászni. A vadászat gyakorlására a földtulajdonosok társulnak, így községi és községek közötti vadásztársaságok alakulnak. A magán-vadászterületeken a vadászati jogot bérlet formájában is lehet hasznosítani. Az állami kezelésben lévő erdőterületeken a vadászatot licenc útján értékesítik.

A vadászati idényeket minden évben az idény kezdete előtt tíz nappal teszik közzé, amely általános érvényű, bár megyéenként eltérő szabályozások lehetségesek. Tekintettel a mediterrán vidékekre, Európában itt a legrövidebb a vízivad tilalmi ideje. A nagyvad vadászata egy 1989-ben életbe lépett miniszterelnöki rendelet alapján csak vadászati terv alapján történhet. Az éves vadászati terv kötelezően előírja a lehető faj nemét, korát és ivararányát. A vadászterületek a vadászati idény után tíz napon belül kötelesek tájékoztatni a vadászati hatóságot az elért területekről.

Vadászni csak az állami vadászvizsga letétele után, az évente megújítandó vadászjegy birtokában lehet. Vadászvizsgát 15 éves kortól lehet tenni, amelyet általában évente két alkalommal, minden megyében azonos napon tartanak. Vadászjegyet lehet az egész országra váltani, de lehet csak egyetlen megyére, és van kizárólag vízivad vadászatára szóló jegy is. A vadászjegyek megújításakor a vadászoknak úgynevezett vadászfejlesztési hozzájárulást kell fizetniük, az állam ebből fedezi a vadászat hatósági szervezetének és a vadrezervátumok fenntartásának a költségeit. A megyékben kiváltott vadászjegyek árának egy része a megyei vadászszövetséget illeti. Az éves vadászjegyek csak a balesetbiztosítással, illetve a szövetségi tagságot igazoló bélyeggel együtt érvényesek. Jelenleg mintegy 1,8 millió francia vadászt tartanak nyilván, de csak egyötödük vált országos jegyet.

A vadásztársaságok megalakulásának feltételeit, sőt még az alapszabály mintáját is egy 1901-ben elfogadott törvény rögzíti. Ugyancsak törvény határozza meg a vadászterületekre költendő bérleti szerződések tartalmát és formáját. Külföldi állampolgárok évente csak két alkalommal, 48 órára kaphatnak Franciaországban vadászati engedélyt.

A vadászat irányítását az Országos Vadászati Hivatal látja el, felelős minisztere a környezetvédelmi miniszter. Az Országos Vadászati Tanács konzultatív jelleggel működő testület, hozzá hasonlóak működnek az ország hét vadgazdálkodási körzetében. Minden megyében törvényi rendelkezés alapján működik a vadászszövetség, amelynek elnökét a miniszter nevezi ki.

Benéné Ignác Magdolna

Megoldott-e a vadászok érdekképviselete?

Valamikor jogszabály mondta ki, hogy a vadászok és a vadásztársaságok érdekképviseletét ellátó MAVOSZ-nak tagja minden vadásztársaság, vadász és vadőr. (1957. évi 43. tvr 15. §). Később a felsorolásból a vadőrök kimaradtak 1/1962(II. 9.) Korm. sz. r. 21. §), míg végül 1970-ben – mikor az egyesületi jog újabb kodifikálására került a sor, a MAVOSZ akkori vezetősége úgy foglalt állást, hogy ők szövetség maradnak, amelynek tagjai a jövőben csak a vadásztársaságok lesznek. Így tehát a MAVOSZ nem alakult át a magyar vadászok országos egyesületévé, hanem a magyar vadásztársaságok szövetsége lett. Emiatt ugyan nem változtatta meg nevét, hiszen ez a név akkor már hosszabb múltra tekintett vissza, de viszont kimaradtak a magyar vadászok. Erre természetesen bárki azt mondhatná, hogy a vadásztársaságokon keresztül tulajdonképpen a vadászok érdekeit lehet képviselni, mert minden magyar vadász tagja valamely vadásztársaságnak és minden vadásztársaság tagja a MAVOSZ-nak. Ez az egyetemességre törekvő megoldás, amint bizonyosan emlékszünk rá, jellemzője volt az akkori időknek.

Az összeférhetetlenség akkoriban nem volt általánosan ismert fogalom és az „illetékesek” sem sokat törődtek vele. Így aztán nem nagyon hederítettek az olyan esetekre, amikor a vadásznak a saját vadásztársaságával keletkezett vitája.

Márpedig érdekelletétek lehetnek és voltak is tag és társaság között. Melyiknek az érdekeit képviselte ilyenkor az érdekképviseleti szerv? Az ilyen vitákat akkor – más hasonló, esetleg felmerülő „nézeteltérésekhez” hasonlóan – tekintélyelvű alapon oldották meg. Nagyon sokat jelentett, kinek milyen hatalmú pártfogója volt. Természetesen a vadásztársaságnál sokan voltak és rendszerint a vezetőség rendelkezett jó összeköttetéssel, így aztán a vadásztársasági tagnak gyorsan befogták a száját, vagy ha ez nem sikerült, akkor kizárták a tagok sorából. Ez annál könnyebben megtörténhetett, mivel az ilyen okoskodó vadászra hamarosan kimondták, hogy megbontotta a vadásztársaság „harmonikus működését”, ami viszont a MAVOSZ által kiadott és minden vadásztársaságra kötelezővé tett fegyelmi szabályzat értelmében fegyelmi vétség volt. Az is nyilvánvaló, hogy ebbe a „harmonikuság”-ba nagyon sok minden belefért, és ennek következtében a „nem szeretem” vadászok kigolyózásának hathatós eszköze lett. Az új egyesületi törvény már kiemelten foglalkozik a fent jelzett kérdéssel, mikor a következőket mondja: „A társadalmi szervezet valamely szervének törvénysértő határozatát bármely tag... a bíróság előtt megtámadhatja.” A gyakorlatban természetesen legtöbbször olyan törvénysértő határozatokról van szó, amelyek egyik vagy másik tagnak az ér-

dekeit sértik. Előfordul például, hogy a vadásztársaság valamelyik tagját az intézőbizottság egyszerűen törli a tagok sorából, mert tagdíjhátralékban van. Erre az alapszabály jogot ad az intézőbizottságnak anélkül, hogy fegyelmi eljárást kellene lefolytatnia.

Ilyenkor merül fel az a kérdés: a sérelmet szenvedő vadász hogyan forduljon a szövetséghez érdekvédelemért, mikor a tageszervezetek, a vadásztársaságok fizetnek a szövetségnek tagdíjat, aminek ellenében érdekképviseletet várnak el. Ugyanaz az ügyvéd nem képviselheti egyszerre a felperest és az alperest. Azután, ha figyelembe vesszük a fent idézett törvényt, nyilvánvaló, hogy az igazságtévő bíró szerepét sem vállalhatja az érdekvédelmi szerv, hiszen ez a bíróság feladata.

Úgy gondolom, hogy a politikai rendszerváltásnak a vadászat, illetve a vadászati jog terén is lényeges szemléleti változást kell hoznia. A korábbi időszak állandó „fegyelmezési” hangulatát itt is a jog uralmának kell átvenni. Nem arról van szó természetesen, hogy a vadászoknak nem volna szükségük az önfegyelemre vagy hogy a fegyelemsértőkkel szemben nem kell eljárni. Csúpan helyes volna már ezt a szemléletet a vadászok jogainak felsorolásával kiegészíteni, és egyúttal intézményesen gondoskodni érdekeik védelméről.

Dr. Csöre Pál

Vadászok – érdekvédelem nélkül

Nem kell hozzá számológép, sem fejszámoló művész, hogy megállapítsuk: a magyar vadászok legalább egyharmad részének – zömében a terület nélküli vadásztársaságoknak – nincs érdekképviselete. Pedig milyen egyszerű lenne életre hívni egy olyan országos szervezetet, amelyik ha csak egyetlen gondolatot karolna föl, s ezért nem kérne megfizethetetlen összegű tagdíjat, biztos, hogy szívesen csatlakoznának hozzájuk a terület nélküli bér vadászok.

Nem kellene mást a zászlójára tűzni, mint azt, hogy az átalakuló vadászati struktúrában segít a vadászati lehetőségek megszerzésében.

A Vadcoop Bérkilövő Vadásztársaság 6200 tagjával már ma is jelentős erőt képvisel.

Lehet, hogy éppen a Vadcoop fogja kezdeményezni a terület nélküli vadászok érdekképviseletének megszervezését? Ha a területtel bíró vadásztársaságok elszegényesedési folyamata továbbra is ilyen ütemben folytatódik – a területbérleti díjak, a vadkárok, a kerítések, az általános áremelkedések stb. miatt –, aki csúpan a fegyveréhez ragaszkodik, könnyen bérkilövővé válik. Az érdekeit ki fogja védeni, képviselni?

MI A VADÁSZ MOST?

Belém bújt a kisördög: szeretnék feltenni egy kérdést (körkérdést, mert talán 60 ezren is vagyunk, akiket illet): mi a vadász most?

Nem könnyű válaszolni, mert egy szenvedély anatómiáját kellene megvizsgálni, okos meghatározásokba gyömmöszölni – ami még senkinek sem sikerült.

Már kétszer is eszembe jutott, hogy eladom a fegyverem. Nem kiöltött csövű, angol agyas, könnyű kis puska, jó árat kaphatnék érte.

Még '89 őszén gondoltam erre először. Augusztusban szereltem le és hosszú idő után jutottam el vadászni, mégpedig évadnyitóra, november elején – igaz, csak hajtóként. Nyulat és fácánt akartunk fogni a nekem legkedvesebb területen, apámék régi tanyája környékén. Szép, deres idő volt, zöldelltek az őszi vetések és szólt – a mi viszonyainkhoz képest sűrűn – a puska. Aztán a Borhy-erdőn lőttek egy tyúkot (akkor még tenyésztett fácánt a vadásztársaság).

Odaesett pontosam mellém, az akácvarba, így nekem kellett fel-

vennem a sokkot kapott madarat. Finoman ráfogtam felülről, mint egy jó vizsla. Szegény pislogva tűrte. Aztán megkaptam a lábát, verdesni kezdett, én pedig kihúztam egy evezőtollát, hogy megsabadítsam kinyitól. Csak a meleg, kicsi test lüktetése a toll alatt... még este is a tenyeremben éreztem, amikor otthon a lépcsőn ülve cigarettáztam, és megnéztem a kezem: nem véres-e?

Tudom, túl személyes és szentimentális a történet, de azt hiszem, nincs vadász, akivel ne esett volna meg hasonló.

A másik eset majdnem ugyanilyen, mégis teljesen más. '91 őszén történt, olasz vendégeket kísértem. Nem is számoltam, hány nyulat tartóztam le (csak a tenyerem éle fájdukt meg); akadt persze fácán is (evezőtoll az öreglyukba), de nem az (ez már nem) esett furcsán. A kedves római csoport meghívott vacsorázni: együtt vadásztunk, mulassunk is együtt. Nem tudtam (nem is akartam) nemet mondani. Ettünk, ittunk, tréfálkoztunk késő estig. A csúcson kell abbahagyni – gondoltam –, és elbúcsúztam tőlük, hogy elballagjak

alkalmi szállásomra. Akkor, ott – talán az idegen város tette? – oly hidegen és világosan eszembe ötlött a régi gondolat: abbahagyom a vadászatot. Ebből én nem kérek: hisz immár (a jövőben még inkább) csak a pénztől függ az egész. Ha meg tudom fizetni, néhány kísérő kivisz a területre, lehetek annyi és olyan vadat, amennyit s amilyet a pénztárcám elbírt, és aztán vége. Befizetek a do-dzsemre: egy kör, esetleg kettő-három. Céllovészlet élőlényekre. (Amiből pénzhány miatt amúgy is kimaradnék.) Beleborzongtam – beleborzongok.

Ugye nem kell mondanom, hogy most is megvan a puska.

Határozom meg szenvedélyűnket? Azt, hogy ki az igazi vadász? Hogyan rekesszem ki barátom ötven felé közeledő édesapját, akinek most adatott meg, hogy fegyvert vegyen a kezébe, s aki minden szabad idejében kijár, hogy puska végre kapjon egy vaddisznót?

Mondhatnám: több disznót látam terítéken, mint ő fényképen. Kérdezhetném: miért csak most jutott eszébe, hogy szenvedélyes va-

dász? Bebizonyíthatnám, hogy nem közénk való. Ugyanígy azt is, hogy állampolgári joga, és velünk egyívású. De mi az, hogy velünk? Hogy jövők én ehhez? Feljogosít-e engem az ítéletmondásra, hogy erdők-mezők bolondja vagyok, és apám már járt tudásom előtt cipelt hegyen-völgyön át? Káromolhatok-e valamilyen felsőbb hatalmat azért, mert a jövőben csak az fog vadászni, akinek anyagi helyzete és ismeretségi köre lehetővé teszi?

Nekem az is elég, ha nyakamban egy távcsővel járok egyet. Elég egy kis disznóhajtás az erdőszimborákkal, egy hosszú gyaloglás után terítékre hozott valódi erdei nyúl. Igaz, előbb-utóbb ez sem lesz. Marad a befizetett fácánzász hetven ismeretlen puska. Tudom és valom: ez a jövő útja. Csak emberszabásúbbra kellene formálni az egészet, hogy pont a lényeg ne vesszen el.

Mert vadászok lennénk, vagy mi-fene?!

Illetve: ki, mi is a vadász most?

Faragó István



OTP BANK LAKOSSÁGI FOLYÓSZÁMLA A MINDENKORI KÉNYELEM

Ugye hallották már, hogy 1992. január 1-jétől az ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR ÉS KERESKEDELMI BANK RT. a korábbi átutalási betétszámla helyett új szolgáltatással, a LAKOSSÁGI FOLYÓSZÁMLABETÉTTTEL áll szíves rendelkezésükre.

...és azt tudják-e,

Hogy az újraszervezési határidő 1992. április 30;

Hogy ha az átutalási betétszámlára korábban adott megbízásaikat változatlanul kívánják fenntartani és nem óhajtának újabb megbízásokat adni bankunknak, akkor elegendő, ha a lakossági folyószámla szerződés személyi adatokra vonatkozó részét töltik ki, és a 24. pontot húzzák alá;

Hogy ha új megbízásokat is szeretnének adni számunkra, akkor a szerződést részletesen, valamennyi (régie és új) megbízásra vonatkozóan ki kell tölteniük;

Hogy a szerződést a korábbi átutalási betétszámlatulajdonosnak kell aláírnia;

Hogy a lakossági folyószámla szerződés két azonosan kitöltött és aláírt példányát nem szükséges személyesen bevinniük a számlakezelő OTP-fiókba, hanem postán is elküldhetik számunkra, illetve bármelyik egységünknel leadhatják azt;

Hogy a lakossági folyószámlán elhelyezett betétek után évi nettó 17% kamatot fizetünk;

Hogy a hónap végén jelentkező megtakarításaikat, vagy azok egy részét kedvező kamatozás mellett lekötetik anélkül, hogy külön betétkönyvet kellene nyitniuk. Lekötésre vonatkozó megbízásaik legkorábban az átszerződést követő hónap 26-ától lépnek életbe. (Januárban átszerződő ügyfeleink esetén erre 1992. február 26-ától kerül sor.)

OTP BANK, MINT MINDIG

KIVÁLASZTOTTAK!

(Folytatás az 1. oldalról)

S miközben így dohogtam magamban, rájöttem: mindez eszelen balgaság! Miért nem jó az nekem, hogy – mint vadászt – a népjóléti miniszter ki-tüntet megkülönböztetett figyelmével? Törődik velem, odafigyel minden porcikámra, lesi minden kóromat. Ha 60 éves elmúltam – évente, ha csak 40 és 60 között vagyok – kétevenként, s ha elmúltam tizenhét, a 40. születésnapomig – négyévenként igazoltathatom a körzeti orvossal a kiválasztottságom. Mert igenis, a vadászok most már – Európa felé dőcögő kis országunkban – a kiválasztottak! Hogy mondja a Biblia: „sokan vannak a meghívottak, de kevesen a kiválasztottak”. És én már hiszek is a kiválasztottságomban! Áldom és imáimba foglalom érte a Keresztény Demokrata Néppárt elnökét, dr. Surján László miniszter urat.

Holnaptól más szemmel nézem a világot. Eszem ágába se jut magam az átlaghoz, az ország többi tisztességes polgárához hasonlítani. Nem érdekelnek a kispénzü nyugdíjasok, a nyomorgó munkanélküliek, a betegek, az egészségügyiek... lám-lám, velem törődik a tárca, a kormány. Vége! Nem sajnálkozom tovább azokon az idősebb vadászokon, akik életkoruk előrehaladtával lehet, hogy egy-két dioptriával rosszabbul látnak, lehet, hogy egyik-másik fülükre kicsit süketecskék, panaszkodnak az izületeikre, fáj minden csontjuk, s a ketyegőjük sem a régi. Mit számít a génjeikben hordozott szenvedély, a vadászat, a természet szeretete?

Ne is próbáljon engem meggyőzni a Független Vadász Fórum vagy bárki, hogy a Népjóléti Minisztérium a dolgok végiggondolása nélkül, állampolgári jogaimat sértően, alkotmányellenesen hozta meg áldott jó rendeletét! Mit akarnak az okoskodó vadászok azzal mondani, hogy a kizáró okok az ország nagy néptömegénél megtalálhatóak, vadászbalesetet nem okoznak, Európában sehol máshol nem előírtak. Biztos, hogy csak azok akarnak az Alkotmánybírósághoz fordulni, akik szivbajosak... és tudják, hogy nem kerülhetnek vagy nem maradhatnak a kiválasztottak között.

Kedves Surján úr! Most, hogy tökéletesen megértettem az Önök igazi szándékát, mint őszinte híve és tisztelője arra kérem, szíveskedjék előléptetni, megdicsérni, megjutalmazni azokat a munkatársait, akik közreműködtek, kitalálták e csodálatos rendelet magasztos előírásait. Mert megérdemlik! Nélkülük sose jutott volna el a tudatomig, hogyan lehetek kiválasztott, a harci pilótákhoz, űrhajósokhoz hasonlóan makkegészséges... és a végén Magyarországon, 1992-ben a vadászpuskáim használatára egészségesen alkalmas.

Nem kérem, nem jött elő a személyiségzavarom, már teljesen kigyógyultam belőle. S hogy bebizonyítsam ország-világnak, Surján úrnak és a kormányának, máris indulok az orvoshoz, úgysem találkoztunk évek óta!

–dor

Módosították az eljárási szabályokat

(Folytatás az 1. oldalról)

A fegyvertartási és megszerzési kormányrendelet végrehajtására kiadott belügyminiszteri rendelet eljárási szabályzatának módosítása négy, a vadászok számára lényeges témát érint:

– A fegyvermegújítási kérelmek benyújtásakor nem kéri a rendőrség az 5 éven belül érvényes igazolást, a Kézilőfegyver Vizsgáló Állomás vizsgálati bizonyítványát a fegyverről. Ez azonban nem jelenti azt, hogy nem maradt érvényben a kormányrendelet! Minden vadásznak továbbra is állampolgári kötelessége, hogy olyan fegyverrel vadásszon, amelyik rendelkezik a rendeletben előírt érvényes műszaki vizsgával. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy a rendőrség most eltekint az 5 éven belüli érvényességtől, de az egyéni ellenőrzéskor már nincs mentesség! A vadásznak kell igazolást beszereznie arról, hogy a Kézilőfegyver Vizsgáló Állomás nem fogadta, illetőleg mikor fogadja vizsgálatra a lejárt érvényességű fegyvert.

(Hogy ezt az igazolást hogyan lehet majd beszerezni, még nem tisztázott, megpróbálunk következő számunkban erről információt szerezni. A szerk.)

Természetesen ez esetben fennáll annak lehetősége, hogy az adott fegyverrel addig nem lehet majd vadászni, amíg a vizsgálatot el nem végzik!

– Az új fegyvereknél elfogadják a nemzetközileg elismert próbajeleket, az erről szóló katalógusok már valamennyi fegyverügyi előadónál megtalálhatók.

– Országosan egységesítették a vadászatra jogosultság igazolásának gyakorlatát, amely – mint kiderült – csak Komárom-Esztergom megyében okozott néhány vadásznak gondot, mert az ügyintézők ragaszkodtak az állami vadászvizsga külön okmánnyal történő igazolásához. Ez azt jelenti, hogy a vadászvizsgálóval és az érvényes vadászjeggyel is lehet igazolni vadászmivoltunkat.

– Január végén, február elején már leállították a vadásztársaságok közös, együttes fegyverismereti vizsgáját. Az indok, hogy nem korrekt, ha valakit – a vizsgadíj átvételével együtt – levizsgáztatnak és utána közlik vele, nem kap fegyvertartási engedélyt. Ezért most: először be kell nyújtani a kérelmet és majd a rendőrség hívja be fegyverismereti vizsgára a kötelezetteket. A kérelem benyújtását követően – a 90 napos ügyintézés figyelembe véve – így a rendőrségnek módja és ideje lesz a kérelmeket előzetesen elbírálni – s mint arról az Országos Rendőr-főkapitányság rendészeti osztályvezetője, dr. Szél András tájékoztatta szerkesztőségünket – ezentúl csak azokat hívják be vizsgázni, akiknek – sikeres vizsga esetén – esélyük van a fegyvertartási engedély átvételére.

NYITÁS A BAKONYBAN

Ezer nagyvad hazai vadászoknak

Évtizedekig alig hallottunk valamit a Déli-Bakony lankáin folyó vadásztartásról és vadgazdálkodásról.

Most viszont két hír is felröppent. Az egyik tudtul adja, hogy az MH Veszprémi Erdőgazdaság váratlanul felmondott három területbérlet vadásztársaságának. Az új szerződésben felére csökkentette a területüket, a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően jócskán megemelt, ám mégiscsak kiméletesnek tűnő bérleti díjért. A megyei vadászszövetség tiltakozik és fellebbez. A másik hír szerint a Veszprémi Erdőgazdaság ezer nagyvad bérkilövését ajánlotta fel a hazai – elsősorban a megyei – vadászoknak, a külföldi tarifánál jóval alacsonyabb áron.

Ezek után csupán az a kérdés, mi előnyösebb a magyar vadásztársadalomnak? A válasz természetesen nézőpont kérdése.

Eisenreich Jenő főmérnök tényekkel érvel. A zártkörű Zalka Vt. fel-

oszlása után, csaknem három évvel ezelőtt megszűnt a hazai vadászat a 30 ezer hektáros üzemi területen. Szélesre tárták a kapukat a külföldi bérvadászok előtt. És megtörtént a csoda. A Varsói Szerződés érdekeiből szigorúan zárt területet ellepték a nyugati vadászok. Dönteni kellett, hogyan tovább? Újabb egy-két vadásztársasággal kössenek bérleti szerződést a megnövelt üzemi területen (50-100 vadásznak területet juttatva), vagy fordítva: több száz, akár ezernél is több magyar vadásznak kínáljanak elérhető áron bérkilövési lehetőséget?

Az utóbbit választották. A január elsején életbe lépett új szerződések megváltoztatták a mintegy százezer hektáros egységes vadgazdálkodási terület belső arányait. A három bérlet vt. együttes területe kétharmadról egyharmadra csökkent, ugyanilyen arányban nőtt a gazdaság üzemi vadászterülete. Ez tette lehető-

vé, hogy az 1992-ben kilőhető 2300 nagyvadból ezret (200 özet, közte 50 bakot; 325 szarvast, benne 65 bikát; 125 muflont, közte 10 kóst; 350 vaddisznót) felajánljanak a hazai vadászoknak.

A vadsűrűség, ennél fogva a vadászati esély szempontjából három osztályba sorolták a területet (például: I. osztály: Kab-hegy; II. osztály: Lókút; III. osztály: Tési fennsík stb.), s ennek megfelelően változnak az árak. Egy 5 kg-os agancsúlyú gímika kilövése 24 000–20 000–14 000 Ft; tehén, üdő 4000–2500–1500 Ft; vadkan 14 cm-es agyarral 15 000–10 000–5000 Ft; süldő 5000–3000–1500 Ft. A lődij magában foglalja a kísérő vadászt. A vadhús napi áron megvásárolható. Az egyéb szolgáltatást (szállítás, étkezés, fogat, terepjáró) külön kell fizetni. Egy éjszaka, háromszori étkezéssel, II. osztályon 1550 Ft, a fogat 300 Ft/óra, a terepjáró 30 Ft/

km. Disznóhajtást a túl nagy külföldi kereslet miatt csak a külföldi árjegyzék szerint vállalnak, ami bizony kevés magyar pénztárcának felel meg. Az őzbakkilövési igényt március közepéig, a gímikáét augusztus 15-éig fogadják, mert ha kicsi lenne a kereslet, külföldieknek értékesítik a vadászatokat.

Egyelőre nagy az érdeklődés – mondja Eisenreich Jenő, aki január elején tájékoztatta Veszprém megye húsz bérkilövő vadásztársaságának vezetőit az új lehetőségekről. Elsősorban nekik, az általuk képviselt több mint ezer bérkilövő vadásznak kínálják fel a vadászatokat, ez azonban nem jelenti azt, hogy más nem szívesen látnak.

Megkérdeztük a megyei vadászszövetséget: mi a véleménye a történetekről? Ígéretet kaptunk, hogy a márciusi számunkban kifejtik álláspontjukat.

–szabó–



AZ „ANYÁZÁS” OKAI

Január első napjaitól kezdődött el a Kézilőfegyver Vizsgáló Állomás ostroma... és azóta valóban ostromállapotok uralkodnak minden héten hétfőn, szerdán és pénteken a Soroksári úton. Mindenki ideges. A vadászok azért, mert ha nem kerülnek be az első hetven közé – és ez alatt nem személyt, hanem puskát kell érteni –, akkor aznap nem veszik át tőlük vizsgálatra a fegyvereket. Lehet ismét sorba állni, s várni, várni... Az állomás átvevői szintén idegesek, mert rájuk zúdul minden „anyázás”, minden finoman vagy kevésbé finoman megfogalmazott észrevétel, ami miatt be kell vizsgálatni a fegyvereket.

Hogy érthető legyen a háborgás: a január 1-jétől életbe lépett fegyvertartási rendelet megváltoztatta a vadászpuskák biztonsági vizsgájának érvényességi idejét. Eddig 10 éven át használhattuk a vadászfegyvereinket, ennek eltelte után kaptuk az értesítést, hogy vigyük be a fegyvert vizsgálatra. A „behívásos rendszer” már tavaly megszűnt. Most a 10 évből 5 év lett, és a fegyvertartás megújításánál kéri a rendőrség az 5 évnél nem régebbi fegyvervizsga bizonyítványát. Ha tehát valaki le akar vizsgázni, ezt az okmányt is be kell mutatnia. Természetesen nem minden megyében, nem minden rendőrkapitányságon volt egységes az eljárás – egészen február 15-éig. (A változásról egy külön cikkben olvashatnak.) Visszatérve a Soroksári útra, két szerkesztőségünkbe érkezett levélből idézünk:

Kovács Rudolf (Budapest) írja: „Gondban vagyok, sok ezer fegyvertartási engedély megújítására kötelezettel együtt. 1992 márciusáig a kérelmet be kell nyújtani, előtte el kell végeztetni a műszaki vizsgálatot. A hivatal bizonyítványa nélkülözhetetlen feltétele az engedélynek. Az országban egyedül a Soroksári úti Fegyvervizsgáló Állomás végzi heti 3 napon a bevizsgálást. Naponta 70 fegyvert vesznek át, függetlenül attól, hogy százan vagy kétszázan sorakoz-

nak – éjjel 3-4 órától – az egész országból idecsődített, fagyoskodó emberek. Fél hétkor nyit a hivatal, az első 20-30 ember megbirkózik a sorozatokért, van, aki húszat is elvesz, a többiek szitkozódva, átkozódva szidják a rendszert, a rendőrséget, a Belügyminisztériumot, a Vadászati Védegyletet elnököstül együtt – hogyan hozhattak ilyen rendeletet és a végrehajtását hogyan »szervezték« meg? A vizsgálat elvégzésére rendelkezésre álló idő alatt legfeljebb 4-5 ezer puskát lehet ilyen módszerrel átvizsgálni. Mi lesz a többi, legalább 20-30 ezer puskával és gazdájával. Napi 50 forintért tárolják majd, meddig? Milyen kár származik abból, hogy heteken át 2-3-szor Budapestre kell utazni, hogy végre átvegyék a fegyvert? (Ezen a héten mind a három nap reggel 5 órától sorba álltam, de nem vették át a fegyverem. Volt, aki előző nap Sümegről érkezett s már éjjel 1-kor beállt a sorba – eredménytelenül. Ezt érdemlik a »gyalogvadászok«? Harminc-negyvenezren bűnhődjenek a privilegizált 150-200 »főurat« játszó miatt? Vagy csak olyan szakértők készítettek ezt a barom rendeletet is, mint az euró-

pai államok dühét kiváltó utadó rendeletet? Hol a Vadászati Védegylet érdekvédelmi szerepe? Hol volt Bánffy elnök-képviselő úr a rendelet előkészítése során? Itt nem elég jól színészkedni, ha vállalta 50-60 ezer vadász képviseletét. Csak nem nyúl lelke szorult belé?”

Mátrai Árpád (Pécs) levelében szinte ugyanezeket a gondokat fogalmazza meg, kiszámítván azt is, hogy a tárolásért évente 36 ezer forintot kellene fizetni. „A rendeletet meghozták, de feltehetően nem mérték fel a végrehajthatóság lehetőségét” – fejezi be sorait.

Nagy Lukács, a Kézilőfegyver Vizsgáló Állomás műszaki igazgatóhelyettese a kapun belüli helyzetről tájékoztat, arról, hogy miért nem tudnak egy-egy vizsgálati napon több fegyvert átvenni, bevizsgálni.

– A Soroksári úton a FÉG nagykapuja mellett vesszük át a fegyvereket. Amikor az átvétel – 70 puská – befejeződik, egy autóba pakoljuk és hátravisszük a vizsgálóállomásra. Mivel a labor az emeleten van, az autóból egy kiskocsira rámoljuk és így visszük fel. Az idomszeres

vizsgálat elvégzése után ismét kiskocsira rakjuk, és a mintegy 300 méterre lévő lőtérre visszük, hogy ott a 30 százalékkal nagyobb nyomású tormentáló tölténnyel két próbálövést adjunk le minden fegyvercsőből. A próbálövés után ismét a kiskocsi következik, hogy vissza-



Tóth Imre

vigyük a fegyvereket a laborba tisztításra, a vizsgapapírok kiállítására. Délután már csak az átvevőhöz kell a fegyvereket cipelnünk, hogy visszaadhassuk a tulajdonosoknak. Mindezt három átvevő, három műszaki ellenőr és két adminisztrátor végzi. Többre nem vagyunk képesek!

A beszélgetést Tóth Imréné, a Kézilőfegyver Vizsgáló Állomás igazgatójánál folytatjuk.

– Tudtak Önök arról, hogy a rendeletben 5 évre módosul a fegyvervizsga ideje?

– Igen, s ezzel biztonságtechnikai szempontból egyet is értettünk, de nem számoltunk azzal, hogy a rendelet végső szövegezése ilyen pánikhangulatot vált majd ki és ilyen lehetetlen helyzetbe hoz bennünket. Már folyamatban van a 9/76/VI. 6./ BM-KGM rendelet módosító jogszabályának kidolgo-

MAGYAR KÉZILŐFEGYVER-VIZSGÁLÓ HIVATAL 1992 Budapest, Nagybányai utca s. 113. Bloc d'Examen des Armes à Feu de Singre		Magrendelő: <i>Kézilőfegyvervizsgáló</i> Órakeret: <i>Székelyváros, Orcaiu</i> 018	Sorozat: <i>46397</i> Név: <i>...</i> Érvényes: <i>1995</i>
Vizsgálati bizonyítvány Certificat d'épreuves			
A fegyver típusa: La genre de l'arme	Időpont: Date	Keltetési hely: Lieu de l'épreuve	
	<i>B-25239</i>	<i>16</i>	
VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK Résultats d'épreuves			
A vizsgálati tétel nyújtása: La prestation d'épreuve	A cél pontszáma: Le nombre de points	A cél mérete: Le diamètre de l'arme	A cél típusa: Le genre de l'arme
<i>900</i>	<i>1400</i>	<i>17</i>	<i>729</i>
A cél típusa: Le genre de l'arme	A cél mérete: Le diamètre de l'arme	A cél típusa: Le genre de l'arme	A cél mérete: Le diamètre de l'arme
<i>05109</i>	<i>10</i>		
A megvizsgált fegyver megfelel a vizsgálati követelményeknek, ennek igazolására a Hivatal a fegyverre a próbajelvet helyezte. L'arme éprouvée remplit les conditions de sécurité. En conséquence, le Hivatal a fegyverre l'a plombé.			
A vizsgálat helye: Budapest, 1015 Soroksári út 158. AGROPRIN I		 Műfőosztály vezetője Chef de la Section d'Examen	

zása, amelyben ezt az 5 évet úgy kívánjuk finomítani, hogy külön döntést hozhassunk: szükség van-e a vizsgálatra, a tormentáló löszelrel végrehajtott próbálövésére.

Nem kell hozzá különösebb műszaki érzék, hogy azt feltételezzük, Önök minden egyes vizsgálatnál megrövidítik a fegyverek élettartamát, hiszen egyetlen csőnek sem tesz jót, ha túlnyomásos löszelrel teszik próbára.

Nincs erre vonatkozólag egzakt vizsgálati eredményünk. Azt már mi is kipróbáltuk, hogy 20 lövés után van elváltozás, csődudor a puskán... de még mindig jobb, hogy ez nálunk derül ki, mint a vadászaton.

Ezalatt természetesen az átvevő környékén zajlik az „élet”. Ottjártunkkor – az átvevők szerint – a legnormálisabban. Ugyanis egy vidéki vadász előző nap este nyolc órakor beparkírozott az ajtó elé, bebújt a hálósákjába és várta a reggelt. Hajnalban, ahogy egy-egy vadász megérkezett, szépen sorjában aláíratta velük a „jelenléti ívet”, és amikor a számozásra került sor, a jelenléti ív sorrendjében kerültek sorra a vadászok. Lehet, hogy a kívülállóknak nevetségesnek tartják, de a sorbanállók legnagyobb gondja, hogy biológiai szükségletüket hol végezzék el. Az átvevő helyiség WC-jét kulcsra zárják előlük, a FÉG portáján lévő WC-re csak a



FOTÓK: POLSTER GABRIELLA

Tettek valamit annak érdekében, hogy a jelenlegi áldatlan állapoton változtassanak?

Január 14-én írtunk levelet az Országos Rendőr-főkapitányságnak és azt javasoltuk, hogy az érvényes vizsgálati bizonyítvánnyal rendelkező fegyverek tulajdonosai részére a tartási engedély megújítását ennek alapján, újabb vizsgálat nélkül engedélyezzék. Ezt a javaslatunkat arra alapoztuk, hogy sem a kormányrendelet, sem a végrehajtására kiadott belügyminiszeri rendelet nem beszél új, friss keltezésű vizsgálati bizonyítványról, ezért véleményünk szerint az érvényes vizsgálati bizonyítvány, ill. a BM-rendelet 5. § (2) bekezdése szerinti érvényes próbajel alkalmas a fegyvertartási engedély megadásához, illetve megújításához.

Elképzelhető, hogy az állomás kapacitását növeljék?

Sajnos igen, több okból. Az egyik, hogy nincs olyan szakember, akinek felvehetnénk a vizsgálatok elvégzésére, nincs helyünk a fegyverek tárolására, vizsgálatára, és műszereink sincsenek.

portások jóindulatából lehet bejutni... különben marad az utca.

Az utca, ahol a sor áll, és ahol a minap tettlegességre is sor került. Egy „élelmes” vadász ugyanis kitálta, hogy a később érkezők pénzt is adnak a sorszámokért, mert még mindig olcsóbb, mint az újabb utazási költség. Először csak 200 forintért, később már ötszázért, az utolsót pedig ezer forintért adta át. Rajta is vesztett állítólag, amikor ezt a rendesen sorban állók megtudták, kissé megdöbbanták.

A vadászokon úgy látszik nem lehet kifogni. Egy pécsi „csapat” árulta el a trükköt, amely – igaz – fegyverenként plusz kétezer forintba kerül. Leadták a FÉG műhelyébe javításra a hibátlan fegyvereket, viszont így nem kellett megküzdniük a számokért.

Reméljük, mire riportunk megjelenik, már minden rendőrkapitányság fegyverengedélyezési előadója előtt ismert lesz a módosított eljárási utasítás, amely ha nem is szünteti meg a Soroksári úton a sorbaállást, de legalább csökkenti.

Csekő Sándor

Vizsga négyévenként?

A legtöbben azt olvassák ki a fegyvertartási és megszerzési rendeletről, hogy 4 évenként meg kell majd újítani a fegyverismereti vizsgát. Anélkül, hogy kétségbe vonnánk a rendelet alkotóinak következetességét, elhatározását a rend kialakításában, meg kell jegyeznünk, a rendelet értelmezhető úgy is, hogy csak a vizsga érvényességét mondja ki, s nem azt, hogy a vizsgát is meg kell újítani. Ha az

elkövetkező négy esztendőben új jogszabály jelenik meg, ha módosulnak az előírások, amelyet minden fegyverforgatónak tudnia, ismernie kell – akkor valóban elfogadható a 4 év múlva kötelező újvizsgáztatás. De ha ez nem áll fenn, semmi értelmes ok nem indokolja. Hacsak az a bevétel nem, amelyre ezáltal tehet szert a rendőrség és a költségvetés.

Orvosi vizsgálohelyek a hivatásos vadászok részére

A népjóléti miniszter által kiadott rendelet értelmében a munkaviszonyban álló, illetőleg az I. alkalmassági csoportba tartozó hivatásos vadászok az általános orvosi vizsgálaton kívül pszichológiai alkalmassági vizsgálaton kötelesek részt venni. Ezeket a vizsgálatokat az Országos Munka- és Üzemegészségügyi Intézet által felkért szaklaboratóriumok végzik el, országosan egységes vizsgálati módszerrel. (Ezek részleteiről nem kaptunk tájékoztatást.)

A vadászoknak azt ajánljuk, mielőtt elindulnának a vizsgálohelyhez, egyeztessék előzetesen a vizsgálat idejét. A fővárosban lakók, a Pest, Bács-Kiskun, Békés és a Nógrád megyeiek a Légiforgalmi és Repülőtéri Igazgatóság egészségügyi osztályán (Budapest XVII., Ferihegy 1. terminál) dr. Kóródi Ferenc kandidatest, a lélektani osztály ve-

zetőjét keressék (telefon: 157-6121). A Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyeieket a MÁV Területi Egészségügyi Központban (4025 Debrecen, Erzsébet u. 11-13.) dr. Bába Blanka szakpszichológus fogadja a vizsgálatra érkezőket (telefon: 52/16-502). Dr. Gáspár Mihályné (telefon: 94/13-484) Szombathelyen (Garai u. 5.) a MÁV Területi Egészségügyi Központjában várja a jelentkezőket: Győr-Sopron-Moson, Komárom-Esztergom, Vas, Veszprém és Zala megyéből. Szintén a MÁV Területi Egészségügyi Központjában (7623 Pécs, Szabadság tér 30.) kereshetik fel a Baranya, Csongrád, Fejér, Somogy és Tolna megyében lakó vizsgálatra jelentkezők dr. Terbe Klára szakpszichológust (telefon: 72/12-506).

FIZETSÉGEK

Csak a közérthetőség kedvéért összefoglaljuk, hogy mikor és miért, mennyit kell fizetni:

Az első fegyver megszerzési engedélye: 3000 Ft
Új fegyver megszerzési engedélye: 1000 Ft
A meglévő fegyver megújítási engedélye: 300 Ft
A fegyverjártassági és ismereti vizsga díja: 2000 Ft

A sportvadászok (II. egészségügyi alkalmassági csoport) orvosi vizsgálatának illetéke

első fokon 300 Ft
másodfokon 600 Ft
A hivatásos vadászok (I. egészségügyi alkalmassági csoport) orvosi vizsgálatának térítési díja
első fokon 1000 Ft
másodfokon 6800 Ft

(A lap nyomása előtt tudtuk meg a Népjóléti Minisztérium a tarifák emelését tervezni.)

AMIT A FEGYVERISMERETI VIZSGÁN TUDNI KELL

10. A SÖRÉTES LŐFEGYVER FŐ RÉSZEI ÉS RENDELTETÉSÜK

A billenőcsövű sörétes lőfegyvereket négy fő részre osztjuk:

- cső vagy csövek,
- zárszerkezet,
- lakatszerkezet (elsütőszerkezet), ezek a zárótestbe (baskül) vannak beépítve,
- farészek (előagy és a tusa).

A cső felépítése.

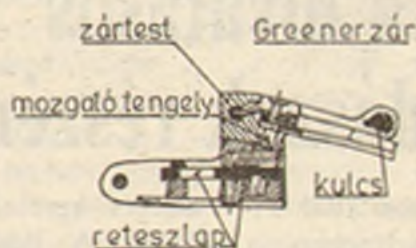
A cső rendeltetése: - a lőszer befogadása (töltényűr),
- a sörétraj megvezetése, célba juttatása.

Zárszerkezet: többfajta zárszerkezetet ismerünk.

Pl.: Greener-, Purdey-zárak stb. Sörétes fegyvereknél a zárszerkezetet (túlnyomó többségben) a billentyű(k) felett, a puszkanyakon található kulccsal (Scott-kulcs) működtetjük.



2. sz. ábra. Sörétes cső hosszmetézeté

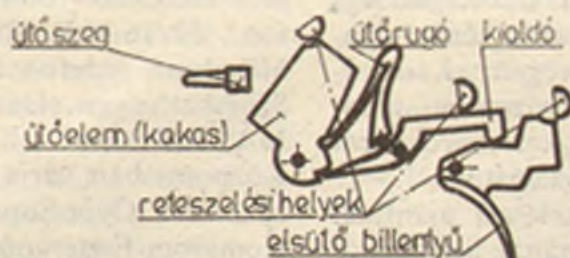


3. sz. ábra. Greener-zár

A zárszerkezet rendeltetése a cső (csövek) és a zárótest (baskül) összezárása, reteszélése.

A lakatszerkezet (elsütőszerkezet) elemei:

- elsütőbillentyű(k),
- ütőelemek (kakasok).



4. sz. ábra. Sörétes fegyver elsütőszerkezeté

- ütőszeg(ek),
- biztosító szerkezet.

Lakatszerkezet rendeltetése: a lőfegyverbe (töltényűrbe) helyezett löszerek elsütése.

A farészek: - előagy, - tusa.

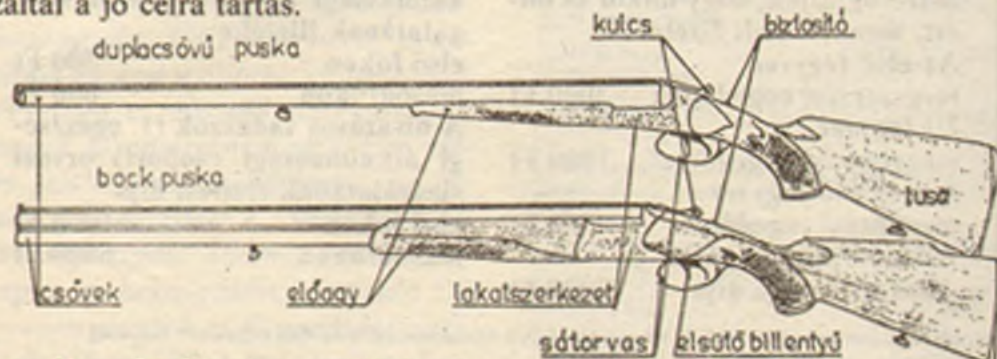
Rendeltetésük:

- az előagy (kisagy) több szerepet tölt be, vagyis az összeszerelt fegyvert a cső lebillenésekor nem engedi „szétesni”, a másik szerepe főleg a belső kakasos sörétes fegyvereknél van. Ezeknél a fegyvereknél a cső lebillentésekor a kisagy segítségével történik az ütőelemek (belső kakasok) megfeszítése (felhúzása). Az előagyba építik a tölténykivetőt is.

A külsőkakasos fegyvereknél ilyen szerepe nincs, mert az ilyen típusú fegyvereknél a kakasokat hüvelykujjunkkal húzzuk fel.

- a tusa rendeltetése: a fegyvert a tusa révén tudjuk jól vállgödörbe helyezni (beszorítani), valamint a lövés pillanatában vállunkra ható hátralökő erőt a tusatalp elosztja.

A két farész együttes szerepe még a fegyver biztonságos, stabil megfogása, ezáltal a jó célra tartás.



5. sz. ábra. Sörétes fegyver fő részei

(Folytatjuk)

ÚJ REKORDOK A JAGD & HUND-ON

Az 1992. január 14-19. között Dortmundban 10. alkalommal megrendezett Jagd & Hund (vadászat és kutya) elnevezésű kiállításon minden korábbi felülmúló rekordok születtek.

A 17 országból érkező 235 kiállító, és az ezekre kíváncsi 41 784 látogató egyaránt új csúcs. Ez 25 százalékos kiállító- és 30 százalékos látogatószám emelkedést jelent az előző évhez képest. S hogy ez a növekedés nem véletlen, azt jól illusztrálja a kiállítók körében végzett írásos véleményfelmérés. 84 százalékos elégedett volt a kiállításon elért üzleti sikereivel, 95 százalékuk pedig úgy nyilatkozott, hogy 93 januárjában ismét részt kíván venni a vadászok és horgászok e népes seregszemléjén.

A kiállítók átfogó kínálatot nyújtottak a vadászat, vadászkutya, vadászati és horgászati turizmus, vadászfegyverek, vadász- és horgászfelszerelések, ruházat, terepjáró autók, valamint táj- és természetvédelem minden területéről.

A kiállítást a témához kapcsolódó divatbemutatók, vadászkutya- és solymászrendezvények, vadászskütsők előadásai tették színessé. Január 18-án, szombaton a németországi „Zöldek”, a vadászok és a horgászok ellen tiltakozó - de a helyi rendfenntartók által többé-kevésbé kordában tartott - felvonulása nem várt izgalmakat is okozott.

Hazánkban elsősorban vadászati irodák (Mavad, Vadex, Eurovad, Hungarohunt, Jagd und Wild von Bükk) voltak jelen önálló kiállítóként. A magyarországi vadászati lehetőségek iránt változatlanul élénk érdeklődés tapasztalható, de hogy e sok előzetesen bejelentkező vadász közül ki és milyen közvetítéssel jut el hazánkba, az csak a következő vadászati szezonban derül ki.

1993-ban január 26-31. között tervezik megrendezni a Jagd & Hund-ot, a növekvő érdeklődésre való tekintettel várhatóan újabb kiállítócsarnok bevonásával.

dr. Adorján Ákos



a TV 1.-en minden hétköznap reggel 5.47-kor, illetőleg szombaton 6.17-kor
FALUTÉVÉ,
vasárnap reggelként 6.45-kor

FALUTÉVÉ
MAGAZIN

Új típusú lövedék

A FIER az 1991. évi Chambord-i Vadászati és Halászati kiállításon mutatta be az újfajta sörétes fegyverből kilőhető lövedékét.

A lövedék egy központi rézmagból áll, amit egy ólomköpeny vesz körül, növelve a lövedék energiahordozó képességét, majd az egészet a két részből álló műanyag burkolat fedi. Ezek védik a fegyver csövét az erősebb koptató hatásoktól és biztosítják a löporgázok energiájának jobb hasznosulását.

A lövedék torkolati sebessége 430 méter másodpercenként, tömege 25 gramm, képes átútni a 3 milliméter vastag acéllemezt. A vad eltalálásakor a műanyag köpeny igen nagy ütést mér az állat testére, miközben az ólomköpenyből a központi mag kiszabadul és mélyen a vad testébe hatol, roncsolva a belső szerveket.

A lövedéket jelenleg a 12-es kaliberű sörétes fegyverhez forgalmazzák és mindenféle szűkítésű csőből kilőhető.

Fluck Dénes



- Külföldi és belföldi vadászszerzés
 - Vadász és fegyverismereti vizsga előkészítő tanfolyamok
 - Külkereskedelmi ügyletek bonyolítása
- Címünk: 1051 Bp., Nádor u. 34.
Telefon: 111-9608, Telefax: 131-4790



Dr. Adorján Ákos néhány óra leforgása alatt egyedül készítette el az EUROVAD standját...



...hogy másnap már elegánsan fogadhassa az érdeklődőket

...és ha már megálltunk, benéztünk Gerhard Nagy úr vadászboltjába, ahol magyarul hirdeti a felirat az árleszállítást. Bár már az ebéddő megkezdődött, mégis megkérdezte tőlünk magyarul az eladó hölgy, miben lehet a segítségünkre? Csak nézelődünk, újságírók vagyunk. Szó szót követett, ripsz-ropsz megismerkedtünk a tulajdonossal, aki azonnal megvásárolt egy negyed oldalt a lap hirdetési felületéből, amelyhez a fotót is elkészítettük. Mindez nem tartott tovább negyedóránál.

Az előző Jaspowa vásár és kiállításokat – ahogy a törzskiállítók mondják – már Bécs határában nagy feliratok hirdették. Most csak a Belvárosban lévő Messe Palace előtt húztak ki a rendezők két utcai, lengő-lobogó transzparenst, mondván: nem akarják ingerelni az állatvédőket. Határainktól nyugatra ugyanis nem ritkák a vadászat elleni tüntetések, demonstrációk.

A két épületben elhelyezkedő nemzetközi vadász- és sportfegyver, horgászat és „minden ami gurul” elnevezésű vásár és kiállítás helyszínére érve, egy nappal a megnyitás előtt, arra gondolna az ember, hogy lázas munka, ideges rohangálás, nagy „nyüzsi” látványa fogadja a kíváncsiskodót.

Ezzel szemben, néhány kopácsolástól eltekintve, szinte csönd volt az épületekben, a kiállítók szakemberei nagy nyugalommal tettek-vettek. Volt olyan stand, amelyik egy-két óra alatt elkészült. S mégis a berendezés, az áruk kirakása, feliratok fölragasztása, a megvilágítás... minden olajozottan a helyére került.

A magyar kiállítók közül a MAVAD elegáns, bokszos standja – nemzeti színeinkben pompázva – már érkezésünk előtt elkészült, készen arra, hogy a négynapos nyitva tartás alatt egyszerre több asztalnál, több érdeklődő rendelkezésére álljon.

A VADEX az emeleti galérián építette fel hivalkodónak egyáltalán nem nevezhető standját, főszerelkezvén hazai partnereinek legújabb árlistáival.

Jaspowa

TÚLSÚLYBAN VOLTAK A VADÁSZATI IRODÁK

Néhány lépésre a mozgólépcsőtől két magyar cég, a Wild und Jagd von Bükk Kft. és a Hubertus Faszobrász gmk. közös építményben kínálta termékeit és vadászati lehetőségeit, ami nem véletlen, mert mindkét cég Egerből érkezett.

A hazai vadászati irodák közül még az Eurovad tartotta lényegesen a megjelenést, dr. Adorján Ákos egyszemélyes részvételével.

A hivatalos kiállítási katalógusban még Muray Róbert állatfestő és leánya neve szerepelt, ők eredeti festményekből és reprodukciókból álló kollekciójukat kínálták megvételre a látogatóknak.

A másik épületben két helyen is nagy területet bérelt a 30 éves bécsi Stiedl vadászati ügynökség, utazási iroda, országonként bemutatva azokat a vadászterületeket, ahová vadászatot közvetítenek. És a sor nem kevés, mert elkezdődik Argentínával és a kelet-európai országokon keresztül Mongóliáig tart. A Stiedl-standokon, mint a cég egyik magyarországi vállalkozása kapott helyet a VIP-Service, valamint két magyar kézműves, a csontfaragásai-val nevet szerzett Németh János és a szigorúan kézi munkával dolgozó bődíszműves és késes Hochstein Tamás.

Csak a minőséget és a kézművességet hajlandóak a vásárlók megfizetni – vallja Hochstein Tamás, akinek új kollekciójára Németh János is kíváncsi volt



FOTÓK: POLSTER GABRIELLA

A VIP-Service, hogy „földobja” a magyar részt, fölkerítte a Mezőgazdasági Múzeumot, hogy az eddig elejtett világrekordokat hozza ki a kiállításra. Az agancsok – igaz tetemes kaució lefizetése mellett – megérkeztek, és tagadhatatlanul vonzották a látogatókat. A dolognak egyetlen szépséghibája volt, a guthi új dämvilágrekordot még nem láthatta a bécsi közönség... mint itthon kiderült, most másolják és majd a salzburgi kiállításon mutatják be először.

A tudósítónak úgy tűnt, hogy január 30-án minden különösebb „felhajtás” nélkül megnyílt a kiállítás. Ezt abból is észre lehetett venni, hogy hosszú sorok kezdtek el kígyózni a pénztárak előtt, és jöttek-mentek a látogatók. Annak ellenére, hogy hétköznap – csütörtök – volt, az első napon több ezren keresték fel a túlnyomórészt osztrák vadászati termékeket, fegyvert, löszert, ruházati cikkeket, távcsőveket, könyveket, kiadványokat... és sok egyéb mást bemutató kiállítást. A termékbemutatókon majd mindegyik standon vásárolni is lehetett, még hozzá kedvező, olcsóbb, kiállítási áron. Talán ezzel is magyarázható, hogy a látogatók között gyakran lehetett magyar szót hallani.

Ha arányait nézzük a kiállításnak, akkor talán a legtöbb területet a vadászatszervező irodák foglalták le, szinte a világ minden részére lehetett vadászatot előjegyeztetni. Egy magyar hivatásos vadász ismerősöm négy-öt cégnél is tárgyalt tervezett kanadai vadászatáról.

Hogy ki mennyire tartotta eredményesnek a kiállítást, azt még a magyar kiállítóktól sem sikerült megtudni és ez érthető, hiszen a konkurencia miatt mindenki őrzi üzleti titkait. Ami viszont tény, az első napon írták alá a VADEX – az egyik legnagyobb osztrák utazási iroda, a MISTRAL, a MH Budapesti Erdő és Vadgazdaság három évre szóló szerződését. Az erdőgazdaság uszai és bujáki területének 70-80 százalékára – évi 25 millió forint kifizetésével – a MISTRAL fogja a vadászvendégeket szervezni.

csokó

DR. ABÁDI GYULA

VADÁSZNAPLÓMBÓL (1950)

(RÉSZLET)

EGY KELLEMES TÉLI VADÁSZNAP

Még alig vált el az erdő sötétjétől az éjszaka fekete leple, amikor Baranyajenőből elindultam fel a jeníi erdő csináldfai részébe.

A szántóföldek felől hol itt, hol ott hallottam a beváltó szarvasok zaját, amint az erdő felé tartottak. Gyenge fagy van, úgyhogy a lépések alatt meg-megroppan az előző napi olvadásból keletkezett víztócsák vékony jégrétege. Amilyen csendesen lehet, igyekszem feljutni a gudicskai vágásba, a vágás közepén lévő kúpon elhelyezett magaslesre.

Gyenge északi szél van, de csak olyan gyenge, hogy a bokrok ágait sem zörgeti meg, és így nem zavar a hallgatódzásban. Több helyen lehet hallani szarvasok mozgását, amint a nagy vágáson keresztül befelé tartanak az öreg erdő felé.

Nagy sokára alakot kezdenek öltetni a bokrok, fák és a szürke homályból előbújik az egyes tárgyak színe, és lassan beköszönt a reggel. A nagy vad okozta zörgésről nem sikerült eldöntennem, hogy mi volt, szarvasstehenet vártam, selejtezni szerettem volna, azonban hiába, mire kivirradt, már minden bevonult a szálerdőbe.

Téli cserkeléseim alkalmával golyós fegyverem mellett sörétes fegyvert is szoktam magammal vinni, mely igen kellemes szórakozást nyújt egy-egy róka elejtésével, illetőleg ragadozó madár lelövésével, midőn a hajnali nagyvadlesnek már vége van.

Nyúlsírást utánzó csalsípomon igen szívhez szólóan kezdtem nyávigzni, melynek rövidesen meg is lett az eredménye, olyan gyorsan és csendben került a magasles alá egy róka, hogy csak megvilanni láttam a bokrok között, de lövést nem tudtam tenni rá. Még egyszer megszólaltattam a csalsípot, amire pár perc múlva jól kivehető kocogással, zörgéssel közeledett a magasles felé egy másik róka. Szépen kilépett elé az útra, s nagy óvatosan készült közelembre jönni, de lövésem rögtön helyben marasztalta.

Így a két fegyver és az elég nehéz hátizsák mellé, még felkerült a hátamra a róka is. Sehogy sem éreztem kedvet arra, hogy a fagyos reggelen az elég szagos rókával kenjem be a kezemet, nem lévén egész nap kézmosási lehetőség, a reggelimet és ebédemet is így fogyasszam el.

Átmásztam a Gudicskát határoló, igen meredek csináldfai dombon, és annak túlsó oldalán lévő rétet figyeltem sokáig, hogy nem látok-e vagy ott, vagy a távolabb lévő tarvágásban átvonuló szarvasst.

Bemelve a kis vadász-kunyhóhoz befűtöttem, elkészítettem a reggelimet, melynek elfogyasztása után a jó meleg kunyhóban kicsit lepihentem, pótolva a hiányos éjszakai nyugalmat.

Tapasztalat szerint szarvasselejtezésre az egész kora hajnali és a délelőtti vagy déli idő alkalmas, mert az éjszakai kóborlás után a reggeli órákban a szarvas egynéhány órát lepihen, majd dél felé kezdi el újra a legelészést. Így nem kellett félnem attól, hogy pihe-nésemmel lekésem a selejtezési időt.

Fél 11-kor felmentem a somogyi határszélen lévő kocsiútig, azonban a szálerdőben néhány őzön kívül mást nem láttam. Innét átkerültem a Szilvás erdőbe, és ott az erdő széléhez közel vezető cserkészüton az egész erdőt körülkerültem. Lent a völgyben láttam néhány lassan tovavonuló szarvasstehenet és ünőt, azonban a köz-tünk lévő távolság igen nagy volt, így lövésre nem tudtam gondolni. Ismét a nagyberki erdő irányába visszakerültem a Sapkatető töltési részre, ez kedvenc tartózkodási helye télen a szarvasoknak. Egy tehén és két ünő az oldalban legelészett és szelet kapva tölem elugrott. A Sapkatető töltésén végigvezető út déli lejáratahoz érve, a dél-délnyugati fekvésű lejtőn nagy csapat szarvas legelészett. Becslésem szerint 30-40 között volt a számuk. Egészen ritka szálerdőben voltak, úgyhogy a megközelítésük igen nehéz volt. Nagy óvatosan sikerült előrébb jutnom pár lépéssel, így a legközelebb eső tehén hozzám mintegy 120-130 lépésre volt. Egy fa mellé húzódva próbáltam megcélozni, azonban a tehén legelészés közben mindig úgy tartózkodott, hogy csak a tükrét láttam, így lövést tenni nem tudtam. A közelében lévő ünő és másik tehén állandóan mozgott, azonban a fák úgy takarták őket, hogy nem nyújtottak azok sem jó lövési lehetőséget.

Amint itt a szarvasokkal voltam elfoglalva, egyszer csak mögöttem lövéseket hallok, és néhány őz rohan keresztül a völgyön. A társaságunk nagyberki vadászvendégeket hívott, és azokkal hajtották az erdőt. Azt nem tudom, hogy mire lőttek, de az előttem lévő szarvasrudlit a rohanó őzek és a lövés elzavarták. Így nagyon örültem annak, hogy végül is nem tettem egy elhamarkodott lövést, mert mindig jobb érzés számomra, ha tudom, hogy én legalább nem okozok a vad számára felesleges zavarást, nyugtalanítást.

Sajnos, az erdőnek a meghajtása ezután mind többször fordult elő, amit alaposan megsínylett az 1951-es és 52. évi szarvasbögés is.

Alkonyatkor egy másik magaslesre kapaszkodtam fel, és itt is megpróbáltam rókát hívni. Nagy sokára meg is hallottam a jelleg-





zetes kocogását a rókának és egy pillanatra meg is jelent a bokrok között a vörös frakkos gavallér, azonban utána eltűnt, úgy látszik, hogy valami gyanúsat vehetett észre. A további hívásaim már eredménytelenek voltak.

Január végén, főként akkor szokott eredményes lenni a rókavadászatnak ez a fajtája, ha pár centiméteres hó van és pár fokos hideg. Ilyenkor igen szépen jön csalsipra a róka, és könnyű jó lövést tenni, mert a hó messziről elárulja a róka mozgását.

Az erdei vadászataimat a rókával való találkozás teszi mindig igen érdekessé és kedvessé. Bár tudom, hogy sokan más nézetten vannak, de sok alkalommal engedtem már el rókát lövés nélkül, mert a viselkedésében volt valami olyan eredetiség, ami úgy lekötötte a figyelmemet, hogy el is felejtettem azt, hogy dúvaddal állok szemben és azt le is kellett volna lőnöm. Főként vonatkozik ez a rókakölykökre, melyeknek játékát igen élvezetes nézni, amint május-júniusban anyjuk vezetése mellett, alkonyatkor megjelennek egy erdei réten, ott egymást dögönyözve, bukfacezve próbálják ki testi erejüket.

Sokan vadásztársaim közül azzal gyanúsítottak meg az általam rendezett vadászaton, hogy én oda állok, ahol a róka jön, mert majd minden erdei vadászaton az én standomat keresi meg a róka. Nem akarják elhinni, amire felállításkor figyelmeztettem őket, hogy a róka lövésének egyedüli titka csak az, hogy teljes csendben és mozdulatlanul kell állni a felállítás pillanatától a hajtók megérkezéséig.

A kedves meződi és baranyajenői erdőkben több rókát lőttem cserkelésen, mint hajtásban vagy csalsippal lesen. Sokszor hihetetlenül szórakozott a róka, és úgy el van merülve a vadászgondjaiba, hogy ha az ember már messziről észreveszi, nyugodtan megáll, pár lépésre megközelíti a vadászt és igazán nem nehéz lelőni. Míg golyós fegyveremhez megfelelő mennyiségű tölténnyel rendelkeztem, sok rókát lőttem hajnali cserkelésemkor golyóval, azonban most már erről le kell mondanom, mert rendkívül nehezen jutok 9 és feles M. Schönauer töltényekhez.

PARASZTPUSKÁSOK

„– Első kortyintás a föld szelleméé!

– Második a vadászé.

Harmadik pohár illetve a házigazdát, tisztesség ne essék szólván, megadták a módját, parasztszokás szerint. Öbennük az volt a legerősebb, a többit, ráépült frissebb mázat, fölvelt szokásokat lemosta a bor: hazaértek.”

(AVAR PÉTER)

Valahogy el kellene számolni a múlttal, hogy továbbléphessünk. El kellene számolni negyvenegynéhány évvel, amiből (a vadászati dolgait tekintve) csak a „magos elvtársak” vadúzéseit emlegetik. Pedig a háború után is voltak itt emberek, akiket ugyanaz a szenvedély hajtott amely minket, és évezredek óta a többieket is. El kellene számolnunk egy sosem volt, mégis létezett vadászati kultúrával: a parasztpuskásokéval.

Apám fiatal korának vadászai, nagyapám cimborái, akiket még én is ismerhettem, ismerhetek. Gumicsizmás, kapcsás vadászok, elhordott öltönyeikben vagy puffajkásan, kucsmával fejükön; kopott mordályok szorongatói, későbbi Monte Carlók gazdái. Vadászok, akiket szenvedélyük más korban talán rabszolgákra vitt volna; akik kezébe egy értük nekik hazudott rend adott hivatalosan fegyvert. Kérges kezű, rátarti parasztemberek, cselédből lett tsz-elnökök, párttitkárok, egyszerű tsz-tagok, akiket szívük mindig a földhöz kötött, és akiknek már ezer éve fejük fölött törtennek a dolgok, s akikkel a mindenkor felülálló el akarják hitetni, hogy az ő érdekükben.

Húsvadászok, „kultúra nélküliek”, jók s rosszak: beleszabadultak a „parasztmennyországba”.

Meszelt falú szobáik falán talán csak egy őzagancs: bárhogy elejtett, akármilyen bak trófeája

– mert az őket sosem érdekelte. Fácán vagy nyúl húsa, levesbe, vadasan; galambnyi foglyok füzére, egy-egy rókaprém, esetleg tőkégácsér sarlós tolla vagy a mátyásból tépett mélykék kalapozóval – az ér tán valamit.

Húsz év után, kegyelemből adott, akarattal-kísérővel lőtt, „neki-is-csak-legyen-egy” bak vagy kis bika – mit ér az? Nem is vágytak rá soha: hisz hol vannak ott a cimborák, az ugratások, a forralt bor, a konyha hajnali sárga fénye, a stampedli törkölypálinka, s a szag, az utánozhatatlan, mely fanyar lőporfüstből, nyúlász és fécántoll kipárolgásából, kopott töltényövek és háztizsák szagából áll össze?

Karikára lőtt nyúl felhempere-dése a porhóban, csillogó tollú kakas megtört röpte, felburranó

fogolycsapat – ez kell, meg a pörkölt íze, jó borral megöntve. Vasárnap valamelyik tanyán négyen-ötven találkoznak, a gazdával pincében időzni, aztán neki a hátnak, hogy jusson egy-két nyúl mindenkinek...

Vissza nem hozható idők: elmúltak, mint a hajdani nyúl- és fogolybőség. Nostalgiaival sem emlegethető idők és emberek – nincs már, aki emlékezni tudna akarna rájuk. Tüllépett rajtuk a történelem, elmúlnak hirmondó nélkül?

Zárjuk szívünkbe őket, mint előttünk járókat, és emeljünk kalapot nekik, ha eljönnek még közenk egy-egy fécánözásra.

Faragó István





Milyen az ember? Ha egy svéd üzletben meglátok egy fejszét vagy baltát, s netán van rá pénzem, biztos, hogy megveszem, mert látatlanul, kipróbálatlanul meg vagyok győződve róla: a minőség ellen nem lesz kifogásom. Aztán, ha itthon meglátom ugyanazt a szerszámot – természetesen összehasonlíthatatlanul olcsóbban! – fanyalgok és eszembe se jut: ugyanarról a termékről van szó. A szentendrei kéziszerszámok

valamikor híresek voltak, a szakmabeliek ereklyeként őrzik a sokat próbált, sokat használt, de még ma is kitűnő minőségű szerszámokat. Ezt a minőséget újította fel a Dobos Kft., és arra törekszik, hogy visszaszerezze a régi hírnevet.

Az alábbiakban közléteszünk egy teljes árlistát és választékot . . . többségük a vadászok, vadásztársaságok számára is nélkülözhetetlen.

36 mm	Nyelesvágó	160 Ft	8,00 kg	Műanyag betétes kalapács	350 Ft
40 mm	Nyelesvágó	185 Ft		Faragószekerce jobbos nyelezett	650 Ft
K-6x14/200	Hidegvágó	56 Ft	0,80 kg	Faragószekerce balos nyelezett	410 Ft
L-8x15/160	Hidegvágó	45 Ft	1,20 kg	Belovári balta nyelezett	310 Ft
L-8x15/200	Hidegvágó	45 Ft	1,40 kg	Óri fejsze nyelezett	370 Ft
L-8x20/200	Hidegvágó	60 Ft	1,60 kg	Szikszói fejsze nyelezett	400 Ft
L-10x20/160	Hidegvágó	60 Ft	2,50 kg	Máramarosi döntőfejsze nyelezett	430 Ft
L-10x20/200	Hidegvágó	60 Ft	0,80 kg	Erdélyi hasítófejsze	570 Ft
L-10x20/250	Hidegvágó	65 Ft	1,25 kg	Magyar fejsze nyelezett	310 Ft
L-10x25/250	Hidegvágó	65 Ft	1,60 kg	Magyar fejsze nyelezett	370 Ft
L-10x25/300	Hidegvágó	70 Ft	1,25 kg	Magyar fejsze nyelezett	425 Ft
L-12x30/280	Hidegvágó	80 Ft	1,00 kg	Gallyazófejsze nyelezett	400 Ft
L-12x30/355	Hidegvágó	90 Ft	10x20/160	Egyszerű hegyes csákány	250 Ft
L-16x36/315	Hidegvágó	120 Ft	0,20 kg	Bányász csákány speciális	260 Ft
L-16x36/400	Hidegvágó	120 Ft	0,30 kg	Sulykolókalapács nyelezett	300 Ft
1,60 kg	Félkezes kalapács nyelezett	326 Ft	0,50 kg	Krómozott vágókészlet	240 Ft
2,00 kg	Félkezes kalapács nyelezett	340 Ft	0,80 kg	Félkezes kalapács nyelezett	85 Ft
3,00 kg	Ráverőkalapács nyél nélkül	500 Ft	1,00 kg	Félkezes kalapács nyelezett	100 Ft
5,00 kg	Ráverőkalapács nyél nélkül	675 Ft		Félkezes kalapács nyelezett	130 Ft
8,00 kg	Ráverőkalapács nyél nélkül	1080 Ft		Félkezes kalapács nyelezett	150 Ft
	Kőműveskalapács	190 Ft		Félkezes kalapács nyelezett	170 Ft
	Csempézőkalapács	140 Ft			

Áraink az áfát nem tartalmazzák.

„Mi már Európa útjain járunk!”

**AKI AD MAGÁRA, MÁR MEGVETTE
A VENATUS KISKÖNYVTÁR
EDDIG MEGJELENT
NYOLC KÖTETÉT!**

Megrendelhető a Venatus Kft.-nél (2001 Szentendre, Pf. 171.). Kapható a vadászboltokban, a Vadcoop Vt. központi irodájában és a megyei vadászszövetségeknél.

**Az első négy kötet ára: 200 Ft.
Az újabb négy kötet ára: 436 Ft.**



Ha mezőgazdasági vagy erdei vadkár, akkor villanypásztor. Ha villanypásztor, akkor HUBERTUS.

A honosított francia vadkárrelhárítási technológia csaknem százszázalékos védelmet nyújt, mégis olcsó! Ahol már ismerik, csak ezt a technológiát használják. Több mint 50 referenciaterület! A francia LACME villanypásztorokat Magyarországon a HUBERTUS forgalmazza.



Címünk: 1054 Bp., Nádor u. 34.
Telefon: 111-9608,
Telefax: 131-4790.

Ne várd a májust...

MÁR MOST KÜLDJE EL
ŐZBAKFELAJÁNLSÁT
A HUNNIA KFT.-HEZ!



8640 Fonyód, Vitorlás út 34.
Telefon: 85/60-161, 61-261, 61-264, 61-265
Telefax: 85/61-262
Telex: 22-3817

RÓKAVADÁSZAT – TÉLEN

Ki tudja miért, talán a róka szemfülessége, ravaszsága és intelligenciája miatt tartom a hívó vadászatok között a legrangosabbnak a rókavadászatot. Ezzel nem kívánom a számomra legtöbb élményt nyújtó őzhívás szépségét csökkenteni vagy a szarvast kedvelők bikahívásának értékét csónkítani, mely a maga nemében egyedülálló és fővadhózához illoően fenségesen látványos. A rókahívás körülményei, lehetőségei és ebből adódóan hangulata más, mint a már említett nagyvadfélék vagy akár egyéb dúvad csalogató vadászata.

Kezdetben – mint más, hozzám hasonló kezdő vadásznak – voltak kudarcaim, előfordult, hogy a róka a hívó hang hallatára nem felém, ellenkező irányba futva menekült.

Később jöttem rá, ez a gyakorlatokkal is megcsúszhat, ha netán megneszeli a róka a hang eredetén a meghívó vagy éppen nem jól elbújó vadászt.

Mikor legjobb hívni a rókát?

Minden időszakban lehet próbálkozni, de két fő időszaka van, amikor eredményes. A tavaszi rókahívásra az éhes család nevelésének időszaka alkalmas, de ennél a téli párzaskori jóval hangulatosabb.

A januárban kezdődő párzás általában egy hónapig tart. Kezdeté és tartama évenként és területenként eltérhet, de legkésőbb január közepén mindenütt zajlik a rókánász. A gyakran nappal is párt kereső kanok a szukákat keresik, vagy éppen kiüzte egy erősebb vetélytársa a kotorékból és annak közelében tartózkodik, miközben kevés gondot fordít a táplálkozásra, ezért a könnyű préda hangjának hallatára feledve óvatosságát és éberségét – könnyebben félrevezethető.

Ezért legjobbnak a párzasi időszakot tartom hívásra, bár több tényező ennek sikerét is befolyásolja.

Többször próbálkoztam ködös, havas-esős, szeles időben napközben, de kevés sikerről tudok számot adni.

Ritkán ugrott be nedves bundájú, ázott róka a csalsípra. Ilyenkor féltik bundájukat, és inkább a kotorékba vagy esőtől védett helyre húzódnak napközben.

Ilyen időben ha még úton van, illetve ha már útra kelt, tehát a reggeli és a késő délutáni órákban érdemes próbálkozni. Szeles időben feltehető, hogy a rossz hallási viszonyok miatt hívható kisebb eséllyel, a hangot nem biztos hogy meghallja, és annak irányát és távolságát sem tudja pontosan megállapítani. Legjobb hívásra a párzaskori fagyos, páncélos kérgű, szélcsendes, napos idő, amikor egész nap „talpon” van, vagy egy védett helyen napozgat, közben minden hangra ügyelve, a hívásra is azonnal reagál.

A hideg időszak akkor is jó a hívásra, ha nincs hó, de a talaj hosszabb ideje átfagyott. Ekkor nehezebben jut táplálékhoz, az apró rágcsálókat – pocokféléket – nehezebben kaparja ki járataiból, fészkeiből, ezért éhes.

Tapasztalataim szerint függetlenül a párzasi időszaktól és az időjárástól a reggeli és a délutáni, alkonyat előtti órák legalkalmasabbak a róka hívására. Többször sikerült

tonságosan „falgallyazhatunk”, onnét is lehet rókát löni, de arra ügyeljünk, nehogy balesettel végződjön vadászatunk. Földön jó takarásba húzódjunk el.

Erre megfelel egy ledől fa törzse vagy tuskója, erdei farakat, elhagyott szalmakazal-maradvány, mely mögött úgy tudunk elhelyezkedni, hogy fegyverünket feltámaszthatjuk és esetleg jobbra-balra csendben elmozdíthatjuk, mögüle



reggel és délután egy leshelyről 2-2 rókát behívni és meglőni fél óra alatt. Ezt a sikert erdőben, illetve nádas közelében magaslesről értem el párzás alatt, havas, fagyos időben. Az első róka elejtése után 5-6 percet vártam, majd ezután ismételttem a hívást, helyemet a magaslesen nem hagytam el, feleslegesen nem mozogtam és nem zörögtem.

A gyakori légrobbanást megszokta a legtöbb vad, köztük a róka is és egy-egy lövés nem zavarja úgy, mint az emberi hang vagy az embertől származó zöreje.

A hívás helyének megválasztása eldöntheti a vadászat sikerét. Legjobb a magasles, de egy fára épített ideiglenes leshely is megteszi. A fiatal vadászok könnyen másznak fára. Ha van a közelben alkalmas fa, melynek ágaira néhány percre még ha kényelmetlenül is, de biz-

jó kilátásunk van a róka várható jövetelének irányába. A szalmakazal nem tartom ideális leshelynek, mert minden mozdulatunkat elárulja a szalma zizegése. Néhány holdvilágos éjszaka próbálkoztam a kazal tetején szalmába befészkelve magam – hívással. Bizonyára a távcső üvegétől, a puska fémes részétől, vagy a fehér arcomról visszatükröződő fényt vette észre, de zavarhatta a szalma zizegése, mert 80-100 méternél közelebb soha nem jött egy sem.

Miután elhelyezkedtünk leshelyünkön, várjunk néhány percet, helyezzük fegyverünket lökés állapotba, feltámasztva úgy, hogy a közeledő rókára kevés mozgással ráirányíthatjuk és az alkalmas pillanatban löhessünk. Hogy honnan jön a róka, azt a jó helyismerettel rendelkező tudja, de aki először

próbálkozik egy leshelyről hívni, bizonyára felméri a róka tartózkodási helyét, ahonnan várhatja. Erre azért van szüksége, hogy oda irányítsa fegyverét, mert a róka még néhány száz méter távolságból is képes „bemérni” a hívó hang irányát és távolságát, és nagy valószínűséggel a leshely irányába fog jönni.

Ezután néhány perces várakozás után kezdjük a nyakunkban spárngán lógó sípval vagy sípokkal a csalogatást. Nem ajánlatos zsebbe dugni a sípot, mert az nemcsak sok felesleges mozgással, de zörejjel is járhat. Ha van egércincogást utánozó hangú sípunk, azzal kezdjük, és rövid várakozás után 2-3-szor ismétljük meg. Ha erre nem jön, próbálkozunk nyúl sírval.

Ez a hang erősebb fújással, nagyobb hangerővel távolabbra elhalatszik. Két-három perces szünetekkel ismétljük öt-tíz percig. Ha akkor sem jön róka, ne siessük el a leshely elhagyását, várjunk még két-három percet, előfordul, hogy a távolabbról becsalt róka később ér hozzánk.

Jó hanggal nem csak az éhes rókát lehet becsapni, a tele gyomrú, vagy éppen vadászó is bejön. Ezt több alkalommal tapasztaltam, és bizonyította gyomortartalmuk, mely nemegyszer 10-15 pockot, egeret tartalmazott.

Milyen fegyverrel löjük a rókát?

Könnyű a választás annak, akinek sörétes és kis kaliberű fegyvere is van. A jól rejtőzködő és jól hívó vadászhoz 5-10 méterre is bemegy a róka, de elegendő sörétes fegyverhez a 30 méter is. Jobbnak ítélem a golyós fegyvernél, mert gyors ismétlésre van lehetősége a vadásznak és nem roncsolja a gereznát. Nyolcas sörétnél nagyobbkal felesleges löni, mert a nagyobb sörétet a legtöbb fegyver szórja, és könnyen kimaradhat a róka, vagy olyan kevés szemet kap, mely nem öli meg azonnal.

A távcsővel felszerelt, például 222 kis kaliberű fegyvert csak biztos kezű vadásznak ajánlom. Na nem azért, mert nem találja el a rókát, hanem azért, mert nem úgy lövi meg, hogy a legkisebb sérülést okozza a gereznán. A 222-es kaliberű fegyverrel lehet „szépen” löni, de a gerincen, combcsonton eltalált róka igencsak csúnyán marad helyben, „megnyúzza”, akár a nagyobb kaliberű expanzív lőszer.

Ha lehet, „puhán” löjük, a nagyobb csontokat kerülve. Ez magaslesről viszonylag könnyű, de a földön elhelyezkedő vadásznak nehezebb válogatni lövésével.

Újabban a 22 LR-hez is lehet rókára alkalmas löszert kapni. Ezek energiája és ölőereje alkalmasabb nálunk közismert sportlőszerénél.

Farkas Dénes

Vadászok, erdőjárók
 ellátásával foglalkozó
 nagy- és kiskereskedések,
 valamint egyéni vásárlók részére
 bemutatjuk tereptarka
 anyagból készült ruházati
 termékeinket:



„Stüsi” kabát (M-3446) műszörme
 béléses. Termelői ár + áfa: 3270 Ft.
 Fogyasztói ár: 4280 Ft
 „Timót” nadrág (M-3413) veseme-
 legítős. Termelői ár + áfa: 1580 Ft.
 Fogyasztói ár: 2200 Ft



„József” kabát (M-3417). Termelői
 ár + áfa: 1230 Ft. Fogyasztói ár:
 1738 Ft
 „József” nadrág (M-3553). Terme-
 löi ár + áfa: 1136 Ft. Fogyasztói ár:
 1620 Ft



Mellény rövid szőrű báránybéléssel
 (M-3558). Termelői ár + áfa: 895 Ft.
 Fogyasztói ár: 1345 Ft



„Stüsi” béleletlen, kapucnis kabát
 (M-3580). Termelői ár + áfa: 2540
 Ft. Fogyasztói ár: 3375 Ft
 „József” nadrág (M-3553). Terme-
 löi ár + áfa: 1136 Ft. Fogyasztói ár:
 1620 Ft

Termékeink kiváló minőségű alapanyagból, teljes méretszortimentben készülnek.
 Öltönyeinkből a kabát és a nadrág külön is megvásárolható.
 Megrendeléskor kérjük közölni a testmagasságot,
 a derékbőséget és a kiválasztott termék modellszámát.
 A felsorolt termékekből márciustól fogadunk megrendeléseket.

**Az egyéni megrendeléseket kézhezvételtől számított
 10-12 nap alatt utánvétellel teljesítjük.**

A KÖZÖLT FOGYASZTÓI ÁRAK AZ ÁFÁT TARTALMAZZÁK!

Fővárosi Kézműipari Vállalat Bőr-Műbőrfeldolgozó Gyáregység
 Budapest XII., Böszörményi u. 20-22.
 Telefon: 155-1593, 155-2602. Telefax: 155-1494

GAZDÁLKODJANAK A SZAKEMBEREK, LICENCRE VADÁSSZANAK A SPORTVADÁSZOK

Januári számunkban jelent meg a Szakmai Szövetség megalakulásáról szóló híradás, amelyben ismertették célkitűzéseiket. Szerkesztőségünk néhány észrevételt fűzött az elképzelésekhez és felkínálta a lehetőséget a licenrendszer részletesebb kifejtésére

Köszönettel vesszük, hogy a Magyar VADÁSZLAP lehetőséget biztosít arra, hogy a Szakmai Szövetség a Magyar Vadgazdálkodásért elnevezésű egyesület a lap hasábjain is kifejtthesse elképzeléseit.

Az SZSZMV célkitűzései között szerepel a licenrendszer bevezetése. E rendszer lényege, hogy bevezetése révén minden magyar állampolgár vadászati lehetőséghez juthatna, illetve a már vadászók sem kényesznének fegyvereiket „szögre akasztani”. Az egy adott időszakra kiváltott licenc (nyögvenyelős magyarsággal talán eseti vadászengedélynek lehetne nevezni inkább) meghatározott mennyiségű, fajú és ivarú vad elejtésére jogosítaná fel tulajdonosát az adott területen. Természetesen mindezekkel a vadászok jó része tisztában van. Azt tagadni, hogy a vadászberkekben általában ellenérzés tapasztalható a licenrendszerrel szemben, döreség volna. Ez abból fakad, hogy a vadásztársaságok a licencokra alapozott vadászati rendszer bevezetése esetén attól félnek, hogy elvesztik a területeiket, megszűnik a vadászati lehetőségük és feloszlanak. A vadászati lehetőségek el-

vesztése irreális gondolat, mert a licenc inkább növeli, mint csökkenti a lehetőségeket. A vadásztársaságok kényszerű felbomlása ugyancsak nem szükségszerű, mert a rendszer ezt nem követeli meg! A vadászok egyesületei továbbra is élhetnek, aktívan működhetnek. Tevékenységi körük elsősorban az egyesületi élet gazdagabbá tételére irányulhatna – meg kell vallanunk, ezen a téren ma igencsak nagy az adósságunk – s megszabadulva a gazdálkodás kényszerű nyűgétől, valóban azzal foglalkozhatnának, amire igazából hivatottak. A vadászni szerető, vagy a tevékenységgel szimpatizáló emberek közös céljai nem gazdasági szintű megvalósításának összehangolásával. Szeretnénk a figyelmet arra felhívni, hogy bármily eretneknek tűnik is első olvasatban ez a gondolat, a ma gyakorlata egyértelműen ezt a tendenciát követi.

Jogos a kérdés a licencek áráról. Mindaddig konkrét ákról beszélni azonban, amíg a rendszer esetle-

ges bevezetése elvi síkon képez vitatémát, csodálni való butaság lenne. Szövetségünk természetesen vizsgálja a rendszer bevezetése esetén megkövetelt és kitermelt ár- és költségarányokat.

Az elmúlt időszakban a vadgazdálkodás bármilyen szintű vezetőinek kiválasztásakor – megdöbbenően, a vágyott célok elérhetőségét zavaróan – nagymértékben érvényesültek a nem szakmai, hanem elsősorban politikai, rokoni, illetve kiscsoportok személyes érdekeinek szempontjai. Ennek gyötrő ténye mind a mai napig nem változott kellő mértékben.

A licenrendszer bevezetése esetén – de minden más esetben is – alapvető igény kell legyen a magyar vadgazdálkodásban, hogy jól képzett, bizonyított szakmai felkészültséggel rendelkező szakembergárda végezhesse – irányíthassa mindazt a sokrétű színes munkát, amelyet a vadászok, a vadgazdálkodók és világhírű vadállományunk érdekei egyaránt megkívánnak.

Úgy gondoljuk, hogy a vadászoknak, vadásztársaságoknak is meg kell adnunk az észrevételre, a vitára a lehetőséget. A licenrendszerrel kapcsolatos hozzászólásokat a szerkesztőség címére kérjük eljuttatni.

Szárnyas dúvad vadászata

Az enyhébb napos télutó megdobogtatja az egyébként igen óvatos szarka- és dalmányosvarjú-szíveket. Hangos fecsegésükkel elárulják, hogy kedvenc fészkelési körzetükben éppen hol találhatóak. Belopásuk és elejtésük nem lenézendő vadászesemény. Ez a legjobb alkalom a kamaszodó, ifjú vagy a leendő vadászok oktatására, az önfegyelem megtanulására.

Jó passzió, kiváló reflexet, gyors lövést igényel a szárnyas dúvad vadászata, az uhuzás. Régen még gyakori volt az élő uhu, amelyik viselkedésével előre jelezte, hogy mi honnan közeledik. Mostanság a műuhu járja, madzaggal rángatható szárnyaival hergeli és vonzza a leskunyhó köré természetes ellenségeit. Az igazi passzió, a röptében meglőtt vágó madár, és nem a szomszéd fára felgallyazott „kártékonyak” sörétlövése. Tapasztalt vadász segítségével megtanulhatjuk

felismerni a védett és a kártékony ragadozókat, a löhető és nem löhető madarakat. Adott esetben, szigorú felügyelet mellett a nagyobb gyerekek is leadhat egy-egy lövést, és eldönthető, hogy marad a csúzli, vagy már következhet a 7,5 Joule torkolati energia alatt lövő alkalmatosság engedélyezése neveltje részére.

A vetési varjú vadászata sajnos, sok helyen elfelejtett, lenézett vadászata. Pedig jó szórakozás, különösen, ha tölténnyel bírjuk. Esti beszálló helyükön, vagy napos, tél végi készülődő, fészkelő telepeiken érdemes lesni rájuk, de nem kizárt a szántóföldeken kocsival barkácsolni utánuk. Azt hiszem, sokan vagyunk, akik a vetési varjún tanulunk meg gyermekkorunkban cserkelő tudományunkat. Légpuskalövényi távolságra belopni és elejteni, nem kis teljesítmény.

Arra biztatnám vadásztársaimat,

hogy a vadászat szempontjából holtidényben is menjenek gyakrabban a területre, figyeljék, hogy kártékony szárnyasaink mikor kezdenek fészkelni. Vadászunk rájuk leendő vadászaink társaságában, tanítsuk őket a vadászat fortélyaira, hogy meg tudják különböztetni az ágakkal boltozott tetejű szarkafészket a lapos, fedetlen varjúfészektől. És egy ezerszer idézett jó tanács: a fészkekre leadott lövéseknél nagyon vigyázzon mindenki, mert a masszív összedolgozott építőanyagból könnyen gellert kap a golyó, visszapattan a sörét és balesetet okozhat. Csakis egy fegyverrel lövünk a fészkekre, s aki ott tartózkodik, az a lövő mögött helyezkedjen el.

A tél végi fészkek átvizsgálásakor előfordul, hogy mokus vagy nyuszt is a szemünk elé kerülhet. Ne bántssuk őket, szép, kecses légtornászai ők az erdőnek.

Bán István



HÍREK

1991-ben majdhogynem megduplázódott az az összeg, amelyet a Vadcoop Bérkilövő Vt. a vadászatok vásárlására költött. 1990-ben ez 8 millió forint volt, 1991-ben 15 és fél millióra emelkedett. A vadászati lehetőségek is gyarapodtak, tavaly 1902 tagnak 1147 vadásznapon volt lehetősége tarvadra vadászni, és 8921 tagnak 254 vadásznapon apróvad vadászaton részt venni. A teríték adatok is jelentősek. A vadásztársaság által szervezett és fizetett vadászaton fácánból 10 715 darabot, kacsából 19 621 darabot, mezei nyúlból 822 darabot, vadlibából 3 darabot, rókából 11 darabot lőttek a vadásztársaság tagjai. A nagyvad elejtésénél már szerényebbek a számok, itt csak a tarvad lövést állta a vadásztársaság. Szarvasból 33 db, őzből 85 db, muflonból 7 db és vaddisznóból 81 db a teríték.

A Vadcoop Bérkilövő Vt. márciusi közgyűlésén dönt az idei vadászati tervről, az összeg nagyságáról, amit a vadászati lehetőségekre fog költeni, de már most gyűjti – és szívesen fogadja – a vadászati lehetőségeket.

A tavaly decemberi rendkívüli küldött közgyűlésen hozott határozat értelmében, azokat a Vadcoop bérkilövőket, akik március végéig nem fizetik be az idei megemelt (havi 300 Ft-os) tagdíjat vagy legalább az első fél év tagdíját – azokat automatikusan törlik a vadásztársasági tagok listájáról. Érdemes tehát a csekkekkel foglalkozni, nehogy elveszzen a vadászati lehetőség és a befizetett belépési díj!

Megalakult és ténykedik az az 5 tagú gazdasági bizottság, amely a közgyűléstől feladatul kapta, hogy vizsgálja ki a Vadcoop fegyverüzletével kapcsolatos lépéseket és a márciusi küldött közgyűlésen tegyen javaslatot az ügy végleges lezárására. A konkrét ügy vizsgálatán kívül a gazdasági bizottság máris több témában nyújtott segítséget az intézőbizottságnak, mert kikérték a tanácsadók véleményét egy-egy gazdasági kérdés eldöntéséhez.

Már megkapták a felszólítást a tagdíj-fizetés elmulasztásáért azok az alapító tagok, akik nem adták életjelt magukról és nem fizették a tagdíjat. 699 levél ment ki a Vadcoop központi irodájából és már a visszajelzések is érkeznek. Zömében név- és címelírások, dupla címek miatt mutatott fizetési hátralékot a számítógépes nyilvántartás. Pár nap múlva újabb 630 levelet küldenek ki az 1990-91-ben jelentkezett, de a fizetést elmulasztó vadászoknak, akik a levél átvételétől számított három hónapon belül rendezhetik tartozásaikat.



VADÁSZTATÓK, FIGYELEM!

- Felajánlásait garantáltan teljesíteni tudó, kiváló adottságú területek jelentkezését várjuk.
- Vállaljuk – elsősorban dunántúli területek – komplett vadászati felajánlásának „csomagszerződés” keretében történő értékesítését.
- Korrekt ügyintézés, gyors fizetés.

EUROVAD Kft. 1015 Budapest, Batthány u. 1.
Tel.: 201-8680 Fax: 201-8571

ÚJ VADÁSZ-
BOLT
NYITOTT A

MAFC KFT.

Címe: Budapest XI., Bertalan L. u. 12-14.

Olcsó kínálatunk: Franconia bock 35 000 Ft
IZS-27-E 12 bock 36 250 Ft

KÜLÖNBÖZŐ LÉGPUSKÁK, NAGY VÁLASZTÉKI
AMÍG A KÉSZLET TARTII!

Die Nr. 1 in Sachen Jagdreisen

Zentrale: H-1014 Budapest, Úri u. 35 Burgviertel,
☎ + FAX: (36-11) 559-796 TELEX: 22-2237
Filiale Ostungarn: H-5540 Szarvas, Vajda Péter u. 25.
☎ + FAX: (36-67) 13 301



A Debreceni Trófea Nagyker ajánlata:

GOLYÓS VADÁSZFEGYVEREK:	Fogyasztói ár
- Kínai JW-15 táras, ötlövetű 0,22-es	13 000 Ft
- Kínai JW-20 öntöltő, tízlövetű, 0,22-es	16 500 Ft
- Zastava .222-es	54 000 Ft
- Timber Wolf Pump. Akt. tízlövetű .357 M.	55 500 Ft
- Santa Barbara .308 W	50 600 Ft
- Santa Barbara Luxus, 8 x 57 IS	53 100 Ft
- Zastava 7 x 64-es	47 700 Ft
- Zastava schnelleres, .30-06-os	47 700 Ft
- ZKK 600 Standard .30-06-os	52 600 Ft
SÖRÉTES VADÁSZFEGYVEREK:	
- ATP-08 Mossberg Pump. A. 12/70	36 200 Ft
- FP-105 Pedretti egycsővű 12/70	11 600 Ft
- IZS-18 E, egycsővű ejektoros 12/70	13 400 Ft
- IZS-18 egycsővű 12/70	12 100 Ft
- IZS-27 E, Bock 12/70	40 400 Ft
- ZP-149 duplacsövű, ejektoros, cseh 12/70	46 000 Ft
- TOZ-34 E Bock, Tulai 12/70	37 800 Ft
- TOZ-34 Bock, Tulai 12/70	36 500 Ft
- Benelli 123. Gravírozott 12/70	122 000 Ft
LŐSZEREK:	
- .38 speciál 10,25 g L.P.	20 Ft
- .30-06 Cseh 11,7 g S.P.	50 Ft
- 8 x 57 IS Cseh 12,7 g S.P.	45 Ft
- .222 Cseh 3,24 g S.P.	36 Ft
- BAJKÁL 12/70/8	17 Ft
- BAJKÁL 12/70/10	17 Ft
Lépuska:	
- IZS-38 BAJKÁL 4,5 mm-es	4 000 Ft
- IZS-38 BAJKÁL 4,5 mm-es, távcsővel szerelten	6 000 Ft
Vadászfelszerelések:	
Zöld, fűzős gumicsizma	700 Ft

VADÁSZOKNAK RÉSZLETFIZETÉS, VADÁSZBOLTOKNAK DISZKONTÁR!

Megrendeléseket az (52) 16-916-os telefonon, valamint telefaxon és a 4033 Debrecen, Budai Nagy Antal u. 175 szám alatti TRÓFEA VADÁSZBOLTBAN is várjuk.

10 000 db fölötti lőszervásárlásnál a lőszert a megadott címre szállítjuk.

ÚJ VADÁSZOK, VADÁSZBOLTOK, ŐRZŐ SZERVEZETEK

Győződjenek meg Önök is a

KÁDÁR UTCAI VADÁSZ ÁRUHÁZ

kedvező ajánlatairól. Több külföldi cég kizárólagos magyarországi képviselője ma is méltányos kis- és nagykereskedelmi áron kínálja fegyvereit és árucikkeit, ami a vadászathoz szükséges.

AJÁNLUNK:

Sörétes vadászfegyverekből

TOZ-34 (12/70), MC-21 (12/70),
MERKEL-47E, MERKEL-147E (12/70, 16/70, 20/70),
MONTE-CARLO (12/70), SIMSON Bock (12/70)

Golyós vadászfegyverekből

STEYR-MANNLICHER
(30.06, 7 x 64, 222, 223, 308.W, 270.W)
ZASTAVA (30.06, 7 x 64)
KEPPLINGER JÄGER-BÜSSE (222, 243.W, 308.W, 270.W,
30.06, 7 x 64 váltócsővel rendelhető) WOERE (8 x 57)
HILTENBERGER golyós vadászlőszerek
SWAROVSKI és ZEISS kereső- és fegyvertávcső

FEGYVERJAVÍTÁSI, -SZERELÉSI SZOLGÁLTATÁS A HELYSZÍNEEN

Áruházunk Budapesten a Nyugati pályaudvar mellett
Nyitva: munkanapokon 11.00-18.00 óra között
Telefon: 132-6566 Fax: 132-2143

COLONIA A név kötelez

A Colonia Biztosító Rt. beköltözött új székházába,

címe: 1134 Budapest XIII., Róbert Károly krt. 76-78.

Éjjel-nappal
partnerszolgálati telefon: 1498-320
Fax: 1498-321

STEFÁN ÉS GERD

Kereskedelmi Kft.

VADÁSZBOLT

Cím: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 23.
Kereskedők Háza I. emelet

vadászfegyverek ● vadászati felszerelések

önvédelmi fegyverek ● lőszerek

fegyverek bizományosi árusítása

Nyitva tartás hétköznap: 8-17 óráig
szombaton: 9-12 óráig

ÚJDONSÁG

Kettner

NIMRÓD
KERESKEDELMI KFT

Eredeti angol VAXOS-KABÁT reklámáron!

Központ és nagykereskedelem
Budapest VI., Szalmás Piroska u. 4. Tel.: 142-8887/FAX 122-9830

Várjuk Önt az alábbi üzleteinkben:

Budapest, Andrassy út 12. Telefon: 132-3180
Gyöngyös, Rózsa u. 2. Telefon: 37-11-898
Mezőkövesd, Dózsa György u. 2. Telefon: 40-12-011
Miskolc, Ady E. u. 5. Telefon: 46-43-701
Pécs, Bajcsy-Zsilinszky u. 3. Telefon: 72-13-904
Szeged, Tanácsköztársaság u. 9. Telefon: 62-12-782
Zalaegerszeg, Tompa u. 1. Telefon: 92-13-523

HASZNOS APRÓSÁGOK



MÁSZÓKA

A Miradex francia cég terméke az az ügyes szerkezet, amellyel – kis gyakorlással – könnyen fel lehet mászni a fára, és ott aránylag kényelmesen elhelyezkedve lehet várni a vadra. A szerkezet két részből áll. Az ülőkéből, amely két irányban is beállítható, és a lábtartóból, amelyen állni is lehet, ha az ülésben elgémberedett a lábunk. A mászóka két tí-

pusban készül, a Jaspowa-n reklámáron: 4900 és 5960 schillingért árulták. Nem olcsó... de ahogy a magyar vadászokat ismerem, előbb-utóbb készül majd hasonló szerkezet, hiszen rendkívül jól használható minden olyan vadászterületen, ahol szálerdő vagy villanyoszlop van a közelben.



„Párnázott” magaslesek

Németországban egyre gyakrabban látni a magaslesek felső deszkáján gumiborítást, amely a fegyver alapárnázását szolgálja, így nem kell kézzel alátámasztani. A képen látható a gumi keresztmetszete, középen légüres térrel. Egyaránt készül gömbfára, illetve lapos deszkára való változat.

Útszéli vadriasztók

A német és osztrák utakon egyre több helyen fedezhető fel az útpadkát jelző oszlopokon a vadriasztó prizma. Ez a gépkocsi lámpájának fényét az út menti területre tükrözi, így a vadat már ott megállásra kényszeríti, nem az úttesten bámul megbabonázva a fénybe. A tapasztalatok szerint 90 százalékkal csökkent a vadgépkocsi ütközések száma ott, ahol a prizmákat alkalmazták.



RUHAVÉDŐ

Get-Over néven egy apró, hasznos tárgyat lehet kapni a német üzletekben. Ez műanyagdarabokból álló, teleszkópszerűen összecuskható cső, kihúzva 80 centiméter, összehúzva 20 centiméter a hossza. A vadászterületen lévő villanypásztor vagy egyéb szögesdrótkerítésekre pattintható a nyitott oldalával, és így kényelmesen átléphet a vadász a dróton, nem szakítja el a nadrágját.



MÉG NEM FEDEZTÜK FEL



Azt mondják a kereskedők – a Kettner-Nimród Kft. boltjaiban –, hogy a külföldiek már vásárolják, a hazai vadászok még nem fedezték fel a vaxos kabátot. Pedig valami extráról van szó, amely nálunk sokkal olcsóbban kapható, mint külföldön – az ára nyugodt szívvel nevezhető reklámárnak.

Mit tud ez a kabát, amely Nyugat-Európában és a brit szigeteken igen kedvelt városi, kiránduló- és vadászöltözék? Balogh János, a Kettner-Nimród Kft. Andrassy úti boltjának vezetője tájékoztatta szerkesztőségünket:

– Azzal kell kezdenem, hogy angol gyártmány, amelynek anyagát a brit időjárási viszonyoknak megfelelően fejlesztették ki. Különösen strapabíró, tiszta pamutból készül a felső része, kellemesen meleg, hőtartó a bélése. Az impregnált részek olaj-viasz és vegyi anyag keverékkel vannak kezelve. A kabát kapucnija legombolható, puha, meleg gallérja van, a kabátujjakba szélfogót varrtak. Használatát igen praktikusá teszi, hogy kétkocsis cipzárral nyílik-záródik. Állítólag a tisztán tartása is egyszerű, a szennyezett részek tiszta hideg vízzel moshatók.

KÉP ÉS SZÖVEG: POLSTER GABRIELLA

Nálunk az extra alapkitétel SUBARU LEGACY állandó összkerékhajtással



SUPER STATION 2.0

tetőkorlát ● szervókormány ● központi zár ● magasságban állítható kormánykerék ● elektromosan állítható külső tükrök ● magasságban is állítható vezetőülés ● elektromos ablakemelő ● fényszórómosó ● 16 szelepes bokszermotor ● 85 kW/115 LE ● 2x5 fokozatot biztosító, osztóművel szerelt sebességváltó ● katalizátor



SUPER STATION 2.2

ABS ● elektromosan mozgatható napfénytető ● szervókormány ● távvezérlésű központi zár ● fűthető első ülés ● magasságban állítható bőr kormánykerék ● elektromosan állítható külső tükrök ● elektromos ablakemelő ● motoros antenna ● fényszórómosó ● magasságban is állítható vezetőülés ● 16 szelepes bokszermotor ● 100 kW/136 LE ● 2x5 fokozatot biztosító, osztóművel szerelt sebességváltó ● katalizátor

Garanciális feltételek: 1 év teljes körű garancia kilométerkorlátozás nélkül, 5 év az erőátviteli elemekre, 6 év korrózióvédelem. Országos szervizhálózat, alkatrész-utánpótlás raktárról, teljes típusválaszték. Lizinglehetőség.

HIVATALOS MAGYARORSZÁGI KÉPVISELET: SUBARU AUTÓSZALON
BUDAPEST VIII., BLAHA LUJZA TÉR 1/3. TEL.: 138-4828 Fax: 138-4729

„A KOS UGRANI KÉSZÜL”, avagy bemutatkozik a VAD ÉS VADÁSZAT BÜKKI VADÁSZATI KFT.

Kft.-nk 1989-ben alakult, alapítói a Mátra-Nyugat-bükki Erdő és Fafeldolgozó Gazdaság és a „DIANA” Vadászati Gazdasági Munkaközösség, mely a régió löttvad-hűtési feladatainak vállalkozója.

A vadászatszervezési fő tevékenységgel létrehozott külkereskedelmi iroda nem titkolt célja – volt akkor is és ma is –, hogy az ország nyugati határától való nagy földrajzi távolság ellenére létrehozza a térség nagy állami gazdálkodóinak és jó területi adottságokkal rendelkező vadásztársaságainak azt a külön vendégkört, amely vállalva a többletkilométereket Hevesben, Borsodban és Nógrád megyében, akar „JÓL” vadászni.

Az iroda székhelye Egerben van – aminek megvan az az előnye, hogy a vele kapcsolatban lévő vadásztársaságokkal és gazdaságokkal mindennapos és személyes jellegű kapcsolatot tart fenn.

Külön nagyszerű lehetőség és a vendég komfortérzetét javító tény, hogy a trófeabírálatra és a számlakifizetésre is itt, Egerben van a vendégnek lehetősége.

Az iroda nem dolgozik túl nagy vendégkörrel – elsősorban a térség vadászati felajánlásait kívánja értékesíteni.

Fontos számára, hogy aki idáig elfárad, az lehetőleg a vadászati elképzeléseinek megvalósultával, illetve sikerekkel fölpackolva távozhasson.

Ennek megfelelően vendégkörét a konkurensoktól sem félti. Meggyőződése, hogy a magyar vadászat távlati érdekeinek azok az utazási irodák felelnek meg, amelyek tudomásul veszik, hogy a bérvadásztatásból befolyó árbevétel mind teljesebb hányadát oda kell visszaáramoltatni, ahol ezek az értékek keletkeznek. Ennek kivitelezhetősége érdekében mind kevesebb ügynöki irodával és egyre több közvetlen úton bejelentkező vendéggel kell együttműködnie.

Kéri a területek gazdáit, járuljanak hozzá a fenti célkitűzések sikeres megvalósításához.

*Wild und Jagd von Bükk
GmbH Aussenhandelsbüro*



H-3300 Eger, Szálloda u. 5.
Telefon: (36) 13-475; 12-706
Telex: 63425
Telefax: 13-207



1991 őszi-telén valóságos olasz invázió volt a magyar apróvadász területeken: az évente visszajáró vendégek mellett sok új vadász is érkezett, akik eddig Jugoszláviába jártak. Apróvadászati felajánlás is több volt mint máskor: az élőnyúl-export leállása folytán kieső bevételeket a vadásztársaságok több keresővadászat eladásával próbálták pótolni.

A délszaki vadászati kultúra (ha lehet így nevezni) merőben különbözik az északi, német hagyományokon alapulóktól. Az olasz vadászok számára a legcsábítóbb a vad-területeken való bokrázás. Legtöbbjük vadászkutyáit is elhozza hozzánk trenírozni. Az olaszok általában a „vadász édes elfáradását” keresik, de legalább ilyen fontos számukra a körítés: a nyugodt szállítás, a jó vacsora és a hölgytársaság. Többségük a zsákmányt hazaviszi,

A tolmácsok cinkossága

hogy otthon barátait maga zsákmányolta vadból készült vacsorára hívja; esetleg saját vendéglőjében tálalja vendégeinek.

Az elejtett vadnak járó tiszteletadás különböző formái délen ismeretlenek.

A vadászatok zöme kicsit fél a temperamentumos olasz vendégektől. Valóban igaz, hogy talán több gyors kezű puskás akad közöttük, de legalább ugyanannyi a megfontolt, tapasztalt vadász. Sokan panaszkodnak a nevetlen kutyákra is: tény, hogy gyakran vadat még alig látott ebeket hoznak, és nyúl vadászaton sok angol vizsla szinte teljesen hasznavehetetlen.

Az ideális állapot az lenne, ha

vendég és vadásztató egyaránt elégedetten búcsúzna. Ebben fontos szerepük van a tolmácsoknak. Ma már itt is versenyhelyzet alakult ki: a vadászati irodák szerződött tolmácsai mellett sok szabadúszó dolgozik (akik természetesen aláigérnek az irodák tolmácsdíjainak). Sok nő van a tolmácsok között: ez az olasz vadászok szemében előny, viszont a vadászterületen nem mindig. (Találkoztam valódi Dianával is, aki perfekt nyelvtudása mellett a vadászathoz is értett, s maga is gyakorló vadász volt – de ez ritkaság.)

Úgy hiszem, a tolmács feladata elsősorban nem a nagy vacsorákon való részvétel lenne, hanem a vendég és a vadásztató érdekeinek ösz-

szehangolása. Beletartozik ebbe, hogy a vadászatvezető utasítása alapján állítsa fel a hajtásokat, figyeljen a vendégek lőszerére (sok probléma származik – az eltérő számolás miatt is – a nem megfelelő nagyságú sörét használatából), figyelmeztesse a vendégeket a vadászati szabályok betartására.

A tolmács ne legyen cinkos a vendégek átverésében – s ugyanígy ne legyen fizetett ügyeskedő a másik oldalon.

Magam is kísértem a múlt szezonzonban olasz vadászokat, s még olyan kedves élményem is akadt (a jó néhány „tüske” mellett), mint egy vicenzai csoport által a magyar kísérőknek főzött olaszos ebéd. Akkor, a jól sikerült vadászat után így búcsúzhattunk: viszontlátásra jövőre! – Proximo anno ci incontriamo!

FARAGÓ ISTVÁN

AZ ÚJ KI-TO-LÓ NYERTESEI

A VENATUS KFT. HIVATALOS KÖZLEMÉNYE

Mivel az Új KI-TO-LÓ tavalyi évfolyamának számai – a példányszám jelentős visszaesése miatt – nem hozták a tervezett nyereséget, az egyébként sokak által kedvelt rejtvényűség megjelentetését kénytelenek voltunk felfüggeszteni, a lap kiadását szüneteltetni. A tavalyi évfolyam 6. száma ezért nem jelent meg, így a 4. szám, valamint az 5. szám helyes megfjtéseit, valamint a nyertesek listáját az alábbiakban tesszük közzé:

Az Új KI-TO-LÓ 1991/4. számú hálózati rejtvényére beérkezett 2451 db megfjtés. A helyes megfjtés: „A természet nagy mozaikjátékában, ha nem is közvetlenül, de minden lapocskára illeszkedik az összes többihez.”

Főnyereményként annyszor 1500 forintot fizettünk, ahányszor nagyobb a nandu tojása a tyúktojáshoz képest. Mivel ez a szám 10, így a nyeremény 15 000 forint. A nyertes: **Juhai Sándor** (5091 Tószeg, Petőfi u. 18.)

Öt nyertes annyszor 10 forintot kapott, ahány négyzetkilométer területre terjedhetnek ki a hangyák fészkei a föld alatt. A megfjtés 200 négyzetkilométer, így a nyereményük egyenként 2000 forint. A nyertesek: **Kovács Józsefné** (2840 Oroszlány), **Kövári József** (2942 Nagyigmánd), **dr. Pák Zoltán** (9209 Mosonmagyaróvár), **Rusznay Róbertné** (1181 Budapest), **Titz Pál** (3531 Miskolc).

25 nyertes – vigaszdíjként – a Venatus Kiskönyvtár négy kötetét nyerte. A nyertesek a következők: **Ábrahám Jánosné** (1104 Budapest), **Ákos Anna Mária** (1026 Budapest), **Babusa Attila** (5100 Jászberény), **Banász Jánosné** (5561 Békésszentandrás), **Bencsik Ágnes** (2836 Baj), **Berente Imréné** (1143 Budapest), **Bóka Tibor** (8409 Úrkút), **Bukta Attila** (2105 Gödöllő), **Czagler Zsuzsa** (1222 Budapest), **Darab Zoltánné** (8900 Zalaegerszeg), **Dobó Mária** (4220 Hajdúszörmény), **Fehér Zsolt** (5630 Békés), **Kaszanyitzky András** (4032 Debrecen), **Kálsecz Lászlóné** (7570 Barcs), **Kerek Tamás** (3200 Gyöngyös), **Kósa László** (8800 Nagykanizsa), **Lakatos Károlyné** (5520 Szeghalom), **Magyar Istvánné** (2100 Gödöllő), **ifj. Marton László** (2890 Tata), **Mező Mária** (2072 Zsámbék), **Molnár Zoltán** (8400 Ajka), **Riba Tibor** (8000 Székesfehérvár), **Székfy Tibor** (3000 Hatvan), **Tóth Lászlóné** (4200

Hajdúszoboszló), **Vancsó Gézánné** (2016 Leányfalu).

ZSÁKBAMACSKA nyereményünk: a szerencsés nyertest (**Fehér Józsefné** 1141 Budapest) befizetjük egy kirándulásra a bécsi Szafari parkba.

Pontvadászat című rejtvényünkre 1260 db megfjtés érkezett, a legnagyobb pontszám a 60 pont volt, ezt 935-en érték el. Közülük sorsoltuk ki az öt nyertest, akik egyenként annyszor 10 forint 50 fillért kaptak, ahány centiméter a bölény marmagassága. Ez a szám 2 méter, így a nyereményük egyenként 2100 forint. A nyertesek: **Andorka Ferencné** (2890 Tata), **Eperjes Károlyné** (1047 Budapest), **Papné Erdei Edit** (6900 Makó), **Tóth Istvánné** (6723 Szeged), **Zséli Andrásné** (5440 Kunszentmárton).

KI-TO-LÓ című játékunkra 753 db megfjtés érkezett, ebből 462 db a telitalálatosok száma. A sorsoláson a 6-os számot húztuk ki. Ezt a számot 24 pályázó jelölte meg, nyereményük egyenként 2500 forint. A telitalálat: 1 2 2 x 2 1 x x 1 2 1 2 1. A szerencsések: **Andorka Ferencné** (2890 Tata), **Bakai Magdolna** (1116 Budapest), **Balla Gábor** (2890 Tata), **Bertalan Sándor** (5085 Rákócziúfalva), **Boda Ferenc** (5000 Szolnok), **Boda Sándor** (5340 Kunhegyes), **Bozó István** (2890 Tata), **Horváth Krisztián** (2890 Tata), **Horváth Zoltánné** (2890 Tata), **Kéri Józsefné** (2800 Tatabánya), **Király Józsefné** (2800 Tatabánya), **Kosalkó Julianna** (5430 Tiszaföldvár), **Kopcsányi Ferenc** (1087 Budapest), **Kungl Rezsóné** (2800 Tatabánya), **Medve Andor** (2890 Tata), **Medve Andorné** (2890 Tata), **Nagyházi Szandra** (1015 Budapest), **Rétvölgyi György** (1067 Budapest), **Róth Mártonné** (1145 Budapest), **Róth Tamás** (1145 Budapest), **Sárási Károlyné** (1145 Budapest), **Seregi János** (2800 Tatabánya), **Seregi László**

(2800 Tatabánya), **Sólyom György** (2096 Úröm).

Az Új KI-TO-LÓ 1991/5. számú hálózati rejtvényére 2952 db megfjtés érkezett. A helyes megfjtés a következő: „Örvénylik, mint a víz árja százezer tölgy koronája; fut a tajték, száll a hullám egymillió makkfa csúcsán.”

Főnyereményként annyszor 4 forint 30 fillért fizettünk, ahány hektár területet foglalt el az erdő hazánkban a honfoglalás idején. Mivel ez a szám 3500, így a nyeremény 15 050 forint. A nyertes: **Horváth Józsefné** (9100 Tét, Liszt F. u. 19/A).

Öt nyertes annyszor 1000 forintot kapott, ahány évig tart az erdei fenyő tobozának az érése. A megfjtés 2 év, így a nyeremény 2000 forint. A nyertesek a következők: **Borbély Imréné** (7062 Keszőhidégút), **Németh Zita** (3529 Miskolc), **Oláh Péter** (1077 Budapest), **Pintér Lászlóné** (2836 Baj), **Tusjak Györgyné** (5540 Szarvas).

25 nyertes – vigaszdíjként – a Venatus kiskönyvtár négy kötetét nyerte. A nyertesek: **Apáti Nagy Péter** (5600 Békéscsaba), **Baloghné Kozák Csilla** (1148 Budapest), **Bereczki Endre** (5650 Mezőberény), **Boda Sándor** (5340 Kunhegyes), **Fülöp István** (2509 Esztergom-Kertváros), **Gadácsi László** (1173 Budapest), **Gimesi László** (2700 Cegléd), **Gyimesi Vincéné** (8000 Székesfehérvár), **Hahner-né Véghelyi Erzsébet** (9321 Farád), **Hajnal János** (3450 Mezőcsát), **Kalapos Ágnes** (4031 Debrecen), **Katzenbachné Csengődi Edit** (6211 Kaskantyú), **Katzer Józsefné** (2060 Bicske), **Krajcsi Ede** (1042 Budapest), **Losoczy Károly** (9007 Győr), **Marosfi János** (2045 Törökbalint), **Mészfalvi Judit** (8220 Balatonalmádi), **Mihályi Mária** (2755 Kocsér), **Seregi László** (2800 Tatabánya), **Soltész Margit** (3700 Kazincbarcika), **Szabó Györgyné** (1098 Budapest), **Szepesi János** (4400 Nyíregyháza), **dr. Tarján László** (2840 Oroszlány), **Úrmös László** (1104 Budapest), **id. Varga Tiborné** (5231 Fegyvernek).

Valamennyi nyereményt – a postaköltségek levonása után – postán küldtük ki a nyerteseknek.

További egy szerencsés nyertesünk – **Vrabély Ervinné** – (1145 Budapest, Amerikai út 29/E) – a zsákbamacskát nyerte, vagyis 2000 forint értékben könyveket.

A PONTVADÁSZAT című rejtvényünkre 1255 db megfjtés érkezett, a legnagyobb pontszám 51 volt, ezt 851-en érték el. Közülük sorsoltuk ki az öt nyertest, akik egyenként annyszor 10 forintot kaptak, ahány vadon termő gyógynövényfaj található megközelítőleg hazánkban. Ez a szám 200, így a nyereményük egyenként 2000 forint. A nyertesek: **Gombos Erzsébet** (4400 Nyíregyháza), **Káli Lajos** (8947 Szentkozmadombja), **Németh Zita** (3029 Miskolc), **Papp Béláné** (1156 Budapest), **PTSE RK.** (2800 Tatabánya).

Levéljátékunkra 62 pályázat érkezett, a legtöbb levél összetételű szót – 1201 darabot – **Dombóvári István** (1172 Budapest, Piski u. 6.) küldte be. Nyereménye: levélpapírtartó készlet és egy toll.

KI-TO-LÓ című játékunkra 1638 darab megfjtés érkezett, ebből 601 a telitalálatosok száma. A sorsoláson az 1-es számot húztuk ki. Ezt a számot 24 pályázó jelölte meg. Nyereményük egyenként 2500 forint. A telitalálat:

1 2 1 x 2 1 1 x 2 1 2 1 x. A nyertesek: **Bakai Magdolna** (1116 Budapest), **Balla Gábor** (3890 Tata), **Bertalan Sándor** (5085 Rákócziúfalva), **Boda Ferenc** (5000 Szolnok), **Boda Sándor** (5340 Kunhegyes), **Bozó István** (2890 Tata), **Dobos Endréné** (1141 Budapest), **Horváth Krisztián** (2890 Tata), **Horváth Zoltán** (2890 Tata), **Horváth Zoltánné** (2890 Tata), **Kelecsényi László** (2890 Tata), **Kelecsényi Lászlóné** (2890 Tata), **Király Józsefné** (2800 Tatabánya), **Kopcsányi Ferenc** (1087 Budapest), **Kosalkó Julianna** (5430 Tiszaföldvár), **Kungl Rezsóné** (2800 Tatabánya), **Medve Andor** (2890 Tata), **Medve Andorné** (2890 Tata), **Németh Kinga** (3525 Miskolc), **Róth Tamás** (1145 Budapest), **Róth Márton** (1145 Budapest), **Róth Mártonné** (1145 Budapest), **Seregi János** (2800 Tatabánya), **Seregi László** (2800 Tatabánya).

Reitner & Piliš

VADÁSZATI ÉS KERESKEDELMI KFT.

H-1125 BUDAPEST, Szilágyi Erzsébet fasor 8.
Telefon: 155-5282, 155-5246, 201-6614 Fax: 155-4037 Telex: 22-6500

- Várjuk a kiváló vadászati és szolgáltatási lehetőségekkel rendelkező területek felajánlásait.
 - Árjegyzéket személyes kapcsolatfelvételkor adunk.
 - A számlákat a beérkezést követően 10 banki napon belül fizetjük.
 - A jutalék összegében minden partnerünkkel külön állapodunk meg.
- Cégünk számára a vadászatszervezés nem pusztán üzleti vállalkozás!**



PARFORCE

ÚJ EXKLUZÍV VADÁSZBOLT

1027 Budapest, Medve u. 38.

Luxus vadászfegyverek, önvédelmi fegyverek,
ruházati cikkek, lőszer, távcsövek.

NYITÁS MÁRCIUSBAN!

VADÁSZTÁRSASÁGOK FIGYELEM!

Külföldi szakmai kiállításokra utazásukat – kívánság szerinti program-összeállítással – megszervezzük. Egyéb turisztikai szolgáltatásokkal is állunk rendelkezésükre.

Budapest I., Logodi u. 24.

Levélcím: MAVADTOURS KFT. 1539 Bp., Pf. 661.

Telefon: 201-3089 Fax: 201-3698

**Hogy a jövő idényben is
legyen mire vadászni...
napos és előnevelt fácánra,
vadvadászra
várjuk megrendeléseiket.**



HUNNIA
Vadászati és Kereskedelmi Kft.

8640 Fonyód, Vitorlás út 34.

Telefon: 85/60-161, 61-261, 61-264, 61-265

Telefax: 85/61-262

Telex: 22-3817

**Különösen kezdő vadászok
figyelmébe ajánljuk!**

**HASZNOS SEGÍTŐTÁRS
A „ZÖLD” ZSEBKÖNYV – 1992**

... amely vadászoknak, horgászoknak, természetjáróknak nyújt információkat, gyakorlati tanácsokat. Vadászboltokban, horgászboltokban, a megyei vadászszövetségek és a Vadcoop központi irodáiban még korlátozott példányszámban kapható, ára: 119 Ft. Utánvétellel megrendelhető a Venatus Kft.-nél, cím: 2001 Szentendre, Pf. 171.

VÉGKIÁRUSÍTÁS

A megszűnt VENATUS vadász- és fegyvermagazin eddig megjelent hat száma mindössze 300 forintért vásárolható meg a bizományosoknál (vadászboltokban, megyei szövetségek irodájában és a Vadcoop irodájában) valamint utánvétellel a Venatus Kft.-nél (2001 Szentendre, Pf. 171.)

Sajnáljuk zúzdába küldeni!

A Venatus Kft.-től a Vadászati Kulturális Egyesület vette át a legpatinásabb német vadászsíj, a

Wild und Hund

magyarországi terjesztését, amely azt jelenti, hogy továbbra is forintért lehet a két-hetenként megjelenő lapra előfizetni. Az előfizetési díj egy évre: 2600 forint. Az előfizetési díjat rózsaszínű postautalványon a Vadászati Kulturális Egyesület levelezési címére: 2001 Szentendre, Pf. 171. kérjük elküldeni.

**Az igényes vadászházak asztaláról nem hiányozhat,
mert ez több, mint figyelmesség!**

RENDKÍVÜLI VADÁSZATI LEHETŐSÉGI

Egyedülálló alkalom dámbikavadászatra 1991. febr. 28-ig.

Már 350 DM-ért 3 kg-os dámlapástól lehet szabad vadászterületen **ROMÁNIÁBAN!**

Vadászonként napi 1-2 bika elejtését garantáljuk.

Nagyobb létszámú csoportok szállítását megszervezzük.

Bővebb információért forduljon irodánkhoz.

H-1015 BUDAPEST, BATTYÁNY U. 1.

TELEFON: (36-1) 201-8680 FAX: (36-1) 201-8571 TELEX: 202737



HÍRADÓ

1024 Budapest, Retek u. 34.

Tel.: 115-2403, 135-2313. Fax: 135-2356.

Tx.: 22-7800

APRÓVAD ÁRJEGYZÉKÜNK

	Lelövési díj/db	Elvitel/db
Nyúl	48,—	19,—
Fácán keresővadászaton	15,50	9,—
Fogoly	34,—	4,—
Vadvadász húzáson	19,50	9,—
Reptetett kacska	9,50	9,—
Vadliba	48,—	9,—
Szárccsa	5,—	2,—
Balkáni gerle (Streptopelia decocto)	4,80	2,20

	Lelövési és elvitel
Afrikai gerle (Streptopeli turtur)	9,80
Felár	10,—/fő/nap
Szalonka	38,—
Felár	15,—/fő/nap

	Lelövési díj DM/db
FÁCÁNHAJTÁS	
A csoport napi terítéke:	december 31-éig január 1-jétől
300 db-ig	15,50 16,50
300 db felett	17,— 18,—
500 db felett	18,— 20,—
800 db felett	20,— 22,—

A HUNTURIST HÍRADÓ a VADÁSZLAP minden számában ezen az oldalon található, hogy a legfontosabb információkat közölhesük Önökkel.

Szalonkajegyek

Néhány évvel ezelőtt – ha emlékeztünk nem csal – a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság fedezte fel, hogy pénzt lehetne kérni azoktól a vadászoktól, akik március–áprilisban szalonkázni akarnak. A megszállott szalonkavadászok is egyetértettek az „akcióval”, abban reménykedve, hátha így a fővárosban lakó, és az aránylag nem túl nagy távolság és költség miatt, kevesebb vadász árasztja majd el a pilisi erdőket. Nem így történt, néhányan a fizetés miatt elmaradtak ugyan, de mivel a jegyek megvásárlása már nem volt „kiváltság”, minden vadász – területes vagy bérkijelölt – hozzájuthatott, még többen lettek a tavaszi hangulat felejthetetlen élményét kóstolható szalonkázók.

És az árak – ezzel egyidőben – évről évre elkezdtek emelkedni, s napjainkban már – igaz meglehetősen differenciáltan – lassanként megfizethetetlenek. Különösen az erdőgazdaságoknál, a Balatonfelvidéki, a Gemenci, a Gyulai, a Mecseki, a Mezőföldi, a Somogyi, a Vértesi, és a Zalai Erdőgazdaság területén, 500 forintot kérnek a vadászoktól húzásonként(!). Ha valaki a

magyar szalonkázók közül ezt komolyan veszi, akkor az igen tetemes utazási költséget nem is számolva, csak a földényben számított 10 nap alatt 10 ezer forintot fizethetne. Érdeklődtünk a Pilisi Parkerdőgazdaságnál is, úgy tűnik itt még „taktikáznak” az ármegállapítással, mert 1000–1500 forint közötti összeget közöltek szerkesztőségünkkel. Viszont ez az összeg az egész idényre szól, de csak egy standra érvényes. A Mátra–nyugat-bükki EFAG-nál szintén nincs végleges árunk, előreláthatóan a tavalyi rendszer lesz idén is érvényben, ami azt jelenti, hogy a szalonkajegy ára négy alkalmanként 100 forint. Két vadásztársaságról van tudomásunk, ahol pénzt kérnek a szalonkajegyért. Az Ócsai Egyetértés Vt.-nél 1000 forintért lehet egy idényt megváltani, a Kamaracseri Diana Vt.-nél 500 forint az idényre szóló irányár.

A szerkesztőség kérése: Tisztelettel kérjük a szalonkázókat, ha nem esik nehezükre a tollforgatás, küldjenek tudósítást szalonkaélményeikről, tapasztalataikról, hogy elkészíthessük az idej szalonkaidény mérlegét. Előre is köszönjük!

ÁRTÁBLÁZAT

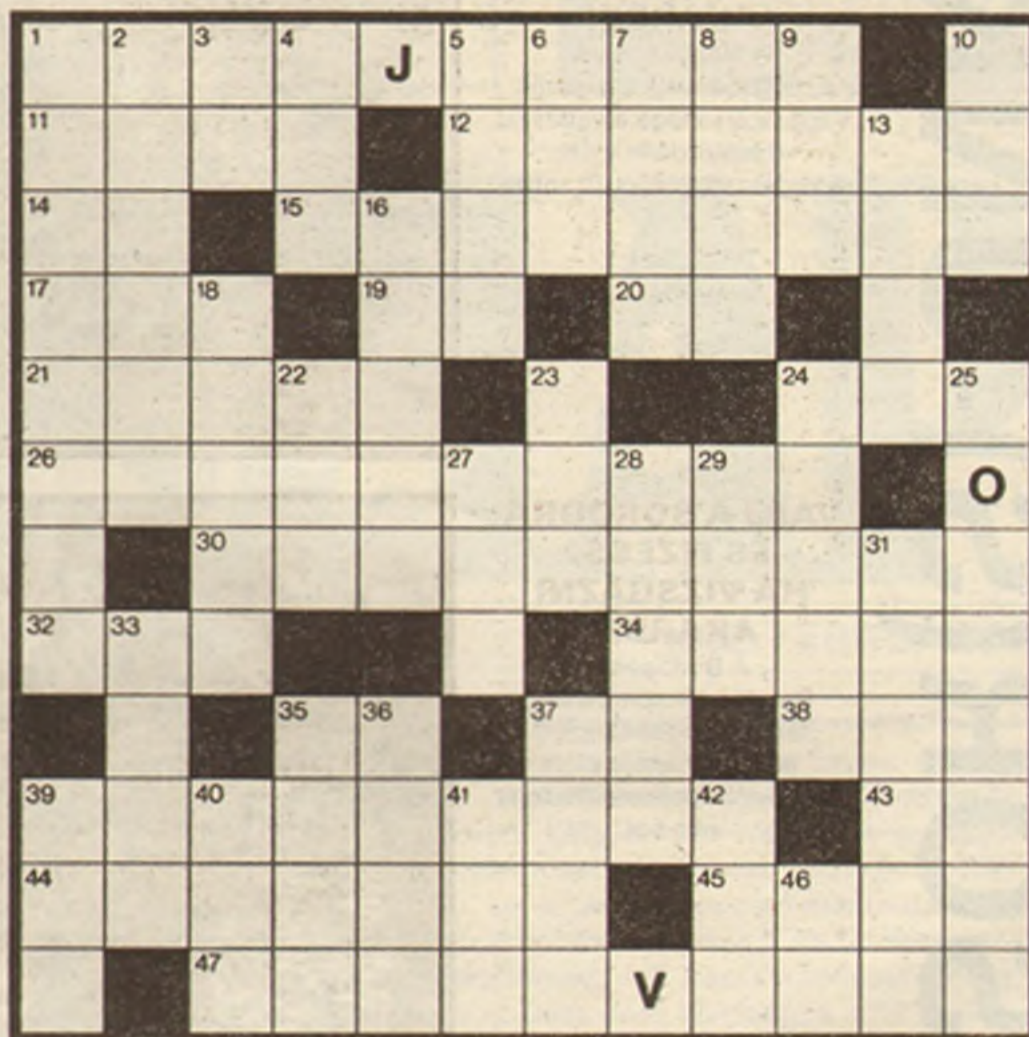
	11, 12-es sörénység			
	Korong*	12∅	16∅	20∅
Kettner–Nimród Budapest, Andrassy út	nincs	20 Ft	20 Ft	nincs
Diana Budapest, Wesselényi u.	nincs	22 Ft	22 Ft	22 Ft
FÓNIX Budapest	nincs	nincs	nincs	nincs
Pallas Eger	7 Ft/db	17 Ft	17 Ft	nincs
Siebert–Kefag Győr	nincs	20 Ft	20 Ft	nincs
Nimród Kecskemét	nincs	20–22 Ft	20–22 Ft	nincs
Trófea Debrecen	6 Ft/db	17–20 Ft	17–20 Ft	nincs
Kettner–Nimród Szeged	nincs	20 Ft	nincs	nincs
NADLER Esztergom	nincs	21 Ft	21 Ft	nincs
Universal Békéscsaba	nincs	17,50 Ft	17,50 Ft	17,50 Ft

* A legtöbb vadászbolt korongot csak megrendelés alapján árusít. (Táblázatunk a február 6-ai állapotot tükrözi.)

Felhívjuk a vadászok és vadásztársaságok figyelmét, hogy a VADÁSZLAP készséggel áll rendelkezésükre elhalálozási hírek, állás-, cserebere, és bármilyen közírást nem sértő apróhirdetés közzéadására.

Az első szó 50 forint, minden további szó 10 forint. Az apróhirdetést vagy közleményt írásban kérjük a szerkesztőség levelezési címére eljuttatni (2001 Szentendre, Pf. 171.) a kiszámolt díjat ugyanerre a címre lehet befizetni – rózsaszínű postai utalványon.

MAGYAR NOVELLÁK



Magyar László Ártéri szarvasok című kötetéből hat novella címét idézzük rejtvényünk vízszintes 1., 15., 30., 47. és függőleges 5., 25. számú soraiban.

VÍZSZINTES: 11. Fontos tápanyag. 12. Műtétet végző. 14. Névelő. 17. Főlémeget, de belül! 19. Itatja az egereket. 20. Tojás németül (EI). 21. Este a németeknek (ABEND). 24. Térkép angolul (MAP). 26. Aki nem engedi a felszámolást. 32. Becézett Olívia és Olivér. 34. Van ilyen nevű város Skóciában, Kanadában és Ausztráliában is. 35. Biztosító rövidítése. 37. A cézium vegyjele. 38. Lamartine költeménye. 39. Marylandi USA-város a Chesapeake-öbölben. 45. Lőfegyver egyik jellemzője. 44. A kezembe tétet. 45. Érzelmes költészet.

FÜGGŐLEGES: 1. Flaubert regénye. 2. ... sem jut; nem is gondol rá. 3. Kínai hossz mérték. 4. Heves

megyei község. 6. Spanyol, portugál és olasz autójelzés. 7. A hét szabad művészet egyike. 8. Felfogja. 9. Csik. 10. Ónémet. 13. Bolgár fizetőeszköz. 16. Apró bevágásokkal lát el. 18. Vendégségbe invitál, kissé régiesen. 33. Összezsavart tan! 23. Átlagos rövidítése. 24. Olasz ...; keresztrejtvénytípus. 27. Fogával morzsol. 28. Az áramerősség fizikai egysége. 29. Vitaest része! 31. Megbontá az arcvonulat. 33. Cikkét nyújt át. 35. A rendőrség kezére juttat. 36. Ülőkád. 37. Francia köztársasági elnök 1954–58 között (Pierre). 39. Információegység. 40. Román pénzegység. 41. Sziget az Ír-tengerben. 42. Az orrához. 46. Határrag. Zábó Gyuláné

Előző számunk helyes megfejtése: „Mocorog, feszeng, vergődik az élet, / s álmodik az eljövendő tavaszról.” Az idézet Kerék Imre: Vadászok a hóban c. verséből való.

A helyes megfejtést beküldők között a sorsoláson Szabadi Péterné (Káptalantóti), Kovács Imre (Gyomaendrőd) és Nagy Mihály (Tiszaújváros) lett a nyertesünk. Nyereményüket postán küldjük el.

Mostani rejtvényünk beküldési határideje: március 5.



FIZESS, HA VADÁSZNI AKARSZ!

A Nagykanizsai Erdőgazdasági Dolgozók Vadásztársasága a vadászat megkezdése előtt a vadászjegyekért áll sorba



VÁRJ A SORODRA ÉS FIZESS, HA VIZSGÁZNI AKARSZ!

A Budapesti Rendőr-főkapitányság fegyverengedélyezési alosztály ajtaja előtt a fogadónapokon nem fog el a sor



MÁR HAJNALBAN SORBA ÁLLHATSZ, HOGY FIZETHESS A PUSKÁD MŰSZAKI VIZSGÁJÁÉRT!

A Kézilőfegyver Vizsgáló Állomás átvevőhelyén még sötétben készült felvételünk – a Soroksári úton

POLSTER GABRIELLA FELVÉTELEI



HÍREK

Négy új taggal bővült a Magyar Vadkereskedelmi Szövetség. A felvételért kérte és a belépési tagdíjat – 50 000 forint – már befizette a Hubertus (Budapest), a Pannónia Revier (Pécs), a Fehér Aktív Reisen (Budapest) és a Venatio Hungarica (Miskolc) Kft. Az új jelentkezőkkel együtt 11 tagja van a szövetségnek.

Előző számunkban már hírül adtuk, hogy a Magyar Vadkereskedelmi Szövetség és a PM Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága szerződést írt alá a külföldi bér vadászok fegyverbehozatali engedélye ügyintézésének meggyorsítására. A szövetség tagjai előre megkapták a szoros elszámolású nyomtatványokat, személyenként kitöltik a fegyverbehozatali engedélyt és a meghívólevéllel együtt kiküldhetik a vadászfegyverrel érkező vendégnek. A tőszelvényen a vendég helyett befizetik az 1000 forint illetéket. A határon belépéskor a vámósok lebélyegzik a fegyverkísérő igazolást és ugyanez történik a kilépéskor, azzal a különbséggel, hogy az engedélyt a külföldi vendégnek le kell adnia a vámhivatalnál. És ez nagyon fontos, ha ugyanis a vendég nem adja le, akkor 30 napi túrelmi idő eltelté után megkezdődik a vám eljárás, amelynek költségeit az engedély kiállítója viseli. S hogy az engedélyekkel ne lehessen visszaélni, a Szövetség arra kéri a vadászterületeket, vadásztársaságokat, hogy a lövegjegyzék aláírásával együtt, kérjék el a vendégektől a fegyverkísérő igazolványt, a hátoldalára írják rá a vadászat befejezésének időpontját, írják alá és bélyegezzék le, hogy az engedély más területen ne legyen felhasználható.

Vadászati-természeti témájú film forgatását tervezi a Művész Menedzser Filmiroda. A készülő film egy külföldi vadász segítségével bemutatja hazánk vadászati lehetőségeit, a vadászható állatfajokat és képet ad a természet évszakonkénti változásáról. A kétórás hosszúságúra tervezett természetfilm színészekkel és valódi állatokkal készül, a forgatást ősztól kezdik meg és 1994-re várható a bemutatás.

Befejezték a Hunturist Rt. székházának tetőtér-beépítését. A közel 6 milliárd forintos felújítás ezzel megháromszorozta az épület forgalmi értékét, ugyanakkor lehetővé tette, hogy a könyvelés és a pénzügy is az épületbe költözzön a József nádor térről. A tetőtérben kialakítottak egy első osztályú vendégszobát, amely személyenként 800 forintos áron vehető igénybe.

Ötvenszázalékos forgalomnövekedést tudhat magáénak a Kettner-Pilis Kft. vadászati irodája, amelyet főleg a szarvas- és a vaddisznóhajtások értékesítésével ért el.

A hullajtott agancs átvételi ára

A nagyvadász területek február-márciusi gondja, hogy megtelik az erdő agancsgyűjtőkkel. S ez nem véletlen, mert a hullajtott agancsnek egyre emelkedő ára van. Több árról is beszélhetünk. Az első, amit a közvetlen felvásárlók helyben fizetnek, amit nem lehet pontosan tudni, mert alku során alakul ki. A másik, amit a nagyobb felvásárló cégek fizetnek a nagyobb tételeket begyűjtőknek. Gyakorlatilag két meghatározó felvásárlót említhetünk itt, a Ma-

vadot és a Vadexet. A Mavad az árait üzleti titokként kezeli, Kovács Mihály a vecsési telepen annyit közölt szerkesztőségünkkel, hogy mindig a legmagasabb napi árat fizeti, amit közvetlenül tőle tudhatnak meg... és megadta a telefonszámát: 113-8661.

A Vadex nem titkolózott, faxon küldte el a február 1-jétől érvényes felvásárlási árait:

Hullott gimagancs	
I. oszt.	1000 Ft/kg
II. oszt.	800 Ft/kg

III. oszt.	400 Ft/kg
Hullott dámlapát	360 Ft/kg
Hullott őz agancs	1100 Ft/kg

A témát ezzel nem tartjuk lezártnak, a következő számainkban tervezzük, körbejárjuk, s kiderítjük, miért nem éri meg néhány vadászterületnek a gyűjtéssel foglalkozni, igaz-e, hogy létezik egy agancsgyűjtő maffia, mi határozza meg a felvásárlási árakat... és ez a harmadik az úgynevezett exportár.

magyar **VADÁSZLAP**



Megjelenik havonként. Főszerkesztő: Csekő Sándor. A szerkesztőség levelezési címe: 2001 Szentendre Pf. 171. Telefon: 131-0711, telefon és fax: 111-0634. Kiadja a Vadászati Kulturális Egyesület. Felelős kiadó az egyesület ügyvezető igazgatója. A Magyar VADÁSZLAP nem kapható az újságárusoknál, csak a bizományosi szerződést kötő vadászoltokban és a megyei vadászszövetségek irodáiban. Vadásztársaságok kollektív előfizetése esetén a szponzori díjat, valamint egyéni előfizetés esetén az évi 360 forintos díjat a Vadászati Kulturális Egyesület levelezési címére lehet befizetni (2001 Szentendre, Pf. 171.) vagy átutalni az AGROBANK-nál vezetett 219-98629/9000-50-40 számlára. A Magyar VADÁSZLAP előfizethető még a Hírlap-előfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest XIII., Lehel u. 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636-02799 pénzügyi jelzőszámra.



Athenaeum Nyomda, 92 0326. Felelős vezető: Losonczy György vezérigazgató