



A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2005. SZEPTEMBER



Fundamenta
Lakáskassza

Fundamenta lakás-előtakarékosság

KEDVES OLVASÓ!

On most a Fundamenta-Lakáskassza és a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének együttműködésével létrejött bemutatkozó anyagot olvassa.

Mi is a lakás-előtakarékosság?

A lakás-előtakarékosság egy olyan lakásfinanszírozási lehetőség, amely megtakarítási forma és hitelezhetőség is egyben. Magyarországon az egyetlen mindenki számára elérhető, államilag támogatott lakáscélú megtakarítási forma, hiszen korra, nemre, családi állapokra és jövedelmi viszonyra való tekintet nélkül bárki számára elérhető.

A lakástakarék egy zárt rendszerben működő, fix kamatozású, tendikvált rugalmas és ügyfélbarát konstrukció.

On lakás-előtakarékossági szerződést köt a Fundamenta-Lakáskasszával egy meghatározott szerződéses összegre, amelyre szüksége van tervvel megvalósításához.

Rendszeresen takarékoskodik és a megtakarítási idő lejártával eléri célját. Ekkor az Ön által meghatározott szerződéses összegnek legalább a felét adja az Ön saját megtakarítása, a 30%-os állami támogatás és az ezek után jövőről 3/4-os betéti kamat, melyek együttesen magas hozamot biztosítanak az Ön számára, vagyis pénze jelentősen gyarapodik.

Megtakarításához a szerződéses összeg fennmaradó másik felének erejéig rendkívül kedvező és a teljes futamidőre rögzített 6% kamattal hitelet igényelhet a Fundamenta-Lakáskasszától.

Igy rendelkezésre áll a szerződéskötéskor Ön által meghatározott szerződéses összeg és megvalósíthatja tervét: építközhet, lakást vásárolhat, korszerűsítheti vagy felújíthatja otthonát.

Ennek az összegnek az előteremtéséhez nyújt segítséget a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége és a Fundamenta-Lakáskassza Rt. együttműködése.

Kinek érdemes takarékoskodnia?

Mindazoknak, akik...

- akik első lakásukat megvásárlását tervezik,
- akik a jövőben lakást vagy házat szeretnének cserélni,
- akik jelenlegi lakásukat, házukat szeretnék felújítani, átalakítani, korszerűsíteni,
- akik gyermekeik jövőjéről szeretnének gondoskodni,
- akiknek még nincs konkrét elképzelésük, de élni szeretnének az állami támogatás lehetőségével, és csak később döntenek arról, hogy milyen célra használják fel lakás-előtakarékossági betétjüket.

A magán-személyeken túl lakásszövetkezetek és társasházak is köthetnek a közös tulajdonban lévő épületelemek felújítására és korszerűsítésére lakás-előtakarékossági szerződés.

Mire használható a megtakarítás?

Minden lakással, házzal kapcsolatos bentházásra, vagyis:

- lakáskorszerűsítésre,
- felújításra,
- ház-, vagy tanyai lakóingatlan bővítésére, átépítésére,
- lakás-, ház-, vagy tanyai lakóingatlan vásárlására/éserjére,
- házépitésre,
- telekvásárlásra,
- szilárd burkolatú út, kerítés, járda, áram-, gáz-, vízvezeték, szennyvízesatorna, csapadékvíz elvezető esatorna, árok, központi fűtés, informatikai hálózati kapcsolat (telefon, kábeltelevízió, Internet-elérés) kiállítására (kiépítésre, szerelésére) és felújítására,
- nyugdíjsházban a jogosult élete végéig fennálló bérleti, lakáshasználati jog vásárlására,
- pénzügyi intézménytől, vagy biztosítótársaságtól felvett lakáscélú hitelek kiváltására,
- munkáltatói, illetve települési önkormányzat által nyújtott lakáscélú kölcsön kiváltására,
- társasházi vagy szövetkezeti lakások közös tulajdonban álló épületelemeinek felújítására és korszerűsítésre.

Fontos! Az összeget olyan magyarországi ingatlanra kell fordítani, amelynek Ön, - illetve ha a szerződésben kedvezményezettet nevezett meg, akkor a kedvezményezett - a tulajdonosa, illetve lesz a tulajdonosa.

A lakás-előtakarékosság előnye

Az Ön megtakarításait az állam 30% vissza nem térítendő állami tá-



mogattással egészíti ki, ami évente, személyenként akár a 72 000 Ft-ot is elérheti.

Az igénybe vehető állami támogatás családon belül többszörözhető, hiszen nem csak saját részre, hanem házastárs, gyermek, unoka, szülő, testvér részére is lehet betétszámlát nyitni.

A Fundamenta-Lakáskassza magas hozamú befektetést kínál, ami biztonságos is egyben: 4 éves futamidővel akár 13,41%-os, 8 éves megtakarítás esetén pedig akár 8,32%-os hozam is elérhető.

Fix 6%-os kamattal (THM = 7,24%) lakáskölcsönt vehetnek fel ügyfeleink a megtakarítási időszak lejártával, és a kamat mértéke a szerződés megkötését követően nem változtatható.

A megtakarítási időszak letelével rendelkezésre álló összeg szinte valamennyi lakáscélra felhasználható.

On az állami támogatástól és a kedvezményes hittelől függetlenül a gyermekei után járó szociálpolitikai kedvezményt továbbra is igénybe veheti.

A lakás-előtakarékosság biztonságos megtakarítási forma, hiszen a Fundamenta-Lakáskassza az Országos Betétbiztosítási Alap tagja.

Hitelek széles választékát nyújtjuk: a megtakarítási időszak lejártával fix 6%-os lakáskölcsönt vehet fel, vagy a megtakarítási időszak felét követően áthidaló kölcsönt igényelhet. Ha azonnal szüksége van a pénzre, szintén tudunk megoldást kínálni.

8 év takarékoskodást követően Ön a megtakarításait, az állami támogatást, valamint a jövőről kamatokat nemcsak lakáscélra fordíthatja, hanem bármire, akár autóvásárlásra, utazásra vagy további befektetésre is. Ügyfeleink az A-lapozó kártyával kedvezményesen vásárolhatnak országszerte, partnereinknél.

A Fundamenta-Lakáskassza szolgáltatások széles körével áll az Ön rendelkezésére: munkatársainknál nem csak betétszámlát, hanem folyószámlát is nyúlhat, valamint vagyon és életbiztosítást köthet.

Mit kell tennie, hogy hozzájuthasson a vissza nem térítendő állami támogatáshoz?

Betétszámlát nyitni a Fundamenta-Lakáskasszával. Rendszeresen, legalább 4 évig folyamatosan, tervszerűen takarékoskodik.

A szerződéses összeget lakáscélra kell fordítani. Szerződéses kötés szándékával kérjük, keresse az FRDÉSZ irodáját, illetve hívja az EGYÉSEG 2002 Kft felkészült munkatársait az alábbi telefonszámokon: 70-5537509; 70-3329635; 30-3992373; 20-9255538; 70-4533959.

Munkatársaink felkészültek az FHB kedvezményes lakásépítési hitelei igénylésének intézéséhez. Segítségét nyújtanak a nyomtatványok beszerzéséhez, kitöltéséhez és befogadásának segítéséhez. Tájékoztatót adnak a szükséges okmányokról és azok kitöltéséről.



Hitelekkel és pénzügybank Rt

Elfogadták a szakszervezet javaslatait



előkészítés után sikerült elfogadható egyezsége jutniuk a Hszt. pótlék- és munkaidőrendszerét érintő, a 2006. év hangulatjavító, bérjellegű kifizetéseinek tekintetében.

A 2005. augusztus 2-ai BÉT-ülésem a Belügyminisztérium képviselője elismerte, hogy a szakszervezetek tartották magukat az előzetesen jelzett állásponthoz, és számításaik alapján a szakszervezeti javaslat szerinti módosítás: 2006-ban 6 milliárd 750,1 millió forint többletforrásra van szükség. Garanciát nem tudtak vállalni,

konzenzusához ugyanakkor szükség van a Rendvédelmi Szervek Társasági Érdekegyeztető Fórumának összehívására is.

Tekintettel a belügyi állomány folyamatos pszichikai és fizikai terhelésével megnövekedett rehabilitációs és rekreációs igényére, kértük a hévízi egészségügyi központ Park utcai épülete eladásának felfüggesztését. Az FRSZ álláspontja az, hogy keresni kell a hasznosítás módzatait, hogy az intézmény továbbra is a belügyi dolgozók igényeit szolgálhassa.

Kérdésünkre tájékoztatást kaptunk arról is, hogy a rendőrségi gépjárműtender keretében 1000 gépjárművet szereznek be, amelyeket bérletkonstrukciós megoldással helyeznek üzembe, várhatóan még ez év végén.

Az egységes közszolgálati törvénytervezetről jelenleg tárgyalás zajlik. Mivel az eddig rendelkezésünkre bocsátott, prezentációs anyag lényeges változást nem tartalmaz, így a 2006. januári bevezetését elutasítjuk.

Mint ahogy már értesültetek róla a főtítkári tájékoztatóból, a Belügyminisztérium Érdekegyeztető Tanácsa (BÉT) munkavállalói oldalát alkotó szakszervezeteknek hosszas

ni, hogy az általunk kért módosítások teljesülnek, de a költségvetési tárgyalások során a szakszervezetek álláspontját képviselik majd.

A Hszt.-módosítás tárcaszintű

Pongó Géza
főtitkár

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN: 1419-9971

Alapító: FABIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár

Főszerkesztő: DALIA LÁSZLÓ

Cím: 1131 Budapest, Visegrádi utca 116.

Telefon: 451-78-14, 451-78-13

Fax: 451-78-29

BM-telefon: 34-414

BM-fax: 34-483

e-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: http://10.9.32.28.

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-451-78-14

BM: 03-1-34-493,

Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg Iloppyn (WORD) vagy e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyaggon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Emlékeztető

Tagozat tanácsülés

2005. július 14–15., Csupak



Első napirendi pontként a BM OF főigazgatója, **Dr. Szakács Gábor** adott. A BM oktatási rendszer átalakításának koncepciója című előadásában mindenre kiterjedő tájékoztatót.

Hangsúlyozta, hogy a jelenlegi oktatási intézményi struktúra megtartásával, de az oktatás milyenségének és minőségének gyökeres megváltoztatásával ma már elengedhetetlen a változás. Fontos az alapképzés, továbbképzés gyakorlatorientálttá válása, az alap-, közép-, felső szintű képzési rendszer kialakítása, az oktatási párhuzamosságok megszüntetése.

Megemléítésre került, hogy szeretnének „tanári pótlékot,” bevezetni, ehhez kérte a szakszervezet támogatását.

Második napirendi pontként a togozat titkára, **Kása András** tartotta meg félévi beszámolóját a végzett munkáról.

Beszélt a 32/2005. BM–OM együttes rendelet hatályba lépése

után várható helyzetről, majd ismertette a II. félév fontosabb feladatait.

A togozat tanácsstagjai a titkári beszámolót egyhangúlag elfogadták.

Harmadik napirendi pontban a jogsegélyszolgálatról dr. Tordai Gábor adott tájékoztatót a jogi tevékenységről, a távolléti díj, illetve az egyszeri juttatás (13. havi) kérdéseiről.



További napirendként a togozati titkár foglalkozott az ÜT-ülésekről készült tájékoztatókkal, amelyeknél kihangsúlyozta a névsorok és a humán adatlap kitöltésének pótlását.

Kiemelte a létszám alakulását, amely csökkent a kibocsátások miatt, és a tagtoborzás fontosságára hívta fel a figyelmet.

Ismertette a gyermeküdültetést,



a togozat médiatevékenységét, az ütemterv szerint végrehajtott átjelentkezési, tagtoborzási tevékenységeket az egyes oktatási intézményekben, valamint a togozat költségvetésének alakulását.

Záróbeszédként **Dávid Tibor** főtitkárhelyettes tájékoztatójában ismertette az FRSZ aktuális érdekvédelmi, érdekképviselői tevékenységét. A 7 milliárdos csomag a korábbiakhoz képest történt változásairól, az ORFK és FRSZ közötti megállapodást a szakszervezeti jogok gyakorlásáról, a vezetők megbízásának indoklás nélküli visszavonásának kérdéséről, az ORFK gépjárműpark állapotáról tartott beszámolót.

Felhívta a figyelmet az építő szándékú ellenőrzésekre.

Kihangsúlyozta az utánpótlás ki-nevelését, a tagtoborzást, mivel a tanintézetek adják a területi szerveknél a tagutánpótlást is.

A togozat tevékenységét, munkáját jónak értékelte.

Még egészségesebb lett az FRSZ

Áprilisban megalakítottuk a rendőrszakszervezet tagszervezetét a BM-Kórházban.

Régóta terveztük az FRSZ szervezett formában történő megjelenését itteni életünkben, hogy az itt dolgozók érdekeinek védelme az eddiginél sokoldalúbbá és ezáltal hatékonyabbá váljon.

Szakszervezetünk természetesen az elmúlt évtizedekben is hathatósan fellépett – részben a Belügyi Érdekegyeztető Tanács keretein belül – az intézet sorsfordító dolgainak megoldásában. Ilyenek voltak többek között a közhasznú társasággá alakulás tervei, vagy a többször felmerült Budakeszi úti részleg telephelyének felszámolására és eladására vonatkozó elképzelések, amelyeket az FRSZ határozott közreműködésének köszönhetően is sikerült levetetni a napirendről. Fontos azt is megjegyezni, hogy a közelmúltban a szakszervezet vezetése és jogszolgá-

lata is érdemleges segítséget nyújtott a kórház hozzájuk forduló munkatársainak munkahelyi, illetve munkaügyi viták rendezésében.

Tagszervezetünk jelenlegi egyik legfontosabb feladata az intézmény új kollektív szerződésének magalkotásában való részvétel. Ebben törekedni fogunk számos krónikus körképet mutató jogosultsági defektus kiigazítására, így például a ki nem fizetett ruhapénzek akár visszamenőleges korrekciójára, a szakmai továbbképzések költségeinek reális támogatottságára, a pótlékok áttekintésére és a szükséges változtatásokra.

Szeretnénk ősszel valamennyi érdekelt féllel áttekinteni, hogyan számolható fel az egyes területeken tapasztalható más intézményekhez viszonyított bérszínvonal elmaradása.

Egyetértésben az FRSZ legutóbbi kongresszusi határozatával, amely megfogalmazta a belügyi egészség-

pénztár létrehozásának szükségességét, szeretnénk támogatást nyújtani a megvalósuláshoz.

Ehhez a magam részéről elképzelhetőnek tartanám a munkáltatói és munkavállalói oldal képviselőiből álló munkacsoport felállítását a holtpontról való elmozdulás és a közös gondolkodás érdekében. Az, hogy a Belügyminisztériumnak önálló egészségügyi intézményrendszere van, az a munkavállalók szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bír.

Mi ezt a szolgáltatók és igénybevevők közötti kapcsolatot szeretnénk sokoldalúbbá, meghittebbé tenni. Ezért az a szándékunk, hogy amikor lehetőséget kapunk rá, e lap hasábjain tájékoztatni kívánjuk az olvasókat az őket érintő és érdeklő egészségügyi kérdésekről, problémákról.

Dr. Palotai Gábor
tagszervezeti titkár

Rendészeti tábor roma fiataloknak

Cigány származású fiatalok számára „pályaaorientáló” tábort szervezett a Belügyminisztérium, ahol a rendészeti munkával ismerkedhetnek, s így talán kedvet kapnak rendőrnck, tűzoltónak állni. „Vettem egyszer egy telefont, amiről utóbb kiderült, hogy lopott. A helybéli rendőr úgy beszélt velem, mint a kutyával. Akkor határoztam el, hogy esetleg én is rendőr leszek, de olyan, aki nem így fog beszélni az emberekkel” – elevenítette fel a Belügyminisztérium (BM) rendészeti szakközépiskolájában hétfőn kezdődött, roma fiataloknak szervezett táborában Róbert egy máig fájó emlékét. Kellő kitartással és szerencsével ez a fiatalember néhány év múlva talán bizonyíthatja környezetében, hogy romák legalább olyan jól helyt tudnak állni

egyenruhás szolgálatban is, mint a többségi „magyarok”, némelyik előítéletes, rasszista „szakemberné” pedig sokkal többre vihetik. Az egyhetes adyligeti felkészítés első napjának talán legfontosabb eseménye az volt, hogy az esetleg BM-es pályára – a rendőrség, mellett szóba kerülhet a határőrség, a tűzoltóság, a katasztrófavédelem is – készülő fiatalok olyan, aktív szolgálatban álló tisztekkel, tiszthelyettesekkel találkozhattak, akik vállalják cigány származásukat. A rendőrség összlétszámához képest a tárca kezdeményezése meglehetősen visszafogottnak tűnhet, hisz ha a táborba felvett 40 fiatal mindegyike rendőrré válna, azzal is mindössze 1 ezrelékkal emelkedne a romák aránya a testületben. A programra eredetileg mindegy nyolcvan jelentkező, és

közülük tanulmányi eredményük, szociális rászorultságuk, valamint – mint Rostás Krisztina, a BM kisebbségi referense külön is hangsúlyozta – a szakmai elhivatottság alapján választották ki a résztvevőket. Sipos Szilvia például kimondottan a Rendőrtisztviselői Főiskolára szeretne bekerülni, s a nyomozóvá válásra leginkább vőlegénye ösztönzi. A már említett Róbert, mint szakképzett állattartó és díjugrató-versenyző, esetleg lovas rendőrként tudná elképzelni a jövőjét. Többen katonaként vagy rendőrként szolgáló ismerősöket, rokonokat említettek, mint ahogy az aktív szolgálatban álló roma rendőrök egy részének pályaválasztását is egyenruhás ismerősök motiválták.

(HVG, 2005. július 30.)

Dél-dunántúli régiónap Gunarasfürdőn



Felhős reggelre ébredtünk augusztus 27-én, amikor Bernáth Kata régióelnök szervezésében családi napot tartottak Gunarasfürdőn, ahová somogyi, tolnai és baranyai vendégeket vártak a szervezők.

FRSZ-útvonalon mehettünk be a színpadig, mivel az út zászlókkal volt kirakva. A sátorban tájékoztatást kaphattál a programokról, és ha megéheztél, akadt egy-két finom falat, amivel ebédig kihúztad. A színpadon látványos produkciókkal szórakoztatták a közönséget. Fitnessbemutatótól a dzsúdóig megismerkedhettünk különböző sportolási lehetőségekkel. Az egészséged megőrzése érdekében is számos tanácsot kaphattál egy Aloe vera termékeket bemutató hölgytől, s a Vodafone cég is képviseltette magát akciós telefonjaival. Törzsök Róbert faragó művész kiállította alkotásait a fürdő területén, aki két művét fel is ajánlotta azon

kiemelt tagjainknak, akik munkájuk által segítik a szakszervezet munkáját. **Dr. Hantai Katalin**, a pécsi tagszervezet titkára és **Komáromi Zoltán**, a somogyi választmány elnöke kapta meg a szobrokat. Deák Attila festményét pedig **Klem Krisztina**, a tolnai választmány elnökének helyettese vehette át. A legjobb szakmai támogató díját **Végh Lajos** alezredes, a Dombóvári Rendőrkapitányság bűnügyi osztályvezetője kapta.

Idén is a dombóvári csapat nyerte meg a focikupát.

A nap végére kellemesen elfáradt mindenki és jólesett a fürdőzés.

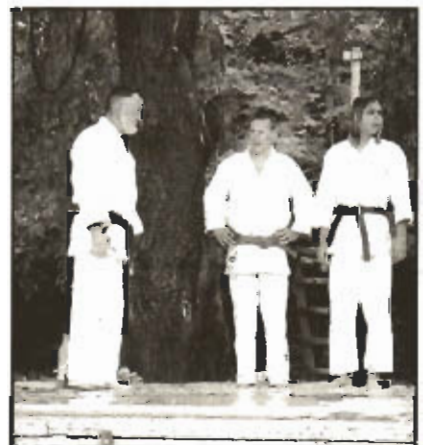
Szép nap volt egy gyönyörű környezetben, köszönjük neked, Kata!



Dr. Hantai Katalin, a pécsiek titkára



A focikupát a dombóváriak nyerték



Dzsúdóbemutató is volt

Régióvezető: Bernáth Kata

Bernáth Kata joggal bosszankodott, amikor július végén Fadd-domboriban az eső elmosta a régiós találkozót. Az időjárás volt ugyanis az egyetlen, amiről nem ő tehetett.

– Most már tudom, hogy nincs tökéletes szervezés, a harmadik régiós találkozót ugyanis úgy elmosta az eső, ahogy az a nagykönyvben meg van írva – mondja Bernáth Kata régióvezető. – Igaz, nagy gubancot nem okozott, hogy elhalasztottuk, hiszen egész éjjel esett az eső, így a vendégeink már el sem indultak hazulról. Azóta persze megtartottuk, augusztus 27-én itt volt mindenki, akire számítottunk.

– Milyen volt a visszhangja?

– Erről nem engem kellene kérdezni, de eddig még soha nem panaszkodtak a résztvevők, és most is jól érezték magukat. Egyébként azért is garantált a siker, mert ez a rendezvény hiánypótló, szinte az egyetlen alkalom arra, hogy találkozzunk. Amúgy csak a megyén belül ismerik egymást az emberek. Te-



Kata lánya magyar Dzsúdóbajnok

lefonon néha beszélünk, de a személyes találkozásra tulajdonképpen csak ezek a régiós találkozók teremtenek alkalmat, ezért is találtuk ki.

– Két év után talán már megkérdezhetem, nem bánta meg, hogy elfogadta a régióvezetői megbízatást, s felhagyott a nyomozói munkával?

– Nem, pedig nem volt könnyű döntés. Amikor 2002 decemberében a kongresszus úgy döntött, hogy régiókat hoz létre, tudtam, hogy előbb-utóbb döntenem kell, és végül is 2003 februárjától vagyok régióvezető. Előtte megyei elnök voltam Somogyban 2000 óta, s bűnügyi elemzőként dolgoztam. Nem az volt a kérdés, hogy van-e hozzá kedvem, hanem az, hogy nem tudtam, mire vállalkozom. Miután előtte nem létezett ez a poszt, fogalmam sem volt, hogy mivel jár majd, mennyi munkával. Amúgy attól nem félttem, hogy szerveznem s

néha utaznom is kell...

– A családja nem próbálta lebeszélteni, nem félték, hogy majd ritkábban látják otthon?

– Elváltam, a 13 éves kislányom, Kata pedig már elég önálló. Egyébként dzsúdó magyar bajnok és háromszoros diákolimpiai bajnok. Én eredetileg Kecskeméten éltem, ott lettem 1983-ban rendőr nyomozó, és a férjem révén kerültem Kaposvárra. Budapesten, a Rendőrtiszti Főiskolán ismerkedtünk meg, és vele jöttem Kaposvárra, tehát most már tizenöt éve itt élek.

– Nem hiányzik a nyomozói munka?

– De, nagyon. Bűnügyes voltam fél életen át, de annyira mostohák a munkakörülmények, és a rendőrség anyagi helyzete, hogy jobban érzem magam, ha segíthetek a kollégáimnak.

Még egy mese rendőröknek...

Kedves rendőrök. Most egy rendőrörs kálváriájáról mesélek nektek. Figyeljete csak!

Hol volt, hol nem volt, talán igaz sem volt, volt egyszer egy ország, ahol egy békés átmenet során rendszerváltozás zajlott le. A demokratikus választások után alakult új kormány közbiztonsági koncepciójának egyik alapeleme az ösprogram bevezetése.

Újdonsült kisvárosunkban is megalkult a rendőrörs 1992-ben 11 fővel. Nem kis szerepe volt ebben az akkor regnáló belügyminiszternek. Ebben is és abban is, hogy a korábbi nagyközség városi rangot kapjon, és rendőrörsnek adjon otthont. A belügyminiszter tehát gyermekora emlékei előtt, tisztelegve jót tett szűkebb pátriájával.

Ebben az időben vásárolt a minisztérium egy lovas bázist is. Zárójelben megjegyzem, a mesélő legnagyobb öröme, hisz a megyeszékhelyen már meglévő lovas rendőrség nem kis előnyt élvez a bázis közelségéből.

A belügyminiszter aztán egy haláleset kapcsán feljebb avanszált, majd elbukták a soron következő választást, de ő továbbra is minden magyar nagypapájaként galambszürke hajkoronája alól és fekete keretes szemüvege mögül hetente

szól országá népéhez.

No de nem ez a mese lényege! Térjünk vissza tehát az őrshez.

Azt már említettem, hogy 11 fővel alakult egy városban és 9 településen élő mintegy 11 ezer állampolgár biztonságának szavatolására.

Elhelyezési körletként megkapták a korábbi rendszer örökségként megmaradt párt-

megfelelő, de nem volt jobb. Az őr-söt pedig meg kellett alakítani.

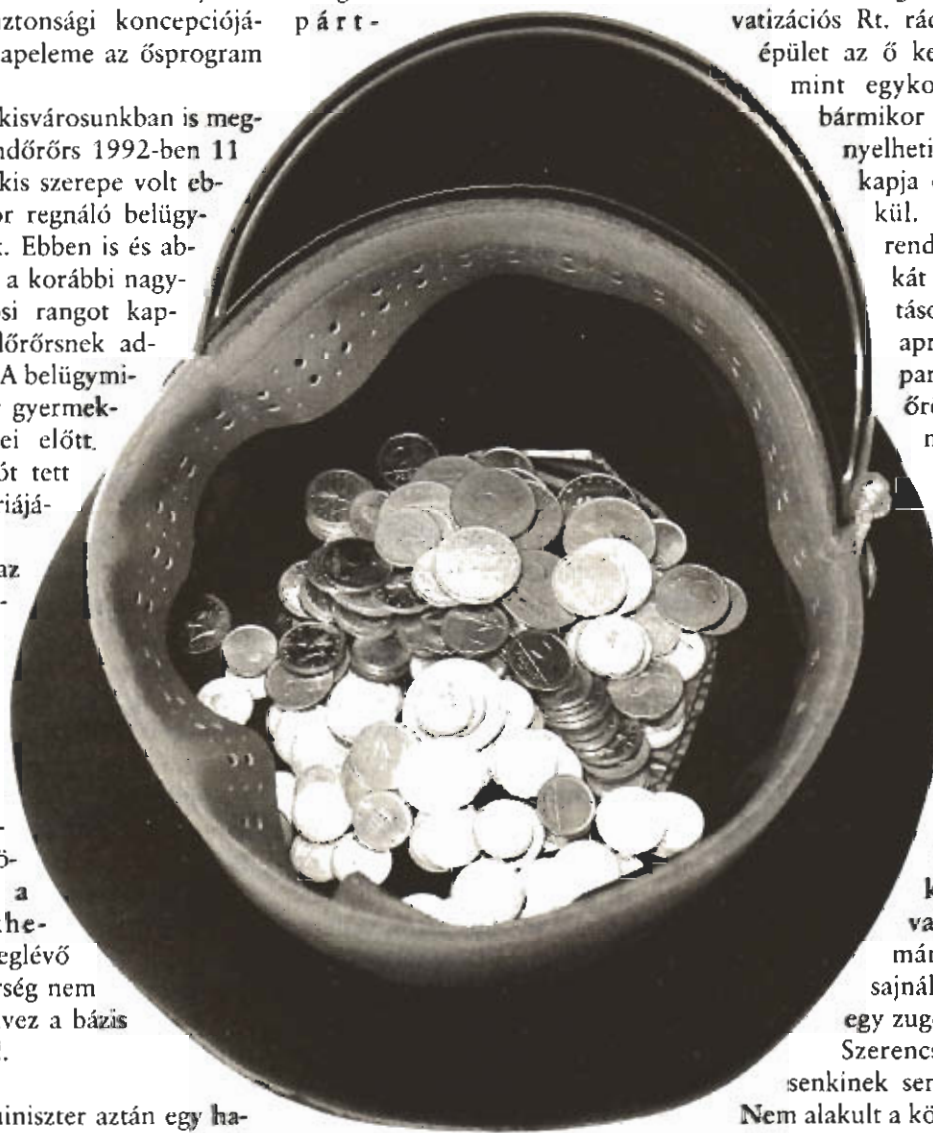
A városi önkormányzat – annak tudatában, hogy az az ő tulajdonuk – nagylelkűen átadta használatra a rendőrségnek az épülete, amely akkor még lakható és élhető volt.

Telt, múlt az idő. Egyszer csak az állam által megalakított Állami Privatizációs Rt. rádöbbsent, hogy az épület az ő kezelésében van és mint egykori pártingatlant, bármikor bármely párt igényelheti és rögvest meg is kapja ellentételezés nélkül. Értesítette is a rendőrörs parancsnokát az elmúlt választások előtt erről az apróságról. Szegény parancsnok és rendőrök pedig várták, mikor jelentkezik be egy párt, hogy igényt tart az épületre. Nekik pedig egy hónapon belül el kell hagyniuk azt. Hajléktalanok lesznek, talán kapnak majd valahol egy sátrat, amelyben meghúzhatják magukat addig, amíg valamelyik önkormányzat meg nem sajnálja őket, és dob egy zugot nekik.

Szerencsére nem kellett senkinek sem az őr épülete. Nem alakult a környéken új párt, a régiéknak pedig nem kellett.

Szerencsétlen önkormányzat igyekezett korábbi baklövését orvosolni, és 3-4 alkalommal elutasították.

Megpróbáltak lobbizni a megye



székházat.

Nem volt éppen megfelelő épület. A belső kialakítása pedig végképp nem egy rendőrörs igényeinek

vezetőinél, a megyéből kormányba került minisztereknél, de mindhiába.

Pedig ha megkapták volna, jelentős összeget áldozva felújították és kibővítették volna az épületet, egy ideális elhelyezést biztosítva az őrsnek.

Sajnos isten malmai és az ÁPV Rt. ügyintézői lassan örölnek.

Az őrs állapota közben csak romlik és romlik. A közel 30 éves tapétáról szinte csepeg a koszos zsír. A tetőt befedte a moha, a vakolat omladozik. A szerelvények elöregedtek. A vezeték már nem bírja a modern idők követelménye során alkalmazott eszközök terhelését. Az

emésztőgödör betelt (csatorna ugyanis nincs).

Szóval van baj bőven! Nem is sorolom tovább, csupán annyit fűzök hozzá, hogy szomorú látni azt az álagromlást, ami ott létrejött. És szomorú látni, hogy a XXI. században rendőröknek ilyen körülmények között kell nap mint nap dolgozniuk úgy, hogy a teljesítményük jobb és jobb legyen.

Ne feledjük, jövőre ismét választások. Vajon az ÁPV Rt. újra levelet ír az őrsnek, hogy ha egy párt bejelentkezik, pucoljanak, ahová akarnak? Vagy alakul egy párt a térségben és bejelenti igényét az épületre, lehet szedni a sátorfát?

Ha mégsem, konzerválva a nyomort rosszabbnál rosszabb körülmények közt dolgozzanak tovább a kollégák?

Ki tudja a választ? Ki tud tenni az ügy érdekében valami pozitívat? Ki tud segíteni ezen az áldatlan helyzeten?

Mi lesz veled rendőrös?

Sajnos a mesémnek nem lett pozitív végkicsengése, de ti aludjatok, álmodjatok szépet. Álmodjatok egy olyan rendőrségről, amelyik saját tulajdonú, és a kor igényeinek megfelelő elhelyezést biztosít minden dolgozójának.

Komáromi Zoltán

Kárpótlás a rádióduplázás

Kárpótlásnak mondják a bennfentesek a belügyi URH-beszerzések tervét. Az eddigi rádiószállító ugyanis alulmaradt a versenyben, és nem kapott megbízást az újszisztéma, az EDR szolgáltatásáért pályázó cégektől. A Motorola és disztribútora így azon kívül, hogy a tiltás ellenére záróra előtt még elad pár URH-rádiót, a belügyi vonalon verseny nélkül biztosítja be magát az új rendszer készülékei egy részének szállításánál.

Bánatpénz és némi biztosíték a jövőre – így kommentálták a hozzáértők a legújabb belügyi URH-berendezések tervét.

Mint tegnap beszámoltunk róla: a belügyi tárca a rendőrség és a határőrség számára szerezne be új URH-rádiókat, ezekhez csatlakozó egyéb kommunikációs eszközöket és kiegészítőket úgy, hogy a vásárlást kormányrendelet tiltja, mivel a berendezések pár hónapon belül feleslegessé válnak, és le kell azokat cserélni. Tizenkét ilyen tendert írt ki a minisztérium, hol rejtve – a beszerzendő gépjárművek kötelező felszereléseként – hol nyíltan kérve aján-

latokat a lecserélésre érett URH-szisztéma vadonatúj eszközeinek szállítására.

A szabálytalannak látszó beszerzésnek ugyanaz is lehet az oka, mint a beszerzések tiltásának, azaz új, egységes digitálisrádió-rendszer, az EDR létrehozása.

az EDR szolgáltatási pályázat tavasszal jelent meg, most éppen három konzorcium küzd azért, hogy először kiépítse, majd üzemeltesse a rendszert. Az új, modern rendszer a régi teljes felszámolását jelenti – másfél-két év alatt az összes készletét szervnél átállnának a hatékonyabb, nagyobb biztonságot garantáló kommunikációra, éppen ezért döntött úgy a kormány, hogy már nem szabad a régi szisztéma rádióból vásárolni. Az új rendszer azonban teljesen átrendezi a készletét kommunikációs piacot is: részben azért, mert az állami megrendelők helyett magáncégek üzemeltetik majd a hálózatot. Így a szállítóknak más pályán kell küzdeniük. Az új szisztéma ráadásul versenyre kötelez a készülékek piacán is: A rendszer körülbelül úgy épül majd fel,

mint a mobiltelefonos szolgáltatóké. Az EDR-ben használt Tetra-technológia lehetővé teszi ugyanis, hogy a szolgáltatók és a felhasználók jóval szabadabban váltsanak a rendszer szállítói között, mint az URH esetében.

A belügyi szervek, a rendőrség és a határőrség most Motorola URH-rendszereket használ – mivel itt nincs átjárás a készülékek között, a tizenkét pályázattal ez a cég, illetve a társaságok termékeit forgalmazó társaságok járnának jól. A Motorola nevének elhallgatását kérő disztribútora lapunknak azt állította: csak egyetlen URH-készüléket érintő tenderről tudnak, arról amelyikben a belügyi szervek által majdan bérelt autókba kell rádiókat is szerelni. A többi pályázat jó része csak előzetes felhívásként jelent meg – vélték a kereskedőcégnél. Ennek oka az is lehet, hogy az URH-vásárlási tilalom alól nem mentették fel a belügyet, így magát a tendert nem írták ki, az csak előzetes tervként létezik.

Népszabadság,
2005 szeptember 3.

Rólunk írták

Kokainfutárok beszervezője

Miskolcon fogták el a kokaincsempészet szervezésével is gyanúsított magyar fiatalembert. Éppen külföldről tért haza. Az ORFK Nemzeti Nyomozó Iroda (NNI) kábítószerbűnözés elleni nyomozói az NNI Borsod-Abaúj-Zemplén megyei területi irodájának nyomozóival közösen vették körbe a Svédországból éppen hazatért fiatalembert lakását. Mint azt megtudtuk, nem volt szükség kommandós rohamra. Egyszerűen csak becsöngettek a férfi lakásának ajtaján, majd felszólították arra, hogy felemelt kézzel jöjjön ki. A férfi pedig kijött, és megadta magát. A lakásban nem találtak kábítószeret.

(Népszava, 2005. 08. 13.)

Bene László: A móri ügyet nem sikerült teljesen felderíteni

A szigorú megszorítások és a takarékoság mellett is biztosított a rendőrség napi működése. Ebben az évben még ezer új gépkocsit kapunk, informatikai fejlesztésre is sor kerül, Parabellum pisztolya van minden rendőrnek. Ám a rendőr fő bevetési eszköze nem is a pisztoly, a gumibot, a gázspray, hanem a leleményesség és a kommunikációs képesség.

(Vasárnapi Hírek, 2005. 08. 14.)

A kutyák mindenkit kiszagolnak

Jó helyen járunk, már messziről hallani az ugatást. A lombos fák szinte elrejtik Dunakeszin az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) kutyakiképző bázisát. Mintha egy hamisítatlan úttörőtáborban járnánk: zászlórúd, sorompó, bungalószerű épületek, tornaóra, narancsságra Ikarus busz. A nagyvárosi forgatag után számunkra kifejezetten felüdülés az itt töltött idő. A táborlakók ugyanakkor nem piknikezni járnak ide, hajnaltól estig tart a munka. A magyar „Kántorokat” külföldi rendvédelmi szervek is szívesen alkalmazzák hazájukban.

(Reggel, 2005. 08. 11.)

Halálos vérbosszú a nyílt utcán

Tömegverekedés – Lövések, kézigránát, repeszek, kések és életveszélyes sérültek.

Lapzártánkkor még mindig életveszélyben volt az a három sérült, akik Törökszentmiklóson, két roma család összecsapásakor sérültek meg. A vita halálos áldozatot is követelt.

Törökszentmiklóson tegnap már csak a Jókai utcában voltak nyomozók és rendőrök, a településen nem érződött a két család szerda esti robbantásba és lövöldözésbe torkolló vitája. Az viszont tény, hogy bárkit is megszólítottunk az utcán, mindenki azonnal tudta, mi történt. Azt is megmutatták, melyik városrészben, házban találjuk az érintett családtagokat. Mármost azokat, akiket nem vettek őrizetbe.

(Reggel, 2005. augusztus 26.)

Véres utcai háború

Tömegverekedés robbant ki két család között tegnap Abaújváron (Borsod-Abaúj-Zemplén megye). A rendőrség eleve nagy erővel vonult ki, mert a törökszentmiklósi eset megisméledésétől tartott. A rivális családok tagjai kapákkal estek egymásnak. A rendőrök szerencsére gyorsan véget vetettek az utcai háborúskodásnak, Négyen megsérültek.

(Index, 2005. augusztus 25).



Brókerbotrány: Két rendőr után egy ügyészszóvivő is bukott

A Fővárosi Főügyészség szóvivője megúsza vizsgálatával, két rendőr azonban vád alatt áll. Úgy tűnik, mindhárman a Kulcsár-ügy áldozatai.

Az adatvédelmi biztos szerint a vádiratot csak úgy lehet ismertetni, ahogy azt Ihász Sándor, fővárosi főügyész tette múlt héten: zanzásítva.

A brókerbotrány mellékszálának tartanak két ügyet: Molnár Csaba alezredes és Bácskai János dandártábornok perét. Mindkettejüket Kulcsár Attila vallomása alapján állították bíróság elé. A magyar jogrendszer szerint a bíróság elé állítás akkor is megtörténhet, ha egy gyanúsított vallomásán kívül semmi sem szól a vádlottak ellen. Így akár joggal gondolhatjuk azt, hogy a két rendőr ugyanúgy áldozata a Kulcsár-ügynek, mint Dobos Gabriella. Igaz, ellene nem vallott Kulcsár. Pólt Péter legfőbb ügyész tegnap váltotta le a Fővárosi Főügyészség (FF) szóvivőit beosztásából, miután a hétfői újabb botrányt neki kellett elvinnie.

(Reggel, 2005. augusztus 31.)

Kacziba Antal: Nem elég a ropi meg a kávé

Én még ma is rendőr vagyok, és az leszek az életem hátralévő részében is, tehát elfogult. A nyomozáshoz infrastruktúra kell. Nemcsak épület és székek, ropi meg kávé, hanem kiképzett nyomozók, szakértői gárda és a nyomozás háttérében mozgatható személyek. A Rendőrtiszti Főiskolán a hat félévből négy félévben tanítják a kriminalisztikát. A jogi egyetemen ez sokkal kevesebb idő. Három félévben tanítják a bünyügyi szolgálati ismereteket, ami maga a titkos információszerezés. Ráadásul a rendőr szemlélete a felderítésre és a nyomozásra van beállva, néha el is ragadja a hév, na de ott az ügyész, aki felügyeli. Ha ezt a kihallgatást egy rendőri szerv folytatja le ilyen módon, és az ügyész kezébe kerül a kazetta, mit mondott volna egy jól képzett felügyelő ügyész?

(Vasárnap Reggel, 2005. augusztus 21.)

Segített a BM, az FRSZ és Szekszárd Találkozunk két év múlva Prágában

Két éve, „A számítógép a legjobb segítőtársunk” című felhívásra magam is jelentkeztem s az országos gépíróversenyen akkor 5. lettem, és nyertem egy számítógépet. Az első három helyezett elutazhatott a római gyors- és gépíró világbajnokságra.

Azóta a Magyar Gyors- és Gépíró Szövetség által rendezett versenyeken mindig részt vettem, és a tavaszi nagy országos gépíróversenyen kiharcoltam, hogy tagja lehetek a bécsi világbajnokságra utazó csapatnak. A gyors- és gépíró szövetség

szervezésében, és a szövetség vezetőjének, **Bercsényi Edit**nek az irányításával Budapesten, az RSZKK-n egyhetes felkészítő tréningen vetünk részt. Kemény munka volt, reggel 8-16 óráig versenyszerűen, időre gyakoroltunk. Egy hónapig napi egy-két órás edzést követően, július 22-én utaztunk Bécsbe. Az utazás költségeit, a szállást, nevezési díjat a Belügyminisztérium és egy belügyi alapítvány vállalta. Egyéb költségek is felmerültek: belépőjegyek, bérlet stb. Közalkalmazotti fizetésemről nem beszélek, segítsé-

gért fordultam a TMRFK FRSZ helyi tagszervezeti titkárához. Kérésemet továbbította a központi FRSZ vezetőségének. Segítségükkel és Szekszárd város polgármesterének anyagi támogatásával tudtam elutazni a világbajnokságra.

Bécsben a 24-i versenyig egymást túllícitálva „vertük a gépet”; a tét nagy volt. Magyarországot, a Belügyminisztériumot, Tolna megyét, a Szekszárdi Rendőrkapitányságot képviseltem! Úgy éreztem, jól szerepeltem, de ezt csak 28-án tudtuk meg. Addig volt időnk bécsi városnézésre, többek között jártunk a Schönbrunn-i kastélyban, kastélyparkban. Az eredményhirdetést a bécsi városháza dísztermében pompásan terített asztalok mellett, mesés környezetben tartották. A 200 versenyzőből 130 neve, eredménye nem szerepelt az ott kiadott listán. A csapatunk – köztük én is – nagyon szép eredményeket ért el.

Az ünnepélyes díjkiosztó utáni ünnepségen határtalan volt az örömmünk. A 30 országból érkezett több száz versenyző közül a magyar csapat tagjai együtt ünnepeltek a sok-sok versenyzővel. Ott körülnézve állapítottam meg magamban: ez a szakma csúcsa, a világbajnokságon történt jó szerepléssel elégedett, boldog vagyok. Teljes lendülettel készülök a két év múlva, Prágában megrendezendő VB-re.

Szekszárd,
2005. augusztus 08.

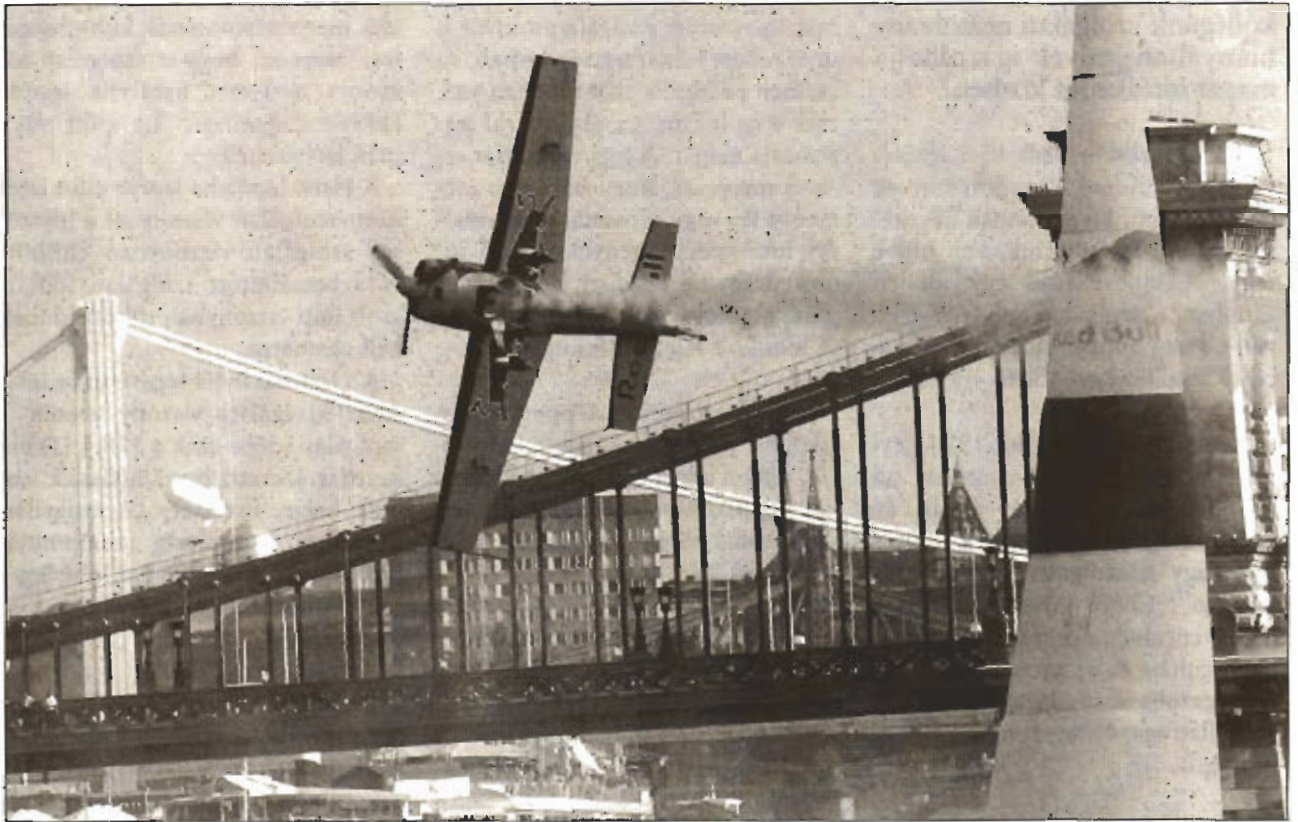
Simon Antalné
FRSZ-tag

Tolna Megyei
Rendőr-főkapitányság
Szekszárdi
Rendőrkapitányság előadója



A bécsi világbajnokság előtt Simonné egy hónapig gyakorolt, sőt egy hetes központi tréningen is részt vett Budapesten

Augusztus 20.



Illik vagy sem különbséget tenni állami ünnep és állami ünnep között, én megteszem. Úgy gondolom, hogy Magyarország legfontosabb és legszentebb ünnepe augusztus 20-a, szemben március 15-ével vagy október 23-ával.

Mit is ünneplünk augusztus 20-án? Augusztus 20-a államalapításunk, államalapító Szent István király és a kenyér ünnepe egyben.

A kenyéré, amely tulajdonképpen maga az élet! Az aranylón sárgálló búzamezők kalászaiból nyert kiváló minőségű magyar liszt hozzáadéka a magyar kenyér. A Magyar Kenyér, amely mindennapi betevőnket adja, és így az életet jelenti.

Államalapító Szent István király ünnepe! Azé a királyé, aki letette alapjait a mindenkitől független magyar államiságnak. Aki megteremtette annak a lehetőségét, hogy minden magyar összefogjon, és egyseget teremtve a haza javát szolgál-

ja. (Sajnos ez több mint ezer év elmúltával sem valósult meg.)

Az államalapítás ünnepe, amely során a sokat kóborló, bolyongó magyar nép végre megállapodott, nemzetté vált, országot alapított, mégpedig Európa történelmében meghatározó szerepet betöltő országot. Elkerülve ezzel a szétszóródást, a más népekbe történő asszimilálódást.

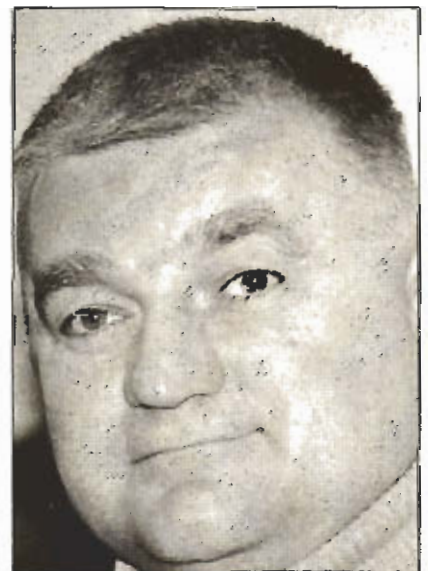
Az „átkosban,, ünnepeztük még augusztus 20-án az Alkotmányt is, ma már ez snassz. Pedig nem kéne szégyellni, a Werbóczy-féle Tripartitum azért modernebb volt.

Szóval, én azt állítom, hogy ez a legnagyobb ünnepe az országnak. Olyan ünnep, amelyet egyetlen párt sem tud kisajátítani magának. Olyan ünnepünk, amely nélkül a többi ünnepünk megtartására sor sem kerülhetne.

Adjuk meg hát az ünnepnek a neki járó tiszteletet, megbecsülést!

Kaposvár, 2005. 08. 22.

Komáromi Zoltán



A jogász válaszol

1) Frissen kinevezett rendőr kollégánk szolgálati igazolvány hiányában mivel igazolhatja magát intézkedés közben?

A kinevezéskor szolgálati igazolványt nem tudnak a rendőri szervek azonnal adni, hiszen annak készítése központilag történik, ami időbe telik. A kinevezéssel egy időben azonban a szolgálati jelvényt meg kell kapnia mindenkinek, amin szerepel a kolléga azonosító száma.

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 20.§-a szerint „a rendőrt az intézkedés során az egyenruhája és az azonosító jelvénye vagy a szolgálati igazolványa igazolja”. Ebből következik, hogy ha egyenruhában intézkedik, akkor egyenruhája és az azon viselt jelvénye igazolja a rendőrt. Ez esetben szolgálati igazolványát nem kell bemutatnia.

Gondot okoz azonban az a tény, hogy a rendőrt szolgálalon kívül is intézkedési kötelezettség terheli, ez esetben pedig, ha civil ruhában van, csak a szolgálati igazolványával igazolhatja magát. A jogi megoldás erre az esetre az, hogy ha olyan eseményt lát vagy tapasztal, ami rendőri intézkedést igényel, önálló intézkedésbe ne kezdjen, de értesítse parancsnokát vagy – ha ez gyorsabb és indokolt – a rendőri ügyeletet.

Az érintett mindenképpen tegyen jelentést parancsnokának e helyzetéről, hiszen adott esetben az intézkedés elmulasztása fegyelmi vétséget, sőt katonai bűncselekményt is megvalósíthat.

2) Ismételt szolgálati viszony létesítésénél hogyan kell a szolgálati időt számítani?

A Hszt. 326.§ (1) és (2) bekezdé-

se a szolgálati viszonyban töltött idő meghatározásánál különbséget tesz aszerint, hogy a szolgálati viszonyt a Hszt. hatályba lépése (1996. szeptember 1.) előtt vagy után létesítették.

A Hszt. hatályba lépése előtt létesített szolgálati viszonynál a hivatásos szolgálati viszonyban eltöltött és a beszámított szolgálati időt is szolgálati viszonyban töltött időnek kell elismerni.

A Hszt. hatályba lépése után létesített szolgálati viszony esetén a szolgálati időbe csak a 328.§ (1) bekezdése szerinti beszámításnak van csak helye. Eszerint: „A szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából szolgálati viszonyban ténylegesen eltöltött időnek kell tekinteni:

- a sor-,
- a tartalékos,
- a póttartalékos,
- a továbbszolgáló és a szerződéses katonai,



– a fegyveres szerveknél, valamint a Magyar Honvédségnél hivatásos szolgálati, továbbá

– a katonai és rendvédelmi oktatási intézményeknél 1998. január 1-jét megelőzően hallgatói (növendéki) viszonyban töltött időt.”

A „rég és az új számítás” különbözősége akkor jelenthet gondot, ha valaki a Hszt.-t megelőző időben szolgálati viszonyban állt, s ekkor szolgálati viszonyába „elismert időket” is beszámítottak, majd a Hszt. hatályba lépése után ismételen szolgálati viszonyt létesít.

Ez esetben fontos, hogy ez visszavételnek vagy új szolgálati viszony létesítésének számít-e.

A Hszt. 64.§-a kategorikusan meghatározza, hogy mely esetekben lehet szó visszavételről:

– 53.§ a) pont (közös megegyezés),

– 56.§ (1) bekezdés a)–c) pontjai (létszámleépítés; átszervezés; nyugdíj jogosult szolgálati érdekből tovább nem foglalkoztatható) szerinti felmentés és az

– 56.§ (2) bekezdés c) pontja (vezetői kinevezés visszavonása után felajánlott beosztást nem fogadja el)



szerinti felmentés után legfeljebb egy esetben kerülhet erre sor.

E felsorolásban viszonylag új elem a közös megegyezéssel való jogviszony-megszüntetést követő visszavétel, e szabály 2003. július 1-jétől hatályos.

A bíróság jogerős ítéletében kifejtette, hogy e rendelkezést visszamenőleg kell alkalmazni az 1996. szeptember 1-jétől 2003. július 1-jéig terjedő időszakra is.



3) A munkáltató a közalkalmazott kollégát írásbeli figyelmeztetésben részesítette. Ezt követően, ugyanezen ügy alapján indíthat-e ellene fegyelmi eljárást?

Álláspontom szerint nem. A figyelmeztetés mint fegyelmi büntetésnek nem minősülő munkáltatói intézkedés, éppen a fegyelmi felelősségre vonás helyetti jogintézmény. A munkáltatói jogkör gyakorlója a figyelmeztetéssel az eljárás lefolytatásának mellőzéséről döntött, s indokolatlan is lenne ugyanazon vétkes kötelezettség-szegésért a munkavállalót kétszeres munkáltatói rosszallásban részesíteni.

Mindezek ellenére egy esetleges fegyelmi eljárás során az elévülést is szükséges vizsgálni, ugyanis a Kjt. 46.§ (3) bekezdés alapján nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanújáról való tudomásszerzéstől egy hónap, vagy a fegyelmi vétség elkövetésétől egy év eltelt.

Dr. Topánka Erika

Dr. Tordai Gábor



**Csökkennek a juttatások: már csak ebéd jár,
és a tanszer sem ingyenes**

Hátrányos helyzetben a szakközépiskolások

A rendészeti szakközépiskolákra vonatkozó szabályok egységesített rendeletével jelentős mértékben csorbítják a tanulók korábban megszerzett jogait. A költségkímélés érdekében kíméletlenül csökkentik a juttatások mértékét és körét. A rendelet megszünteti az ösztöndíjas tanulók ingyenes kollégiumi elhelyezését. A korábbi napi háromszori étkezés helyett már csak ebédet biztosít a diákok részére. Meg akarják szüntetni az eddig térítésmentesen biztosított tanszer- és sportszerellátást.

E megvonások összességében elfogadhatatlanok, hiszen ez jelentősen csökkentheti a rendészeti szakközépiskolák iránti érdeklődést, ezzel nehezítve az utánpótlás folyamatosságát.

A magyar oktatási rendszer szabályaival ellentétes, valamint alkotmányos alapelvet sért, hogy a térítéses képzést vállalóknak az iskola elvégzése után plusz két

évet hivatásos szolgálati jogviszonyban kell dolgoznia, különben a képzés időarányos részét vissza kell fizetnie. Érthetetlen, hogy milyen megfontolásból terhelik át a rendészeti képzés költségét a tanulókra, miközben ez nem konvertibilis szakmának számít a munkaerőpiacon, hiszen ezzel a végzettséggel csak és kizárólag rendvédelmi szervnél lehet elhelyezkedni. A tervezet rendelkezik a formaruha bevezetéséről, viszont nem tartalmazza annak milyenségét és minőségét. Ezzel kapcsolatban többszöri egyeztetésre került sor. A Független Rendőr Szakszervezet számára elfogadhatatlan a hivatásos állománynál egységesen rendszeresített egyenruha színétől eltérő ruházat rendszerbe állítása. Mivel a tanulók rendvédelmi pályára készülnek, csak a testületre jellemző egyenruha viselését tudjuk elfogadni.



Üzen a múlt

Üzen a múlt címmel új rovatot indítunk, amelyben évekként ezelőtt íródott cikkekből idézünk. Többnyire nemcsak az derül ki ezekből, mi volt fontos számunkra akkoriban, hanem hogy jó néhány probléma még ma is aktuális. Sajnos.

Kilátástalanságot erősítő koncepció

Hol lakjon a zsaru?

A Belügyminisztérium a múlt év közepétől foglalkozik hosszú távú lakáskonceptiójának kialakításával. Márciusra elkészült a koncepció tervezete, amit az FRSZ is megkapott véleményezésre. A szakszervezet álláspontja szerint a tervezet jelenlegi formájában elfogadhatatlan.

A kérdés fontosságára való tekintettel az FRSZ Ügyvivő Testülete is napirendre tűzte a tervezetet, amelyet Plecskó Gyula jogtanácsos elemzett. Őt kérdeztük, miért nem elégedett a tagság a lakáskonceptióval, miért határozott úgy az FRSZ Ügyvivő Testülete, hogy BÉT-ülésein kell megvitatni a BM lakáskonceptióját.

A MUNKÁLTATÓ ÉRDEKE

Minek alapján fogalmazták meg célkitűzéseiket a BM szakemberei?

Az előterjesztés előkészítői kérdőíves felmérést végeztek a lakással nem rendelkezők, a garzonszállókban lakók, illetve a rendőrség és a határőrség lakásigénylőinek körében.

Mennyiben tudta ez a felmérés rögzíteni a valóságot?

Azt a készítőik is elismerik, hogy a 940 kérdőív feldolgozása nem tekinthető reprezentatív felmérésnek, de a főbb megállapításai mindenképpen figyelmet érdemelnek. A lakásra várók 66 százaléka 1-2 gyermekes, 23 százalékuk családi nettó jövedelme havi 60 ezer forint alatti, és csak 45 százalékuknak van havi nettó 60-100 ezer forint családi jövedelme. A lakással nem rendelkezők közel egyharmada havi 10 ezer forintos törlesztésnél többet nem tudna vállalni, közel egynegyedüknek pedig egyáltalán nincs félretett pénze.

Ezeket a szomorú tényeket mennyire vették figyelembe a tervezet megfogalmazói?

Sajnos a célkitűzések nemigen veszik figyelembe a kiskeresetű rendőrök sanyarú lakáshelyzetét. Jellemző, hogy a tizenegy célkitűzés között csak alárendel-

ten szerepel a szociális szempont. Az új lakástámogatási rendszerben elsősorban a munkáltatói érdek érvényesül. Hatodik helyen emelték ki a kulcsfontosságú munkakört betöltők lakásproblémáinak kezelését. Ezen konkrét célkitűzések mellett a fiatalokkal, a pályakezdőkkel és a nagycsaládosokkal kapcsolatos célkitűzések meglehetősen elnagyoltak, és a szakszervezet értékelése szerint e kört érintő érdemi változásra a tervezet szerint nincs garancia.

NŐ A KÖLCSÖNÖSSZEG

Milyennek képzelik el a munkáltatói támogatást?

A tervezet foglalkozik a lakáscélú munkáltatói támogatás új alapokra helyezésének lehetőségével, célul tűzve ki, hogy az arra jogosultak minél gyorsabban juthassanak a jogszabályi keretek között a nekik járó kölcsönhöz. A szakszervezet egyetért a jelenlegi keretösszegek felemelésével, mi több, ennek mielőbbi megvalósítását sürgeti.

Nem érthet egyet azonban azzal, hogy külön meghatározott vezetői kör egészen a rendőrkapitányokig az egyébként adható támogatás kétszeres összegére legyen jogosult.

A szakszervezetnek mi a véleménye a szolgálati lakások eladásáról?

A már korábban folytatott egyeztetéseknek megfelelően az FRSZ támogatja a nem munkaköri, állami tulajdonú szolgálati lakások elidegenítését, de azzal, hogy az ebből befolyó összegeket lakástámogatásra kell költeni. Sajnálatos módon a tervezetből kimaradt a munkáltatói érdek, és a vezetői lakásproblémák megoldása szempontjából legkézenfekvőbb változat. Meghatározott vezetők részére az adott állás betöltéséig – és csak addig – jár szolgálati lakás. Ez a megoldás kifizetődőbb volna, még ha most jelentősebb beruházást is igényelne. Hosszú távon azonban, különösen ott, ahol a vezetők meglehetősen gyakran váltják egymást, minden bizonnyal gazdaságosabb lenne.

BIZOTTSÁGOK SORSA

Nagy felháborodást keltett az ügyvivő testületben, hogy meg akarják szüntetni a lakásbizottságokat.

Valóban nagy volt a felzúdulás. A tervezet a lakásbizottságok megszüntetését tűzte ki célul. Ezt az FRSZ elfogadhatatlannak tartja. Enyhén szólva, részrehajlás, a munkáltatói érdekek preferálása, kedvezményezettsége, a vezetők kontroll nélküli szubjektív

döntési jogkörének biztosítása.

Sajnos a tervezet készítői a jelenlegi kilátástalan helyzetben nemhogy lehetőséget kínálnának, de tovább erősítik mindazok kilátástalanságát, akik családdal vagy egyedülállóként a Belügyminisztériumnál, a rendőrségnél vagy a határőrségnél teljesítenek szolgálatot. Mindezek miatt az FRSZ a koncepciót

nem tartja elfogadhatónak, és szükségesnek ítéli, hogy megfelelő átdolgozás után a munkáltatói és a munkavállalói oldal képviselői BÉT-ülésein, megfelelő nyilvánosságot kapva vitassák meg a szükséges módosításokat.

2000. május

Elköltöztünk

Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetésének döntése alapján a Független Rendőr Szakszervezet Központi Koordinációs Irodájának a Király utcai objektumból el kellett költöznie, mert egy szakmai szervezet elhelyezését kell megoldaniuk ebben az épületben.

Az ORFK és az FRSZ vezetői megállapodtak a központi iroda új elhelyezéséről a Budapest, Visegrádi utca 116. szám alatt.

Tisztelt FRSZ-tagok!

A jövőben ezen a címen dolgozunk tovább:
1131 Budapest, Visegrádi utca 116.
Központi városi telefonszámaink:
451-78-14, 451-78-13
FAX: 451-78-29, 34-483

| | | |
|----------------------|-------------------|-----------|
| Pongó Géza | főtitkár | BM 34-413 |
| Dávid Tibor | általános ügyvivő | BM 34-446 |
| Sugár Sándorné | irodavezető | BM 34-415 |
| Sugár Krisztina | főelőadó | BM 34-493 |
| Pozsgai Andrea | ügyintéző | BM 34-414 |
| Erdősi Edina | főelőadó | BM 34-482 |
| Nagyistván Zsuzsanna | gazdasági vezető | BM 34-490 |

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT:

| | |
|------------------------------|-----------|
| Jogsegélyszolgálat vezető: | |
| Dr. Plecskóné Dr. Csányi Éva | BM 34-485 |
| Jogtanácsos: | |
| Dr. Tordai Gábor | BM 34-492 |
| Jogász: | |
| Dr. Topánka Erika | BM 34-484 |

TISZTELT FRSZ-TAGOK!!!!

Safranyik István (épülettervező-kivitelező)

Budapesttől 45 km-re, Tápíóságon 21 db SZERKEZETKÉSZ, új építésű, kertes családi lakóház, amely 127 400 Ft/m² áron 1000 m² nagyságú építési telken (20x50 m) 1 430 000 Ft/db a Független Rendőr Szakszervezet tagjai részére kedvezményes vásárlást biztosít.

Kedvezményes irányár a Független Rendőr Szakszervezet tagjai részére:
50 m² nettó alapterület
(nappali, konyha étkezővel + két hálószobával, fürdőszobával, telekkel együtt)
7 800 000 Ft.

Továbbá vállalja meglévő lakások korszerűsítését, felújítását, bővítését FRSZ-tagoknak 10% kedvezménnyel, árajánlat elfogadása után a kiszállási- és munkadíj elengedésével generál-kivitelezőként, fővállalkozásban.

Érdeklődni:

06-29-447-179-es vagy a 06-30-9-535-773-as telefonszámon lehet.

FŐ TÁMOGATÓK



SZERVEZŐK



Lakásvásár

ÚJ ÉS HASZNÁLT LAKÁSOK VÁSÁRA

2005. SZEPTEMBER 23-25.

BUDAPEST · SYMA Rendezvénycsarnok

NYITVA: PÉNTEK: 14-18 ÓRÁIG
SZOMBAT-VASÁRNAP: 10-18 ÓRÁIG



Találja meg otthonát 3 nap alatt!

Információ a vásárokról:
(36-1) 413-1636, (36-1) 342-8971

Lengyel Viktória
30/511-5623

lakasvasar@axelero.hu

Borsi István
30/942-9342, borsii@ceu.hu



VEZETŐPARTNEREK

További
Lakásvásárok
2005-ben:

PÉCS - október

SZEGED - november



WWW.LAKASVASAR-ROADSHOW.HU



CITROËN C4

FELKÉSZÜLT AZ ÚJ ÁRAINKRA?



www.citroen.hu

2 890 000 forinttól!

Minden C4 modellre **700 000** forint kedvezmény!*



CITROËN C3

2 222 000 forinttól!

Akár **500 000** forint kedvezménnyel!



CITROËN BERLINGO

2 780 000 forinttól!

600 000 forint kedvezménnyel!



CITROËN XSARA PICASSO

3 285 000 forinttól!

Akár **1 000 000** forint kedvezménnyel!

A Független Rendőr Szakszervezet tagjainak szóló kedvezményekről, kérjük, érdeklődjön márkakereskedőinknél!

Az ajánlatok a kijelölt márkakereskedéseken érvényesek a 2005. szeptember 1. és 30. között, magán-személyek által leadott ügyfélmegrendelésekre, vagy a készlet erejéig. Az akciós ajánlatok más kedvezményekkel nem vonhatók össze! A képen látható autók illusztrációk. *Kivéve az X felszereltségi szintet.



A CITROËN a TOTAL-c választotta.



CITROËN

A stílus útján