



MAGYAR

Hungarian Life

ÉLET

Price \$ 3.20
Including GST

AZ AUSZTRÁLIAI MAGYARSÁG EGYETLEN HETILAPJA

THE ONLY HUNGARIAN WEEKLY IN AUSTRALIA

No. 2891. 22 October 2015. Printed Post approved PP 1000 2449 LVII. évfolyam 40. szám 2015. október 22.

A hazához való jog

Petrin László

Megcáfolhatatlan tény, hogy napjaink neoliberalizmusának már semmi köze sincs John Locke vagy John Stuart Mill liberalizmusához. Az ő liberalizmusuk kizárólag a jog és a szabadság pilléreire nyugodott. Ezért kell megkülönböztetnünk az eredeti liberalizmust a mai látszatliberalizmustól, a neoliberalizmustól.

Ez az ideológiai torzszülött értéktelen társadalmakat hirdet, ahol minden megengedett és semmi sem számít bűnnek (lásd a pedofil cselekmények dekriminalizálására irányuló nyílt politikai törekvéseket, vagy a marihuána legalizálásának szorgalmazását). Ellensége a nemzetállamoknak és a kereszténységnek, megkérdőjelezi az összes bevett szokást és hagyományt, igyekszik szétrombolni azokat, végtérmeke az anarchia, a nihilizmus és a hedonizmus. A neoliberalizmus hívei ma előszeretettel hivatkoznak az emberi jogokra, az üldözöttek megsegítésére és a tömeges bevándorlás mellett kardoskodnak. Hamis profétaként hirdetik a multikulturális társadalom már régen megbukott, ócska ideológiáját.

A neoliberalizmus által bekötött szemmel botladozó Európa nyugati fele már húsz évvel ezelőtt irányt tévesztett, eltért az alapító atyák eszméitől, azokon átélve veszélyes irányba fordult. Igazolva látszik Soros György két évtizeddel ezelőtti fenyegetésének valódisága. 1993-ban Soros György milliárdos Budapesten Orbán Viktorral és Kövér Lászlóval folyta-

tott beszélgetése során arról akarta meggyőzni a Fidesz vezetőit, hogy Európa és Amerika egyedül a liberális megoldásokat és a liberális ideológiát fogadja el. Soros hangsúlyozta, hogy „Európa elvet mindent, ami keresztény, hagyományos vagy nemzeti”. Komoly figyelmeztetésnek szánta, miszerint „a hagyományos értékekre való hivatkozásnak az lesz a vége, hogy nacionalizmussal, fasizmussal és antiszemitizmussal fogják őket vádolni”. (Igor Janke: Hajrá, magyarok!, 136. oldal, Rézbong Kiadó 2013.)

Szemléletesen illusztrálja a fenti jóslat beteljesülését napjainkban az illegális bevándorlás jelenségére adott hazai válasz nyomán támadt balliberális felzúdulás, a szankciókkal való fenyegetés és a kocsmaszintű üzenetetés. A demokrácia alanyai a benne élő polgárok, csakis ők dönthetnek arról, hogy miként és milyen mértékben legyen az országuk bevándorlási ország. Nem foszthatják meg őket akaratuk ellenére a hazához való jogtól.

Merkel és Faymann az illegális migráció kérdésében hetvenkedően fordult Magyarországhoz kormányához, de nem annak az országnak a polgáraihoz, akik megválasztották őket. A mi kormányunk megkérdőjelezte az ország lakosságát az illegális bevándorlásról és a többségi akarat szerint cselekszik. A brüsszeli adminisztráció

és hazai balliberális lakóik semmit sem tanultak a történelemből. A modern európai történelem egyik sajátossága, hogy az egyben a nemzeti önállóság és önazonosság keresésének is a története. A nemzeti önállóság egyben kulturális határokat is kijelöl az összetartozás jegyében. Itt vannak előttünk ordító felkiáltójelként a példák, hogy a nemzeti önállóság akarása sikeresen ellenállt minden elnyomási kísérletnek, nézzük akár a korabeli Szovjetuniót, vagy tekintsünk a volt Jugoszláviára vagy Csehszlovákiára. Ezeknek a több nemzetből összetákolt megaállamoknak a népei több évtized múltával sem akartak közös létet és közös jövőt! A közelmúlt eseményei is igazolják, hogy a nemzeti identitástudat legyőzhetetlenül ma is jelen van, hogy csak Spanyolországot említsem Katalónia vonatkozásában, vagy az önállóvá vált Koszovót. Az európai történelmi sajátosságokat és tapasztalatokat figyelmen kívül hagyó, korlátlan tömeges bevándorláspárti balliberálisok miből gondolják, hogy az unió népei önként lemondanak a hazához való alapjogokról? Mert igenis létezik a népek önmeghatározási jogából levezethető hazához való alapjog, viszont sehol sem találom a nemzetközi jogban az illegális, törvénytörő és erőszakkal kikényszerített bevándorláshoz való jogot.

A tömeges bevándorlás és multikulturalizmus problémájának felvetése azonban nem új keletű. A mai balliberálisok viszont mélyen hallgatnak korábbi példaképeik vagy vezetőik multikulturalizmust ostromozó nyilatkozatairól. A kétségeiknek és fenntartásaiknak hangot adó politikusok nem lettek pellengére állítva, senki sem fasisztázta le őket, akkor pedig még lehetett szabadon gondolkodni, a brüsszeli gondolatrendőrség még nem működött. Önmagáért beszél Cohn-Bendit kifakadása, amikor a német zöldek 1992 májusában Berlinben tartott pártkongresszusán azt mondta, hogy a korlátlan bevándorlás gondolata „közveszélyes hülyeség”. Ezt megelőzően, egy évvel korábban pedig így nyilatkozott: „*Ez azonban nem jelenti azt, hogy a multikulturális társadalom kiegyensúlyozott lenne. Benne inkább tartásra állították az összeütközést – és csak akkor igazán, ha valóban idegen kultúrkörök találkoznak egymással. A multikulturális társadalom kemény, gyors, kegyetlen és kevésbé segítséget nyújtó.*” (Die Zeit, 48/1991, 5. oldal.)

A volt müncheni főpolgármester már 1992-ben megkongatta a vészharangot, „*a külföldiek Németországba történő szabadjára eresztett beköltözésével népfelkeléstől kell tartani.*” (Salzburger Nachrichten, 1992. 09. 07., 1. oldal.)

Ezek a gondolatok több mint húsz évvel ezelőtt hangoztak el, és napjainkban időszerűbbek, mint valaha. Az

Népszavazás Európa sorsáról

Fricz Tamás

A Civil Összefogás Fórum (CÖF) és a Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány (CÖKA) nyílt és egyben személyre szóló levélben azzal a kéréssel fordul az Európai Unió huszonnyolc tagállamának miniszterelnökéhez, illetve államelnökéhez, hogy a közvetlen demokrácia eszközeivel – ahol jogilag lehetséges, népszavazással, ahol nem, másféle technikákkal – kérdezzék meg polgáraikat arról, hogy a bevándorlással, a migránsválság kezelésével kapcsolatban milyen kormányzati politikát, milyen lépéseket és intézkedéseket tartanak szükségesnek.

A kérdés az: mi az oka a nyílt levélnek? Az EU az utóbbi időkhöz kizárólag a képviselői elven alapult, igaz, néhány évvel ezelőtt bevezették az európai polgári kezdeményezés intézményét, amelynek során az európai államok népszavazást kezdeményezhetnek. A probléma azonban az, hogy ennek az intézménynek a lehetséges működtetését már a bevezetése pillanatában bürokratikus előírásokkal nehezítették meg, és olyan feltételekhez kötik, amelyek nem könnyen teljesíthetők.

Az Európát ért kihívás azonban sürgető és gyors válaszokat igényel, ezért a nyílt levél, ezért kell e rendkívüli – ha tetszik, jogilag mondva víz

unió mai vezetői azonban semmit sem tanultak az elmúlt két évtized tapasztalatából, nem tanultak politikai elődeiktől, de nem tanulnak most sem a szemük előtt lejátszódó eseményekből.

Nem veszik észre, hogy saját nemzetük kárára történő, leplezett honfoglalás zajlik Európa szívében, az idegen hazába való behatolásról és annak elfoglalásáról van szó. Ugyanis aki nem honfoglalóként, hanem befogadásra váró vendégként érkezik, annak úgy is kellene viselkednie és a befogadó országot akként is kellene tisztelnie. Ehelyett nem a bevándorlók illeszkednek be az őket befogadó társadalomba, hanem mintha ők lennének a többség, elvárják a befogadó polgároktól, hogy azok alkalmazkodjanak az ő szokásaikhoz, erkölcsi fel-fogásukhoz és vallásukhoz.

Anakronisztikus módon az történik, hogy egy fundamentalista vallási meggyőződésnek kerül végzetesen alávetésre a laikus befogadó állam. A kormánynak minden törvényes eszközzel meg kell akadályoznia, hogy a balliberálisok multikulturális társadalom iránti vágyálma Magyarországon a békében élni akaró polgárok számára ne változzon rémálommá.

A szerző jogász, Magyar Idők.

maior – helyzetben rendkívüli megoldásokat alkalmazni az európai polgárok megkérdésére.

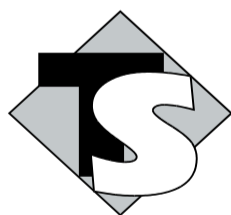
Mire kell válaszolni, miben kell döntenie az európai polgároknak ebben a helyzetben? Arra, hogy hogyan értelmezzük és kezeljük az Európát 2015-ben elért bevándorlási hullámot, modernkori népvándorlást, vagy másképp fogalmazva: tömeges inváziót. A nyár végére, ősz elejére világosan körvonalazódott, hogy kétféle álláspont s azok mögött kétféle világnézet áll szemben egymással. Az egyik álláspont szerint – amelyet az unió baloldali, liberális, zöldpártjai, EP-képviselői, a nyugat-európai sajtó és média nagy része, s nem utolsósorban az EU-t irányító elit képvisel – a bevándorlási hullám egy nagy lehetőség az európai országoknak, amellyel egyfelől meg lehet állítani a demográfiai csökkenést, képzett munkaerőhöz lehet jutni, másfelől a migránsok gazdagíthatják, felfrissíthetik az európai kultúrát, új lendületet adhatnak az elöregedő kontinensnek, többek között például az iszlám vallásban rejülő dinamikával.

A neoliberalisok, a PC képviselői szerint az európai humanizmus alapján, szeretettel és nyitottsággal kell fogadni az érkező tömegeket. Árukkodó ebből a szempontból Jean-Claude Juncker EB-elnök egyik első lépése, amellyen egyfelől több Európát követelt, másfelől közölte, hogy „agódiák a nemzeti érzések veszélyes újjászületése” miatt. Tehát: nála és a neoliberalisoknál a több Európa egyben a nemzeti érzések háttérbe szorítását s egyfajta kevert kultúrájú, internacionalista, kozmopolita Európa vagy Eurázsia létrejöttét jelentené.

A másik álláspont viszont abból indul ki, hogy ami Európát ma elérte, az közvetlen veszélyt jelent Európa kultúrájára, identitására, vallására, veszélyt jelent a belső társadalmi békére, veszélyt jelent a mindennapi erkölcsök, szokások, magatartásmódok fenntartására, a hosszú évszázadok alatt kivajúdott szabadságértékekre, közép- és hosszú távon pedig veszélyt jelent Európa létére.

E nézet szerint – amelyet a CÖF is képvisel – tíz- és százazrek szinte egyszerre történő elindulása Európa felé nem lehet a véletlen műve, hanem mindez egy tudatosan és alaposan megszervezett koncepció és cselekvési terv következménye. Igazából már „szabad szemmel” is jól követhető volt, hogy eleinte a migránsok között valóban sok szerencsétlen, háború elől menekülő, megtevesztett idős ember, család, nő és gyermek érkezett.

(Folytatás a 4. oldalon.)



TRUMBLE
SZANTO
LAWYERS

ÜGYVÉDI MUNKAKÖZÖSSÉG

TANÁCSADÁS MINDENFÉLE ÜZLETI ÜGYBEN
HÁZ ÉS MÁS INGATLAN ADÁSVÉTELE ÉS BÉRLÉSE
VÉGRENDELETEK KÉSZÍTÉSE ÉS VÉGREHAJTÁSA
KÉPVISELET PERES ÜGYEKBEN

ÖRÖKSÉG ÜGYEK
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÜZEMI BALESETEK
BEVÁNDORLÁSI ÜGYEK

CSALÁDI ÜGYEK ÉS VÁLÓPEREK
TÁRSULÁS FINANSZÍROZÁS
ADÓSSÁGOK BEHAJTÁSA
MAGYARORSZÁGI VONATKOZÁSÚ ÜGYEK INTÉZÉSE
KÖVETSÉGI HITELESÍTÉS

MAGYARUL BESZÉLÜNK

10 CECIL PLACE, PRAHRAN 3181

Telefon: 9529 6222

Fax: 9529 6777

Email: tsz@tsz.com.au

BOLDOG NÉVNAPOT KÍVÁNUNK

Október 17.

Szeretettel köszöntjük névnapjukon Hedvig nevű kedves olvasóinkat.

Hedvig: A német Hedwig névből. Az összetett név mind a két elemének jelentése: harc.

Köszönhetjük még: **Alajos, Alojzia, Leó, Lucia, Margit, Margitta, Rudolf, Salamon, Samu** nevű barátainkat.

Október 18.

Szeretettel köszöntjük névnapjukon Lukács nevű kedves olvasóinkat.

Lukács: A latin Lucas névből. Fejlődési sora: Lukás, Lukács. Jelentése: Lucina tartományból való férfi.

Köszönhetjük még: **Jusztusz, Jusztin, Jusztina, Aladár,** nevű barátainkat.

Október 19.

Szeretettel köszöntjük névnapjukon Nándor nevű kedves olvasóinkat.

Nándor: A 19. század első felében mesterségesen a Ferdinánd név magyar megfelelőjévé tették.

Köszönhetjük még **Alpár, Berény, Lúcius, Ferdinánd** nevű barátainkat.

Október 20.

Szeretettel köszöntjük névnapjukon Vendel nevű kedves olvasóinkat.

Vendel: A német Wendel névből, ez pedig a Wendel kezdetű nevek, főképpen a Wendelin becézője. Ez utóbbi jelentése: a vandálok népéhez tartozó.

Köszönhetjük még **Artúr, Aurélia, Bendegúz, Fülöp, Irén, János, Ödön** nevű barátainkat.

Október 21.

Szeretettel köszönhetjük névnapjukon Orsolya nevű olvasóinkat.

Orsolya: A latin Ursula magyaros olvasatából. A szó a latinban kis medvét jelent és egyesek szerint a Kis Medve csillagképre utal.

Köszönhetjük még: **Celina, Hiláriusz, Kende, Klementina, Orsika, Zsolt** nevű barátainkat.

Október 22.

Szeretettel köszöntjük névnapjukon Előd nevű kedves olvasóinkat.

Előd: Régi magyar személynévből származik. mai jelentése: elsőszülött, vagy ős.

Köszönhetjük még: **Inge, Kandi, Kornélia, Korinna, Mária, Szalóme, Vilibald** nevű barátainkat.

Október 23.

Szeretettel köszöntjük névnapjukon Gyöngyi nevű kedves olvasóinkat.

Gyöngyi: Elvonás a Gyöngyike névből, ez pedig a Gyöngyvér becézője.

Köszönhetjük még: **Gyöngyvér, Ignác, Irén, Jozefina, Natália, Odília** nevű barátainkat.



Varga Mihály az év pénzügyminisztere Közép-kelet Európában

Varga Mihály nemzetgazdasági minisztert választotta az idén az év pénzügyminiszterének a kelet-közép európai régióban a Euromoney című szaklap Emerging Markets kiadványa.

Az újság évről évre közgazdászok, elemzők, bankárok véleményét összesítve dönt a világ legjobb pénzügyminisztereiről és jegybankelnökeiről. A díjat öt régió – a felzárkózó európai országok, Kelet-Közép Európa; Közép-Kelet és Észak-Afrika; Szub-Szaharai Afrika; az amerikai kontinens, valamint Ázsia – pénzügyi vezetői kaphatják meg.

A díj odaítélésének indokai közül a lap online kiadása kiemeli a magyar kormány tökéletes időzítését a jelzálogalapú devizahitelek piaci árfolyamon való forintostításakor, különösen a svájci jegybank januári döntésével összefüggésben, amikor hirtelen jelentősen megemelkedett a frank árfolyama.

Varga Mihály érdemének is tartják azt, hogy Magyarországnak sikerült 2013-ban a határidő előtt visszafizetni adósságát a Nemzetközi Valutaalpnak (IMF).

Ezen kívül a lap szerint számos intézkedéssel sikerült csökkenteni a magyar gazdaság külső sebezhetőségét, csökkenőben van az államadósság bruttó hazai termékhez (GDP) viszonyított aránya, miközben a költségvetési hiány az utóbbi

három évben 3 százalék alatti. Elismeréssel szoltak arról is, hogy a külföldiek által birtokolt állampapír-állomány három év alatt 40-ről 30 százalékra csökkent, amely hozzájárult az ország kitettségének mérsékléséhez, ami különösen a várható amerikai alapkamat-emelés tükrében fontos.

Az IMF, a tavalyi 3,6 százalékos GDP-növekedés után, a várható lassulás ellenére is 2 százalék körüli bővülést vár jövőre. Mindez éles ellentétben van az ország 2008 utáni helyzetével – írják.

A lap kiemeli az online pénztárgépek jelentős, valamint az elektronikus közötti áruforgalom ellenőrző rendszer (ekáer) áfa-bevétel növelő hatását. Hozzáteszik, hogy az adóelkerülés és a feketegazdaság továbbra is probléma Magyarországon, azonban a fenti lépések eredményesnek bizonyultak.

Az Emerging Markets, a Euromoney Institutional Investor kiadványa, a pénzügyi döntéshozók egyik legfontosabb szaklapja.

Varga Mihály: elhalkultak a magyar gazdaságpolitikával szembeni kritikák

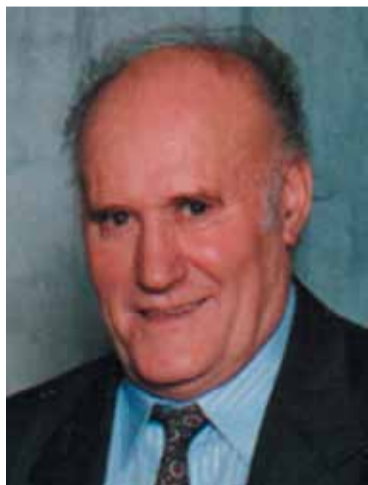
Elhalkultak a magyar gazdaságpolitikával szembeni kritikák, és egyre inkább az a vélemény erősödik meg, hogy a magyar gazdaság sikere követendő példa lehet más országok számára is – mondta Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter az MTI-nek vasárnap hajnalban, miután a Euromoney című szaklap Emerging Markets kiadványa megválasztotta idén az év pénzügyminiszterének a kelet-közép európai régióban.

Varga Mihály úgy fogalmazott: a szaklap az egész ország eredményét értékelte, és az európai uniós viszonylatban magasnak számító növekedést, a befektetések és a fogyasztás emelkedését, a hatékonyabb adóbeszedést, a külső sérülékenység csökkentését és a hatékony adósságkezelést díjazta. „Sokat emlegetjük a londoni elemzőket – ezúttal a londoni elemzők elismerték azt a teljesítményt, amit a magyar gazdaság az elmúlt öt évben fel tudott mutatni” – nyilatkozta a nemzetgazdasági miniszter, aki Limában, a Nemzetközi Valutaalap (IMF) és a Világbank éves találkozóján vesz részt.

A Euromoney évről évre közgazdászok, elemzők, bankárok véleményét összesítve dönt a világ legjobb pénzügyminisztereiről és jegybankelnökeiről. A díj odaítélésének indokai közül a lap online kiadása kiemeli a magyar kormány tökéletes időzítését a jelzálogalapú devizahitelek piaci árfolyamon való forintostításakor, különösen a svájci jegybank januári döntésével összefüggésben, amikor hirtelen jelentősen megemelkedett a frank árfolyama.

Varga Mihály azt is elmondta, hogy a Nemzetközi Valutaalap (IMF) és a Világbank éves találkozóját az aggodalom jellemezte, miután több olyan tényező van, amely a világgazdaság lassulására utal. Ezek között kiemelte, hogy

GYÁSZJELENTÉS



Fájó szívvel tudatjuk, a szerető férj és édesapa

Csík István

szepetember 29-én, életének 83. évében elhunyt.

Kivánsága szerint családi és baráti körében helyeztük örök nyugalomba Melbourneben a Springvale-i temetőbe.

GYászolják; felesége Katalin, gyermekei István és Éva.

Valamint rokonsága és barátai a Délvidéken és szerte a Világban.

Köszönetnyilvánítás

Ezúton mondunk köszönetet mindazoknak, akik drága halotunkat utolsó útjára elkísérték és szavakkal igyekeztek enyhíteni fájdalmunkon.

A gyászoló család.



A Magyar Szellem Látványos Múzeumában a Csapó Endre szerkesztette Magyar Élet című hetilap félévszázados nemzeti szolgálatáért MAGYAR ÖRÖKSÉG- Alapítvány ezen határozatát az Aranykönyv őrzi.

Magyar Élet Hungarian Life

Felelős szerkesztő és kiadó: Márffy Attila
Sydneyi szerkesztő: Józsa Erika
Főszerkesztő: Csapó Endre

Irodák:

Melbourne

15 Roselyn Crescent.
East Bentleigh, Vic. 3165
Tel.: (03) 9557-2422
Fax: (03) 9563-9101
E-mail:
amarffy@netspace.net.au
Levél cím: P.O. Box 210,
Caulfield, Vic. 3162

Sydney

22 Marinella Street
Manly Vale, NSW. 2093
Telefon: (02) 9907-6151
E-mail:
hungarianlifesydney@gmail.com
mecsapo@bigpond.com

Hirdetési díjszabás: \$ 5.50/cm/column (Incl. GST)
(Hasábonként 1 cm mély és 5 cm széles)
Előfizetés egy évre GST-vel együtt \$ 160.—

Advertising rate: Classified: \$ 5.50/cm/col. (Incl. GST)
Half page: \$ 300.— Full page: \$ 550.—
Translation and artwork free of charge.

Proprietor and Publisher: Hungarian Life Publishing
Printed by Attila Márffy, 15 Roselyn Cresc. East Bentleigh, Vic. 3165.

DOLLÁR ÁRFOLYAM
2015. okt. 15-én
1 AUD = 197.63 Ft

HÍREK

a kínai gazdaság lassulása egyelőre tartósnak látszik, és az Egyesült Államok jegybankjának szerepét betöltő Fed várható kamatemelése is hatással lesz a feltörekvő piacok árazására. *Míg az IMF a találkozóra kiadott értékelésében a legtöbb ország növekedési kilátásain rontott, Magyarország azon kevés ország között volt, amelyek esetében felfelé korrigálták az idén és jövőre várható növekedési mutatókat.*

A miniszter arról is beszámolt, hogy a találkozón téma volt a Volkswagen dízelbotránya is, bár ennek hatásaival kapcsolatban még nem rajzolódott ki pontos kép. A két globális pénzügyi szervezet tagjai megvitatták a migrációs válságot is, és a találkozón „jól érzékelhetően egy világméretű kezelése merült fel ennek a problémának” — mondta a nemzetgazdasági miniszter.

Felháborodott a Szögi család a darabon

Tiltakozik néhai Szögi Lajos családja a fővárosi Katona József Színházban bemutatott, Az olaszliszkai című darab ellen. Mint azt Helmecczy László, a család jogi képviselője lapunknak elmondta, morálisan elfogadhatatlan, hogy a 2006-ban Olaszliszkán agyonvert tiszavasvári tanár feleségének, édesapjának és lányainak megkérdése, tájékoztatása nélkül mutatják be a művet. Ráadásul abban — az interneten olvasható szövegváltozat tanúsága szerint — alpári és dehonesztáló politikai gondolatokat mondatnak el Szögi Lajos középső lányával.

A szövegváltozatról kiderül, a Középső lány nevű szereplő a következőket mondja apjának, aki a darabban Áldozat néven szerepel: „Ezt már elkúrtátok, mi is úgy látjuk, nem kicsit, hanem nagyon. A mi jövőnket.” E trágár szófordulat Gyurcsány Ferenc miniszterelnök elhíresült 2006-os őszi beszédében hangzott el, amely országos felháborodást és hetekig tartó tüntetést váltott ki.

Ezután a darabban szereplő Szögi lány közli, hogy ez az ő és barátai véleménye. Majd kifejti, mit terveznek: „Elhagyni ezt az országot hamar, hol nem lehet becsülettel élni, csak ha csalsz, ha lopsz, ha átvered a másikat, lehetsz.” Majd azt ecseteli, miért elviselhetetlen Magyarország: „A tisztességest lúzernek mondják és kigúnyolják, a másik semmit ér, csak én legyek király, egymást tapossák el a semmiért, hisz holnapután már csak öregek és tolvajok maradnak itt. A munka szegény, ügyeskedés a lényeg. Hányok ettől, és attól, hogy ti (mármint Szögi Lajosék — a szerk.) ezt szó nélkül fogadjátok el, mert ez van, és hát megélni kell, mondjátok.” A lány a színdarabban azt is mondja apjának, hogy nem akar itt élni ebben a „mocsárban”. A mű szerzője Borbély Szilárd, aki tavaly önkézzel vetett véget életének. A rendező Máté Gábor, aki egyben a teátrum igazgatója is.

A színház lapzártáig nem válaszolt kérdéseinkre. Többek között arra letünk volna kíváncsiak, a darab színrevitele előtt miért nem vették fel a kapcsolatot a családdal.

Közben a Bors azt írta: kegyeleti és személyiségi jogokat is sérthet a darab. Erre vonatkozó kérdéseinkre Helmecczy László azt válaszolta: a család még nem döntött arról, indít-e pert. Az ügyvéd azt is megtudtuk: Szögi Lajos özvegye kereste a színházat, ám ott azzal hárították el a tiltakozását, hogy nem kötelező megnéznie a művet.

Ismeretes, Szögi Lajos tiszavasvári tanár két gyermekével 2006. október 15-én hajtott át a Borsod megyei Olaszliszkán, amikor járműve elé szaladt egy gyermek, aki az árokba esett. Bár az autó nem ért hozzá a kislányhoz, aki ráadásul meg sem sérült, az utcára tódulók meglincseltek a pedagógust. Szögi Lajos a helyszínen, lányai szeme láttára meghalt. A lincselők közül nyolc embert ítélték el: három életfogytiglanra, három 15-17 év börtönre, kettőt pedig 10-10 év fiatakorúak börtönében letöltendő büntetésre. Később a bíróság 46 millió nem vagyoni kártérítést megfizetésére kötelezte az elítélteket, ám abból Helmecczy tájékoztatása szerint a mai napig egyetlen forintot sem kapott a család. Pihál Tamás (Magyar Nemzet)

L.Y. TONGE & CO. LAWYERS

Dr. Livia Tonge Principal

PERSONAL INJURY LAWYER

NO WIN, NO FEE

A LEGNAGYOBB HOZZÁÉRTÉSSEL ÉS GONDDAL VEZETJÜK LE

JOGI ÜGYÉT BÁRMILYEN BALESETI KÁROSODÁSÁVAL

KAPCSOLATBAN.

MAGYARÚL ÉS ANGOLÚL BESZÉLÜNK

www.tongelawyers.com.au

Suite 7, 600 Lonsdale Street, Melbourne VIC 3000

Telefon: 9670 5504

Fax: 9602 5615

Email: ltonge@tongelawyers.com.au

Megvédenék a játékfüggő betegeket

Megjelent a játékkaszinóba járás differenciált, a szerencsejáték káros hatásainak való kitétség mértékétől, a játékos sérülékenységétől függő korlátozás részleteiről szóló kormányrendelet. A nem végleges tervezet kapcsán korábban megírtuk, a személyes azonosításhoz kötött játékfajták, így a kaszinó, a kártyaterem, a távszerencsejáték és az online kaszinójáték esetében a „szervező” a játékos azonosítása során a játékosvédelmi nyilvántartás adatait elektronikus úton lekérdezi, és a sérülékenynek minősülő játékos részére belépést nem biztosíthat.

Október elsejétől egyébként — elvileg — már életbe léptek bizonyos változások, ezeket részletezi majd a rendelet, a törvényi felhatalmazás ugyanis a bírósági és az önkéntes korlátozások nyilvántartására elektronikus adatbázis létrehozását jelölte meg. Ezt a nyilvántartást az adóhatóság vezeti, ám a kialakítást némileg hátráltathatja, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) vezetése jelenleg átszervezés előtt, illetve alatt áll. A rendelet a hatékony védelem érdekében lényegében új közfeladatokat állapítana meg, kiemelve: a szervezők a társadalmi kockázatok „enyhítésében közvetlenül és folyamatosan közreműködnek, tevékenységüket társadalmi felelősségvállalás mellett végzik”, továbbá együttműködnek addiktológiai és családvédelmi szakemberekkel is. A dokumentum kitér arra is, hogy 2016-tól a játékos három százalékát játékosvédelmi célra, ezen belül különösen az állami addiktológiai ellátás fejlesztésére kell fordítani.

Rögzítenék azt is, hogy a szerencsejáték-szervező köteles figyelmeztetni a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmaira, a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyeire, a tájékoztatás a játékszenvedély kezelésével foglalkozó, állami egészségügyi és szociális ellátórendszerben működő szolgáltatók megyénkénti és településkénti elérhetőségére is kiterjed. Az adóhatóság a bejelentések és a panaszok szóbeli előterjesztésére a hét minden napján 0-24 óra között működő, ingyenesen hívható telefonvonalat tart fenn.

Budapest vált a folyami hajós turizmus egyik központjává

A Magyar Turizmus (MT) Zrt. adatai szerint a szállodahajók vendégforgalma folyamatosan nő: a társaság szakértői becslése szerint 2014-ben elérte a 400 ezer főt, és 2015-ben is kétszámjegyű növekedést mutat majd, a magyar főváros a folyami hajós turizmus egyik központjává vált.

Kiemelik: *Budapest szerepe továbbra is kivételesen magas, hiszen vagy itt kezdődnek vagy itt végződnek a majd kéthetes dunai utak. Ezeknek köszönhetően több tízezer vendégéjszakát generálnak Magyarországon a főként tengerentúlról érkező, a folyami hajózás miatt ide érkező utasok.*

A közlemény idézi Glázer Tamás turisztikai vezérigazgató-helyettesét, aki az Emerald Waterways ausztrál hajóstársaság két új dunai hajójának avatásán elmondta: a dunai folyami hajós turizmus egyre fontosabb szerepet tölt be Magyarországon a turizmusában. A több európai várost érintő folyami hajóutak vonzó állomása Budapest.

Hozzátette: a hajók éves szinten mintegy 60 ezer szobaéjszakát generálnak Budapesten, a földi turisztikai szolgáltatások összértéke pedig eléri a 7,5 millió eurót. Nem elhanyagolható a szegmens munkahelyteremtő szerepe sem: a dunai hajókon ezres nagyságrendben foglalkoztatnak magyar munkavállalókat — mondta.

„Akikért nem szólt a harang”

1944 – 1945

EMLÉKNAP
A délvidéki ártatlan magyar áldozatokért.

A Magyar Központban

760 Boronia Road Wantirna

2015. november 29-én

8.30 órakor adventi szentmise,

utána az Emlékparkban a műsor keretén

belül, imát mond Lackó Mihály plébános úr.

A műsort gyűjtéssel fejezzük be,

a délvidéki „Lurkóházak” javára.

Kérjük honfitársaink hozzájárulását!

Bővebb információért hívja:

Juhász Gézátnál 0412 335 675 számon

Tiltás

Ne féljünk ostoba kérdéseket feltenni. Kiseb bajt okoznak, mint az ostoba tévedések.

Játék vagy gondolkodásra készítő feladvány? Arulkodik valamiről vagy teljesen felesleges a kérdés? Filozófiai mélységekig hat a válasz, vagy csupán felszínes reakciónak minősül? Én leírom az eredményt, ítélem meg az olvasó, hová sorolja! Barátom a minapján javasolta: Kérdezd meg az embereket, szerintük mi a funkciója a közlekedési lámpának? Kétféle válasz adhatnak: 1. Megfelelő időközönként a piros lámpánál le kell állítani a forgalmat; 2. Vagy megfelelő időközönként a zöld lámpánál szabad utat kell biztosítani a járműveknek és a gyalogosoknak. Tizenöt különböző korú és nemű hazánk fiának tettem fel a kérdést, és — meglepetésemre — mind a tizenötön a lámpa negatív oldalát emelték ki, azaz hogy arra való, hogy tiltó eszköz legyen.

A válaszok az emberi természet furcsaságára utalnak. A negatív — a tilos — úgy tetszik, érzelmileg mindig hangsúlyosabb, mint a pozitív, a szabad. A tilosba is bevág a kasza — tartja a közmondás. (Olyasmit is megtesz egyik-másik ember, amit nem volna szabad.) Arról nem beszélve, hogy: Mindig a tiltottra törekszünk, és a megtagadottat kívánjuk. (Ovidius.) De folytathatjuk a példákat, kiterjesztve a gondolatsort: az ember ritkábban gondol arra, amije van, de annál többször jut eszébe az, amije hiányzik. Előbb reagál a félelemre, mint történetesen a szeretetre. Ugyanakkor a tiltás nagyon ősi fogalom is. Mark Twain gondolatmenete: „Ádám is csak ember volt, és ez mindent megmagyaráz. Az alma valójában nem az alma kedvéért kellett neki. Azért akarta megkapni, mert megtöltötték neki, hogy beleharapjon. A hiba ott történt, hogy nem a kígyót tiltották meg neki. Akkor a kígyót ette volna meg.”

Bizonyval a nézőpont sem elhanyagolható szempont. A kételtű ember című orosz filmben van egy jelenet, amelyben egy újságíró a barátját keresi a városban, és egy cipőpucoló fiútól kérdezi meg, nem látott-e egy magas, húsz év körüli, göndör, fekete hajú fiatalembert. A cipőpucoló így reagál: „Milyen cipő volt rajta, uram?” Egy nézet elfogadását több tényező is befolyásolja. Az egyik, hogy azt tartjuk helyesnek, ami összhangban van az érdekeinkkel. (Átmegegyek a piroson is, mert sietek.) A legfontosabb azonban talán az, hogy az emberek azt fogadják el leginkább, ami egyértelmű a számukra, amit értenek. (Tilos!) A szabad(ság) bonyolultabb fogalom. Végül is az ember, ha íróféle, ha ad valamit konyhája becsületére, szeret valami lényegeset, érvényeset megfogalmazni egy rövid jegyzet végén is. Tehát: ne féljünk ostoba kérdéseket feltenni. Kiseb bajt okoznak, mint az ostoba tévedések.

Kő András
(Magyar Hírlap)

Köszönetnyilvánítás

Köszönöm mindazoknak, akik operációm után a Box Hill-i kórházban meglátogattak és ezzel enyhítették fájdalmamat.

Nagy szeretettel: Vijukné, Orsay Margit (Darling)

The West must stop bullying Hungary and Central Europe

— What a dramatic year 2015 is turning out to be. There is the Ukraine crisis, the migrant crisis, the latest stage of the Eurozone crisis and the row over the possibility of Brexit.

In the whirl of this mighty geopolitical turbulence it is a surprise to find normally low-profile Central Europe suddenly in the centre of the international media spotlight. Even more remarkably, Central Europe gets praise one moment and harsh condemnation the next.

At the height of the Greek debt crisis the public was treated to a slew of articles lauding robust Central Europe as a worthy example to be followed by wayward Greece as it struggled to accept harsh bail-out conditions. Shortly after that, as Hungary and her neighbours attempted to manage the unstoppable rush of hundreds of thousands of migrants, the exalted exemplary countries suddenly became the shame of civilized Europe, an ungrateful, uncooperative, heartless, xenophobic lot.

It would be fascinating to explore in depth the Jekyll and Hyde view of Central Europe, except that both representations are false.

Central Europe is not a role model for Greece; if anything, it should serve as a warning for any country facing structural economic problems. Greece was given an ultimatum: apply more austerity to your downtrodden economy and hand over a huge chunk of your productive assets to foreign

investors in exchange for short-term liquidity and the illusion of security in the Eurozone. While it may serve the momentary interests of EU and Greek leaders, this Faustian bargain will deprive Greece of even the chance of building a sustainable domestic economy leading to prosperity for the whole country.

Central Europe did something similar in the early 1990s, when it was just emerging from half a century of Soviet colonization. Relinquishing even the thought of an alternative, without any serious attempt to restructure their economies as best suited to their situation and long-term development goals, the then new Central European governments buckled under political pressure and accepted Western wisdom as delivered by international organizations and consultants jumping on the infamous “gravity train”.

This meant shock therapy, the immediate opening of markets, and most importantly fire-selling assets to foreigners without the setting of any conditions, effectively leaving economic policy-making to foreign investors. These countries now find themselves to have become low-value links in the global supply chain of multinational companies. The impressive growth, held up to Greece as an appetizing carrot, reflects mostly foreign-owned companies realizing enormous profits thanks to extremely cheap labour and generous subsidies,

Andrea Hossó

largely allocated from much-touted EU transfers.

Do we remember the intense debates around the economic viability of an independent Scotland? It is worth recalling the little publicized but highly pertinent study of Glasgow University explaining that Mr Salmond's assurances of Scotland's economic strength were exaggerated as most of that country's productive assets, even whole sectors (oil, banks, single malt, salmon farming, etc.) are in foreign hands, therefore their profits belong to foreigners as well. The same applies even more to Central Europe, and there most of all to Hungary. This economic structure creates serious macroeconomic imbalances and denies Central Europe the possibility to reach higher levels of economic well-being. Greece should indeed learn from the Central European example, but the way sailors learn to avoid shipwrecks by steering clear of treacherous rocks.

Even more misplaced is the vehement international denunciation of Central Europe on account of its attempt to manage the migrant crisis. These countries are criticized for opposing quotas, for not showing European solidarity and for not wanting to take their “fair share” of solving this “European” problem. They are reproached for their ungratefulness for the goodness and

generosity the West allegedly bestowed on them.

Hungary has again been distinguished by special treatment. In an outpouring of shrill criticism reverberating all over the world, the country is being called everything and anything from xenophobic to fascist. The frenzy bears an uncanny resemblance to the wave of international hysteria in early 2012 when media organs and public figures were outdoing one another vilifying Hungary and openly advocating “regime change”, of course, in the name of defending “democracy”.

Hungary is now being vilified for trying to apply EU rules by registering migrants as best she can. There are endless reports about police teargas, none about migrants provoking it by throwing stones at the Hungarian police. And of course, there is considerably less coverage of French police using teargas against migrants in Calais. In Hungary, no migrant hostels have been attacked or set on fire, as happens frequently in Germany. European values? Surely a fair and objective media should be part of the story?

The accusations against Central Europe are both false and hypocritical.

The present surge of mass migration is predominantly a result of Western power politics. Central Europe was until relatively recently colonised and now it is not a major political player in the EU. Now, for the sake of European solidarity, the region is called upon to share the heavy consequences of international political games it played no part in.

Yet, it is hard to discover these values and solidarity in the “old” EU countries. Why does Germany declare open door to all Syrians one day and close her borders the following? Why are Austria and Denmark closing borders and railway lines? Why does the EU refuse to help Greece, which stopped defending her borders? Why does Chancellor Merkel thank Hungary for trying to register the migrants instead of just letting them cross the country straight to Austria, then regrets to add that the Dublin Convention is still in place, thus migrants not accepted in their chosen destination country will be sent back to where they were registered? Why can't the EU quickly override the Dublin Convention, which is clearly inadequate for the present crisis, and come up with a common strategy building on truly shared interests?

For decades, Western Europe has been encouraging immigration based on economic and political arguments. A bigger pool of labour helps keep wages low boosting competitiveness as it is defined by mainstream economics. Politically, a diverse mix of peoples instead of homogeneous populations helps loosen the texture of the nation state deemed outdated and contrary to the goal of a globalised world and a faceless EU managed by one supranational and unaccountable bureaucracy. Despite the immense efforts of the political class and mainstream media to make this process seem as irreversible as the Euro, a lot of citizens have failed to subscribe to it and, in an exasperated moment in 2010, even Chancellor Merkel was driven to say that “multiculturalism has utterly failed.”

We now find that the Western European political class has sown the wind but does not want to reap the whirlwind. Western governments are trying to manage affairs to their

advantage desperately seeking to avert an outbreak of public wrath, with an eye towards the next elections. While talking up the merits of mass immigration – political, demographic, cultural and most importantly, economic – they are reluctant to open fully their own borders. It seems to be better PR to shift the blame to Central Europe, especially those countries in the frontline. It would be even better to force them to register and hold huge masses of migrants, who actually do not want to stay there. Then destination countries could freely cherry pick educated immigrants to fill their job vacancies leaving the rest to Central Europe, which is considered too homogeneous anyway.

The global fury is caused by Central Europe, usually docile and easy to manage, now showing some backbone. It seems to be unacceptable for these countries to choose their own migrant policy as they see fit. They are forced to take immigrant quotas against their will. They are expected to pay back supposed Western largesse – structural funds, admittance into the EU – by continuing to accept policies thought up by their betters. In reality, there is no debt to pay back. Central European countries were accorded EU accession for geo-political and economic reasons that had little to do with solidarity. Western European countries gained a “cordon sanitaire” and a highly profitable economic playground in Central Europe.

It is time to realize that these countries, much poorer than Western Europe, simply do not have the financial conditions to cope with an influx of this magnitude, and do not wish to be forced to become multicultural societies. Western leaders and media should accept that this has nothing to do with values and humanity and stop addressing these countries from the moral highground. Western policy has proven to be disastrously misguided sometimes; let's just remember the premature introduction of the Euro, or the shameful part the EU played in the 1995 Srebrenica massacre. Having more money confers neither infallibility nor the prerogative to dictate to countries whether they should stay largely homogenous or become artificially multi-ethnic.

Behind the whole attitude towards Central Europe and Hungary lies a much more worrying, much deeper problem. The EU is incapable of shaping a common strategy because it does not share a common identity and common interests. This is serious, indeed, because a genuine European alliance based on shared interests is our common European interest.

This goal can be achieved only if Western European leaders are willing to admit that Europeans want nation states working together based on shared interests rather than coercion. They must realize that the EU consists not only of North and South, but of Central Europe as well, which should be treated as an equal partner. Central Europeans do not wish foreign powers, Eastern or Western, to tell them how they should live their lives. In our genuine common European interest, the West should stop bullying Central Europe.

Andrea Hossó is an economist and investment specialist. She has held different positions in asset management in the City of London

This article is an exclusive for CapX, and is available for syndication. Please contact editors@capx.co to discuss details.

Népszavazás Európa sorsáról

(Folytatás az 1. oldalról.)

De nagyon feltűnő az a változás, hogy egy ideje már szinte elsősorban többségben érkeznek kitűnő egészségi állapotban lévő fiatal emberek, akik csoportokba rendeződnek, irányítják őket, széles információs és pénzforgalomban ellátott, azaz jól kiképzett emberek benyomását keltik. Idetartozik az a tény, hogy a bevándorlók mintegy 90 százalékát embercsempészszervezetek kísérik több ezer kilométeren és 17 országon át; másfelől a Frontex júliusi ülésén a brit képviselő arról beszélt, hogy mintegy 3000 embercsempész vesz ebben részt körülbelül 29 ezer segítővel. Legyünk tárgyilagosak: ezt a folyamatot elő kellett készíteni!

A kérdés persze a szokásos, amit nem kerülhetünk meg: cui prodest, vagyis kinek az érdeke mindez, kinek az érdeke Európa lerohanása? A válasz még nem lehet minden szempontból bizonyított és dokumentált, de az eddigi összes tény és tapasztalat fényében úgy látszik, hogy ezt a folyamatot elsősorban a nemzetközi háttérhatalmak tervezték el és irányítják, amelyeknek az első számú képviselőjük, végrehajtójuk nem más, mint az Egyesült Államok. A cél elsősorban geopolitikai, s az motiválja, hogy a háttérhatalmak és az őket megtestesítő Egyesült Államok által irányított egypólusú világrend, a „történelem vége” koncepció monopolhelyezete megrendülni látszik, hiszen új pólusok jelentek meg a világban, mint Kína, India, a BRICS-országok, s persze az ősellenség, Oroszország, s fennáll a veszélye annak, hogy Európa és Ázsia egymásra talál, ezt pedig meg kell akadályozni. Hogyan? Egyfelől Ukrajnában rendetlenséget kell kelteni, hogy Oroszországot meggyengítsék és elszigeteljék az uniótól és persze

főleg Németországtól (idézet Victoria Nuland asszonytól, az amerikai külügyminisztérium európai és eurázsiai ügyekért felelős államtitkár-helyettesétől: „nem véletlenül költöttünk erre a témára ötmilliárdot”). Másfelől a közel-keleti és észak-afrikai arab országokban – Irakban, Szíriában, Líbiában – mesterséges háborúkat kell elindítani, aminek kettős haszna lesz: egyik oldalról a háttérhatalmak részeként funkcionáló Izrael a riválisai szétesésével megerősödik, másik oldalról a szétvert arab országokból – kellő szervezés, propaganda, finanszírozás és csempészet révén – a háború elől menekültek egy jobb élet reményében elindulnak Európa felé. Ezzel pedig Európát lehet elgyengíteni, persze nem teljesen, csak például annyira, hogy elitje zokszó nélkül aláírja a transzatlanti kereskedelmi és befektetési együttműködést (TTIP) az Egyesült Államokkal, amely minden ízében a háttérhatalmak, a multik, a pénzemberek érdekeit szolgálja, s egyben szétveri a „demokratikusnak” nevezett nemzetállamok ellenállását a magánérdek előtt.

Észre kell vennünk tehát: az Európában migránsügyben kialakult két nézet közül a neoliberálisok, az EU-s vezérkar, Európa vezető hatalmainak elitje a háttérhatalmak és az Egyesült Államok geopolitikai céljait szolgálja. Hogy miért teszi ezt, az más lapra tartozik, de ha például Jean-Claude Juncker pályafutását megnézzük, akkor nem nehéz rájöttünk, hogy kiket képviselt már akkor is, amikor adóparadicsommá tette Luxemburgot.

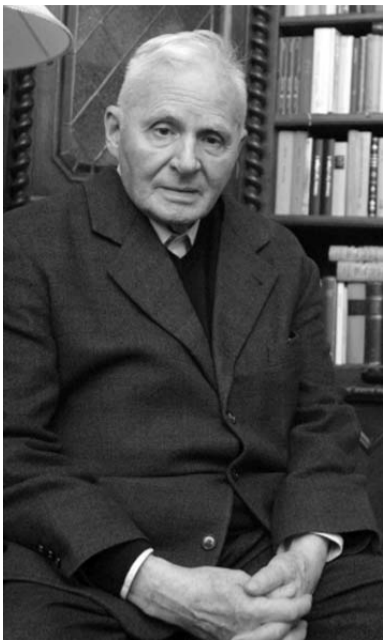
Ezzel szemben az európai közvéleménykutatások, média megkérdezések stb. alapján tisztán látszik, hogy az európai állampolgárok döntő többsége immáron szembe került a saját politikai elitjével, s főként szem-

bekerült az EU vezetőivel. Immáron egyértelmű és adathozható, hogy teljesen másként gondolkodik a migránsválságról Európa elitje és az európai polgárok sokasága. Amíg Európa döntéshozói a népvándorlást lehetőségnek látják Európa számára (vagy egyszerűen a háttérhatalmak bábjaivá váltak), addig az emberek veszélyt, méghozzá végveszélyt látnak a bevándorlásban Európa jövőjére nézve. Márpedig egy önmagát demokratikusnak nevező Európában ez elfogadhatatlan és tarthatatlan állapot, szembe megy mindazzal, amiért Európát és az uniót becsüljük és becsülni akarjuk. Az Európai Unió elitje egyszerűen nem cselekedhet az európai állampolgárok akarata ellenére. Nem cselekedhet így sem Juncker, sem az erejét vesztett Donald Tusk, sem a teljesen halovány Federica Mogherini, sem az EU tényleges vezetője, Angela Merkel.

Ha mégis ezt teszik, akkor nem méltók és nem alkalmasak arra, hogy az Európai Unió élén álljanak. A feje tetejéről a talpára kell állítani a dolgokat, s ezért ebben a válsághelyzetben meg kell kérdezni az embereket arról, hogy mit várnak el a vezetőiktől. A züllés éppen akkor kezdődik el, amikor az unió vezetői semmibe veszik az Európában kialakult, bevándorlásellenes közhangulatot, hiszen akkor az unió legfontosabb értékével, a görög-római demokratikus elvvel szakítanak, s ez egyben megnyitná az utat a korlátok nélküli invázió előtt, amelynek a végén ott állna a gyönyörű cél: a halál. Európa halála.

Ezért aztán, Cato után szabadon újra és újra elmondjuk, amíg csak szükség: Európának márpedig élnie kell!

(A szerző politológus. Magyar Idők.)



Elhunyt Nemeskürty István

stúdióvezetője, 1972-től a Budapest Filmstúdió, 1984-től a Magyar Filmintézet igazgatója volt 1987-es nyugdíjba vonulásáig. Majdnem három évtizeden át foglalkozott filmgyártással, irányítása alatt csaknem 160 magyar nagyjátékfilm készült el, több mint 30 elsőfilmes alkotó indulhatott útjára.

A rendszerváltozás időszakában, 1990 januárja és áprilisa között a Magyar Televízió elnöki tisztét töltötte be, emellett különféle társadalmi szervezetekben viselt magas tisztségeket. A 90-es években elnöke volt többek között az egyetemi és főiskolai oktatók kamarájának, a Magyar Ösztöndíj Bizottságnak, a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Alapítvány és a Magyar Könyv Alapítvány kuratóriumának. 1993–1995 között a Magyar Írókamara elnökeként is dolgozott. 1994 óta a Magyar Művészeti Akadémia tagja, 2011 óta tiszteletbeli tagja, 1996 óta a Magyar Újságírók Közösségének (MÚK) tiszteletbeli elnöke volt.

50 kötet

1998 és 2001 között kormánybiztosként a millenniumi ünnepek szervezését irányította, munkáját a Magyar Köztársasági Érdemrend nagykeresztjével ismerték el. 2001-ben vehette át az újjáalapított Corvinláncot, 2001–2002-ben, majd 2011-től a kitüntetés elbírálásáért felelős testület elnökeként tevékenykedett. 1957-ben lett az irodalomtudomány kandidátusa, 1966-ban doktora, 1979-ben nevezték ki egyetemi tanárrá. Munkássága elsősorban a 16. és 17. századi magyar irodalomtörténetre, valamint a 20. századi magyar filmtörténetre terjedt ki. Termékeny író volt, több mint 50 kötet fűződik a nevéhez.

Ismertségét igazán a hazaszeretet, a nemzeti lelkiismeret és felelősség kérdését boncolgató történelmi, kultúrtörténeti könyveinek köszönhette, ezek

közül nem egy kiváltotta a szakmai körök felháborodását. 1966-ban óriási feltűnést keltett és nagy vitákat kavart Ez történt Mohács után című munkája, amely az 1526-os mohácsi csata és Buda 1541-es török kézre kerülése közti időszakot vizsgálta. 1972-ben jelent meg tabutörő, Requiem egy hadseregért című könyve, amely a második világháborúban a Don-kanyarnál vereséget szenvedett 2. magyar hadsereg sorsát dolgozta fel. A sok kiadást megért, hatalmas példányszámban elkelt művében írottakat, például hogy a katonákat „halálba szánták rossz fegyverrel és felszereléssel”, a hadtörténészek vitatták, ő azonban kitartott nézetei mellett. 2011-ben így nyilatkozott: „1943 márciusában a Ludovikán a nagyobb közönségnél jobban és részletesebben értesültünk az eseményekről... elhatároztam, hogy ezt... én egyszer megírom, úgy, ahogy volt”.

Búcsúpillantás, Fellini

A hetvenes években kötete jelent meg Dózsa Györgyről, a magyar történelem legjelentősebb parasztháborújának vezérééről, az 1848–1849-es magyar polgári forradalom és szabadságharc hőseiről, kor- és életrajzot adott közre első európai rangú, magyar nyelven verselő költőnkéről, Balassi Bálintról, 1988-ban publikálta Erdély 1916–1967 közti időszakáról szóló művét Erdélyi krónika címmel. 1989-ben jelent meg Mi magyarok című ismeretterjesztő munkája, 1990-ban magyar Biblia-fordításokból készített válogatást. 1995-ben adták ki a nemcsak Horthy Miklósról, hanem a Horthy-korszakról is szóló, a magyar társadalom felelősségét feszegető, Búcsúpillantás című kötetét.

Filmesztéikai tanulmányainak sorából kiemelkedik Federico Felliniről írott könyve (1974). A magyar kultúra évszázadait Kis magyar művelődéstörténet című kötetében foglalta össze

(1992), 1993-ban jelent meg A magyar irodalom története című munkája. Filmforgatókönyveket (Egri csillagok, Mint oldott kéve, Mindszenty József – Devictus Vincit, Sacra Corona) és színműveket (A hollószárnyú enyészet, Magyar Dekameron, Szép ének a gyulai vitézekről, A betűk csendjében, Hantjával ez takar) is jegyzett. 2005-ben jelent meg Mi végre vagyok a világon címmel életinterjúja, amelyben beszélgetőtársa Koltay Gábor filmrendező. 2011-ben jelent meg Vallani és vállalni – A hatalomváltás labirintusában című munkája.

Munkásságát számos kitüntetéssel ismerték el. 1971-ben Balázs Béla-díjjal, 1979-ben József Attila-díjjal, 1992-ben Széchenyi-díjjal tüntették ki, 1996-ban megkapta a magyar film-

szemle életműdíját. 2002-ben II. János Pál pápától a Nagy Szent Gergely Lovagrend nagy tisztikeresztje a csillaggal kitüntetését vehette át. 2003-ban Prima Primissima díjat, 2004-ben Szent István-díjat, valamint Teleki Pál-éremet kapott. 2011-ben — az alapítása óta csupán néhány alkalommal átadott — Kossuth-nagydíjjal tüntették ki kulturális és művészeti életünk jelentős spektrumát átélő sokoldalú munkássága, a magyar játékfilmkészítés több mint negyedszázados irányítása, irodalom-, művelődés- és bibliatörténeti művei, forgatókönyvei, gazdag publikációs tevékenysége, példaértékű életpályája elismeréseként. **2014-ben a Magyar Művészeti Akadémia Életműdíjában részesült.**

Kedves Támogatói a (Dévai) Szent Ferenc Alapítványnak!

Jelenleg ez lesz az utolsó jelentkezésem Sydneyből, mert jövő hét végén repülök haza! Sok emberrel sikerült telefonon vagy emailben beszélni, de nem szeretnék úgy elmenni, hogy egy pár sort ne írjak és ne köszönjem meg azoknak a támogatóknak, akik évek óta olyan hűségesen támogatják az alapítványt akár adományaikkal, vagy mint keresztcsülők. *Mindezt csak Isten áldását kérem rátok és kérem, aki csak tudja folytassa, mert a támogatásokra nagy szükség van.* A pénz nagyon jó helyre kerül és az utolsó centig az alapítványhoz kerül. Mivel két házunk van, egy harmadikban is lényeges támogatást adtunk Csíkszentsimonba nagyon is büszkék lehetünk arra összefogással mire vagyunk képesek. Ha valaki esetleg kimarad a listáról kérem jelezze... tegnap éjjel ellenőriztem utoljára a bankszámlánkat tehát jelenleg ez a legpontosabb összeállítás:

Hálás köszönetem a keresztcsülőknek + és mind azoknak akik már évek óta mellettünk állnak: **Káldy Gabriella+, Pálos István és Enikő+, Kiss Olga+, Sipos Iona+, Prekopp Hanna+, Hervey Bay és környékén élő Magyarok+,** (a többiek már korábban nyugtáztam), **Dobozy István az adelaidei magyarok nevében, Fülöp Sándor, Papp Béla, Dr G. Nagy, Koszori megváltás nevében néhai Megyer Júlianna, Csók Iona édesanyja, fogorvosi cégeknek, meg volt kollegáimnak akik munkámat évek óta támogatják, Krepler Antal, Bagin Livia, Székelyhidy Zsuzsanna és számos névtelen adományozó. Külön köszönetem Márffy Attilának aki évek óta lekölzi híreinket.**

Egy rövidke levelet szeretnék bemásolni amit az egyik keresztcsülő csoport kapott Gyergyószentmiklósról: *„A nyarat az otthonban töltöttük, mert így jobb volt nekünk. Orsi néni háromszor hazavitt látogatásban. Sok élményben volt részünk a nyáron voltunk a Balatonon, lovastáborba amit Orsi néni és Pali bácsi szervezett, és volt angol tábor ami az otthonban volt megszervezve. Még egy hét és megyünk oviba Hajnika is jön én már a tavaly is jártam már nagyon várjuk. Keresztmama hogy van? Ha ideje engedi írjon magáról Orsi néni elolvassa nekünk. Most is ő írja a levelet, mert még mi nem tudunk írni csak diktálni. Szeretettel Adél és Hajnika...”*

Gondolom ilyen levelet is jó kapni...

Sajnos otthon, egész Európában a helyzet elég feszült. Csaba testvér egy felhívást küldött, hogy próbáljunk bekapcsolódni egy kilencedbe, amelyik október 16-án kezdődik. Be lehet jelentkezni a www.magnificat.ro keresztül vagy akár a facebookon keresztül is... A kilenced ima, bőjt Flúei Szent Miklós példáját követi... aki 500 évvel ezelőtt kiimádkozta egy nagyon feszült helyzetben a békét Svájcban így lett Svájc védőszentje. Az ő imájával szeretném soraimat zárni. Flúei Szent Miklós aki mellesleg a Borszék-i házunk védőszentje lett. Itt szeretnék egy kis javítást beilleszteni... Ez a házunk **Jakabfy Sándor** hagyatékából jött létre, az innen befolyt adományokból a Gyergyószárhegy-i ház a mienk, tavaly az ablak javítások, lecserélés, a ház bepeculása stb. a bejött adományokból jött létre, Csíkszentsimon-Szent László ház egy része is a miénk... ami pénz megmarad van bőven helye hova menjen az alapítvány 83 háza között. Mellesleg a házunk Borszéken Pünkösöd Vasárnap volt felszentelve a helyi plébános által... az ünnepi szentmisét **Csaba testvér** és Erdély legidősebb szolgáló papja a 98 éves **Antal Atya** mondták! Soraimat szeretném Caba testvér szavaival és Flúei Szent Miklós imájával zárni:

Kérjük Szent Miklós imájával Teremtőnket, hogy a felbolydult világunknak adjon békét, egyetértést, bölcs rendet!

*Én Uram, én Istenem, / vedd el tőlem mindenem, / ami gátol Feléd!
Én Uram, én Istenem, add meg nekem mindenem, ami segít Feléd!
Én Uram, én Istenem, / fogadd el az életem, / hadd legyek egészen a Tiéd!
A soknemzetiségű Svájc védőszentjének, Flúei Szent Miklós imája
Kisebbségi testvéretek, Csaba t.*

Még egyszer hálás köszönetem a Szent Ferenc Alapítvány nevében

Szeretettel, Eszter

Dr Kalotay Eszter

drekalotay@gmail.com

tel szám : 0421528634 Sydney+36705328202 Európában

Helyi cím: 39 The Strand, Gladesville, NSW 2111

Akinek bármilyen kérdése, kérése lenne, kérem keressen meg...



Egy emlékezetes hét Erdélyben, a Szent Ferenc árvotthonban

Már második alkalommal, a magyarországi látogatásom elmaradhatatlan programjai közé tartozik, ellátogatni Erdélybe, a számomra kedves Marosvásárhelytől nem messze fekvő, Dózsa György községben található Szent Ferenc árvotthonba. Idejövetelem célja, hogy ismét töltsök egy pár napot, a szeretet igénylő gyerekekkel, beszélgetni sorsukról, közös programokon résztvenni, játszani, egyszerűen betekinteni mindennapjaikba.

Erkezésemet már előre jeleztem az otthon vezetőjének **Bajkó Évikének**. Nagy örömmel fogadtak a gyerekek, a múlt évi találkozáskor megismert 5 éves Bence, hasamra ütött — nagy pocakja van papa, mondta (már múlt évben elbecézett „papának”). A valamikor templomnak készült épület otthonná alakították, még sok minden hiányzik, hogy az igazi otthon szerepét betöltsék, de a gondos, melegsívű személyzet mindent elkövet, hogy pótolja a családi légkört.

Pár éve személyes találkoztunk alkalmával **Csaba testvér** szavaira, még mindig jól emlékszem „*A jó Isten szeretete, gondoskodása eljuttat oda, ahová szeretet szükséges. A jó Isten tudja, hol szükséges a segítség, gyámoltás a lelki vigasz. A jó Isten odavezéri azt, aki segíteni, vigasztalni fog.* Így vezérelt engem is oda a jó Isten.

Szívem elszorult, amikor három fiútestvér elmondta, hogy miért kerültek ide az otthonba. Elmondták, *ez itt a mi nagy családjunk, ha nagyok leszünk és dolgozni fogunk mi is támogatjuk majd az árvotthont, mert nem feledjük, hogy mi itt szeretetre, otthonra találtunk.*

Boldogan jöttem ide, szomorúsággal telve vettem búcsút a gyerekektől, a nevelőktől, mert több időt kellett volna itt töltenem. Igaza volt Bőjte Csaba testvérnek, a jó Isten odavezérelte azt, aki segítséget, szeretet visz. Jövőre is eljövök, mert szükség van rá, még akkor is ha rövid időt töltök az otthonban.

Dikasz László (Gold Coast)

MAGYAR CÍMTÁR

NSW-I MAGYAR SZÖVETSÉG, SZERVEZETEK, EGYESÜLETEK, EGYHÁZI KÖZÖSSÉGEK, ISKOLÁK

NSW-i Magyar Szövetség, Ilosvay-Egyed Katalin, 19 High St. Gladesville, NSW 2111. Tel.: (02) 9879 6496, Mobile: 0414 740 079 E-mail: hcnsww@outlook.com Honlap: www.hungarians.org.au — Délvidéki Magyar Szövetség, 31 Glendenning Rd. Glendenning, NSW 2761, Tel.: 9675-2103. — Magyar Ház, 1–5 Breust Pl. Punchbowl 2196, T.: 9759 6974, — Szent Erzsébet Otthon, 1 Symonds Rd. Dean Park 2761, Tel.: 8818-8501, Fax: 9626 5756 —

Társadalmi és karitatív szervezetek:

Szent Erzsébet Karitás Társaság. 120 Parramatta Rd. Ashfield 2131, Tel.: 9799 5469. — Ausztráliai Magyar Kisebbségi Alap, Bánki Éva 118 Boronia Rd. Greenacre NSW 2190, Tel.: 9793 2789.

Társadalmi és érdekközösségi szervezetek:

Hungarian (Magyar) Social Club, 706–708 Smithfield Road, Edensor Park NSW 2177. Tel.: 9610 6226, Fax.: 9610 0123.

Bajtársi szervezetek

Független Magyar Szabadságharcos Szövetség Ausztrália, v. Bene Ferenc elnök. FMSZSZ P. O. Box 10. Helensburg, NSW. 2508. Tel./Fax: 4294-1919.

Magyar egyházközösségek és lelkészek:

Ft. Lédeczi Dénes, katolikus lelképásztor, 51-59 Allawah Street, Blacktown, NSW 2148; Telefon: (02)9622-1125, Mobil: 0418135020; email: ledeczidenes@gmail.com — Magyar Református Egyház, Nt. Péterffy Kund, Tel.: 4751-7860, Mob.: 0416 370 100, Email: mresydney@yahoo.com.au Cím: 114 Hamrun CCT, Rooty Hill 2766.

Magyar Iskolák és Ifjúsági Szervezetek

Flemingtoni Magyar Iskola, Exeter Rd. Homebush West, NSW 2140, Katona Rózsa, Tel.: 9750 2792. — Bankstowni Állami Magyar Középsiskola, Mona Street, Bankstown, NSW 2200, Sólyom Judit, Tel.: 9314-0247. — Magyar Cserkész Otthon, Melville Reserve, Hampstead Rd. Homebush West, Tel.: 9764 1687. — Maci Klub Magyar Játszó-csoport, Cserkészotthon, Melville Reserve, 52 Hampstead Rd. Homebush West, NSW 2140. Péterffy Réka Tel: 4751-7860, Hegyi Vanda Tel.: 4732-5020. vagy 0407-412-622.

SZAKMAI CÍMTÁR

Külképviselet

Magyar Nagykövetség. Cím: 17 Beale Crescent, Deakin, ACT 2600. Email: consulate.cbr@kum.hu

Internet:

www.mfa.gov.au/emb/canberra

Telefon:

(02) 6282 3226 és (02) 6282 2555

Fax: (02) 6285 3012

Nyitva: hétfő, kedd, szerda, csütörtök: 09.30 – 16.00 óráig, előzetes telefon bejelentkezés alapján.

Cukrászat:

Sweet Kiss Cake Shop, 343-345 Clovelly Rd. Clovelly 2031, T.: 9664-2654

Wellington Cake Shop,

157 Bondi Rd. Bondi 2026 (Opp. Wellington St.) Tel.: 9389-4555.

Éttermek

Bondi Cosmo Hungarian Cafe/Restaurant Tuesday to Sunday Ph: 9369 3425 212 Bondi rd Bondi

Corner 75 magyar étterem

75 Frenchmans Rd. Randwick NSW 2031 Tel: 9399 5712

Motel:

Tarcutta Halfway Motor Inn (Magyar vezetés alatt), Hume Highway, Tarcutta. Tel.: (02) 6928-7294, Fax: (02) 6928-7128.

Magyar italok

Goulburn Wine & Spirits 9 Brisbane St. Darlinghurst 2010 Tel 9264-8459, fax 9264-8941.

NAPELEMEK felszerelése magánházakra, vagy cégek épületeire egész Ausztráliában SUNOVA ENERGY 0412-358-460 (Géza)

Orvos:

Orthopéd Sebész

Dr Szomor Zoltán, Térd, csípő és egyéb mozgásszervi betegségek sebész kezelése Tel: [02] 9598 6777 Level 2, Kirk Place 15. Kensington St. Kogarah 2217. www.stgeorgehi.pandkneeclinic.com.au

Fogorvos:

Dr. Oliver Szakáll, 14 Hillend Rd. Doonside, 2767. Tel.: 9622-4177.

Szállító, Költöztető:

OSS (World Wide Movers Pty. Ltd.) 36–38 Bearing Rd. Seven Hills, 2147 T:(02) 8825 9300, Fax: (02) 8825 9333.

Tolmács, Fordító:

Bárany Márta,

Tel: 9211 3664, Fax: 9280 0340

Állami tolmács és fordító

Szabó Éva Van Steenwyk

Tel.: 02-9427-1160

Mobile: 0418-420-236

Ügyvédek:

Esther Simons, 19 Birrel St. Queens Park, NSW 2022 (Bondi Junction) Tel.: 9387 6382, Fax: 9369 5457

A. B. Török & Company, Level 1. 9 Burwood Rd. Burwood 2134. Tel.: 0419428933, Fax: 63550243.

Gellért Róbert ügyvéd és közjegyző Lang Gellert & Co

9 Bronte Rd. Bondi Junction 2022 Tel: 9389-7355, Fax: 9369-5342 E-mail: robert@langgellert.com

Tévé antenna szerelő DUNA tévé és egyéb digitális antennák, csatornák beállítása. Telefon: Géza 0412-358-460

HÍREK - HÍREK - HÍREK - HÍREK - HÍREK - HÍREK - HÍREK -



Nyolcvannégy éves korában elhunyt Christine Arnothy magyar származású francia bestseller író. A hírt a lánya közölte.

Arnothy (Kovács) Krisztina 1930. november 20-án Budapesten született, 1948-ban a családjával gyalog menekült Ausztriába, ahol francia tannyelvű középiskolába érettségizett. Első műveit magyarul írta és lefordította franciára, 1955-től már csak franciául írt. Ausztriából Belgiumba került, majd Párizsba költözött.

Tizenöt éves vagyok, és nem akarok meghalni című önéletrajzi írásával 1954-ben megnyerte a Grand Prix Verité díjat, amelyet későbbi férje, Claude Bellanger lapja, a Le Parisien libéré alapított. A 27 nyelvre lefordított regény, amely 10 millió példányban kelt el a világban, a tizenéves lány mindenapját meséli el Budapest ost-

roma alatt.

A Le Cavalier mongol című novella-gyűjteményével 1976-ban elnyerte a Francia Akadémia díját, A győzelem ára című regényével pedig 1980-ban az Interallié-díjjal jutalmazták.

Megkapta a legmagasabb francia állami elismerés, a Becsületrend parancsnoki fokozatát.

2008-ban Les années cannibale (A kannibálévek) címmel jelentetett meg önéletrajzot, írt színpadi műveket, hang- és tévéjátékokat is, 1966 és 2004 között a Le Parisien című napilap irodalmi újságírója volt, 1982 és 1994 között a La Suisse svájci lapban is jelentek meg írásai. Férje 1978-ban bekövetkezett halála óta Párizsban és Genfben élt.

Christine Arnothy és férje hamvait a tengerben fogják szétszórni.

A „Mutti” és a „Monsieur” szólásra emelkedtek.

A „történelmi” német és francia európai vezetők közös felszólalása az Európai Parlamentben az európai központosítás erősítését szorgalmazta. „Most minden korábbinál szükség van több Európára” hangoztatta Merkel kancellár asszony, aki szerint „közös szabályokkal kell lefektetni annak minimumát, hogy a tagállamoknak hogyan kell fogadni a menedékkérőket és hogyan bírálják el a kérelmeket”. Ergo, több hatalmat Brüsszelnek. A schengeni határok védelme érdekében az Európai Uniónak közös európai határ-és parti őrésre van szüksége, jelentette ki Francois Hollande francia államfő. Ennek a közös határőrségnek a parancsnoka persze megint

Brüsszelben lenne. Mivel a tagországok elvesztenék a határ-védelmi szuverén jogukat, elképzelhető, hogy Brüsszelben egy nap úgy döntenek, hogy egy tagországnak el kell fogadnia egy bizonyos számú „menekültet” és a „közös” határvédelmi egységeknek kiadhatják a parancsot, hogy nyissák meg a határt és engedjenek be a már nem nagyon szuverén tagországba annyi migránst mint amennyit Brüsszel előír. Mikor ezek az országok azonnal nem képesek a Brüsszelben előírt színvonalnak megfelelő segílyt nyújtani, akkor megjelennek a liberális újságok riporterei, jön a megróvás, a leckéztetés, a kioktatás, a politikai nyomás és a fenyegetés.

A megróvásban és leckéztetésben mindig élén járó „haladó” magyar testvérek szerint a szerb-magyar határon felállított kerítéssel Magyarország „kiírta magát Európából”. Tudják-e ezek a „haladók”, hogy egy hasonló határ-kerítés már létezik Törökország és Görögország között, de csak az északi részen, mert a középső és déli határ az egy folyó ahol olyan nehéz az átkelés, hogy a migránsok inkább a veszélyes tengeri utat választják. Figyelemre méltó a nemrég forgalomba került „Sicario” című amerikai film, amiben többször is mutatják azt a hosszú magas acél kerítést ami az US-Mexikó határon látható, és aminek egyetlen célja, hogy megakadályozza a közép-és délamerikai migránsok beáramlását az Egyesült Államokba. Az internetes lexikonból azt is megtudjuk, hogy az amerikai határőrségen mennyire elterjedt a farkaskutyák használata. Ez nincs a magyar határvédelemben, de csak képzeljük el, hogy milyen eget rázó tiltakozás lett volna, hogy ha egy magyar kutya megharapott volna egy bevándorlót a határon.

A Román Hírszerző Szolgálat (SRI) az alkotmányosságot veszélyeztető tényezők közé sorolta 2014. évi jelentésében a székelyföldi autonómia-tervezéseket.

A jelentést a román parlament honlapján tették közzé. A 39 oldalas dokumentumban egyetlen bekezdés foglalkozik az „etnikai alapú szélsőséges séggel”. Ebben az SRI megállapítja, hogy az autonómiapárti diskurzust az autonómia nyílt hirdetése jellemezte.

„Külföldön Bukarest »magyarellenes politikájának« a nemzetköziesítése volt a cél, belföldön a »székely« etno-kulturális sajátosságok agresszív hangoztatására esett a hangsúly”

— állapította meg az SRI a parlament elé terjesztett jelentésben. A hírszerző szolgálat úgy vélte, hogy a román állam intézményeinek fellépése következtében csökkent „a szélsőséges, hungarista csoportok” megnyilvánulásainak intenzitása, így ezen a téren kevesebb a fenyegető jelenség.

Az SRI szerint a nemzeti kisebbségek helyzetét továbbra is befolyásolják „egyes szomszédos államokbeli hivatalosságok vagy diplomaták” arra irányuló erőfeszítései, hogy bevonják nemzettestvérségeiket az anyaország érdekeinek támogatásába. A jelentés a kémelhárítás kihívásai között — Magyarország vagy a romániai magyar közösség említése nélkül — utal egy országra, amely az ellenőrzés megerősítésére törekszik „nemzettestvérségeinek közönsége és annak fő szervezetei fölött”.

Az Amnesty International 2014-es ország jelentésében az US emberjogi helyzetét tárgyalva teljesen mellőzi az US-Mexikó határ-kerítést, de egy nemrég kiadott külön jelentésben élesen bírálja Magyarországot a magyar-szerb határ-kerítés miatt. Kettős mérce mindenhol! Egy másik Amnesty badarság az, hogy Szerbia nem tekinthető biztonságos országnak és ezért Magyarország nem küldheti vissza azokat a migránsokat akik Szerbiából jöttek megfelelő iratok nélkül Magyar-honba.

Nagyon biztató, hogy a visegrádi négyek (Lengyelország, Csehország, Szlovákia és Magyarország) összefognak, és segítik egymást a schengeni határok védelmében. Ez kivágta a biztosítottakat a szoci horvát miniszterelnök-nél, aki leszögezte, hogy ez Horvátország számára „elfogadhatatlan”. Pedig azért neki egy kicsit örülni is kellene mert ugye a magyar határőrök mellett szláv testvérek is védik majd a magyar-horvát határt!

Reméljük, hogy a visegrádi négyek elutasítják a brüsszeli határőrséget, a brüsszeli szabályokat és a brüsszeli migráns kvótákat.

Talán még a legvadabb migráns támogatók is elgondolkodnak azon, hogy egy migráns aki letelepedési engedélyt kapott annak joga van rokonait kihozni, ami a Bild című német lap szerint ez fejenként 4-8 új bevándorlót jelent.

Akkor amikor a bevándorlók hullámát már milliókban mérjük, akkor a „haladó” liberálisok és szövetségeseik majd talán beismerik, hogy jó lett volna Orbán Viktor magyar miniszterelnökre hallgatni.

Kroyherr Frigyes

Forradalom és szabadságharc

Kísérlet egy történelmi szintézis témakörének meghatározásához

Ha valaki úgy gondolja, hogy a történelmi esemény írói mindent megtettek ha megírták az eseményeket úgy ahogy azok történtek, nagyon téved. A történetírás szempontjából az események leírása csak egy része a történeteknek, és sok esetben nem is a legfontosabb része.

Október 23-án eldőlt a sorsfordító lövés a Parlament előtt. Az események lavinaszerűen zuhogtak a független Magyarország kikiáltásáig. Hogy állt elő ez a történelmi alkalom, amiben az egész ország hitt? Mindenki látta a szabadság felkelő napját, pedig még csak nem is virradt. Csak a Szabadság térre kiömlő vér vádló fáklalángja világított. De miért lőttek? Kik szervezték a felvonulást és milyen céljuk volt vele?

Igen ... telve volt a levegő a változás jeleivel. A változás okai? ... a 20. pártkongresszus ... , Sztalin halála ..., (máris külföldön járunk) ... Nyugat és Kelet viszonya ... , a yaltai szerződés ... , és így tovább visszafelé Trianonig ... , majd annak okai ... , az oroszországi forradalom ... , a múlt század nemzetközi mozgalmait mind hozzájárultak több-kevesebb mértékben 56 eseményeihez. Komplex kérdés – szakmai nyelven. Kétségtelen, aki eligazodik a történelem egyútható tényezői között, az másképpen fogja látni a magyar felkelést, mint az aki ott kezdte, hogy kiment a Körút sarkára amikor befordult az orosz tank.

Miről írjon az emigrációs havilap, korlátozott oldalain, húsz évvel az események után olyan ember tollával, aki Sydneyben élte át 56 eseményeinek idejét? Arról írjon amiről más nem ír vagy nem írhat, ha a kornak látó szemtanúja volt.

Szeretnénk érinteni – amennyire terjedelmünk megengedi – miként viselkedett a nyugati politikai vezetőség. Ez talán az események legnyitottabb kérdése, és a válasz keresése a külföldi magyarok feladata. Néhány egészen izgatóság szinte fel sem merül. Például: Amerika szerepe, a jugoszlávok és kínaiak hirtelen változó viselkedése.

Az oroszok várakozó, engedékeny, határozatlan, alkudozó, majd hirtelen kegyetlen megtorlásba átlendülő magatartására van bőven magyarázat, de ezek az indokolások nincsenek beérve a nemzetközi politika síkjaira. E hiányosság okaihoz hozzájárul az amerikai politika kódosítása, kétszínűsége és a mi részünkről, az emigrációnak heroizáló (csak a hősiességet kiemelő) hajlama. Előbbi elegánsan letagadja, hogy nagy szerepe volt a forradalmi események kiérettetésében, utóbbi ugyanezt a szabadságharcosok érdeméül tartogatja, és mellőzi, elkerüli a tény, hogy az események elindítói és legfőbb szereplői vezető kommunisták voltak.

1956-ban Magyarországon két élesen különválasztható történelmi esemény zajlott le. Az egyik *forradalom* volt, a másik *szabadságharc*.

Forradalom az a kollektív élmény, ami az eseményeknek azt a káprázatot adja, hogy a felfordulásból az új rendbe formálódás a nép akaratából ered. Forradalmaknak szinte vallásos kultusza van, és ahol az sikeresen lezajlott, azokban az országokban jognak, államformának, politikai filozófiának alapjává válik. A nyugati kapitalista világ éppen úgy esküszik a francia forradalomra, vagy éppen napjainkban Amerika a sajátjára,

Ilyen a világ! (14)

Kedves Olvasóim!

Közelítünk egy sorsdöntő évfordulóhoz. 1917-ben az Egyesült Államok fegyveresen is és politikailag is megjelentek Európában: eldöntötte Nagybritannia Közép-Európa elleni háborújának kimenetelét, és győzelemre segítette a bolsevistákat Oroszországban. A század közepén mindkét beavatkozását megismételte, azóta jelen van politikailag is, katonailag is.

Európában még ma sem értik meg, hogy az Egyesült Államok nem európai értelemben vett állam, hanem, a nemzetközi pénzüzetek szupergazdag tulajdonosainak üzleti vállalkozása, akik a Föld javaival, mint sajátjukkal gazdálkodnak. A világ fölötti központi kormányzást fegyveres erővel akarják elérni. Mint legnagyobb akadályt, Európát igyekeznek szorosan fogni. **Csapó Endre**

mint Szovjetország az 1917-es bolsevista forradalomra.

Az 50-es években, Sztalin halálát követően, a Szovjetunió vezetői új taktikával igyekeztek rendszerük részére jobb nevet szerezni külföldön az ún. *liberális* irányzat bevezetésével. Ez egyúttal külföldről is feltétele volt annak, hogy a baráti viszony és támogatás helyreálljon a kapitalista burzsoá kormányokkal. A liberalizálódás a csatlós országokban is megindult. Mindenütt a pártok belül zajlott le a folyamat, ami abból állt, hogy a feltűnően szadista örülteket „sztalinizmussal” bélyegezve leváltották vasalt nadrágos bürokrátáikkal. Hogy a változás tervszerűen menjen, és a szocialista jövő alapjaként a néphitben alkotmányos fundamentumává válják, kinevezték forradalomnak – ami akkor eljövendő volt. Ha sikerült volna, ország-világ, de még mi is itt tudomásul vettük volna, hogy forradalom volt ugyan Magyarországon, de nem a bolsevizmus ideológiája ellen, hanem csak eddigi módszereik ellen egy elviselhetőbb szocialista-kollektivistá államrend érdekében. Fejcsóválva mondogattuk volna itt, bús emigránsok, hogy a magyar nép 12 év alatt elfelejtette, hogy nemrégén még fegyverrel védte országának határait. Az otthoni magyarok azt mondanák egymásnak: ezt akarta a nép, ezen már kár sopánkodni.

De nem így volt. A tervezett forradalom nem sikerült. Kádár a szovjet tankokon hozta be a stabilizált, nikotex kommunizmust. Igaz, a szabadságharc sem sikerült, de a világot felrázta és Rákóczi és Görgey szabadságharcainak mellett ez is alapköve lesz szabadság-eszménnek.

Csonka volna a fenti fejtegetés, ha a nyugatról szított forradalom okai mögött a *kelet-nyugati ellentétet* nem vizsgálánk meg.

Vissza kell menni egészen az első világháborúig, mert a nemzetközi baloldali mozgalmaknak a vitája a Szovjetunióval, annak keletkezése idejére nyúlik vissza. Németország mindig is melegágya volt a baloldali titkos társulatoknak. Egyik ilyen társaság, a Pángermán Liga, amit 1890-ben alapítottak állítólagosan az oroszországi német telepek védelmére, valójában forradalmi mozgalmakat létesített és pénzelt. A XX. század első évtizedére Anglia, Franciaország, Németország és Oroszország teljesen alá volt aknázva baloldali mozgalmakkal, amelyeknek európai egyesült államok létesítése volt a jelszava. A kínálózó alkalmat a világháború szolgáltatta, annak során mindkét fél teljesen lefáradt, és a kérdés az volt, hol sikerül előbb internacionalista kormányzatot létrehozni, ahonnan egész Európát hasonló kormányzat alá lehet vonni. Nem arról szólt a propaganda, hogy kommunista diktatúrát létesítsenek, ellenkezőleg, a szebb emberi jövő, a háborúk végleges kiküszöbölése, európai összefogás stb. voltak a jelszavak, amik iránt még az uralkodók

is érdeklődő szimpátiával viseltettek, nem is említve Wilson elnököt, aki már világmegváltónak hitte magát. Lenint – mint tudjuk – a német kormány és vezérkar csempészettette Oroszországba. A német Spartacus-szövetség volt a megfelelője az orosz bolsevista mozgalomnak. Az Internacionálé tervei szerint Németországból kellett volna, mint központból, kiindulni Európa kommunizálásának. A Németország és Oroszország közötti területen a két nemzetközi irányítású állam megosztott volt. Ennek megkönnyítését szolgálta a trianoni felosztás szláv és nem-szláv államokra, lehetőleg köztársaságokra, és így a Rapallói Szerződés, amelynek alapján német szakértők iparosították Oroszországot egészen Hitler hatalomátvételéig.

Orosz irányítás alatt

Nem célunk most részletekbe menni, lényeg az, hogy Oroszországot kivéve az első világháború után létesült proletárdiktatúrák megbuktak, több országban még kísérleti állapotban. Németországban és Bulgáriában csak később, 1923-ban fordult a helyzet visszavonhatatlanul olyan állapotba, amelyben már a kommunista hatalomátvétel kísérletei reménytelenek lettek. A Komintern (III. Internacionálé) – mely eredetileg a különböző országok kommunista pártjainak akciószövetsége – az európai fiasók folyamán mindinkább orosz irányítás alá került. A „világháború” Oroszországba húzódtott vissza.

A *Nemzetközi Baloldal* (melynek meghatározására most nem vállalkozunk, de értjük általa a világ országainak szocialista, szociáldemokrata, munkás- vagy marxista pártjait, mozgalmait és azokat támogató üzleti érdekeltségeket) igyekezett az orosz bolsevista pártot is irányítása alá vonni, de annak helyzeti előnye a „megvalósult szocialista állam” révén nagy vonzást gyakorolt a nyugati munkásmozgalmakra. Lenin halálával, Sztalin hatalomrajutásával csak fokozódott az ellentét, elvi vita és pozícióharc. Ezek során a „permanens forradalmat” hirdető Trockij Oroszországból száműzték, majd – miután külföldön eredményesen szervezkedett – Mexikóban, 1940-ben, merénylet áldozata lett. Napjainkban újból nagy gőzt fejlesztenek a „trockijista” mozgalomnak. Mindez nem akadályozta meg Rooseveltet, hogy Sztalin államát elismerje és anyagilag talpra állítsa 1933-ban.

Felújult belviszálly

A második világháborúban nyugodni látszottak az ellentétek, de utána újult erővel fellángolt a baloldali beháború. Bár a Szovjetunió látszólag (és Európában feltétlenül) egyetlen győztese lett a második világháborúnak, hamarosan szembe találta magát, ezúttal a háborús szövetségesek részéről, egy szilárd összefogással, ami további terjedésének útjába állt.

Győzelmi partnerével, az Egyesült Államokkal Jaltában a mai napig is titokban tartott szerződést kötöttek (aminek lényegére az elmúlt 30 év eseményeiből következtetünk), amit a jelek szerint az oroszok igyekeztek megszegni, vagy csak ímmel-ámmal tartanak be.

Oroszország a második világháború után kiterjesztette Kelet- és Közép-Európa jelentős területeire, és egész Európában éreztetni tudta hatalmát és befolyását, vele szemben a nemzetközi baloldal is megerősödött. Az első szembetűnő különbség az, hogy a jugoszláv kommunista állam nyíltan szembeszállt Moszkva gyámokdasi kísérletével. A „sztalinista” megjelöléssel szemben használt „trockijista” kifejezés mellé jött a „titóista”.

Titóizmus néven jelölték 1948 után azt a törekvést, amivel a nem-orosz kommunista pártok Moszkvától függetlenül és egyenrangúan akartak részt vállalni a világhódításban.

New York, London és Párizs nagy készséggel támogatta ezt a törekvést. Titó nyilvános támogatást is kapott, gazdasági és fegyverkezési segítséget attól az Amerikától, amely mindezek ellenére ki nem fogott abban az időben az antibolsevista szólalokból. Az indoklás Amerika részéről az volt, hogy ennek az irányzatnak a megsegítésével elősegíthető a kelet-európai államok felszabadítása.

Egy másik kifejezés is keletkezett ebben az időben: a „nemzeti kommunizmus”. Ez a jugoszláv „nemzeti” kommunizmus céljával tűzte, hogy megőrzi a kommunizmus nemzetköziségét az oroszbolsevisták öncélú nacionalista orosz-kommunizmusával szemben a különböző országok helyi viszonyai szerint kialakított önálló szervezetével. Ez persze fából-vas-akarika, de Kelet-Európában véres jelentősége volt.

A magyar emigráció mindent elkövetett, hogy az amerikai politikusok „naivságát” eloszlassák és hogy „felvilágosítsák” őket a „valódi” helyzetéről. Amerika (az emigránsok szerint) „érthetetlen okoknál fogva képtelen volt megérteni, hogy nem nemzeti kommunizmusra vágyik a magyar nép, hanem szabadságra”. Hogy ki volt a naiv, azt ma már talán többen látják. Amerika sohasem volt kíváncsi a magyar emigránsok véleményére. Titó maga megmondta, hogy: Moszkva nyomásának enyhítése a kommunista államokban előfeltétele annak a lehetőségnek, hogy a proletariátus diktatúráját további országokban is megvalósíthassák. Moszkva – Titó szerint – akadályozza a kommunizmust világhódító útján, mert kompromittálja azt terrorisztikus kormányzásával és imperializmusával. (Támogatást a nagyhatalmaktól az kap, aki rajta van a vonalon. Az antibolsevista magyar emigráció törekvései nem estek egybe a nyugati politika irányával.)

Oroszország és nyugati szövetségei között a háború után különböző

okok miatt vita támadt. Ezek egyike a kelet-európai államoknak gyarmatkénti kezelése és a nyugattól elszigetelése volt. Moszkva emberei Magyarországon sietve kiépítették a központi irányítású pártiktatúrát, az orosz katonai fenyegetésre támaszkodva feloszlatták a koalíciós pártokat, és még a kommunista pártot belül is elhallgattatták (Rajk-per) a nyugati-kapcsolatú elemeket. Minden hatalom a néhány moszkovitának a kezében összpontosult, amely – számuk kevés volta miatt – szükségszerűen az örületig fokozott terror lehetett csak. A Nagyszláv Orosz Birodalom érdekeiért létesített Kominform gondolkodás nélküli kiszolgálása volt az egyetlen irányelv. Ez a végsőkiig vezetett leszüketés azáltal volt „sajnálatos kihatással Magyarország belpolitikájára”, hogy a nagyhatalmak viszonyában időközben előállott enyhülés miatt ez a garnitúra elveszítette lába alól a talajt. Rákosi kormányzatában és környezetében nem volt többé olyan réteg, amely az új helyzetben előretolható lett volna, hogy az új színezetváltásnak megfeleljen.

Sztalin halála után (1953 márc.) Moszkva egymással vetélkedő vezetői versenyeztek, melyik tudja személy szerint is leginkább elnyerni a nemzetközi politika szimpátiáját. Rangsor szerint Malenkov került előtérbe, de pár hét múlva Hruscov is felemelkedett a vezetői kollektívába, de már a 20. pártkongresszuson (1956 febr.) elhangzott emlékeztető beszéde után a Szovjetunió diktátoraként léphetett fel.

A történelmi követelmény a „sztalinizmus” megszüntetése volt. Ez a beszéd, amely Sztalin egész politikáját elítélte, az amerikai diplomácia hároméves küzdelmének eredménye volt, melynek célja: olyan vezetőséget látni a Szovjetunió élén, amely egyetértőleg vesz részt a nemzeti államoktól és gyarmatoktól mentes új világrand kiépítésében.

Az események ettől kezdve gyorsan követték egymást. Moszkva utasítást adott a csatlóskormányzatoknak, hogy „liberalizálják” a kormányzást, térjenek le a sztalinista módszerekről. Április 17-én feloszlatták a Kominformot, – „a jelen évek eseményei változást hoztak a nemzetközi helyzetben, ... a Tájékoztató Iroda keretei már nem felelnek meg az új követelményeknek”. Június 20-án Hruscov és Titó közös deklarációt adtak ki a jugoszláv és szovjet kommunista pártok közötti kapcsolatok újrafelveteléről. Ez a lépés mozgásba hozta a politikai talajt Magyarországon. Már csak kozmetikai okokból is, állítólag Titó követelésére, Rákosi júliusban lemondott. Helyére, pártvezetőként Gerő lépett. Ez egyúttal jellemezte is a helyzetet; Rákosi és Gerő egykutyta volt a pártnak is – mely ragaszkodott az abszolutista hatalomhoz (és nem volt elég intelligens ahhoz, hogy átlássa a nemzetközi új égboltozatot) – és a nép részére is, amely minden idegszálával érezte, hogy több változásra lenne mód, ha a szűk számú, de elszánt sztalinista gárda feloldódna mérsékelt elemekkel. Különösen Nagy Imre visszatérése forgott a kívánságok középpontjában. Az eseményekre nyomást gyakorolni természetesen nem volt módja a népnek, de a fentebb említett burzsoá-baloldali és félreállított entellektüel-kommunistáknak a pártos és írószövetségen belül annál inkább. Ez a réteg elvágott külföldi kapcsolatainak kifinomult szimatával megérezte a világhelyzetben beállt változásokban rejlő

lehetőségeket, és mozgékony, üzleti szellemű természetével mindent elkövetett, hogy az agyonellenőrzött merev állapoton változást idézzon elő. A korábbi jó években, amikor hirtelen emelkedett be a legmostohább körülmények közt is jelenlévő kulcs-helyekre, megnőtt az igénye ahhoz, hogy alkotmányosan védett elit-osztályává csontosodjon a magyar „munkásországnak”, de ennek útját állta a szűkkeblű hataloméhes kominform-hűségű csoport levegőtlen diktatúrája. Gerő, amikor október 23-án lövetett, még örült is, hogy módot ad neki a felvonulás egy kis rendőri beavatkozásra, amitől a bársonyszéke felé kapkodó elvtársak visszariadnak odvaikba. Aligha lövetett volna, ha tudja, vagy megérzi előre az eseményeket.

1956-ban mindenki abból az alapállásból akart kiindulni, hogy a nép akaratát képviseli – evvel operáltak a felvonulás megszervezői is – de egyre senki sem számított: a nép ezúttal valóban akart, és pontosan ki is fejezte, hogy mit akar.

Ettől kezdve két erő működött Magyarországon, látszólagosan egy irányba, vagy nehezen elkülöníthetően. Az egyik erő a nép feltörő akaratára volt, a másik a népakarat sodrával hatalomban maradni, vagy hatalomba kerülni akarók csoportja. Ezek között volt mindenféle, de elsősorban és jellemzően kommunista párttag. Ők nevezték a törekvésüket *forradalom*-nak és nem azért álltak az élére, hogy abból orosz- és kommunista-ellenes szabadságharc legyen. Mindent elkövetnek, hogy a bakon maradjanak.

A Néphadsereg 1956. október 29-i számában olvassuk, hogy a Központi Vezetőség döntése értelmében, tekintettel az előállott rendkívüli helyzetre, Gerő helyett egy hattagú pártelnökség kormányozza a Magyar Dolgozók Pártját: Kádár János, Apró Antal, Kiss Károly, Münnich Ferenc, Nagy Imre és Szántó Zoltán. Az ugyancsak itt olvasható Nagy Imre elnöki rádiónyilatkozatának lényege az utolsó fejezetében domborodik ki: – ne engedjük elveszni a 12 éves eredményeket, amiket a Magyar Dolgozók Pártjának vezetésével hoztunk létre.

A *Szabad Ifjúság* október 23-i röpiratát olvasva nehéz elterelni a gondolatot, hogy az egész „forradalmat” a párt provokálta ki. Fejlécén ez áll: „Ezt a röpiratot a Szabad Ifjúság szerkesztőségének kollektívája adta ki a demokratizálásért és a szocializmusért küzdő ifjúság seregszemléjének napján 1956. október 23-án”. Vagy ugyanott a *Petőfi-kör* 12 pontjának 1. és 12. pontjai: „Követeljük a lenini egyenjogúság alapján álló magyar-szovjet barátságot! Szocialista demokráciát!”

Kormányzók és kormányzottak viszonya mindig hozhat ellentétet, bármilyen rendszer alatt. Hogy egy rendszer jobb vagy rosszabb, az határozza meg, hogy milyen mértékben szorítja a kormányzottakat a kormányzók uralkodása. De aki úgy számít, hogy ez képezi a forradalmak alapját, az téved. A forradalmaknak ez csupán a „társadalmi kelleke”. A forradalmakat külön meg kell szervezni.

Az események forrásvidékeit meg ma is mesterségesen köd leplezi. Jellemző az az évszázados baloldali műveletekre.

John C. Campbell *Tito's Separate Road* c. könyvében (amit az amerikai külpolitikát irányító *Council on Foreign Relations* adott ki) kifejti, hogy Tito Nagy Imre miniszterelnöki

visszatérését támogatta: „*The Yugoslav government openly approved the initial revolt in October 1956 which brought Imre Nagy back into office*”. Gondolom, úgy fordíthatjuk le ezt, hogy „initial” revolt = „a folyamatot megindító” forradalmat. A szöveg további értelméből legalábbis nyilvánvaló, hogy a „forradalom” előre megtervezett esemény volt, esetleg Jugoszláviából. (Gerő Titónál járt Belgrádban október 22-én.) Tovább az idézet magyarra fordítva: „*Ami ezután történt, az ezt a kedvező fordulatot hamvába fojtotta. A forradalom evvel nem ért véget, hanem tovább haladva félresöpörte a titóista megoldást, és csak két lehetőséget hagyott: 1.) Nacionalista Magyarország, amelyben a kommunizmusnak vagy egy kommunista pártnak aligha lenne helye, vagy 2.) kommunista Magyarország, melyben a szovjet irányítás helyreáll új, szolgálatrakész kormányzat alatt. Ahogy Titó jellemezte, a sztalinisták vaksága szerencsétlen helyzetet teremtett, amelynek során reakciók kerültek előtérbe; a sztalinisták elleni feljogosított felkelés (justified revolt) általános felkelésbe torkollott, amiben az egész nemzet a szocializmus ellen és a Szovjetunió ellen fordult. A szovjet beavatkozás és Nyugat tétlen tartózkodása az eseményeket a 2-ik alternatíva felé döntötte el. A legtávolabb állt Titótól és kollégáitól, hogy további erőszakosság történjék és terjedjen át az országhatárokon. Nem csak a Nagy-kormány Magyarországon, de még az ő szocializmusuk Jugoszláviában is végveszélyben volt.*”

Íme, az amerikai külügyminisztérium hivatalos kiadványában megjelenő nyilatkozat: Amerika is kommunista kormányzatot akart 1956-ban Magyarországon. Íme, a kommunisták játszottak csak a magyar vérrel, felszították az ország reményeit, hogy ötvener magyar hullá fölötte áldomást igyanak a kibékülésre.

Egy „magyar emigráns” az Irodalmi Újság 1956-os szerkesztője, kommunista újságíró, 56-os emigráns, majd egyetemi professzor Genovában „*Budapest 1956 – History of the Hungarian Revolution*” című könyvében Titóhoz hasonló megállapításra jut: „*A magyarországi krízis nem volt világjelentőségű. Megrázta ugyan a közvéleményt oly mérvű visszahatással, ami meghaladta a szovjet-magyar viszály kereteit, de végül is a dolog a két érdekelt fél között nyert megoldást, ha kimenetelében egyenlőtlen is volt. Szigorúan a nemzetközi viszonyok szempontjából tekintve a krízist, talán úgy vezethető be a nemzetközi történetírásba, mint egy krízis, amely boldogsággal végződött (... a crisis with a happy ending.) Az összecsapás korlátozott volt: nem voltak messze kiható következményei, a béke fennmaradt és az egyensúly helyreállt.*” – Ez is megérdemli a Nobel béke-díjat!

Amerika álarc nélkül

Néhány jellemző idézetet közlünk, amelyek a szomorú tény mellett – hogy Amerika külpolitikája alapvetően nemzetellenes és szovjetbarát – azt is megmutatják, hogy a politika manipulált köreiben is akadnak férfiak, akik meglátják és kimondják az igazságot. Bővebb magyarázat ezekhez nem szükséges:

„1956 novemberében, az Egyesült Nemzetek termei visszhangoztak az Egyesült Államok delegátusának Henry Cabot Lodge beszédétől, aki a magyar hazafiaknak csak a felhábo-

rodás ékesszólását nyújtotta, fizikai segítség helyett, amiért pedig már olyan kétségbeesetten könyörögtek. Így szólott Lodge öt órával azután, hogy a Szovjet Budapestet megtámadta: »... ha volt valaha olyan idő, hogy az Egyesült Nemzetek élet és halál kérdésévé válhattak egy egész nemzetnek; ez az az idő.« *Magyarország meghalt, mert az egyetlen hatalom, amely megmenthette volna, az Egyesült Államok azt választotta, hogy haljon meg – azt színelve, hogy felmentést nyerünk felelősségünk alól, ha olyan szervezetre hárítjuk a tennivalót, amely képtelen ellátni azt.*” (Frank J. Johnson: *No Substitute For Victory*, 1962, page 148.)

Representative Michael A. Feighan hozta nyilvánosságra a nevezetes Titó-távíratot (*Congressional Record*, Aug. 31, 1960. page 17407):

„Bizonyára emlékeznek rá, hogy 1956. október 23-án forradalom tört ki Magyarországon, és október 28-ig a magyar hazafiak lerázták az országról az orosz elnyomókat. Egy forradalmi rezsim vette kezébe a vezetést, és öt napon át politikai úr volt. Ezek után a State Department – állítólagosan aggódva, hogy a kommunista diktátornak, Titónak a finom érzései sérelmet szenvednek – a következő táviratot küldte neki, külpolitikai szándékaink feltárása érdekében, 1956. november 2-án, pénteken délután: »Az Egyesült Államok kormánya nem tekint kedvező szándékkal olyan kormányokra a Szovjetunió határai mentén, melyek barátságatlanok a Szovjetunió iránt.« Nem véletlenül és nem megdöbbenve önzölnötte el az imperialista orosz haderő Magyarországot 1956. november 4-én hajnali 4 órakor. A Titónak küldött távirati üzenet jeladás volt a támadásra az oroszok részére, mert bármelyik amerikai iskolásfiú tudja, hogy Titó Moszkvának a trójai lova. Nem telt 48 órába, hogy ez az áruló jeladás Titó közvetítésével feletteseihez jutott a Kremlbe.”

„A magyar szabadságharcosok kétségbeesetten kérték a segítséget tőlünk, amit a Szabad Európa Rádió útján tett ígéretük alapján véltek megkapni. Franco felajánlotta, hogy fegyvereket küld, feltéve, ha Adenauer megengedi, hogy a spanyol gépek visszafelé menet leszálljanak német területen üzemanyagot felvenni. Adenauer beleegyezett. A mi külügyi hivatalunk szokatlan sietséggel azonnal munkába állt, hogy megakadályozza ezt a tervet. Eisenhower személyes elnöki presztízsével fejtett ki megfelelő nyomást Francora és Adenauerre, ami által elérte, hogy a magyar hazafiak nem kaphatták meg a Franco által rendelkezésre adott fegyvereket.” (Robert Welch: *The Politician*.)

Congressman Francis E. Walter, az amerikai bevándorlásügyek legrészletesebb ismerője egy rádióvita alkalmával, amit Senator Jacob K. Javits-csal folytatott, az alábbi kijelentést tette: „A magyar menekültek közül, akiket az USA befogadott, az első 6200 mind kommunista volt, köztük a titkosrendőrség ügynökei. Az US Refugee Relief Administration 6200 vízaszámot igényelt »igazi menekültek« részére, amit mind a magyar kommunisták részére adott ki, ami által ezek jogot kaptak országunkban.”

Az 1956-os magyarországi enyhüléssel és forradalommal kapcsolatos nyugati politikai megnyilatkozásokat ismerjük: bátorító és támogató volt mindaddig, amíg az események nem

kívántak helytállást és támogatást. A fordulópont dátumát nehéz meghatározni, mert a változást nem merev elutasítás jellemzi, hanem körmönfont mellébeszélés. A jugoszláv és kínai viselkedés evvel szemben határozottan rávilágít az okra, ami e két kommunista kormányzat támogató magatartását ellenségesé tette a magyar forradalommal szemben. Ez az ok a varsói szerződés felmondása és Magyarország függetlenségének kinyilvánítása volt a Nagy Imre-kormány által november 1-jén. A legkövetkezőbb keresgéléssel sem találhatunk a nyugati páfordulásra más okot mint ezt, holott minden valószínűség szerint a Nagy Imre-kormány tagjainak ez az elhatározása az a „kétséget kizáró jeladás” akart lenni a „nemzeti önállóság kivívására”, amit Eisenhower és Dulles annyiszor említett az amerikai segítség feltételeként. Az október 23. és a Titónak küldött távirat napja, november 2. között oly rövid az idő, hogy az amerikai fordulatra más esemény nem adhatott okot.

Szolgaljon késői igazolásul Willy Brandt volt nyugatnémet kancellár *Találkozások és benyomások* című, ez évben megjelent könyvének e megállapítása: „Több ízben is tárgyaltam az amerikai, angol és francia vezetőkkel, és ezekből a tárgyalásokból vontam le azt a következtetést, hogy a jaltai egyezményt – amely Európát két részre, egy nyugati és egy keleti befolyás alatt álló zónára osztotta – a Nyugat véglegesnek tekinti.” Hozzátehetjük: a jaltai egyezményt – amit akkor még Európán kívüli hatalmak (Churchill-Sztalin-Roosevelt) hoztak létre – Helsinki-ben, az elmúlt évben a két »befolyás alatt álló zóna« összes gauleiter-eivel aláírták és nemzetközi alapszerződéssé tették. Aligha lehet kétségünk aziránt, hogy Nagy Imre ez ellen a titkos megállapodás ellen vétett.

Talán kézenfekvő kapcsolatba hozni a Titó-távíratot Hruscsov jugoszláviai tartózkodásával. A horvátországi Vjesnik nevű napilap ez év április 26-i számában egy Belgrádban megjelenő könyvet ismertet (Titó nemet mondott a sztalinizmusnak), amelyből megtudjuk, hogy az orosz diktátor 1956. november 2-án Jugoszláviába érkezett Titóhoz, a magyarországi események megbeszélésére. A könyv állítása szerint az Adriai tengeri Brioni szigeten, Titó kézlakában – ahol Kelet és Nyugat titkos találkára járó diplomatái egymásnak adják a kilincset – Hruscsov „legújabb magyarországi értesülései alapján tájékoztatta Titót, hogy Magyarországon az események ellenforradalomra fejlődtek, amit egyikük sem engedhet meg. ... Egyetértettek abban, hogy a szovjetnek katonailag kell beavatkozni, s a beavatkozás utánra Hruscsov elfogadta Titó ajánlatát az új kormány megalakítására”. (Titó Kádár Jánost jelölte megfelelőnek.) Nem lehet kétségünk aziránt, hogy az amerikai távirat jókor és jó helyre érkezett.

Kínába, nemhiába messzebb van, lassabban megy a drót. A kínai kormány nyilatkozatot tett közzé november 1-jén a két nappal előbbi szovjet deklarációval kapcsolatban, amely a szovjet hadsereg Budapestről való kivonását indokolta meg (többek között): „A Kínai Népköztársaság kormánya megállapítja, hogy Lengyelország és Magyarország népe a jelenleg folyó eseményekben azt követelik, hogy a demokrácia, a függetlenség és egyenlőség megerősítést nyerjen és a nép anyagi életszínvonala a termelés

mértékével emelkedjen. Ezek a követelések teljes mértékben helyénvalóak.” Erre alapította a budapesti Irodalmi Újságban elhelyezett nyilatkozatát az Írószövetség, hogy Nyugat és Kelet egyaránt velünk van.

De négy napra rá már Pekingben is másképpen nézett ki a „magyar nép jogos követelése”: a november 4-én a magyar főváros ellen intézett hajnali tömegmészárló tanktámadást követő napon, november 5-én már Peking is a jaltai vonalon áll. A kínai központi pártlap első cikkében a magyar szabadságharcosokat fasisztáknak bélyegzi, továbbra is dicsőítve a magyar népet, de most már – dialektikusan – azért, hogy lerázta a fasiszta uralmat magáról. (Mármint a szovjet tankokkal.) December 29-én egy kínai kormány-nyilatkozat már őszintébb, már nem a népről beszél: „Mi, kínai kommunisták nagy meglepődéssel látjuk, hogy Lengyelország és Magyarország kommunista pártjai erős kézzel szüntetik meg a gonosz elemek működését, melyek szovjetellenes rágalmakat koholnak és nemzeti ellentéteket kavarnak fel, testvéri országokkal szemben.”

A munkástanácsok

Mi magyarok hajlamosak vagyunk a történelmet csak harci eseményeken keresztül megítélni. Ez talán az oka annak is, hogy a magyar szabadságharcot a november 4-i megszárlással befejezettnek tekintjük. A szabadságharc külföldi irodalma szinte átsiklik amellett a tény mellett, hogy mindazért ami a kommunisták által szervezett felvonulást szabadságharcra, majd nemzeti ellenállássá tette, a magyar ipari munkásság hozta meg a legnagyobb áldozatot. A november 4-i orosz tanktámadás sunyi stratégiája is onnan ered, hogy a frissen behozott orosz csapatok puskáinak a felkelők ellen irányítása helyett az alvó Budapest utcai épületeit lőtték halomra, lezárt tankokból órák alatt örült ámokfutóként, legyilkolva sokezer embert, még mielőtt ezek a csapatok is rájönnek arra, hogy munkások ellen használják fegyvereiket.

Ez a támadás nem a fegyveres szabadságharcosokat érte, hanem közvetlenül az ártalmatlan alvó lakosságot, de céljaként a kormányt pusztította el, amely nem volt képes teljesíteni azt a feladatot, hogy a forradalom vívmányaiból a párt-diktatúra részére hatalmi bázisokat létesítsen. November 1-jén Kádár meg dicsérte rádióbeszédében a forradalmat, de még aznap este, Münchenhez együtt eltűnt Budapestről. Maléter, a honvédelmi minisztert az oroszok 3-án megbeszélésre hívták. Kádár miniszterelnökként tért vissza 3 nap múlva, Malétert elhurcolták. A kormány többi tagja a támadás napján, Nagy Imre hajnali rádiószózata után (melyben a kormány megvédésére szólította fel a nemzetet) a jugoszláv követségen keresett menedéket. Ezzel az orosz támadás elérte célját: kicserélte a kormányt és a szervezett fegyveres ellenállást lehetetlenné tette. Csak ezután fordult az orosz támadás a fegyveres szabadságharcosok és katonák ellen. Budapest belvárosában még három napig állt a harc, míg a nyolcadik kerületben és a külváros ipartepein még egy hét múlva is kitarítottak, a pécsiak, a komlói bányászok december közepéig okoztak gondot az ellenségnek.

(Rövidített változat)

(Ausztráliai Magyarság, 1976 december)

AUSZTRÁLIAI MAGYAR REFORMÁTUS EGYHÁZ
Nth. Fitzroyi Gyülekezet
Melbourne



Az Ausztráliai Magyar Református Egyház

121. St. Georges Road, North Fitzroy Vic. 3068
szolgálati

A victoriai kerület lelkipásztora Dézsi Csaba
Lelkészi hivatal: 121 St. Georges Road, North Fitzroy
Postacímünk: P.O. Box 1187 North Fitzroy, 3068
Az Egyház honlapjának címe:
www.reformatus.com.au
E-mail: melbref@gmail.com
Telefon: (03) 9481-0771
Mobile: 0414-992-653 (Dézsi Csaba lelkész)
Csutoros István főgondnok: 9439-7067 mob.: 0407 683 002

MELBOURNE (VIC)

2015. október 25-én vasárnap de. 11 órakor
**Reformáció Emlékünnepi
ISTENTISZTELET,
Úrvacsora Közösség**

A North Fitzroy-i, Magyar Református Templomban
Igét hirdet: **Nt. Dézsi Csaba**

121 St. Georges Rd. (11-es villamos a Collins St.-ről, 20-ik megálló
az Edinburgh Parkkal szemben)

12 órától **EBÉD**, a Bocskai Nagyteremben, (Watkins St. bejárat),
1 órától Gyülekezeti Évi Közgyűlés

Minden kedden de, 12. órától **Biblióra** a Bocskai
Nagyteremben

Mindenkit szeretettel várunk!

NSW. SYDNEY

2015. október 25-én vasárnap de. 11.30 órakor
Istentisztelet,

Igét hirdet: **Nt. Péterffy Kund**

Minden vasárnap az Istentisztelet ideje alatt **gyermeknek is
Istentiszteletet** tartunk, szeretettel kérjük a szülőket, nagyszülőket,
hogy hozzák el a kicsinyeiket.

Uniting Church, Carrington Ave. **Strathfield**

ADELAIDE (SA)

2015. október 25-én vasárnap de. 11 órakor
ISTENTISZTELET

Igét hirdet: **Nt. Szabó Attila**

az Unley Uniting Churchben (Unley St. és Edmund Ave. sarak)

Minden szerda este 5.30 órától **BIBLIAÓRA,**
a Templom társalgójában. Mindenkit szeretettel várunk.

BRISBANE (QLD)

2015. október 25-én vasárnap de. 11 órakor
ISTENTISZTELET

Igét hirdet: **Nt. Kovács Lőrincz**

Istentisztelet után ebéd, minden vasárnap a
Marsdeni Magyar Házban 150 Fourth Ave. Marsden

GOLD COAST — ROBINA 2015.

**Minden hónap első vasárnapján du. 2 órakor
Biblióra**

2015. minden hónap harmadik vasárnapján du. 2 órakor
Istentisztelet

és magyar nyelvű játszócsoporthoz gyermekeinknek, közös ebéd

Igét hirdet: Nt. Kovács Lőrincz

Cottesloe Drv. and University Drv. sarak Robina
Aspley, Észak Brisbane (minden hónap második vasárnapján)

de. 11.30 órától **Istentisztelet**

és Magyar Nyelvű játszócsoporthoz gyermekeink számára

Igét hirdet: Nt. Kovács Lőrincz

Aspley Uniting Church 748. Robinson Road Aspley.

Ezen alkalmakra szeretettel várunk mindenkit,

Gyülekezetünk tagjai, Honfitársaink figyelmébe!

A 2015 évi Egyházfenntartási hozzájárulások rendezése
végett Istentisztelet után a Bocskai Nagyteremben keressék

Csutoros István gondnokot (pénztárost).

REFORMÁTUS SZEMLE

Az Ausztráliai Magyar Református Egyház fizetett melléklete és kiadása

Felelős szerkesztő Csutoros Júlia

Postai címünk: P. O. Box 1187, North Fitzroy VIC. 3068

Telefon: (03) 9439-8300 Email: csutoros@tpg.com.au

Emlékezzünk együtt!

Október 23-án péntek este 7.30-tól



Gyertyafényes Megemlékezés

56-os SZABADSÁGHARC RÓL

a North Fitzroy-i Magyar Református Templomban

121 St. Georges Rd. Nth. Fitzroy

A megemlékezés után baráti vacsora és beszélgetés a

Bocskai Nagyteremben.

A vacsorán a részvétel ingyenes

Szeretettel várunk

2015. október 25-én vasárnap

délelőtt 11 órától

A North Fitzroyi Magyar Református
Templomban

Reformáció Emlékünnepi Istentisztelet, Úrvacsora Közösség.

12 órától ebéd a templom melletti

Bocskai Nagyteremben

Ebéd után 1 órától a

Gyülekezet évi Közgyűlése

Ezen alkalomra testvéreinket hívjuk és várjuk.



Miközben nem is lehetne egy lapon említeni az 1956-os magyar helyzetet a mostani migránshullámmal, egyre többször előkerül a kommunizmussal reménytelen harcot vívó hőseink és az őket befogadó Nyugat „példája”.

Jellemzően a baloldali és liberális ideológiával túlfűtött sajtóban bukkan fel a tétel, hogy nagyobb nyitottsággal fordulhatnánk a diktatúrák, polgárháborúk vagy éppen az éhínség elől nálunk menedéket keresők felé. Ráadásul közeleg október 23., amelynek egyik kiforgatott üzenete lehet, hogy ha az ötvenhatos magyarokat is befogadták, akkor legyünk mi is befogadók.

Rögzíteni szeretném: nem vagyok a téma kutatója, de a polgári oldalon elterjedt mondás szerint mi, konzervatív értékrendű értelmiségiek „nem engedhetünk '56-ból”, vagyis a dicsőséges forradalom és szabadságharc „szétmagyarázása” ellen minden lehetséges fórumon fel kell szólni. Talán nem túlzás azt állítani a polgári közösség nevében, hogy mi minden alkalommal megilletődünk, amikor a szovjet birodalom sokszoros túlereje ellen fellázadó mártírjaink fényképét látjuk és az egykori tudósításokat nézzük. Tiszteljük a ma is élő hősokeket, a pesti sráccokat, s minden olyan harcost, aki kényszerből vándorolt ki, majd tehetségével öregbítette Magyarország hírnevét.

Van-e kapcsolat 1956 és 2015 között? Erre válaszolni – a baloldali és liberális véleményvezérek által sulykolt teóriákkal szemben – nagyon egyszerű. Csakúgy, mint a magyarok 1956-ban,

Sértő ötvenhatos párhuzam

napjaink menekültjei is elhagyták hazájukat.

Ennyi.

Akár be is fejezhetném a cikket, de az európai, valamint a hazai vélekedést uraló baloldali és liberális értelmiséget máig hitében ingatja meg egy kis ország gigantikus harca a hatalmas Szovjetunióval. Tudniillik bizonyított tény, hogy a kommunizmus és a demokrácia összeegyeztethetetlen. Magyarországon a baloldal évtizedeken át félremagyarázta a forradalom két felemelő hetét: a feledésért cserébe fusi munkát, Trabantot, hétvégi telket ígértek. Ma pedig a balra és a liberális oldalra hajlók tiszta hazugságba terelnék az akkori eseményeket.

Éppen ezért nem árt ismertetni – hogy a jelenlegi helyzettel párhuzamba ne kerüljön – az '56-os kondíciókat.

Csaknem kétszáz ezer magyar távozott külföldre az események vérbefojtása után, s közülük mindössze tizenegyzeten tértek vissza, amikor a Kádár-kormány amnesztiát hirdetett. A kimutatások szerint az Egyesült Államokba több mint harmincezeren, Kanadába csaknem huszonezren, Nagy-Britanniában nagyjából húsz ezren és a Németországi Szövetségi Köztársaságban majdnem tizenöt ezren telepedtek le. Svájc „túlvállalta” magát, tizenkétezer emigránst fogadott be, ezzel szemben Fran-

ciaországban tízezer és a „hatalmas” Ausztráliában alig több mint kilencezren találtak maguknak új hazát. Közvetlen szomszédunk is kitért magáért: Ausztria tizenkilencezer menekültnek lett az új otthona, de emigráltak magyarok ezrei Svédországba vagy éppenséggel Latin-Amerikába is. Az 1956-os magyar exodus volt a legjelentősebb menekültáradat Európában a második világháború vége és az 1990-es évek eleje (a délszláv háborúk kitörése) között. Bár a nyugati híradások szimpatizáltak velünk – hős, áldozatok is vállaló nemzetként mutattak be bennünket –, a várva várt segítség elmaradt.

A magyar menekültek „ideális” csoportként jelentek meg: fiatal, egészséges, jól képzett emberekről volt szó, akiket szinte azonnal munkába lehetett állítani – s miután az európai kultúrkörből érkeztek, gyorsan beilleszkedtek. Nagyon sok értelmiségi, az ország krémje hagyta el Magyarországot a forradalom leverése után. Nem véletlenül hangzott el az Egyesült Államok szenátusában a következő mondat, amely az amerikai földön letelepült magyarokra vonatkozott: „Ez a legjobb minőségű beván-

dorló csoport, amely valaha is az Egyesült Államokba érkezett.” Mind-ebből remélhetőleg kitűnik, hogy nem lehet egyenlőségjelet tenni az 1956-os magyar menekültügyi helyzet és a mostani migránshullám közé: totálisan eltérő a történelmi és politikai kontextus.

A magyar példa erőltetése több szempontból is káros. A legfontosabb különbség az, hogy nem egy európai diktatúraellenes szabadságharc menekültjeiről van szó. Emlékezzünk csak a képsorokra: az utcára vonuló munkásokra, diákokra, akik életüket kockáztatták, sőt boldogan fel is áldozták a nemzet függetlenségéért, a szabadságért. Az európai kultúrkörből érkező magyar kivándorlók „kulturáltan” várták sorsuk jobbra fordulását: nincsenek sztorik, hogy az '56-osok zsúfolt helyeken összeverekedtek, mi több, harcra szálltak volna az őket befogadókkal. Valamint azt sem mondták hosszú hónapok eltöltése után a táborkban, hogy szívesebben mennének inkább oda, mint ide...

Miközben mi, magyarok Ausztria nagylelkű gesztusát soha nem feledjük, két dolgot kikérünk magunknak. Az egyik, hogy nem építünk vasfüggönyt! Az új kerítésnek az a funkciója, hogy távol tartsa azokat, akik a zöldhatáron tántorognának át. A vasfüggöny ezzel szemben az osztrák határon aknamező, figyelőtorony és

géppisztolyos őrség „mixe” volt, amely megakadályozta, hogy politikai okokból valaki átlépjen.

Az 1956-os hősök, mártírok, a forradalom és a szabadságharc nevében kikérjük magunknak azt is, hogy összevessenek bennünket azokkal a közel-keleti migránsokkal, akik Magyarországon vagy éppen Németországban a viselkedésükkel már bebizonyították, hogy milyen európai polgár válik majd belőlük.

Szajlai Csaba
(Magyar Hírlap)

ÜGYVÉD BUDAPESTEN

nagy gyakorlattal és
szakértelemmel,
mindenféle ügyintézés,
jogi tanácsadást vállal.

Forduljon bizalommal:

Dr. Horváth Anna

e-mail:

drhorvatha@yahoo.com

fax: (0011) 36-1-4038503



**Bocskai Szilveszter
2015**

Szeretettel hívunk
a Szilveszteri bálunkra
este 7:30 órás kezdettel

(123 St Georges rd, North Fitzroy, az Edinburg Gardens-el szemben.)

Élő zene a '70-es 80-as 90-es évek slágerével.

Belépődíj - \$50 mely tartalmazza a vacsorát.
Gyerekeknek 14 év alatt - \$15

Hálaadó Istentisztelet a templomban 7 órától
Vacsora 7:30-tól

ASZTALFOGLALÁS
Csaba 041 499 2653 Steven 040 768 3002
Julia 9439 8300



EMLÉKEZZÜNK 1956-RA

EGYÜTT A MAGYAR KÖZPONTBAN

Szeretettel hívunk és várunk
minden honfitársunkat október 25-én vasárnap
d.u. 3-kor koszorúzás az Emlék parkban
utána megemlékezés az Ifjúsági teremben

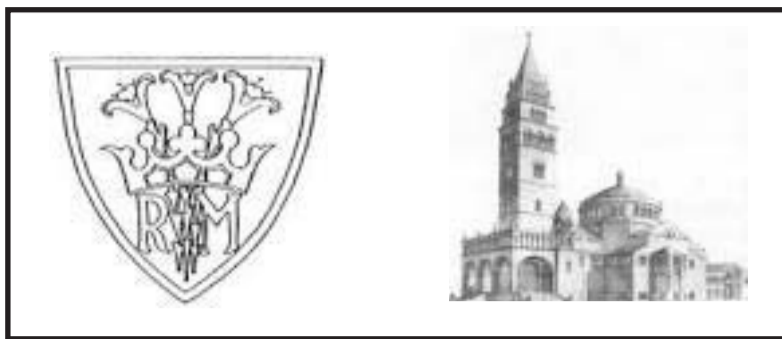
760 Boronia Road, Wantirna

Érdeklődni lehet
Fodor Sándor 59964006

Ökumenikus családi hétvége

Hosszas és gondos előkészületek után elérkezett a sokak által várt nap, szeptember 25-e, amikor útra keltünk a Melbourne-től 150 km-re fekvő Pennyroyalba, hogy együtt töltsük az első közös, ökumenikus hétvégénket. Reformátusok és katolikusok együtt szerveztük a programot, hogy ne csak saját hitünket, hanem az egymással való kapcsolatunkat is jobban elmélyíthessük.

Több családdal is találkoztam az indulás előtti hetekben, akik izgatottan meséltek a készülődésről, a saját és a gyerekeik lelkesedéséről. Akik tehetők, már péntek délután megérkeztek és elfoglalták a csodaszép faházakban kialakított lakrészüket. Így az első estét 34-en töltöttük együtt, majd másnap újabb 13 résztvevő érkezett. A közös programokra, beszélgetésekre, étkezésekre a három közül az első, legnagyobb házban gyűltünk össze már az első estétől kezdve. Elsőként a saját magunk által rajzolt családi címerünk segítségével mutatkoztunk be egymásnak. Ez sok vicces helyzetet adott, így a hangulat már ekkor várakozáson felüli volt. Dézsi Csaba református lelképásztor lelkileg is ráhangolt bennünket az előtünk álló napokra a tékozló fiúról szóló példabeszéd segítségével. Az est fénypontja az esti mese volt, ami nem csak a gyerekeknek, hanem a szüleiknek is nagy élmény volt: Makkai Márta vezetésével a gyerekek megjelenítették a szereplőket, hangot vagy mozdulatot kölcsönözve azoknak. A mesélésnek ez a formája annyira jól sikerült, hogy a következő este is meg kellett ismételnünk. Mindannyiunknak a szombat jelentette az igazi kihívást, ugyanis a felnőtt-



**A Melbourni Regnum Marianum
Egyházközség melléklete
Szerkeszti Laczkó Mihály atya (03) 9527-4106
és Varga Emőke**



tek és a gyerekek — kicsik, nagyok egyaránt — külön töltötték a délelőttöt. A szülők Laczkó Mihály atya előadásán vettek részt, melynek témája nem mindennapi lehetőséget adott Isten és önmaguk új szempontok alapján történő megismerésére: a bennünk lévő gyógyító és megbetegítő Isten képekről interaktív módon folyt a beszélgetés. Többeknek jelentett ez az alkalom maradandó élményt. A gyerekek ezalatt két csoportban, korcsoportjuk szerint játékos foglalkozáson vettek részt, ahol Istent a pásztor képén keresztül ismerhették meg.

A lelki töltekezés után a testi felüdülés következett: a Great Otway Nemzeti Park csodálatos vízeséseit fedez-

tük fel. Akik tehetők, vasárnap a szálláshoz közeli völgyben fociztak vagy a kis tavon csónakáztak.

Főzés, játék, mese, túra, beszélgetés, lefekvés, ébredés. Ezek a hétköznapi, egyszerű szavak egy hétvégére 47 ember számára új tartalmat kaptak. Sokáig emlékezni fogunk rájuk, és fognak elkísérni mindenkit addig, amíg el nem jön a következő alkalom. **A csillogó gyerek szemek, a mosolygó felnőttek megerősítették a szervezőket, hogy jó úton indultak el. A katolikus és református családok szeptember utolsó hétvégéjén letették egy új hagyomány alapkövét.**

Kiss Hajnalka

Magyar Nyelvű Szentmisék:

8.30: Wantirna - Szent István templomban

Cím: 760 Boronia Rd. Wantirna VIC 3152

12.00: Balaclava – St. Colman's templomban

Cím: 293 Carlisle St. Balaclava VIC 3183

Az Árpád Otthonban

minden hónap második szerdáján 11-től szentmise

A Geelong-i Szent László központban

Geelong / Lovely Banks, 55 Lovely Banks Road VIC 3221

minden hónap második szombatján szentmise.

A nyári időszámításban 16.00-tól a télben 15.00-tól.

Havonta egyszer diákmise Balaclaván

Gitárral, dobbal...fiatalos énekekkel

Havonta egyszer ebéd a Balaclava-i plébánián

Érdeklődni: Laczkó Mihály (03) 9527-4106

Nagy tempót diktál Ferenc pápa

Szinte nem telik el hét, hogy ne kerülne bele a hírek fősodrába a Vatikán vagy Ferenc pápa, legyen szó szemüvegvásárlásról egy római optikusnál vagy szentszéki megnyilatkozásról. A rendkívül aktív, 78 éves egyházvezető szavaira nemcsak a hívők, hanem a média is fokozottan kíváncsi, igaz, a jezsuita pápa bőven el is látja témával a lapokat. A városállam vezetőjéről, tanításáról, a vatikáni hangulatról Török Csabával, a Esztergomi Hittudományi Főiskola teológiatanárával beszélgettünk a Magyar Nemzet munkatársa.

— Sokan titulálják Ferenc pápát fel-

forogónak, marxistának, mivel felemeli hangját a javak elosztásának aránytalanságával, a természeti erőforrások nem megfelelő használatával kapcsolatban. Legújabb enciklikája is e köré épül. Ön szerint a pápa politikál, vagy evangéliumot terjeszt?

— A Laudato si' („Áldott légy!”) kezdetű enciklika egyik alapjelenléte, hogy az ökológiai válság oka antropológiai természetű. Az emberben, gondolkodásmódjában, magatartásában, társadalmában és gazdaságában rejlenek azok a hibák, amelyek rombolják a környezetet. A pápa ezért hangsúlyozza, hogy csak utópia lenne

úgy álmolni környezetvédelemről, hogy közben a társadalom, a gazdaság és az ember ugyanolyan marad. Nem elég néhány apró „életmód-kiigazítás”, egyéni és rendszerszinten változásra — bibliai kifejezéssel élve, megtérésre — van szükség. Ahol a hatalom, a pénz, az erő centrumai vannak, ott mindig szükség van kritikára is. A pápa programja ezért a következő: elhagyni ezeket a centrumokat, és a perifériára, azok közé menni, akiket épp ezek a centrumok taszítanak, zárnak ki, legyen bár akármilyen ideológiai előjelük. Így hát nem kell csodálkozni, hogy a pápa kapitalizmuskritikájának vannak olyan elemei, amelyek némely konzervatív körökben marxista benyomást keltenek. **Ahogy Ferenc pápa mondta, számára a marxista nem szitokszó, hiszen nagyon sok jóindulatú, tisztességes marxistát volt módja megismerni — még ha szerinte Marx tévedett is.** Ezzel együtt újra meg újra világossá teszi, ő az evangélium, s nem valamilyen emberi tanrendszer mellett kötelezi el magát. A szó klasszikus, tiszta értelmében a pápa tehát politikál, vagyis a polisz, a társadalom ügyeiről fogalmaz meg kritikai véleményt. Ugyanakkor nem pártpolitizál, még ha egyes ideológiai csoportok igyekeznek is a maguk javára értelmezni a szavait.

— **Az enciklikában megfogalmazott problémák és megoldási irányok bemutatása után várható-e, hogy konkrétan megfogalmazza a pápa a helyi egyházak tennivalóit? Lebontja-e a Vatikán az enciklikát cselekvési programra?** — A kérdés a ferenci

pápaság egyik kulcstematikáját érinti. Az Evangélium gaudium (Az evangélium öröme) kezdetű dokumentum előszavának vége beszél az „üdvös decentralizációról”. A központosítás bizonyos helyzetekben, körülmények között hasznos lehet, növelheti a hatékonyságot. Ma azonban azt tapasztaljuk, hogy olykor a centralizáltság válik a helyi konkrét helyzetekre hatékonyan reagáló cselekvés gátjává. Ezért a pápa világossá tette, nem az ő dolga, hogy konkrét cselekvési terveket dolgozzon ki. Ő két dolgot tehet meg, egyrészt a saját területén elvégzi azokat az átalakításokat, végbeviszi azokat a reformokat, amelyek mintául szolgálhatnak, másrészt tanításával kijelöli a követhető alapelveket, megadja az irányokat. Innen a helyi püspöki konferenciák, egyes egyházmegyék felelőssége, kötelessége és feladata, hogy a helyi helyzet ismeretében meghatározzák a konkrét cselekvés mikéntjeit. Ez a decentralizáció testet ölt a Vatikán zajló reformjában — hiszen a központi szervek átalakítása elválaszthatatlan attól a kérdéstől, milyen ügyek, kompetenciák kerülnek át a helyi egyház szintjére. Itt szerintem az a legnagyobb kérdés, felnőttek, érettek, életképesek-e a helyi egyházak, amelyek olykor hozzászórtak ahhoz, hogy csupán „fiókvállalatai”, utasítás-végrehajtói legyenek Rómának.

Megzavart hívek

— A katolikus hívó közösségek csak kapkodják a fejüket, olyan gyorsasággal jönnek a vatikáni kinyilatkoztatások a homoszexualitáshoz való helyes viszonyról, válásról, szentségi házasságról, abortuszról. Ennyi, durván fél

éven belül kihirdetett, hitélettel, életvezetéssel kapcsolatos tabudöntőgető iránymutatást hogyan lehet befogadni egy hívőnek és az egyháznak? Miért diktál ekkora tempót Ferenc pápa?

— A katolikus hívek valószínűleg azért kapkodják a fejüket, mert igazából nem tudják, nem értik, mi zajlik Rómában, és mit tanít a pápa. Csak a magyar vagy idegen nyelvű világi média szenzációhajász fejleceiből és rövidhíreiből tájékozódunk, nem használva a hivatalos egyházi hírforrásokat, mint a Vatikáni Rádió vagy a Magyar Kurír. A katolikusok saját egyházuk ügyeiben való járatlansága, valamint a világi sajtó szerinti orientálódás okozza egyesek furcsa reakcióit. Nem véletlenül mondta a pápa a tavaly őszi rendkívüli szinódus után: **„Ne arra figyeljenek, amit az újságok szerint gondolok, hanem arra, amit mondok”.** Egy átlag magyar hívó maximum egy-két mondatot ismer minden 3-4 oldalas pápai beszédből, mégpedig azt, amit a világi sajtó figyelemfelkeltőnek ítélt meg. Ha egy magyar katolikus nem válik tudatosná és médiakritikussá, bizony még sokáig kapkodhatja a fejét. A felsorolt témák terén egyébiránt a pápa gyakorlatilag csak olyat mondott, ami megtalálható a II. vatikáni zsinat, a korábbi pápák tanításában vagy a Katolikus Egyház Katekizmusában (KEK). Nincs nagy dogmatikai újítás, nincs földindulás-szerű tartalmi változás. Amikor a pápa megerősítette a KEK szavait a homoszexualitásról, hirtelen mindenki reformról beszélt.

(Folytatjuk)

Magyarország --- Feröer-szigetek

A ferencvárosi Böde Dániel bebizonyította Bernd Storcknak, hogy a válogatottban a helye. A csatár a második féldőben csereként beállva kiegyenlített, majd a vezetést is megszerezte a magyar együttesnek. A győzelemmel bebiztosította a csapat a pótselejtezőt erő harmadik helyet a csoportban.

Róaldúr Jakobsen góljával 0-1-re vezetett Feröer nemzeti tizenegye Magyarországgal szemben a Groupama Arénában rendezett Eb-selejtezőn az első féldőt követően. A tizenkettedik percben bekapott gól után a magyar válogatott ugyan uralta a mezőnyjátékot, komoly helyzetet azonban nem tudott kialakítani az első játékrészben. Bódi 46. percben leadott lövése nem volt veszélytelen, ám elakadt a kapuban.

A támadó szekciót erősítette Storck szövetségi kapitány a játék szünetében. A második féldőre Böde Dániel és Németh Krisztián érkezett, előbbi Bódi Ádám, utóbbi Tózsér Dániel helyére. A cseréknek köszönhetően Nikoliccsal együtt három csatárral játszott a magyar együttes.

Böde Dániel formáját jól mutatja, hogy jelenleg vezeti a magyar bajnokság góllövő listáját.

A második féldőben nagy nyomás alatt tartja a hazai csapat a feröerieket, így várható volt a kiegyenlítés. A hatvanharmadik percben a csereként beállt Böde Dániel fejese révén 1-1-re módosult az állás. A Ferencváros csapatkapitánya azonban itt nem állt le a gólgyártással, egy szédeletes Böde-

bombával 2-1-re vezet a magyar csapat.

A feröeri együttes érezhetően elfáradt a második játékrészre.

Rendkívül fontos győzelem volt — értékelt a mérkőzés után az M4 sportnak a szövetségi kapitány, akinek ez volt az első nyert mérkőzése a magyar válogatott kispadján. Arra a riporteri kérdésre, hogy nem kellett volna-e már az első féldőben is három csatárral kezdeni, Storck úgy válaszolt: „Így kellett felállni, minden a maga rendjében zajlott.”

„Úgy gondolom, már a bajnoki mérkőzéseken is bizonyítottam, tehát nem ez volt az elsődleges cél. Az volt a fontos, hogy itt tartsuk a három pontot, külön öröm, hogy ez az én góljaimmal sikerült” — mondta a mérkőzés hőse, Böde Dániel.

A Magyarország-Feröer szigetek Európa-bajnoki selejtező után megfogalmazott magyar véleményeket gyűjtjük egy csokorba.

Kezdjük a főhőssel, Böde Dániellel. A kétféle főszerelő beleremegett abba a hangorkánba, ami a bemelegítéskor fogadta: „Már a meccs előtt óriási erőt adott a közönség ovációja, örülök, hogy meg tudtam hálálni a szeretetüket. Hogy van-e nálam boldogabb ember Magyarországon? Hát, esetleg, aki megnyerte a lottót, az legalább olyan boldog, mint én. Boldog vagyok, mert maradt esélyünk kijutni az Eb-re.” Böde leszögezte, csak Bernd Storck kapitány tudja, hogy beállítja-e a görögök

elleni kezdőcsapatba.

Juhász Roland magára vállalja a feröeri gólt. — Nagy rüssel próbáltam szerelni, amit egy 30-as rutinos védőtől nem kellett volna, ezt a gólt elviszem. Az enyém volt, Böde Daninak jövök egy karton sörrel — mondta a Videoton hátvédje. Hozzátette, nagyon nehéz lett volna zárt kapuk mögött megfordítani a meccset, kellett, elengedhetetlenül szükséges volt a közönség támogatása.

Ilyen a kapussors, mondhatná Király Gábor. A mackóalsós portás biztosan menetel a századik válogatottsága felé, egy ilyen nyögvenyelős meccs is kellett a statisztikájához. — Díjazom, hogy mindenáron támadtunk a második féldőben, megpróbáltunk gólt szerezni az utolsó pillanatban. Engem is sokkolt a bekapott gól — mondta Király.

Gera Zoltán és Nagy Ádám, a ferencvárosi különítmény a válogatott reakcióját dicsérte. Mindketten egyetértettek abban, hogy kemény menet volt megfordítani a meccset. — Felváltottuk a rizikót, kockáztattunk, három csatár volt fent a pályán a második féldőben. Az elsőben az volt a gond, hogy nem volt elég játékosunk a 16-oson belül, pedig eljutottunk az ellenfél kapuja elé. A szünet után nem kapkodtunk, sorra jöttek a helyzetek és szerencsére a gólok — szövegezte Gera.

Nagy Ádám legalább tíz kilométert futott, és igazán kihajtotta magát, elfáradt a meccs végére. A fiatal közép-

pályás nem akarja degradálni a magyar bajnoki meccsek iramát, de a Feröer szigetek ellen sokkal jobban elfáradt, mint egy átlagos magyar bajnok, ez is jelzi Nagy szerint, hogy nem volt olyan könnyű a fordítás.

A lengyel bajnokság góllövőlistáját vezető Nikolics Nemanja nem aggódik azért, hogy részéről ezúttal elmaradtak a gólok, egy csodálatos gólpasszal járult hozzá a Feröer szigetek legyőzéséhez. — Azon dolgozok, hogy gólokat szerezzek, bízom saját magamban. Nem vagyok ideges, és tudom, hogy egyszer fordul a kocka. Örülök, hogy sikerült gólpasszt adnom Böde Daninak. Első a csapat, csak utána fontos, hogy rúgtam-e gólt vagy nem — fogalmazott Nikolics Nemanja.

Tét nélküli,

ám bosszantó vereség

Vereséggel kezdte, és vereséggel zárta az Eb-selejtezősorozatot a magyar válogatott, amely Athénban 4-3-ra kikapott Görögországtól, és végül csoportjában a harmadik helyen végzett.

A mostani Eb-selejtezők sorsolása után, az időbeosztásokat követően még sokan kedvezőnek tartották, hogy az utolsó fordulóban a görögökkel zárjuk a sorozatot. Persze akkor még mindenki azt gondolta, hogy Athénban a hazaiak számára már tét nélküli mérkőzés lesz az október 11-i, míg nekünk még harcolnunk kell az Európa-bajnokságra való kijutásért, és így talán könnyebb dolgunk lesz a már kiengedő, esetleg könnyelmű ellenféllel szemben. Hát, végül ez a forgatókönyv bejött, csak épp egészen másképp, mint azt sejtettük. Az előzetesen a csoport legerősebbjének tartott Görögország, amelynek az otthonában még sohasem sikerült győznünk, az utolsó helyen végzett a sorozatban, így az utolsó forduló teljesen lényegtelen és érdektelen volt a számára.

Szóval nem rossz előjelekkel lépett pályára Pireuszban a Király — Fiola, Juhász, Kádár, Leandro — Lovrencsics, Gera, Elek, Dzsudzszak — Németh, Böde összeállítású magyar válogatott. Az eddigi nyolc idegenbeli, görögök elleni találkozón három döntetlen és öt vereség volt a mérlegünk és most itt volt az esély, hogy végre győzzünk. Bernd Storck, a mieink német szövetségi kapitánya agresszív és dühös ellenfélre számított. És sajnos igaza lett, a tavaly világbajnoki nyolcaddöntős már az ötödik percben megszerezte a vezetést. Kicü jobb

oldali beadásába senki sem ért bele a kapunk előtt, ám a túlsó oldalon magányosan érkezett Kosztasz Sztafilidisz, és ballal a jobb alsóba vágta a labdát. A kezdeti sokk után azért lassan magunkhoz tértünk, és a 26. percben egyenlítettünk; Leandro balról középre kanyarított beadását az ámuldozó Sztafilidiszt megelőzve Lovrencsics Gergő szépen fejelte a kapuba, így a szünetben 1-1 volt az állás.

A második hely eléréséhez nekünk nyerni kellett volna, a románoknak pedig kikapni vagy döntetlent játszani Feröeren. Ám amikor jött a hír a szünetben, hogy a szomszédok már két góllal vezetnek, tudni lehetett, nem most dől el az Eb-szereplés. A folytatás a mi szánk íze szerint alakult, ugyanis tíz perc sem telt el a második féldőből, amikor Németh Krisztián egy szöglet után bevetődve, egy lépéssel a kapuba vágta a labdát. Gyorsan jött a válasz pár perccel később Tachidisz ballal 12 méterről a léc alá bombázott, s így megint egál (2-2) volt. Megint jött Németh és vezetünk, de most meg Mitroglu egyenlített. Négy perccel a vége előtt a győztes gólt is belőtték a görögök, így Kone találatával 4-3-ra nyertek.

A magyar válogatott végül a harmadik helyen zárta ezt az Eb-selejtezősorozatot.

Eb-selejtezők, 10. forduló:
Görögország–Magyarország 4-3 (1-1),
Feröer-szigetek–Románia 0-3,
Finnország–Észak-Írország 1-1.

Marad a pótselejtező

A magyar labdarúgó-válogatott pótselejtezőre kényszerül a 2016-os, franciaországi kontinensviadal kvalifikációs sorozatában, mivel nem lett legjobb csoport harmadik.

Bernd Storck szövetségi kapitány csapatát még a törökök előzhetnék meg a csoportkör utolsó, keddi játéknapján. Ez be is következett, ugyanis hazai pályán Selcuk Inan 89. percben szerzett szabadrúgásgóljával 1-0-ra legyőzték a már biztos résztvevő Izlandot, illetve Kazahsztán szintén 1-0-ra nyert Lettországból.

A nemzeti együttes az 1986-os világbajnokság óta először vehetne részt nagy nemzetközi tornán, az Eb-re pedig története során harmadszor juthat ki, legutóbb erre 1972-ben volt példa. A novemberi pótselejtező sorsolását vasárnap tartják. A lehetséges ellenfelek: Norvégia, Ukrajna, Dánia, Svédország, Írország, Szlovénia és Bosznia-Hercegovina.



Nyitva hétfő kivételével
minden nap
reggel 8.30-tól du. 4.30-ig.
1 Centre Road,
Brighton East 3187
Tel.: 9592 4222
email: cafe@hartartplus.com.au
www.hartartplus.com.au

BELLA MARINA magyarul beszélő ügyvéd

Forduljon hozzám bármilyen törvényes ügyével

Ingatlan adás-vétele és bérlease

Ingatlan vétel finanszírozása

Végrendelet készítése, végrehajtása, megtámadása

Örökség ügyek

Váloperek és családi ügyek

Követségi hitelesítés

Suite 2, Level 7 / 221 Queen St. Melbourne 3000

CAULFIELDI IRODÁMBAN is fogadok ügyfeleket

Telefon 9505-4999

Fax 9505-4899

E-mail: marina@bellalawyers.com.au

Ki találta fel a sört?

1859-ben, a Bach-korszak idején a magyar hazafiak úgy tüntettek az osztrák elnyomás ellen, hogy bojkottálták a sörfogyasztást, mondván: a német italt nem isszuk! A maga idejében népszerű költő, **Losonczy László** lantján fel is zendült a dacos dal:

A ser roppant hasat ereszt

S van-e ennél nagyobb kereszt?

Magyarnak bor

Való, nem ser.

Oly csúf, oly unalmas

Férfinál a nagy has!

Bort iszik a magyar ember!

Epém gyűlik s kedvem kihál

A ser múltó habjaival.

Magyarnak bor

Való, nem ser.

A bor víg kedvre kész,

Élesíti az ész...

Bort iszik a magyar ember!

Ez a száz esztendő vélemény gyökeret szorított a köztudatban.

A sör német ital, német találmány!

Bort iszik a magyar ember, mert

Mért szörpölne Árpád

Unokája árpát?

— kérdi az előbb említett Losonczy.

Valójában a sör nem német találmány. Az emberiség legrégebb italai közé tartozik. Már 6000 esztendővel ezelőtt is ismerték Babilonban. A Tigris és az Eufrátesz folyó környékének ősnépei árpából, élesztővel kevert malátából erjesztették, főzték a sört. A kész italt agyagkádakban tárolták, és felszolgálás előtt leszűrték. A legtöbb háznál otthon készült a sör, de voltak sörgyárosok is. Hammurabi törvénykönyve halálbüntetést szab ki a sörhamisítókra és uszorosokra. A királyok sört ajándékoztak az ünnepekre a papságnak. A munkások naponta egy korsó sört kaptak, a hivatalnokok négy-öt korsót is. A babiloni sörivás elterjedt a hettitáknál (kisázsiai, magas kultúrájú nép) és az egyiptomiaknál. Tőlük vették át a kaukázusiak, és ők adták tovább a népvándorlással nyugatra sodort más törzseknek a sörfőzés tudományát.

Tanár úr kérem

Válaszok a legutóbb feltett kérdésekre: 1. Górcső, 2. Postscriptum (utóirat), 3. Virág, 4. Friedrich Nietzsche németfilozófus, 5. Chisinau, 6. Mikszáth Kálmán Különös házasság, 7. 1946-ban, 8. Isiász 9. Libériát, 10. Károly Róbertet.

E heti kérdéseink:

1. Kiről nevezték el a békéscsabai színházat?
2. Mi volt a kongresszus szó jelentése a régi Rómában?
3. Melyik spanyol klub labdarúgója volt Puskás Ferenc?
4. Milyen magyar néven ismerjük az írész nevű virágot?
5. Mi az ezüst-nitrát népies neve?
6. Milyen nemzetiségű Gabriel Garcia Márquez, Nobel-díjas író?
7. Melyik Európa legnagyobb melegvízű tava?
8. Melyik hegységről kapta a nevét a az andezit kőzet?
9. Melyik város nevezetessége a világhírű Kék mecset?
10. Melyik országban honos és milyen gyümölcs a licsi?

Válaszunkat a jövő heti újságban olvashatják:

Összeböngézte: B. L.

AZ ESZEM-ISZOM KÖRÉBŐL

Már a honfoglaló Árpád fiai sem vetették meg az árpát! A bor és az erjesztett kancatej, a kumisz mellett bőven éltek sörrel is. A régészek véleménye szerint a magyar asszonyok nagy fakádakban főzték a sört. A vízzel telt edénybe áttüzesedett köveket dobáltak: így forralták fel a komlóval ízesített folyadékot.

Miért kell a kávé pörkölni?

180-220 Celsius-fok körül erős pattogás hallható. Ekkor szakadnak szét a kávébab szövetelemei. Kékes füst száll fel, és ekkor érezhető legerősebben a jellegzetes kávéillat. A pörkölés végpontjának eltalálása a legkényesebb mozzanat, ami nem mindig és nem mindenkinek sikerül.

Világszerte folynak a kutatások olyan műszakilag és gazdaságilag kielégítő pörkölési eljárások kidolgozására, amelyek kevésbé károsítják a kávé aromaanyagait. Ilyen megoldásnak ígérkezik a nagyfrekvenciás, változó irányú elektromos térben történő pörkölés. Itt a meleg magában az anyagban keletkezik, és a pörkölés belülről kifelé folyik, éppen ellenkezőleg, mint a közvetlen pörköléskor. Egy másik módszer lehet az infravörös, a szemnek láthatatlan hőszugárzással folyó pörkölés. Akár hiszik, akár nem: a kávépörkölés — tudomány, méghozzá kémia, élelmiszerkémia a javából. A vegyészek több szakaszt különböztetnek meg ebben a folyamatban, amely — bátran mondhatjuk, — ma is titokzatos. Az első 100 °C-ig tart. Ez a szárítás, melynek során a nyers kávéból eltávozik a nedvesség. De már ez az első szakasz is három részre bontható, ötven fokig a víz egy része párolog el. Utána 60-70 fokon a kávéban levő fehérjék mennek át egy alvadásnak nevezett folyamaton. Csak ezután emelkedik tovább a nyers kávé hőmérséklete. Száz fokig újra a nedvesség távozik el, az egész víztartalom. Ez magával viszi a nyers kávé jellegzetes szagát adó anyagokat, amelyek szemben a pörkölt kávéval, kellemetlenek.

Az igazi pörkölés 150 fokon kezdődik, és körülbelül 220 fokig tart. Ezzal elsősorban a cukrok alakulnak át, karamellizálódnak. Az egész pörkölés legjobban a cukrokat „sújtja”. Nemcsak arányuk csökken, hanem abszolút mennyiségük is. Ezzel elérkeztünk a kávépörkölés legfontosabb szakaszához: a pörköléshez, ami kívül-belül egyszerre melegíti a kávé.

Mióta iszunk teát?

Időszámításunk szerint 600-ban történt, hogy egy indiai uralgó Darma nevű fia szent elhatározást tett. Kínába vándorolt, hogy a „vad” népekben elültesse a nagy Buddha igazságát és tanításait. Küldetése sikerét jó példával igyekezett előmozdítani: szent életet élt. Megvont magától minden földi örömet, még az alvás idejét is elmélkedéssel töltötte. Egy napon azonban gyalgó teste megelégtelt a sanyargatást és álomra szenderült. Ébredéskor rettenetes haragra gerjedt és levágta szempilláit, hogy ilyen eset többé ne forduljon elő. E tetteivel magára vonta az ég figyelmét és az isteni hála jelként a szempillákból szép növények nőttek. A teanövény levelei gyógygyógyították a szent életű embert, véget vetve testi és lelki szenvedéseinek.

Kevésbé meghatározható magyarázatok is vannak természetesen, amelyek megindokolják a tea korai karrierjét, nép-

szerúségét. Eszerint egy fejfájós kínai császár gyógyíttatta magát teavízzel — sikerrel. Hogy a buzgó népet melyik példa hatotta meg jobban, azt nehéz lenne kideríteni, mindenesetre a tea népszerű lett Keleten.

Európába csak a 17. században jutott el. Az első küldemény, két font tea, az angol királynőhöz érkezett. A fejedelmi ajándékot a Kelet-Indiai Társaság küldte, alattvalói hűsége jeléül. A tea a szubtrópusok és a trópusi hegyvidékek növénye. Délkelet-Ázsiából származik, innen jutott el a kontinens különböző vidékeire és a távol-keleti szigetekre. Napjainkban nagy területen termesztik India, Ceylon, Japán, Indonézia és a Szovjetunió ültetvényein. Rokonai trópusi fás növények. A teafélék, a Theaceae családjába tartoznak. A kaméliával visel közös nemzetségsnevet. Amit mi teafüként forrázunk le, az a Camellia sinensis, vagy a Thea sinensis cserje hajtáscsúcsából készült. A teaszedés a tavaszvégi, nyári időszakban indul. Ez a munka a hajtáscsúcsok, két-három fiatal levél lecsipéséből és összegyűjtéséből áll. A jó minőségű teákat a levelek csúcsából készítik...

A frissen szedett zöld levelek nem illatosak, ez csak a későbbi feldolgozás során alakul ki. Legnagyobb tömegben az úgynevezett fekete tea készül. Ez a típus közismert nálunk is. A feketetea negyvennyolc órás érlelési folyamat eredménye. A feldolgozás négy részből áll: a hervasztásból, a sodrásból és a rostálásból, a fermentálásból és a szárításból. A válogatott és sodrott leveleket nagy keretekre rakják és megindul a fermentálás. 20-25 Celsius fokon, 90 százalékos páratartalom mellett kialakulnak a tea szín- és illatanyagai... Ezt követi a negyedik lépés: a szárítás és az osztályozás. Azután már csak forrázni és inni kell.

Hogyan alakult ki a vendéglátás?

Ősi társadalmakban joga csak a közösséghez tartozó szabadnak volt, az idegen eleve jogtalan. Mivel azonban mindenkivel megtörténhetett, hogy hazáját elhagyva, idegen földön ő maga vált idegenné, korán kialakult egy olyan gyakorlat, amely a jószándékú, békés idegent védi. Az ősi időkben a görögöknél az idegennek be kellett lépnie egy szent templomba, hogy magát az istenek oltalma alá helyezze. Ezután tüzet, vizet, s egy éjszakára szállást biztosítottak számára, s megmutatták neki az utat. Megszületett a vendégjog: az idegen egy-egy polgár, vagy az egész törzs — illetve az uralgó — oltalmában állt. Vendégbarátságok alakultak ki, melyek apáról fiúra szálltak, s ezt megszegni nagy bűnnek számított. A messziről jött embernek megnőtt a becse azáltal, hogy érdekes híreket hozott a nagyvilágból, tágitotta a kis közösségek látókörét. Az idegen ismeretlen helyre is betérhetett és szíves fogadtatásra talált. Ez volt az antik görögök idegenkedvelése, filoxeniája.

Rómában az idegennek kezdetben semmi joga nem volt. A hostis szó idegent, de ellenséget is jelent. A városállamból kialakult birodalom léte kezdetén valóban ellenségekkel volt körülveve. Nem maradhatott volna fenn azonban, ha szövetségeket, barátokat nem biztosít magának. A magánéletre is kiterjedt ez a barátkeresés; vendégbarátságok alakultak ki Rómában is, amelyek érvényessége az utó-

Új Tolnai lexikon:**Házasság:**

két ember egyesülése közös problémák megoldása végett, amely problémák egyébként nem merülnének fel ha nem egyesültek volna.

Kapcsolat:

hatalmas pénzüsszegek-, idő- és energia elpocsékolásának folyamata valakinek a jobb megismerése céljából, aki pillanatnyilag talán nem is tetszik különösen, a jövőben pedig valószínűleg még kevésbé fog tetszeni és mindez a szex érdekében.

Nimfomán:

ezt a fogalmat a férfiak alkalmazzák azokra a nőkre, akik gyakrabban kívánják a szexet, mint ők.

Értelmiségi:

az a személy, aki képes két óránál tovább gondolkodni valamiről, ami nem kapcsolatos a szexszel.

Építész:

az a személy, aki nem eléggé férfi ahhoz, hogy mérnök legyen, de nem eléggé buzi ahhoz, hogy designer legyen

Programozó:

az a személy, aki megoldja minden problémát, amiről nem is tudtal hogy létezik, méghozzá úgy, hogy az egészről semmit sem értesz.

Fejfájás:

fogamzástgátló szer, amelyet a '90-es évek hölgyei alkalmaztak előszeretettel.

Szerilem első látásra:

két erősen begerjedt személy találkozás, akik nem különösebben változatosak.

Közgazdász:

szakértő, aki tudni fogja, hogy amit tegnap jószolt, ma miért nem következett be.

Diplomata:

ez az a személy, aki úgy küld el a francba, hogy alig várod, hogy indulhass.

Pszichológus:

az a személy, aki mindekit megnéz, amikor bejön a boltba egy csinos fiatal nő.

Csapatmunka:

a felelősség áthárításának lehetősége másokra.

Infláció:

amikor úgy éltek, hogy a jövő évi árakat fizetitek a tavalyi bérszínvonalból.

dokra is kiterjedt. Az atyai barát és vendég, a „paternus amicus et hospes” mindig nagy becsben állt. Hogy pedig a második generációs, soha nem látott vendégbarát igazolni tudja magát házigazdái előtt, vendégbaráti jelvényeket, rendesen fatáblácskákat adtak egymásnak.

A homéroszi kor még nem ismeri a vendéglőt, de a forgalom növekedésével a vendégbarátság elégtelennek bizonyult, kölcsönösen olyan városokban, ahová az idegenek valamilyen okból tömegesen érkeztek. Például az olimpiai játékokra. Ilyen helyeken vendéglők és szállások alakultak ki, ezeket vagy a községek tartották fenn vagy magánosok.

A vendégbarátságból így lett lassanként vendéglátóipar. A római birodalomban is sorra létesültek a jobb és rosszabb hírű borozók, kiskocsmák, vendéglők, fogadók. A vendégek — panaszkönyv hiányában — megjegyzéseiket a falakra karcolták. Pompeji és Herculaneum ilyesfajta feliratai érdekes adalékokat szolgáltatnak a vendéglátóipar történetéhez.

NA NE...**Tanácsadó:**

az a személy, aki leveszi az órádat, megmondja mennyi az idő és ezért négyszeres órabért számít fel neked.

Hardware:

a komputernek az a része, amely felfogja a csapásokat, amikor nem működik a software.

Barát(nő):

egy nyilvánvalóan testi fogyatékos személy az ellenkező nemből, akivel emiatt a szex nem túl érdekfeszítő, ami természetesen ezt a személyt magától értetődően alkalmassá teszi a hosszas beszélgetésekre és közös részegeskedésre.

Könnyűvérű nő:

ez a fogalom a férfiak morális értékeivel rendelkező nő esetében használatos.

A szíriai gazdasági menekült bemegy a kocsmába.

— Jó napot! Kérek egy deci pálinkát!

— Melyikből?

— A kerítésszaggatóból!

Elmegy az ember a szemészetre:

— Doktor úr! Gond van a szememmel, nem jól látok távolra.

— Jöjjön ide az ablakhoz, és mondja meg, mit lát!

— A Napot.

— Akkor mondja már meg nekem, hova a francba akar maga messzebbre látni?!

— Megy nyuszika az erdőben és azt kiabálja, hogy orgazmus... ismered?

— Nem.

— Kár, pedig nagyon jó érzés!

A medve, a róka és a farkas elmennek a munkanélküli hivatalba, munkát keresni, mert nagyon éheznek.

Az ott dolgozó SZAKEMBER ki is közvetíti őket a megfelelő helyre.

A rókát egy baromfiudvarba segítőknek, a farkast egy birkanyájhoz szintén segítőknek, míg a medvét egy téglagyárba melósnak.

Eltelik két hét, találkoznak. A róka hülyére verve, csontsoványan, a farkas szintén, a medve pedig szépen kigömbölyödvé.

Ki-ki elmeséli, hogy vele mi történt.

— Két napig jól ment sorom, — mondta a róka, — de mikor a gazda rájött, hogy én tizedelem az állományt, akkor fogta a kapát, kaszát, kutyát és mindent, amivel ütni lehet, egyszóval helybanhagytak. Azóta is alig ettem valamit.

Azt mondja a farkas,

— Ugyanigy jártam én is, két napig Hawaii, aztán mikor a pásztor rájött, hogy miért hibádzanak a birkák, hát kaptam én is mindent, csak jó szót nem. Azóta se ettem semmit, mert még a fogaimat is kiverték....

Mire a medve:

— Nézzétek gyerekek, nekem nem lehet okom a panaszra, a téglát nem lopják, a cigányokat meg nem számolják.....

Orvos:

— Józsi bácsi! Ezt a 2000 Ft-ost maga tette ide az asztalomra?

Józsi bácsi:

— Nem, doktor úr.

Orvos:

— De miért nem?

Oktober 26. hétfő	Oktober 27. kedd	Oktober 28. szerda	Oktober 29. csütörtök	Oktober 30. péntek	Oktober 31. szombat	November 1. vasárnap
A műsoridőt magyarországi időzónában adjuk						
00:50 Himnusz 01:00 HÍRADO - 01:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 01:20 Hogy volt?! (2015) Trokán Péter felvételeiből 02:15 Tóparti látomás (1940) Magyar film. Rendezte: Kalmár László. Szereplők: Jávor Pál (Koltay Iván, szobrászművész), Tolnay Klári (Balázs, Anna), Simor Erzi (Máté Gitta), Berkly Lili (Koltay édesanyja), Solthy György (Balázs professzor), Maklár Zoltán (Szigeti), Sitkey Irén (Agáta), Libertiny Éva (Panni), Tamás József (Segédorvos). Gyönyörű fiatal lányt pillant meg az álmodozó szobrászművész a hold fényében a tóparton, jobban mondva a tó közepén s teljesen megbabonázza a férfit. Romantikus film a háború előtti időkől. 03:50 Magyar történelmi arcképcsamok: Báthory Zsigmond (1588-1599) 04:05 Slágerévé 05:00 HÍRADO 05:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 05:20 Pannon expressz Kiskunlacháza, Ráckeve 05:50 Kívánságkosár 07:40 Pannónia Anno - Fejezetek egy filmstúdió történetéből 2/2.: Magyar ismeretterjesztő sorozat 08:30 Roma Magazin 09:00 Domovina 09:25 Orosz nyelvű híradó 09:40 Család és otthon 10:00 Médiaklikk 10:25 Magyarország története 1956: a forradalom 11:05 ANGOL NYELVŰ HÍREK 11:15 Az attasé lánya (1963) Rendezte: Pauló Lajos. Szereplők: Alfonzó (Hanák), Bilicsi Tivadar (id.Mátra), Csákányi László (Kiács), Deák B. Ferenc (Gergely), Felföldi Anikó (Margó), Fonyó József (Létra), Gálfi János (Bálnagy), Horváth Gyula (Fényképész), Horváth József (Laboda), Nádasdi Myrtil (Annie), Pécsy György (ifj.Mátra), Rajz János (Stolz), Soós Edit (Piri), Suka Sándor (Homják), Szakácsi Sándor (Tinódi), Sztárnai István (Tanár), Telessy Györgyi (Jutka) 12:35 Itthon vagy! 13:00 HÍRADO 13:15 Kívánságkosár 15:15 KOGART kiállítások 2006-2011 Egy József - Fényhidakon át 15:40 Evangélikus istentisztelet 16:50 Őt kontinens 17:20 kult.hu 17:50 Gyaloglás Gulágföldön - Legészakibb légerek Magyar dokumentumfilm 18:45 Hazajáró pillanatok Kalota-havas 18:55 Hogy volt?! Schütz Ilára emlékezünk 20:00 Budavári Palotakoncert 2015 20:25 Maradj velem - Balázs Fecó ausztráliai turnéja 21:00 HÍRADO 21:30 Maradj talpon! 22:25 Ridikül 23:20 Család-barát	00:50 Himnusz 01:00 HÍRADO 01:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 01:20 Szenes Iván írta Zenés filmsorozat 02:10 Az attasé lánya (1963) 03:10 Itthon vagy! 03:35 Család és otthon 03:55 Budavári Palotakoncert 2015 04:25 Magyar történelmi arcképcsamok Erkel Ferenc Magyar ismeretterjesztő 05:00 HÍRADO 05:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 05:20 Pannon expressz Sárospatak Magyar ismeretterjesztő 05:50 Kívánságkosár 07:40 Gyaloglás Gulágföldön - Legészakibb légerek 08:35 Srpski ekran Szerb nyelvű nemzetiségi magazin 09:05 Unser Bildschirm / Német nyelvű nemzetiségi magazin 09:30 Orosz nyelvű híradó 09:40 4kerék 10:05 Életkor 10:25 Magyarország története 1956: a szabadságharc 11:05 ANGOL NYELVŰ HÍREK 11:15 VII. Olivér - Egy király, aki nem akar király lenni (1969) Magyar tévéfilm Rendezte: Rényi Tamás. Szereplők: Darvas Iván (VII. Olivér király és a festő), Bárdy György (Mawiras - Tendal ömög, és Mayer a magánzó), Moór Marianna (Ortud hercegnő és Marcelle a modell), Major Tamás (Saint-Germain gróf és ki tudja még kicsoda), Garas Dezső (Birker báró és a gróf jobbkéze), Kömendi János (Wermold gróf és rendőrnagy), Koltai János (Coltor, pénzügyminiszter), Márkus László (Delome ügyvéd, forradalmár majd miniszterelnök), 13:00 HÍRADO 13:15 Kívánságkosár 15:15 KOGART kiállítások 2006-2011 Szín, fény ragogás - Márffy Ödön Magyar ismeretterjesztő sorozat 15:40 Református magazin 16:10 Református ifjúsági műsor 16:20 Evangélikus ifjúsági műsor 16:30 Úton-útfélen 16:40 Útravaló 16:55 Térkép 17:25 Szeretettel Hollywoodból 17:50 Szép, szöke szerelmünk, a Tisza 17/1. A források 18:50 Hazajáró pillanatok Hargita - A székelyek szent hegye 19:00 Hogy volt? Korda György születésnapjára 20:00 Nevetni kell, ennyi az egész Balázs Péter kabaréja 21:00 HÍRADO 21:30 Maradj talpon! 22:25 Ridikül 23:20 Család-barát	00:50 Himnusz 01:00 HÍRADO 01:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 01:20 Önök kérték 02:15 VII. Olivér - Egy király, aki nem akar király lenni (1969) Magyar tévéfilm 03:55 Nevetni kell, ennyi az egész Balázs Péter kabaréja 05:00 HÍRADO 05:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 05:20 Pannon expressz Zala 05:50 Kívánságkosár 07:40 Szép, szöke szerelmünk, a Tisza 17/1. A források. Magyar ismeretterjesztő sorozat 08:35 Hrvatska Kronika Horvát nyelvű nemzetiségi magazin 09:05 Ecranul Nostru Román nyelvű magazin 09:30 Orosz nyelvű híradó 09:40 Magyar gazda 10:00 Kék bolygó 10:25 Magyarország története A kádári konszolidáció 11:05 ANGOL NYELVŰ HÍREK 11:15 Isten óvd a királyt (1968) Magyar tévéfilm Rendezte: Palásthy György. Szereplők: Páger Antal (Ferdinand, Grizland királya), Benkő Gyula (Trónörökös), Szegedi Erika (Helen), Fülöp Zsigmond (Piere), Csákányi László (Miniszterelnök), Egri István, Kömendi János, Ujlaky László, Györfly György, Tomanek Nándor, Bárdy György, Pethes Sándor, Suka Sándor, Vándor József, Szemere Vera, Tompa Sándor, Buss Gyula, Soltész Annie, Velenyecz István, Mécs Károly, Csonka Endre, Zentay Ferenc. A vígjáték hősei: a sejkék, szultánok, marsalok és Grizland trónfosztott királya mind arra várnak egy svájci panzióban, hogy visszatérhessenek országaikba, a trónjukra. Várakozás közben a száműzöttek éppen úgy adnak fogadást, mint régen, jegyzékeket váltanak, bonyolult diplomáciai helyzeteket élnek át, de mindezt persze üres zsebbel. 13:00 HÍRADO 13:15 Kívánságkosár 15:10 Keresztfához megyek... 4/1.: Magyar ismeretterjesztő sorozat 15:35 Vatikáni híradó 16:00 Világ-Nézet 16:30 Rejtélyes XX. század - Kun Miklós műsora 17:00 Nagyok - portrészorozat 17:30 Szép, szöke szerelmünk, a Tisza 17/2. 8:25 Hazajáró Nagyok-havas - A hétfalusi csángók bércein 19:00 Hogy volt?! Pápai Erika felvételeiből 20:00 Szálka, avagy Bagi és Nacs megakad a torkán! Tóth Gabi 2011 21:00 HÍRADO 21:30 Maradj talpon 22:25 Ridikül 23:20 Család-barát	00:50 Himnusz 01:00 Híradó 01:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 01:20 Életművész: Rákóczi Feri 02:15 En, Straszov Ignác, a szélhámos (1966) Magyar tévéfilm 03:25 Szenes Iván írta .04:10 Itthon vagy! Pécs 04:30 Mesélő cégtáblák A Gellért 05:00 Híradó 05:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 05:20 Pannon expressz Tihany Magyar ismeretterjesztő 05:50 Kívánságkosár 07:40 Szép, szöke szerelmünk, a Tisza 17/3. Szabályozatlanul Magyar ismeretterjesztő sorozat 08:35 P' amende 09:05 Orosz nyelvű híradó 09:10 Milánói képeslapok Corvin Mátyás 2015 09:40 Profit7 10:05 Iskolapad 10:30 Magyarország története A harmadik Magyar Köztársaság 11:05 ANGOL NYELVŰ HÍREK 11:15 En, Straszov Ignác, a szélhámos (1966) 2/2.: 1966. Magyar tévéfilm 12:10 Mesélő cégtáblák Goslar ezüstbányája. Magyar ismeretterjesztő. A németországi Goslar városka igazi "ékszerdoboz" a Harz hegység lábánál. Gazdaságát annak köszönhette, hogy csaknem ezer évig ezüstöt és más fontos fémeket bányásztak a közeli hegyekben, s e kincs a császár vagyonának alapját adta. Goslar mindig fontos volt a német uralkodók számára, ezért rendszeresen látogatták. A császári kastély, a szinte érintetlenül megmaradt száz és száz középkori favázas ház - és mindenekelőtt a hatalmas, múzeumméretű megőrzött ősi ezüstbánya - ezek a film páratlan érdekességek helyszínei. 12:40 Magyar elsők Az első magyar meteorológus 13:00 HÍRADO 13:15 Kívánságkosár 15:15 Keresztfához megyek 4/3.: Magyar sorozat 15:40 Katolikus Krónika 16:05 Isten kezében 16:35 Aranyfűz 17:30 Zenei portré Dubrovay Lászlóról. A Magyar Művészeti Akadémia portrészorozat. A kiváló zeneszerző, Dubrovay László több évtizeden át a Zeneakadémia tanára, a filmben néhány jelentős műve keletkezéstörténetébe is beavatja a nézőt. 18:25 Hazajáró (Magas-Tátra 3. - A Kriván-csoport Szolgáltató műsor 18:55 Hogy volt?! (2014) Piros Ildikó születésnapjára 20:00 Banán, pumpa, kurbli - A L'art pour l'art társulat új műsora Anti bácsi és a többiek 21:00 HÍRADO 21:30 Maradj talpon! 22:25 Ridikül 23:20 Család-barát	00:50 Himnusz 01:00 Híradó 01:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 01:20 Fábry 02:35 En, Straszov Ignác, a szélhámos (1966) 2/2.: Magyar tévéfilm 03:25 Mesélő cégtáblák Goslar ezüstbányája 04:00 POEN PENTEK - Banán, pumpa, kurbli - A L'art pour l'art társulat új műsora. Anti bácsi és a többiek 2011 05:00 Híradó 05:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 05:20 Pannon expressz Nagykálló 05:50 Csináljuk a fesztivált! - Válogatás 06:35 Muzsikál a mozi Jávor Pál 07:10 Zenei portré Dubrovay Lászlóról 08:05 Kosár 08:30 Unió28 08:50 Orosz nyelvű híradó 09:00 Itthon vagy! 09:20 Szeretettel Hollywoodból 10:00 Magyar történelmi arcképcsamok Hopp Ferenc (1833-1919) 10:20 Őt kontinens 11:05 ANGOL NYELVŰ HÍREK 11:15 Sári bíró (1943) Magyar filmvígjáték Rendezte: Hegedűs Tibor. Szereplők: Mály Gerő (Sári bíró), Lázár Mária (Sári, a feleség), Gozmány György (Jóska, a fiuk), Pataky Miklós (Pengő Kovács), Kelemen Éva (Lizi), Mihályi Emő (Hajdók sógor), Gobbi Hilda (Veró néni), Lázár Tihamér (főbíró) 12:25 Közlekedés XXI. 13:00 HÍRADO 13:15 A vihar (1984) Rendezte: Vámos László. Szereplők: Marsek Gabi, Árva János (Antonio, Prospero öccse, Milánó bitorló hercege), Balogh Emese (Junó), Botár Endre (Hajóskapitány), Dózsa László (Stephano, részeg csapos), Farady István (Ariel, légi-szellem), Ferenczy Csongor (Alonso, Nápoly királya), Fülöp Zsigmond (Sebastian, az öccse), Gábor Miklós (Prospero, Milánó törvényes hercege), Galán Géza (Francisco), Hetényi Pál (Caliban, vad) Shakespeare egyik legvarázslatosabb művének 1983-as Várszínházi előadására invitáljuk Önöket 15:25 Novum Ismeretterjesztő magazin 16:00 Mesélő cégtáblák Eltűnt kávéházak nyomában 16:25 Reformáció napi református istentisztelet 17:30 Szerencse lent (2015) Magyar ismeretterjesztő film 18:25 Szabadság tér '89 19:05 Csináljuk a fesztivált! - Válogatás 20:00 Mindenből egy van 21:00 HÍRADO 21:30 Fábry 22:45 A DAL slágerei - válogatás 23:10 Család-barát	00:50 Himnusz 01:00 Híradó 01:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 01:20 Gasztroangyal 02:15 Fölszállott a páva 03:10 Zongora a levegőben (1976) Magyar játékfilm Rendezte: Bacso Péter. Szereplők: Juraj Durdiak (Kicsi Dániel), Kállai Ferenc (Padlizsán főkönyvelő), Öze Lajos (dr. Zsák), Pécsi Ildikó (Padlizsánné), Újvári Éva (Padlizsán Valika), Tomanek Nándor (Janicsár Béla), Major Tamás (kamagy), Spányik Éva (tanácsi előadó), Kömendi János (nyomozó). Kicsi Dániel, a fiatal zongorista lakást kap egy lakótelepen. Dani időbeosztása azonban kissé rendhagyó: akkor gyakorol, amikor ihletet érez hozzá, szabadon és boldogan él. Mindez felháborítja a ház néhány nyárspolgár lakóját, akik harcot indítanak ellene 04:35 Virágzó Magyarországból 05:00 Híradó 05:10 ANGOL NYELVŰ HÍREK 05:20 Pannon expressz 05:50 Gasztroangyal 06:45 Évszakok Balázs Fecóval 2/2.: 07:40 Szerencse lent (2015) Magyar ismeretterjesztő 08:30 Magyar történelmi arcképcsamok I. Károly császár és IV. Károly magyar király 08:50 Minden tudás 09:15 Rűz és selyem 09:35 Orosz nyelvű híradó 09:45 Kárpát expressz 10:05 Noé barátai - Minden, ami állat 10:35 Térkép 11:05 ANGOL NYELVŰ HÍREK 11:15 Fölszállott a páva 12:10 Összhang 12:35 Csendül a nóta 13:00 HÍRADO 13:15 Nagyok - portrészorozat 13:45 Szabadság tér '89 14:30 Életművész Rákóczi Feri 15:25 Önök kérték 16:20 Szeretettel, Jane Magyar dokumentumfilm 16:50 Ivó - Egy gyermek falu lázlapja Magyar dokumentumfilm 18:30 Szerelmes földrajz 18:55 Gasztroangyal 20:00 Évszakok Balázs Fecóval 2/2.: 21:00 HÍRADO 21:30 Munkaügyek - Ir-Reality show 22:00 On The Spot: 9 hónap alatt a Föld körül. Vajon hogyan befolyásolják az életünket a születésünk körülményei? A Prima Primissima és Pulitzer-emlékdíjas On The Spot hétfőtől kéthetente vadozott sorozattal jelentkezik a Duna Tv műsorán. A legtöbb szeria, a Diktátorok gyermekei után Cseke Eszter és S. Takács András most a születés apropóján járja körül a világot. 22:55 kult.hu 23:20 Család-barát	

apróhirdetések=apróhirdetések=apróhirdetések=apróhirdetések=apróhirdetések=apróhirdetések

Melbourne

HÁZTETŐFESTŐ, magyarul beszélő háztető restaurátor Melbourneben. Reg. tetőrestaurátor. 1979 óta bizalommal fordultak hozzám terracotta és betoncserepű háztulajdonosok a tető problémáikkal. A háztetőről magas víznyomással a mohát eltávolítom (*vegyszer nélkül*). Figyelem, a víztilalom rám nem vonatkozik! A tetője lehet terracotta vagy betoncserep. Színes cementtel kúpcserpeit (*duda-cserpeit*) átcentezem, a törött cserpeket, mind kicserélem vagy leraaszatom. A terracotta cserepet leglazítom vagy a mohanóvást gátló vegyszerrel bevonom, a betoncserep tetőjét szükség esetén az ön által választott színnel befestem és glazúrozom is. Ha a tető közötti pléh völgy rozsdás és a kémény körül is a pléh rozsdás és már folyik, ezt is mind kicserélem. Szélvihar okozta kárt a tetőn gyorsan rendezem és nyugtát adok a biztosító részére. Amennyiben garázs, veranda, carport vagy ehhez hasonló épületen tető problémája van, hullámvas, decking stb. szükség esetén megjavítom, kicserélem, átfestem. Használok Zinalum Colorbond anyagot. Öreg Fiberglass tetőt kicserélem új Fiberglassra vagy Laserlite-ra, hasonló anyaggal is. Szükség esetén darab vízcsatornát is kicserélek. Csatorna kitarítást is végzek (*szükséges ez a tűzveszély esetén*). Padlás forgó levegőzöt is berakok a tetőbe. Bármilyen tető problémája van, bizalommal forduljon Jánoshoz. Amennyiben sürgős szolgálat kell, hívjon reggel 7-8 óra között, Melbourne 80 km-es körzetében és Geelongban is, vagy hívja magyarul-angolul a 9318-5103 vagy mobilon 0422-770-957. Ha nem jelentkezik, hagyja üzenetregisztráción az ön telefonszámát és visszahívom.

MAGYAR fogtechnikus nemcsak Gardenvale-i rendelőjében fogad ügyfeleket, de kérésre — előzetes megbeszélés szerint — saját otthonában is felkeresi. Telefonon 9596-6611 (Melbourne). Kérje Izabellát.

HÁZAK, hozzáépítések, beázott tetők, stancok javítását, bejárati ajtók (fixing lock up), konyhák, fürdőszobák átalakítását vállaljuk. Hívja Józsit a 9547-2453 (Melbourne) telefonszámon.

KERESEK, egy kedves, jóra való férfi társat, akivel szép csendben, boldogan tudnánk élni a nyugdíjas éveinket. 70 éves vagyok, minden szenvedélytől mentes, kiegyensúlyozott, rendezett életet élek. Egy problémám van, hogy egyedül vagyok. Ha te is egyedül vagy, hívjál fel, talán kettesben jobb és szebb lenne.
Tel.: (03) 9773-5239, 0402 844 971



Melbourne Melbourne Melbourne

Keresse fel modernizált, de még mindig a hagyományos hentesárúk óriási választékát felvonultató üzletünket, nem fog csalódnia!
Delicatessenünk hazai konzerv választéka:
Zöldséges aprópecsenye, Tiszai halászlé, Bogrács-gulyás, Sólet — csípős kolbászal —, Töltöttkáposzta stb.
GRÜNER HENTESÜZLET
Delicatessen
227 A Barkly St., St. Kilda
Telefon/Fax: 9534-2715.

LÁSZLÓ MAGÁNNYOMOZÓ
Személyes ügyek nyomozása
Házasságtörés titkos megfigyelése
0451 146-665 (Melbourne)

Magyarul beszélő villanyszerelő 20 évi ausztrál tapasztalattal kisebb-nagyobb munkát felvállal.
Otthoni és üzleti beszerelések, EMF megmérése, légkondicionáló vezetékezés stb.
Telefon, intercom és TV antenna beszerelést szintén vállal.
Energia takarékosági szakértő és LED lámpa forgalmazása.
Hívja Barnát 0406 875-097
vagy pedig emailen: gizmoelectrix@gmail.com

Michael Sándor & Associates
Barristers & Solicitors
TANÁCSADÁS — a helyi törvények ismeretében.
CSALÁDI ÜGYEK — (kibékülés vagy válás)
VÉGRENDELLET — készítése és végrehajtása
PERES ÜGYEK — képviselete és intézése
ADÓSSÁGOK BEHAJTÁSA
McPherson Building Telephone: (03) 9650 7574
Level 3, 546 Collins Street Fax: (03) 9650 7761
Melbourne, Vic. 3000 Email: enquiries@msandor.com
MAGYARUL BESZÉLÜNK

OSS
WORLD WIDE MOVERS

MOVING OVERSEAS?

- Working with the Hungarian community since 1970!
- Specialist international mover
- Door to door service
- High quality packing
- Cars & Motorbikes
- Secure Storage
- Trust our 40 years experience

Use only a fully accredited FIDI FAIM mover.

Call for an obligation free quote ☎
1300 789 322
www.ossworldwidemovers.com

Sydney

FÉRFI ÁPOLÓ és ezermester idősek és betegek gondozását és felügyeletét vállalja bentlakással is.
Hívjon a 0439 545-168 telefonon. (Sydney)

Sydney

FÜNYÍRÁST, kertészkedést, házkörüli munkát vállal minden nap handyman \$25 óraberért. Hívja bátran Zolit a 0404-859-974 számon (Sydney).

A Szent Erzsébet Otthon
és a Magyar Katolikus Közösség
2015. november 15-én vasárnap
tartja a hagyományos évi
BÚCSÚT és VÁSÁRT
Az ünnepi megnyitó 9.30-kor lesz, majd 10.00 órakor ünnepi szentmisére kerül sor, melyre szeretettel várunk minden jó szándékú embert
Az egész napos Búcsú alatt magyaros népművészeti munkák és dísz tárgyak kaphatók.
Ebéd: rántott hús, pörkölt, kolbász, töltött káposzta, lángos, rétes, krémes, beigli, tepertős pogácsa, kürtös kalács, apró sütemények, kávé és hűsítő italok nagy választékban.
Gyerekeknek „ugráló kastély” és arcfestés!
GAZDAG TOMBOLA!
A múzeum 12.00-3.00 között megtekinthető
Felvilágosítás, tájékoztatás a lakásokkal, ápolással kapcsolatban Kérjük, hogy a vásárra szánt tárgyakat, adományokat szíveskedjenek mielőbb az Otthonba eljuttatni.
Mindenkit szeretettel hívunk és várunk!
Cím:
1 Symonds Road DEAN PARK NSW 2761

A Magyar Élet Kiadóhivatalának
P.O. Box 210, Caulfield, Vic. 3162
Megrendelem

A Magyar Életet ___ évre Mellékelek \$ _____-t.
Előfizetési díj egész évre (50 szám) GST-vel együtt \$ **160**
Félévre (25 szám) GST-vel együtt \$ 80
Külföld egy évre: Magyarország \$ 240, NZ \$ 220
A Magyar Életnek **régi** előfizetője vagyok
új előfizetője vagyok

Név _____
Cím _____
Postcode _____

A csekket **HUNGARIAN LIFE** névre kérjük kiállítani.
MONEY ORDER átutalása esetén kérjük, ne felejtse el a postán kapott nyugtát azonnal **elküldeni** hozzánk a fenti címre.
A nevet és a címet olvasható nagybetűkkel kérjük kitölteni.
Címváltozás esetén szíveskedjék a régi címet is közölni.