

Fanghné Gyujtó Izabella.

Egy szép, egy harmonikus élet összeomlott... Kedves, sohasem pózoló s mégis állandóan tiszteletet, szeretetet, nagybecsülést parancsoló alakját jóleső érzéssel, lelkesedő örömmel szemléltük. Nagy műveltségét, finom modorát bámultuk. Emelkedett érzése előtt meghajoltunk. Lelke fénye mindnyájunknak lelkébe fényt lövelt.

Szemeiből életének tisztasága sugárzott s egy pillantása lesújtó dorgálás lehetett.

Igazi nő volt, gazdag nemének erényeiben. Nő volt, telve nemét megillető mély vallásos hittel, erős bizalommal, örökké lelkesedő reménységgel.

Nő volt, mélyen gondolkozó, ismeretekkel bővelkedő; komoly, de állandóan derüs kedéllyel.

Ilyen volt világ- és életnézlete is. Nő volt. Finomlelkű, szerény, de talpig önérzetes urinőnek a tipusa.

— *Magyar nő volt!...*

Előkelő uri családból származott s a szellemi, lelki kincsekben gazdag szülők ez örökségét még gyarapította. Kis leány korában — szabadságharcunk idején — éber figyelemmel, fogékony lélekkel hallgatta a régi kuriák nagy alakjainak elbeszéléseit s irodalmi műveiben közkinccsé tévé a nagy idők nagy eseményeit és alakjait.

Élt boldog ifjúságot, boldog családi életet, de vesződött, sirt is. Korán temette el férjét és felnőtt korában két szép, nagy tehetségekkel megáldott kedves gyermekét.

Hite, erős bizalma azonban mindig megmaradt. Gyakran imádkozott az úr házában és buzgó áhitattal hallgatta az igét.

Irodalmi munkáival díszes helyet biztosított magának az írók sorában. Ismeri, becsüli s kedvesen őrzi emlékét, gyászolja elhunytát több szépirodalmi lap és társaság.

Önzetlen, munkás, tiszta volt élete, mint egy igazi magyar nőnek a példányképe lehet.

Leányai mellett veje, unokaveje, unokái és dédunokái s a magyar szépirodalmi világ gyászolják.

Mi is gyászolunk érte és szerető nagybecsülésel őrizzük emlékét.

Csifó Salamon.

IRODALOM.

Ismeretlen evangélium a kereszténység kitagadott Krisztusának hamisítatlan életéről és haláláról. Arad, Zlinszky I. és társa. 1914.

A mult százév kilencvenes éveiben *Notovics* Miklós orosz író fordításában állítólag tibeti forrásokból származó irat jelent meg Jézus ismeretlen életéről, amelynek híre annak idején bejárta a magyar sajtót is. A szakkörök hamar napirendre tértek fölötte. Most, az előttünk fekvő könyv írója, aki magát ugyan nem nevezi meg, de határozottan *György* Jánosra lehet következtetni, lefordította francia nyelvből az egész életrajzot. E mellett beható és részletes tanulmányt írt az életrajz lehetőségéről és fontosságáról. Mert amint írja bevezetésében: „ez az életrajz forradalmi fontosságú bepillantást enged abba a kérdésbe, hogy miként hamisíthatott meg a Jézus példaadó szociális egyénisége nemcsak az egyházi szervezet és egyházi tanok, de még az evangéliumoknak a kereszténység önfenntartási kényszeréből eredő szándékos vagy önkénytelen elferdítése útján.“ „A budhista evangéliumnak szelleme sokkal közelebb áll ahhoz, aki a Jézus lehetett — és akinek a nyugati evangéliumok szerint is *lennie kellett*, mint a bibliai evangéliumok“. 117. l.

Nem akarjuk ezt a mesterkélt és ellenmondásokkal teljes iratot részletesebben ismertetni. Sőt felfogásunk szerint az író is fölösleges munkát végzett, amikor azt tudományos színű kommentárral látta el s ez által kivánt *Notovics*nak erkölcsi elégtételt szolgáltatni. Az a benyomásunk a mű átolvasása után, hogy ebben a munkában *György* Jánost nem annyira az igazság szomja, mint a ker. egyházak iránt érzett ellenszenvé, sőt fanatikus gyűlölete vezette. Különben nem épített volna olyan sokat egy olyan íratra, amelynek önmagában véve sem sok értéke van. De keletkezésének körülményei annyira homályosak és bizonytalanok, hogy azt inkább a jóhiszemű közönség megtevesztésére szánt apokrifus íratnak lehet tekinteni, mint az igazságot megvilágító szövétneknek. De nagy ellentmondást is látunk a *György* János eljárásában. Ő maga is elismeri, hogy „a kánoni evangéliumok a kivetendő elemek kiszakítása után is nagyobb vallási és művészi értéket képviselnek, mint a buddhista evangélium“. 116. l. De hát akkor miért kell az egyházakat kárhóztatni azért, mert a kánoni evangéliumok alapján állanak? És hogy lehet a kánoni evangéliumokat, amelyek sokkal fölötte állanak, a csekély értékű buddhista evangéliummal megvilágítani? Mintha valaki a napot egy csillag fényénél