

## **Köszöntő.\***

*Irta: FÓZAN MIKLÓS.*

Berde Mózsáról szól az ének...  
Dicsőség Isten nagy nevének,  
Jókedvibe, hogy nekünk adta őt,  
— Az ős ugarban új barázdát szántva,  
Arany kalászit gyűjtve garmadába —  
A fejedelmi, áldott Jóltevőt.

Berde Mózsáról szól az ének...  
Ha mi hallgatnánk, zengőnének  
A sziklabércek más-más nyelveken;  
S a Muzsák berke, mint egy harci tábor,  
Megittasulva lelke mámorától,  
Himnuszba csapna győzedelmesen.

Berde Mózsáról szól az ének...  
Eladdig akik éhezének,  
A Megváltónak édes gyermeki,  
Hús hajnalon most szednek égi mannát,  
Haló porában áldva drága hamvát:  
Mind-mind családja, vére volt neki.

Berde Mózsáról szól az ének...  
Ki szószólója nemzetének,  
Nehéz időkben paizsa, gyámola;  
Fut, fárad, izzad: arca veritékén  
Jólét fakadt a bujdosók vidékén,  
Fölöttük — im! — a béke angyala.

\* Az 1913. évi főtanácsron a Berde emlékére mondott pohár-  
köszöntő.

*Berde Mózsáról szól az ének...  
 Áldás adassék serlegének!  
 Értünk, ki annyi keserű pohárt  
 Fenékiig hajta — titkos áhitatban —  
 Eltemetkezve égő áldozatban,  
 Mint Parakletos új Pünkösdre várt.*

*Berde Mózsáról szól az ének...  
 Ott künn, ma vajjon mit beszélnek  
 A triumvirek bölcs tanácsiban? —  
 «Élet-halál!... a Lenni vagy nem lenni!...  
 Mert sirjainkban nem tudunk pihenni  
 — Amint reméltük — nyugton, boldogan.»*

*Berde Mózsáról szól az ének...  
 Áldozunk az ő szellemének:  
 E hősi szellem a mi örökünk.  
 Ha elfelednénk nyomdokába lépni,  
 Koszorújába friss virágot tépni, —  
 Oh, akkor — akkor... oh jaj, jaj nekünk!*

*Berde Mózsáról szól az ének...  
 Húsz éve már, hogy hő szívének  
 Végdobbanása minket melegít:  
 Oltár e szív... Az emberszeretetnek  
 Oltárán míg könnyeink peregnek,  
 Hadd lássa népét, hálás gyermekit.*

## IRODALMI ÉRTESITŐ.

„**A tudományos egyháztörténetírás.** I. főrés. Elvi prolegomena és történelmi áttekintés. Theologiai magántanári vizsgálatra írta Révész Imre. Kolozsvár. Stief. 1913.

Minden tudományos eljárás valamely határozott elvi álláspont elfoglalását tételezi fel. Az elvtelenség ide-oda kapkodás s végeredményben zür-zavart eredményez. Sokszorosan áll ez a történetírásra, amelyben a tetemesen fölhalmozódott anyag, a módszerek és szempontok sokasága mellett lehetetlen építő munkát végezni egy határozott irány megjelölése nélkül. Ezért mi nagy tisztelettel adózunk minden elvi álláspont s annak a megokolására irányuló minden törekvés iránt, még abban az esetben is, ha egyben vagy másban eltérő nézeteink vannak.

Nagy érdeklődéssel olvastuk a kezünk alatt levő mű első felét az u. n. elvi prolegomenát, amelyben az író „történetírás“ és „egyháztörténetírás“ alcimek alatt fejti ki a maga álláspontját. Készséggel állapítjuk meg, hogy fegyelmezett gondolkozással, határozott ön és céltudatossággal sorakoztatja nézeteit elvi álláspontja megokolására. Elvi álláspontja nem új, amint ezt maga is állítja, mert a *Böhm Károly*-féle axiológiában gyökerezik; de új az a törekvés, amely ezt a filozófiát a történetírás szolgálatába kívánja állítani. E szerint három értékelési mód van, u. m. a hedonisztikus, utilisztikus és idealisztikus. Ezek között legmagasabb az utóbbi, melynek alapja a szabad szellem méltósága. Föltétlenül magas nézőpontra emel ez az idealisztikus értékelés, amely valódi nemesiséget csak az „intelligenciában“ lát s minden embert, eseményt és jelenséget aszerint mérlegel, amint ez egyedüli és egyetlen érték kifejlődéséhez hozzájárul. De úgy gondoljuk, hogy az elvnek a történetírás egész vonalán való gyakorlati alkalmazása sok erőltetett magyarázatra és igazságtalan ítéletre vezet, bármennyire is kiterjesszük az intelligencia fogalmát.