

hoz. De nyomtatott formában csakis a legutóbbi jelentés adatott közre. Örvendünk, hogy az E. Képv. Tanácsnak sikerült azon akadályokat legyőzni, melyek iskolai értesítőink illetén közreadásának útjában állottak. Kovács szerkesztő társunk dicséretméltó szorgalommal és különös gondnal állította össze három gymnasiumunk jejen értesítőjét. Az ismertetés alól minket felmentenek iskoláink állapotáról folyóiratunk megelőző füzetében nyújtott részletes közlemények. Mi itt az értesítő megjelenésének csak jelzésére szorítkozunk, de ez alkalmából kifejezést adunk egyszersmind azon reményűtnek is, miszerint a Képv. Tanács ezután minden nyomtatott értesítőben fogja gymnasiumaink állapotát nyilvánosságra hozni. Első értesítőnket a tanügyi lapok általán igen jól fogadták, mire nézve álljanak itt a többek közül a „Magyar Paed. Szemlé“-nek 236. lapon levő idevonatkozó sorai: „Minden tekintetben érdekes és lelket ébresztő olvasmány. Értesít a.) a kolozsvári főtanodáról, b.) a tordai középtanodáról, s c.) a székelykereszturi középtanodáról. Sajnáljuk, hogy e jelentés a nép iskolai tanügyet nem ölelé fel. (Helyes észrevétel) Ha azonban ettől eltekintünk s csak az előttünk fekvő anyagot bíráljuk, akkor a szív repes örömeben azon buzgóság és önzetlen odaadás fölött, mely unitárius hazánkfiait lelkesíti, tette buzdítja. Ennek bővebb fejtegetése talán lapunk egész terét venné igénybe, azért csak arra szorítkozunk, hogy a tanügyi állapotok kimutatásánál első helyen az áll, hogy a püspök rendes tanár a kolozsvári főiskolánál, a vallásközönség iskoláinak főfelügyelője s a papnövelde igazgatója. Ez tehát olyan püspök, a ki dolgozik és munkában keresi magasztos feladatának betöltését... Igy van a protestantismusnak értéke, értelme... Magyarország egy felekezeténél a püspök első rendes tanítója a főiskolának“.

## KÜLÖNFÉLÉK.

**A magyar ev. reformátusok f. évi sept. 13—21-ig tartott utolsó conventje két kiváló érdekű, nevezetes tárgyat intézett el: a zsinattal összekötött egyházszervezetet és a közoktatásból a középiskolák szervezését.**

Az egyházi szervezet, jelesen a zsinat kérdése érdekes, de — szerintünk indokolatlan — vitát idézett elé; ismervén ugyanis az ellenzékot alkotó 12 conventi tagnak, különösen vezéröknek, superintendens Török Pál urnak a magyar öszszes protestantizmus, jelesen pedig egyházkerülete érdekében eddig tett bámulandó fáradozását és ennek szép sikerét, igazságtalanság volna feltennünk, hogy kerületi féltékenységből, kicsinyes érdekekből elleneztek volna az egyházi alkotmányt, jelesen a zsinatot. Azt hisszük, a szabadságot féltették; előttük lebegett — ha jól emlékszünk — az 1862-ben Franciaországban tartatni kezdett ev. ref. zsinat, mely kétszáz évi szünetelés után azzal akarta megkezdeni munkálkodását, hogy kötelező hitczikkelyeket írjon, az egyéni községi szabadságot megigázza.

Félelmöknek nincs alapja. A magy. protestans egyházban — alapkövének letétele óta — ily áramlat soha sem érvényesülhetett. Lám Franciaországban is a császársági alkotmányos absolutismus fénykorában Guizot nagy befolyásával nem vihette ki.

Ellenben lehetetlen el nem ismernünk azoknak politikai bölcseségét, kik a zsinatnak egy legfőbb törvényhozó és bizottmánya az egytetemes convent megteremtése által egy oly központi hatalmat igyekeztek teremteni, mely hatalmi állásánál fogva az egyház öszszes erejével felruházva, a kormánynyal, bármely felekezettel szemben két millió protestans nevében szólhasson.

E központi hatalom megteremtése annyival üdvösebb, mert a szervezetben gondoskodva van arról, hogy az egyházkerületi, megyei és községi élet és önkormányzat munkálkodhassék és fejlődhessék.

A magy. reformált egyház köznevelési és közoktatási szervezetének szabályzatából (nagyon is hosszú czím) a III. rész, mely a középiskolákról szól, megállíttatott. Ez által szerintünk, egyfelől azon helyes tanügyi célzón elérve, hogy a ref. egyház kebelében némi egyöntetűség éretik el, másfelől az a politikai célzón, hogy a középiskolai oktatásról alkotandó országos törvény a ref. egyházban egy bevégzett tényt találjon. Ohajtandó, hogy közoktatási országos kormányunk e ténynyel a vonatkozó törvényjavaslat tárgyalása előtt számoljon.

A szervezet méltatásába nem bocsátkozunk; örömlünket fejezzük ki a szép discussio s különösen a felett, hogy a tanácskozás alapjául szolgáló tervezetet készítõ tanügyi bizottmány két lényeges kérdésben vereséget szenvedett. A felsõbb leányiskolát a középiskolák keretébe vitte be a bizottmány; a convent kitörölte onnan. Megtapsoljuk Dobos János urnak azt a szép bátorságát, hogy a mindennapi tapasztalat és a józanokosság érveivel a mai dívatosáramlattal szembe az ajánlatba hozott leányközepiskola-pruritust megostromolta.

A német nyelvnek a gymnasium kötelezett tantárgyai közötti meghagyását hasonlóan indokoltnak találjuk.

Az ágostai evangélikusok bányakerületének közgyűlése október 9-dik s következő napjain tartatott meg, Budapesten. Ez alkalommal igtatták be ünnepélyesen a kerületi új felügyelõt, az egyházi téren szerzett érdemeirõl széles körökben ismert nevű Fábinyi Teofil. A gyűlést dr. Szeberényi Gusztáv superintendens nyitotta meg az ev. iskola nagytermében, üdvözölve a tagokat.

Fábinyi figyelemreméltó beszéddel foglalta el székét, hangsúlyozva, hogy „a kor szavát kellõen megérteni, annak szellemében mûködni s emellett azonban az egyház iránti hûséget bebizonyítani, ez a közös feladat, melyre törekedni kell.“ Kiemelte a vallás iránti közöny terjedését, melynek káros következményei a család körében, az államra és társadalomra nézve, mindinkább tapasztalhatók. Felhívja e tekintetben a világi elemet a lelkeszek buzgó mûködésének támogatására. Megemlíti a lelkeszek anyagi helyzetének javítása iránti gondoskodás szükségét.

Végül az egyházi közigazgatás körében fenntartandó tevékenység és hazafias szellem ápolására kérte a gyűlés tagjait.

Az élénk helyesléssel fogadott beszéd után, a rendes tárgysorozat elintézéséhez fogtak. Dr. Szeberényi Gusztáv superintendens kimerítõ fõpásztori jelentést olvasott fel, melybõl megemlítjük, hogy Osztrólczy Géza 1000 frtot ajándékozott iskolai célokra. — A zagrábi egyház a külföldi Gusztáv Adolf egyletbõl 16,000 frankot kapott. A pénzügyi bizottság jelentése szerint a kerület pénzügyi viszonyai kedvezõ állapotban vannak. A papok özvegyeinek évenkénti segélyezése ügyében határozatott, hogy ez évben köztük 600 frt fog kiosztatni. A tanügyi bizottság jelentésébõl azt látjuk, hogy az 1879—80-ik tanévben összesen volt 6 felsõ és középiskola, 5-ben az elõadási nyelv tisztán magyar, 1-ben a szarvasiban tót nyelv tanításánál tót, a többiben magyar. E tanintézetekben van 40 osztály, 43 tanterem, 17 gyűjtemény, 87 tanár, növendék és szolga-szoba összesen 147. Könyvtárakban van 38,305 kötet. A legnagyobb tanári fizetés 1525 frt, a legkisebb 600 frt. A tanulók száma 1557. Ezen intézetek jövedelme 88,254 frt 75 kr, költsége 86,103 frt 53 kr évenként. Ezeknek örvendetes tudomásvétele után felolvastatott a népiskolákról szóló jelentés.

Tárgyaltatt a Baldácsy hagyatékot kezelő bizottság kérelme, hogy a kerület hatalmazza fel a bizottságot 30 ezer frtnak felvételére az özvegy kielégítése céljából. Miután a világi elnök tüzetesen előadta a viszonyokat s a meghatalmazásnak szükségességét kimutatta, egyszersmind kiemelte, hogy a Baldácsy-féle hagyaték most már egészen más természetű, mint volt eddig s az eddigi kezelési mód már nem felel meg tökéletesen a czélnak, indítványozza, hogy új kezelési szabályzat dolgoztassék ki, mire a többi érdekelt egyházkerületek is szó-littassanak fel. A kért meghatalmazás megadatott s az indítvány is el lön fogadva.

A kerületi lelkészi özvegy-árvaintézet vagyona, mely biztosan többnyire 8%, kamatra van elhelyezve, teszen 24,500 frtot.

A nevezetes és épületes közgyűlés október 13-án végződött be s 14-én megkezdődött az egyetemes gyűlés, báró Radvánszky Antal egyet. felügyelő elnöklete alatt, melynek főbb tárgyait az eperjesi jogakademia fentartásának és a felállítandó egyetemes theologiai akadémia helyének kérdései képezték. Az elsöre nézve a gyűlés a fentartás mellett határozott; az utóbbira nézve pedig egy bizottságot küldött ki, mely a theologiai akadémiaért versenyző két város, u. m. Pozsony és Eperjes által tett ajánlatokat tanulmányozza s az ügyben javaslatot terjesztszen be a jövő gyűlésre.

A Budapesten építendő unitárius templom érdekében Chalmers András angol hitokonunk s hazánk lelkes barátja az „Unitarian Herald“ című heti lapban több czikket irt, melyekben hű vonásokkal adta elő nemzetünk s a protestantismus történetét. Minden-esetre legtöbbet foglalkozott az unitarismus keletkezése és fejlődésével. Végül erős érvekkel bizonyítja be egy unitárius templom nélkülözhetetlen szükségességét az ország fővárosában, s hitokonait meleg hangon hívja fel az adakozásra. Megemlítjük, hogy budapesti eklézsiánk bizottsága hazánkban is szétküldötte a gyűjtő iveket. Hisszük, hogy az unitarismus érdekeire nézve annyira fontos ügy mindenütt meleg pártolásra talál s kiki tehetségihez képest meghozza áldozatát.

Az amerikai unitárius és más szabadelvű keresztény egyházak minden két évben tartatni szokott nemzeti értekezlete folyó évi szeptember 21. s következő napjain folyt le Saratogában, rendkívüli nagy-számu közönség részvétele mellett. Az egyházi beszédet Clayden londoni unitárius lelkész tartotta Máté V. 17. verse alapján: Ne gondoljátok, hogy jöttem a törvények és prófétáknak eltörlésekre. Nem jöttem, hogy eltörljem, hanem inkább, hogy betöltem. Nagy hatású beszédében az unitariusok működésének vallásos oldalát fejtegette. Az unitarismus megingathatlan alapon áll, mert nem documentumokra támaszkodik, melyeket darabokra lehet szakgatni, hanem az emberben levő vallásos természetre. Az amerikaiak azt az észrevételt tették a szónokra, hogy az angoloknak még mindig vannak puritan papjaik, a kiket Amerikába küldjenek. Szept. 22-én James lelkész tartott igen érdekes felolvasást; „Az amerikai unitárius egyházak nemzeti működéséről“, melyben kiemeli, hogy az unitárius egyház az egyedüli democraticus egyház, a mely leginkább öszhangban áll az ök nemzeti jellegökkel s épen ezért felhívja hitfeleit, hogy minden kedvező alkalmat ragadjanak meg magas-szatos eszméik terjesztése érdekében. Nevezetes, hogy ezen alkalommal a nők is külön szervezkedtek, hogy a nemzeti értekezletet ezután üdvös munkálkodásában támogassák.

**A szabadelvű kereszténység Angliában folyton hódít.** Csaknem minden héten hallhatni újabb áttérésekről az unitáriusokhoz. Pár héttel ezelőtt Stopford lelkész, az anglikan egyház egyik legkitünőbb szónoka hagyta oda az államegyházát. Ő már régebb idő óta, mint szabadelvű hitszónok volt ismeretes. S most miután meggyőződésével, lelkiismeretével teljesen ellenkezésbe jött a 39. articulus tételeivel, melyek hívéseit az angol egyház papjaitól megkivánja, lerázta magáról a tárhetlen lánczokat. Gyülekezete előtt egy szép levélben kijelentette, hogy többé nem prédikálhat az egyház hittételeiről a nélkül, hogy lelkiismerete ellen ne cselekedjék. Tudja, hogy sokan elmaradnak ezután prédikációiról, de máskép nem tehet. Kilépését nagy meglepetéssel fogadták az anglikanok, s a sajtó már hetek óta foglalkozik azzal. Stanley, a westminsteri főesperes, egyike a szabadabb szellemű anglikan papoknak, mindent megkísértett, hogy a derék hitszónokot maradásra bírja. Nem sikerült. Hogy minő hatást szült az anglikan egyházban e kilépés mutatja a többek közt az, hogy most Arnold M. jeles író egy röpiraton dolgozik, melynek czélja annak fölfejtése lesz, hogy valaki, ha nem is hiszen teljesen a 39. articulusban, maradhat azért az angol egyház tagjának. Furcsa bizony! A Stopfordok lelkiismeretét ezzel megnyugtatták és maradásra birni ezután se fogják tudni.

**Gyászhir.** Pakot István. Ürmösi Kálmán r. levelezőnkéntől a derék férfiró vonatkozólag a következő sorokat vettük: Al. Siménfalvi tdkts Pakot István ur folyó évi september 16-án alig négy-öt napi betegkedés után bélgnyuladás következtében jobblétre szenderült. Az elköltözött már 75-ik évében volt, de éveinek száma vidám kedélyességén soha észrevehető nem vala. A kereszturi egyházkörnek huzamos időn keresztül mint egyik munkás s nagy tiszteletben részesült felügyelő gondnoka tűnt ki s jó tanácsával és áldozatkészségével mindenütt helyt állott, hol szeretett egyházán segélhetett. Közelebbről pedig ekklezsiája érezte igen gyakori kifolyását nemes szívének. Fiuról-fiura, nemzedékről-nemzedékre szállt másfél századon keresztül a nemesen érző Pakot családban, melyet finágon az idvezült rekesztett be, az egyház iránti buzgóság, hagyományos áldozatkészség, mit a néhai is minden alkalommal megbizonyított. Most a köri közgyűlés, majd az alp. szék tagjait vendégelte meg úri házánál magyar vendégszeretettel az ekklezsia helyett, majd iskola helyet adott, majd ismét a 48-ban elvitt harang helyébe öntött harang öntetéséhez járult tetemes (150 frt) összeggel, a mostan fenálló templom, torony és papiház építési költségeihez hasonlóképen több rendbeli segélyezésével folyt be, valamint az urvacsorai bort is (évenként rámegey 2 vederre) jó idő óta haláláig adta, mit csakugyan továbbra is meg fog kapni az ekklezsia lelkes utódától és vejétől. Szóval áldozatkészségének határa nem volt. Ezenkívül a közéletben is a néhai egy tökéletes ember volt, telve szívvel-lélekkel, valódi jellem! Temetése sept. 18-án, mint ezt rendelé, egy koporsójánál tartott könyörgéssel ment végbe. Jelen volt a vidék értelmisége nagy számban, őszintén fejezve ki az elhunyt iránti tiszteletét. Nyugodjék a jó öreg a k.-kedei családi temetőben szeretett neje mellett csendesen!!

**A kolozsvári felső leányiskola ünnepélyes megnyitása október 2-án** szép számú díszes közönség előtt ment végbe. Az ünnepélyt Páll Sándor is-

kolaszéki elnök nyitotta meg egy gondosan kidolgozott beszéddel, melyben különösen azt emelte ki, hogy minő szellemben kell működnie ez iskolának, hogy a nők a földi élet egyetlen igaz javát: az elme és szív műveltségét megszerezhessék Váradí Károly tanfelügyelő szintén egy magvas és lelkes beszédet tartott, örömet fejezve ki a felett, hogy a felső leányiskola létrejöttével a nők az emberiség szebb felének képzésére is kedvező alkalom van nyitva. Dr. Szécsi Károly a tanárikar nevében szólott, hangsúlyozva, hogy ez intézet kiváló feladata lesz nemcsak művelt nőket, de egyszersmind magyar nőket nevelni. Végül Minorich Károly főkapitány fejezte ki a városi hatóság örömet és ígérte támogatását. Mi is részünkről üdvözljük ez új intézet létrejöttét s azt óhajtjuk, hogy a hozzá kötött szép reményeknek és várankozásoknak teljes mértékben megfeleljen!

**A biblia elterjedése.** A legujabb számítás szerint a bibliának ma körülbelül 148,000,000 példánya forog közkézen, míg csász elején csak 5,900,000 volt forgalomban.

**Zsidó istenítisztelet vasárnap.** New-Yorkban egy zsidó ekklezsia elhatározta, hogy ezután az istenítiszteletet vasárnap és nem szombaton fogja tartani. És hogy a nők is a férfiakkal egy helyre mennek, nem pedig külön, mint eddig.

**A jézsuitákat** valószínűleg Olaszhonból is kiűzik, mert a kormány figyelmeztette őket, hogy intrigájukat nem fogja tovább tűrni.

**A vallásszabadságról** keveset tudnak Örményországban. Közelebről egy keresztény uri embernek egy török nővel való házassága egész lázadást idézett elő. Ugyanis a mohamedán lakosok fegyveresen és fejszékkel megrohanták a keresztény örmény családok házeit s iszonyu fenyegetések között az új házaspárt a mohamedán kormányzóhoz hurczolták, a ki a fanaticus mohamedán csöcseléket meg dicsérte buzgalmukért, a házaspárt pedig fogságba tette.

**A francia orthodox protestans papok** közül némelyek, midőn az „apostoli hitformát“ olvassák jónak látják lényeges változtatást tenni benne. És a helyett, hogy „Jézus száll a lápokokra“ úgy olvassák, hogy „a lá szállott a sírba.“ Erre a „Szabadelvű“ című lap azt jegyzi meg, hogy ha az orthodoxok ilyen változtatást tesznek, akkor nincs miért vádolják a szabadelvéket, ha általában az egészet elhagyják.

## M O Z A I K O K.

Éppen anyai hiúság van mindenkiben, a mennyi az eszéből hiányzik.

Haragudni anyi, mint a mások hibáját enmagunkon boszulni meg.

Irigynek lenni emberi, kárörömet érezni ördögi.

Az árulás sima nyelven beszél, a hűség durván és egyszerűen.

Szerencsétlen állapotja az embernek! Az ész alig érte el az érettséget, midőn a test már gyengülni kezd.

Általában elmondhatni az emberekről, hogy: háládatlanok, határozatlanok, kétszintűek, a veszélyt kerülők és önzők.

Az ember sokat nélkülözhet, csak az embert nem nélkülözheti.

Az emberrel egyik elv sem születik vele, de igen is az a tehetség, hogy mind elfogadja őket.

Tagadhatatlan igaz, hogy a szerencsétlenség nagy mester; de ez a mester drágán fizetetteti óráit s gyakran megtörténik, hogy nem ad annyi hasznot, mint a mennyibe kerül.

A világ egy tükör, a ki belé néz, a maga képét látja benne. Ha komor arcczal tekintesz bele, haragosan, ha mosolyogva, vidáman néz reád.

Tehetségeidet használd fel. Nagyon csendes volna az erdő, ha csak a szép hangu madarak énekelnének.

Legszebb kárpótlása az életnek, hogy senki sem segíthet másnak, hogy az által önmagának ne segítene.

## TUDNIVALÓ.

A f. évi sept. 1-én életbe lépett büntető törvényekből szükségesnek látjuk a következőket közölni, melyek a papokat közvetlenül vagy közvetve érdeklik.

### IX. FEJEZET.

#### A vallás és ennek szabad gyakorlata elleni büntettek és vétségek.

190. §. A ki a 171. §-ban meghatározott módon isten ellen intézett gyalázó kifejezések által közbotrányt okoz, a ki az állam által elismert vallás szertartását erőszakkal megakadályozza vagy megzavarja: vétséget követ el és egy évig terjedhető fogházzal és ezer forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetetik.

A kísérlet büntetendő.

191. §. Vétséget követ el, és hat hónapig terjedhető fogházzal és kétszáz forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő, a ki az állam által elismert vallás szertartásai gyakorlatára rendelt helyiségben nyilvánosan botrányt követ el, vagy a vallási tiszteletnek tárgyát, — vagy oly tárgyakat, melyek a szertartások végzésére rendelvek, a szertartásra rendelt helyiségben, — vagy bár azon kívül, de a vallásos szertartás alkalmával, tettel, vagy botrányos szavakkal meggyaláz.

192. §. Vétséget követ el, és egy évig terjedhető fogházzal és ötszáz forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő: a ki az állam által elismert vallás lelkészét, — a midőn az, vallási szertartást teljesít — szóval, tettel vagy fenyegetéssel, nyilvánosan megtámadja.

Ha pedig a lelkészt vallási szertartás teljesítése alkalmával tetteleg bántalmazza, — büntettet követ el, — és a mennyiben cselekménye súlyosabb beszámítás alá nem esik: két évig terjedhető börtönnel büntetendő.

### XV. FEJEZET.

#### Kettős házasság.

251. §. A ki törvényes házassági kötelékben lévén, ismét házasságra lép, ugyszintén azon nem házias is, ki tudva, oly egyénnel házasságot köt: a kettős házasság büntettét követi el, és három évig terjedhető börtönnel büntetendő.

Az pedig, a ki a vele házasságra lépő felet az előbbi kötelék fennállítására nézve tévedésbe ejtette: öt évig terjedhető börtönnel büntetendő.

252. §. Azon lelkész, a ki tudva, hogy a megkötetni szándékolt házasság kettős házasság, a feleket összeadja: öt évig terjedhető börtönnel büntetendő.

253. §. Azon lelkész, a kit a kettős házasság megkötése körül gondatlanság terhel: vétség miatt egy évig terjedhető fogházzal büntetendő.

#### XVI. FEJEZET.

### A családi állásra vonatkozó büntettek és vétségek.

254. §. A ki valamely gyermeket más családba csempész, kicserél, elsikkaszt, eltitkol, rendszerint járt helyre kitesz, vagy bármely más módon családi állásától megfoszt, vagy ezen állását megváltoztatja: a családi állás elleni büntettet követ el, és egy évig terjedhető börtönnel büntetendő.

Ha pedig a cselekmény nyereszkesedési szándékból követtetett el: öt évig terjedhető fegyházzal büntetendő.

255. §. A ki a házasság megkötésénél, a másik fél előtt, valamely bontó akadályt elhallgatott, vagy a másik felet oly tévesztés által birta a házasság megkötésére, mely miatt az felbontatott, vagy semmisnek nyilvánított: a családi állás elleni büntettet követi el, és két évig terjedhető börtönnel büntetendő.

Ezen büntett miatt, csupán a sértett fél indítványára van helye a bűnvádi eljárásnak.

256. §. Azon lelkész, a ki tudva, hogy olyan akadály forog fenn, mely miatt a házasság felbontható vagy semmis, a feleket mégis összeadja: három évig terjedhető börtönnel büntetendő.

257. §. Azon lelkész, a kit olyan házasság megkötésénél, mely fennforgó akadály miatt felbontható vagy semmis, gondatlanság terhel: vétséget követ el, és hat hónapig terjedhető fogházzal büntetendő.

#### XXXII. FEJEZET.

### Okirathamisítás.

391. §. A ki hamis közokiratot készít, vagy valódi közokiratot, tartalmának megváltoztatása által meghamisít, ha ebből valakire jogszerelem háramlik vagy háramolhatik, akár külföldi, akár belföldi legyen azon közokirat: a közokirat hamisításának büntettét követi el, és öt évig terjedhető börtönnel büntetendő.

397. §. Az anyakönyvek, és azokból kiadott hiteles alaku kivonatok és bizonyítványok, közokiratot képeznek, és azok vezetésével, valamint azokból hiteles kivonatok és bizonyítványok, vagy okiratok kiadására jogosított személyek, ezen cselekményeikre vonatkozólag, közhivatalnokoknak tekintetnek.

Ezen szabály a házassági perekben eljáró egyházi bíróságok tagjaira, jegyzőire és irattárait kezelőire, ugyszintén a káptalanok és conventek, mint közhitelességű helyek irattárainak kezelésével, az ezek felletti felügyelettel, valamint az ezekből hiteles alaku okiratok kiadmányozásával megbízott személyekre is kiterjed.

### 1879. XL. TÖRVÉNYCZIKK. III. FEJEZET.

#### A vallás és annak szabad gyakorlata elleni kihágások.

51. §. A ki az állam által elismert valamely hitfelekezet vallásos tiszteletének tárgyát, a vallásos szertartásra rendelt helyiségen kívül és nem a vallásos szertartás alkalmával nyilvánosan meggyalázza és ez által közbotrányt okoz: nyolcz napig terjedhető elzárással büntetendő.

52. §. A ki az 1868: LIII. t. cz. 19. §-ának az ünnep- és vásárnapokra vonatkozó intézkedését megszegi: száz forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

53. §. A ki életkorának tizennyolczadik évét még be nem töltött kiskoru egyént az 1868: LIII. t. cz. rendelkezése ellenére más vallásfelekezetbe fölvesz: két hónapig terjedhető elzárással és háromszáz forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

54. §. A ki az 1868: LIII. törvényczikk 22-ik § ában foglalt intézkedés ellenére, a megholtak eltemetését erőszakkal, vagy fenyegetéssel megakadályozza: háromszáz forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

### V. FEJEZET.

#### A családi állás elleni kihágások.

60. §. Egy hónapig terjedhető elzárással és háromszáz forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő azon anyakönyvvezető:

1. a ki az állam törvényei szerint érvényes házasságból született gyermeket — noha e körülményt tudta — az anyakönyvbe, mint az állam törvényei szerint törvényt be nem jegyzi, vagy viszont a törvénytelen gyermeket törvényesnek jegyzi be;

2. a ki azon esetben, ha az anyakönyvben törvénytelen születésűnek bejegyzett gyermek az illetékes hatóság által jogerejűleg törvényes születésűnek nyilvánított, a hatóságnak azon meghagyását, hogy a törvényességét nyilvánítást vagy törvényesítést az anyakönyvbe bejegyezze, nem teljesíti;

3. a ki az anyakönyvben törvényes születésűnek bejegyzett gyermekre vonatkozólag, ha azt a bíróság jogerejű ítélete által törvénytelen születésűnek nyilvánította, az illetékes hatóság által vele közlött ítéletnek ezen tartalmát, a felhívás ellenére az anyakönyvbe be nem jegyzi.