

LEVÉLSZEKRÉNY.

TUDÓSÍTÁSOK.

(3.) *A múlt évi északi fényről.* Dr. Szabó Péter tagtársunk a múlt évi szeptemberben »Északi fény a Szepességén« címmel arról értesítette a Közlöny szerkesztőségét, hogy szeptember 9-ikén este 9 óra 30 percz és 10 óra közt az északi égboltozaton, a Nagy Medve és a Cassiopeia között sajátserű fényjelenséget figyelt meg, a melyről valószínűnek tartja, hogy északi fény volt. Ez a közlemény a Közlöny októberi számában a tudósítások rovatában meg is jelent.

E tudósítást olvasva, egy másik tagtársunk Máramaros-Szigetről írta, hogy ugyanezt a jelenséget ő is megfigyelte ugyanabban az időben. Minthogy az olyan jelenség, minő az északi fény, nem mindennapi, érdekese-nek véltem utána nézni, vajjon nincsenek-e róla megfigyelések az ország más részeiből s a külföldről is.

A hazai megfigyelésekről álljon itt a következő: *Marczell György* »Az Időjárás« című meteorológiai folyóirat 1898. szeptemberi számában írja: »Északi fényt észleltünk szeptember 9-ikén Ó-Gyallán este 9 óra 44 perczkor. A fény eleinte vöröses, körülbelül 400-nyi magasságig terjedt el az egész északi szemhatár felett, időnként pillanatok alatt hatalmas, erős fénysávok löveltek ki belőle, azután lassan elenyésztek. 10 óra 8 perczkor a jelenség a legélénkebb volt, nyolcz erős fénygarmada emelkedett ki az alkonyserű fényből, mely pontosan az északi szemhatár fölött terült el; középpontja lassan észak-északnyugot felé haladt, szinte átcsapott a szürkés-zöldbe s intenzitása lassan fogyott. A fénysávok is mind ritkábban szöktek fel; 10 óra 45 perczkor már igen gyér és gyenge volt, 11 órakor teljesen megszűnt a jelenség. A mágneses variáció-

műszereken páratlan mágneses háborgást figyeltünk meg. A deklináció rövid idő alatt $\frac{3}{4}^{\circ}$ -kal megfogyott, úgy hogy a fonál képe eleinte a skála széléig, majd azon túlra is haladt, miért a variációk további szemmel tartása lehetlenné vált. A horizontális intenzitás csökkenése rövid időben $\frac{1}{150}$ részét tette a vízszintes erőnek.«

Ugyane folyóirat októberi száma tudósítást közöl Nagy-Bányáról, hogy a mondott időben ott is látták a jelenséget.

A külföldi folyóiratok közt az angol »Nature«-nek 1898. szeptember 15-iki számában olvassuk, hogy Angolországban szintén megfigyelték a jelenséget, a mely ottan szeptember 9-ikén este pár perczel 9 óra után kezdődött. A német »Gaea« múlt évi 12. füzetében a jelenség megfigyelésének bővebb leírását olvassuk; a melyhez Dr. H. J. Klein, a szerkesztő, a következő észrevételt fűzi: »Megjegyzem, hogy a szóban forgó északi fényt Közép-Európának legnagyobb részében, egészen le Felső-Olaszországig megfigyelték. Jütlandban észrevették, mint emelkedett több fénylő ív egymásután fölfelé s közeledett a tetőponthoz, s néhány sugárkéve a zeniten túl is látható volt. Kölnben hosszú, keskeny fénysávokat láttak, melyek széles cirrus csikokhoz hasonlítottak, északról délfelé nyúltak és a gömbön látható délkördarabokra emlékeztettek. A fénycsíkoknak szalagszerű elrendeződését Belgiumnak és Hollandiának több helyén észrevették, a mi nagyon jellemző erre az északi fényre, minthogy a jelenség máskülönben sajátserű sugaraival válik ki. De Braudner Knocke-sur-Mer-ben rajzot készített e fényzalagokról, melyet a belga »Ciel et Terre« közölt. E folyóiratban arra is figyelmeztettek, hogy ez északi fény megjelenésekor

kezdetben a szemhatár nyugoti részén világító folt jelent meg, a melyet más helyütt is megfigyeltek.»

A »Meteorologische Zeitschrift« mult évi 10-ik és 12-ik füzetében az északi fényről számos megfigyelést közöl az osztrák tartományokból.

Ez összeállításból kétségtelenül kiderül, hogy Dr. Szabó Péter tagtársunk megfigyelése helyes volt, de egyúttal az is, hogy t. tagtársaink szolgálatot tesznek a tudománynak, mikor hasonló megfigyeléseiket a Közlöny szerkesztőségének beküldik.

Csopey László.

KÉRDÉSEK.

(9.) Az *Abies Fraserii*, *Abies coerulea*, *Abies canadensis*, *Pseudotsuga Douglasii*, *Abies balsamea*, *Chamaecyparis*, *Retinispora ericoides* és *Thuja orientalis* elnevezések helyesek-e s minő magyar elnevezés felel meg nekik? P. T.

(10.) Melyik magyar vagy német növénytani munkában találhatnám meg az összes növények (vagy legalább a hazánkban előforduló növények) kimerítő leírását és rajzát? P. T.

(11.) Trencsén-Teplicz fürdőben van egy fa, melyet laikus ismerősöm bükkfának tart s mely szerinte vegyesen bükk és tölgyleveleket hoz. Állításának bizonyítására a mellékelt lombos galyat küldötte nekem.

A levelek csakugyan kétfélék: egyik a gyertyánéhoz, a másik külföldi tölgyek leveléhez hasonlít! Nem valami külföldi fajok keresztesződése ez? Cs. Gy.

(12.) Mellékelve bátorkodom néhány megtört bajuszszálat annak szíves meghatározása végett beküldeni, hogy mi okozza rajtok a törést.

Ha e hajbántalmat, mely bajuszomba és szemöldökömbé beléfészkelődött, gomba okozná, mivel lehetne onnan — borotválás nélkül — kiirtani? Sz. L.

(13.) Házunk gerendázatának egy része meg van támadva, s egy vajt menetben a mellékelt lárvát találtam. Mi lehet ez? Sz. B.

FELELETEK.

(9.) A kérdezett növénynevekre vonatkozólag a következő felvilágosításokkal szolgálhatok:

Abies Fraseri Lindl.

Abies coerulea Forb. Pinet. Woburn p. 99. = *Picea alba* Lk. in *Linnaea* XV. p. 519 var. *coerulea* Hort. — Hazája Észak-Amerika.

Abies canadensis Mill. Dict. No. 1. (non Mchx.) = *Picea alba* Lk.

Abies canadensis Mchx. Arb. Forest. de l'Amer. sept. I. p. 137. t. 13 = *Tsuga canadensis* Carr. Conif. 2. éd. p. 248. — Hazája Észak-Amerika.

Pseudotsuga Douglasii Carr. Conif. 2. éd. p. 256. — Hazája nyugoti Észak-Amerika.

Abies balsamea Mill. Dict. No. 3. — Hazája Észak-Amerika.

Chamaecyparis Spach (Hist. Veg. phan. XI. p. 239) elfogadott génusz több érdekes fajjal; lásd: Beissner »Handbuch der Nadelholzkunde« 64—99. lap.

Retinispora ericoides Hort. (non Zucc.) = *Thuja occidentalis* L. var. *ericoides* Hort. — Hazája Észak-Amerika.

Retinispora ericoides Zucc. ex Gord. Pinet. Suppl. p. 91. = *Chamaecyparis sphaeroidea* Spach var. *ericoides* Beissn. et Hochst. — Hazája keleti Észak-Amerika.

Thuja orientalis L. Spec. pl. 1422. = *Biota orientalis* Endt. Conif. p. 47. — Hazája északi Khina.

Mindez elősorolt növények idegen vidéki szülöttek lévén, valódi magyaros illetőleg népies elnevezésök nincs forgalomban, hanem latin vagy görög származású tudományos néven használják őket mindenütt.

SCHILBERSZKY KÁROLY.

(10.) A kérdésben jelzett czélra szolgáló magyar nyelvű munkák, melyek az egész ország növényzetét felölelnék, nincsenek. A német irodalomnak ide vágó könyvei közül mint leginkább megfelelőket, ezeket ajánlhatjuk:

Dr. August Garcke: Illustrierte Flora von Deutschland. Berlin, 1895.

Hallier und Schlechtendal: Flora von Deutschland; 30 kötetben a növényeknek táblákon színezett képeivel.

Hazai növényekre vonatkozólag legújabbban megjelentek a következők:

Fiume és környékének növényzete. A fumei m. kir. áll. főgimnázium XXVIII. értesítőjében. 1898.

Julius Römer: Aus der Pflanzenwelt der Burzenländer Berge in Siebenbürgen, 30 lithogr. Tafeln (Wien, Carl Graeser).

SCHILBERSZKY KÁROLY.

(11.) A beküldött hajtás gyertyánfáról való, mely annyiban nagyon érdekes, hogy a hajtáson levő tizenkét levél között az alsók majdnem teljesen hasonlítanak a típusos gyertyánfalevélelhez, az egymásután felfelé következő levelek pedig fokozatosan mélyebb metszetűek, úgy hogy a legvégsők feltünően emlékeztetnek a csertölgy (*Quercus Cerris*) hegyes-karéjú leveleire. E jelenség a maga érdekességében ismeretes a következő megnevezés alatt: *Carpinus Betulus L. β. incisa Ait.* Hort. Kew. III. p. 362. 1787; ugyanezen változatnak társneve pedig: *Carpinus Betulus L. var. quercifolia Desf.* Tabl. d. l'éc. d. bot. d. mus. d'hist. natur. p. 212. 1824. Aránylag kis termetű fa, a rendes fajnál vékonyabb galyakkal és kisebb, mélyen és hegyesen bemetszett, kissé fénylő levelekkel. Ide tartozik a *Carpinus Betulus L. heterophylla Hort.* nevű eltérő alak is, melyet az jellemez, hogy a hajtásokon nagyobb vagy kisebb fokban bemetszett szélű, karéjos, vagy hasogatott levelek keverten fordulnak elő, sőt a tőlak jellemét mutató levélalakok is találhatóak, épen úgy, mint az a kérdéssel együtt beküldött hajtáson észlelhető. Az utóbbi megnevezés az tehát, mely a kérdezett növénynek leginkább megfelel és tökéletesen reá illik.

SCHILBERSZKY KÁROLY.

(13.) A beküldött rovar egy cinczinbogárnak (*Cerambycidae*) a lárvája s a mennyire fejének alkotása, szemének elhelyezése és általában egész termete és nagysága alapján hozzávetőleg mondani lehet, alkalmasint a *Hylotrupes bajulus L.* fajhoz tartozik. Ez a lapostestű, fehéres-szürkés foltos szárnyú cinczinbogár, ha nem is igen közönséges, mégis meglehetősen gyakori, szakember legalább gyakran akad rá. Lárvája csak puha, még pedig a már feldolgozott fában (gerendákban, karókban, deszkákban, butordarabokban) él. Nyomait kívülről semmi sem árulja el, a mennyiben e lárva rágás közben az illető megtámadott fás rész külsejét sértesz, tetlenül hagyja és ha egy helyen több lárva is él, legtöbbször csak egy, ritkán több kibúvó lyukat rág, úgy hogy pl. a megtámadott gerenda még akkor is teljesen épnek látszik, ha belülről már teljesen ki volna rágva. S úgy látszik, hogy az ilyen helyen élő cinczinbogár ott szaporodik tovább a nélkül, hogy ezt a helyét elhagyná. Így föl van jegyezve, hogy ez a bogár egy erdei fenyőgerendából kilencz éven át bujt ki és még

mindig benne maradt belőle néhány példány; más esetben pedig egy puha fából készült butordarabból csak 8 év múlva bujt ki a bogár, addig senki sem vette benne észre.

Érdekes eset az is, a melyet ezelőtt talán 7—8 évvel Blanchard az »Illustration« nevű francia szépirodalmi lapban közölt. Itt egy kirágott puskatusról van szó. Ebben a bogár több éven át élt s a puskatus egyre könnyebb lett, de külsején semmi sérülés vagy nyílás nem volt észrevehető s nem látszott az sem (legalább Blanchard nem említi), hogy belső tartalma rágott por alakjában kihullott volna. Mikor pedig a puskatust keresztül metszették, belülről egészen üres volt, s csak itt-ott látszottak oly nagyobb járatok, a minőket a *Hylotrupes* (vagy helyesebben *Xylotrupes*) szokott rágni. Különben ez az eset még gyanus, hogy vajjon ez a rágás tényleg ettől a bogártól származik-e, mert hiszen a puskatus rendesen nem puha, hanem kemény fából készül, holott a *Hylotrupes* eddigi tudomásunk szerint *csakis puha fában él*; azután Blanchard a felvágott puskatusban nem találta sem a bogarat sem a lárváját. De ezeken a — mondjuk érdekes — eseteken kívül, volt már több komoly eset is, mikor e bogár a házteltől gerendáiban telepedett le, bennök mintegy 25 évig élt s a tetőt teljesen tönkre tette. Ilyen eset történt a német Marburgban és a szász Jankenbergben. Így tehát ez a bogár ilyen körülmények között veszedelmes is lehet.

A kérdésből nem veszem ki, hogy e bogár, illetőleg beküldött lárváit, tulajdonképen a padlásnak melyik részében élnek s így a védekezésre nézve semmiféle biztos módot nem ajánlhatok.

Megjegyzem végül, hogy a jelen esetben még nem biztos, hogy itt csakugyan *Hylotrupes*-ről van szó; csupán csak a lárva alapján nem merném határozottan állítani, mert a cinczinbogarak annyi száz faja között a lárvák nagyon hasonlítanak egymáshoz. Itt csak a kifejlődött bogár megtalálása adhatna teljes felvilágosítást. Ha a szóban lévő padlás tetőzete, illetőleg gerendázata új, nagyon lehetséges, hogy ezek a lárvák ebből a fából hullottak ki. És akkor, ha majd mind kihullottak, nem kell félni a további kártételtől, mert a *Hylotrupes bajulus*-on kívül alig van több cinczinbogárfaj, mely már kiszáradt fában élne. Legtöbbje inkább csak a lábón álló fában élőszkodik.

JABLONOWSKI JÓZSEF.

METEOROLÓGIAI FÖLJEGYZÉSEK

A MAGYAR KIRÁLYI KÖZPONTI INTÉZETEN, BUDAPESTEN

1899. JANUÁRIUS HÓNAPBAN.

A.

Nap	Légnyomás milliméterben				Hőmérséklet C. fokban						Párányomás milliméterben				Nedvesség százalékban			
	7h reggel	2h d. u.	9h este	közép	7h reggel	2h d. u.	9h este	közép	maxi- muma	mini- muma	7h reg.	2h d. u.	9h este	közép	7h reg.	2h d.u.	9h este	közép
1	744.8	743.4	742.0	743.4	1.3	2.9	1.5	1.9	2.9	0.0	4.7	5.1	4.9	4.9	92	90	96	93
2	39.3	35.2	29.9	34.8	0.4	5.2	5.3	3.6	5.4	-0.6	4.7	5.7	5.7	5.4	100	86	86	91
3	25.1	26.7	30.9	27.6	2.6	3.4	1.9	2.6	5.1	1.7	4.9	4.4	4.2	4.5	89	75	80	81
4	37.1	41.0	46.3	41.5	1.6	1.9	-1.2	0.8	2.0	-1.2	3.6	3.8	4.0	3.8	71	73	94	79
5	51.3	53.7	55.1	53.4	-3.0	1.2	-1.5	-1.1	1.2	-3.9	3.5	4.0	2.8	3.4	96	80	68	81
6	54.6	54.6	55.4	54.9	-2.7	4.4	1.9	1.2	4.4	-3.8	3.3	4.5	3.5	3.8	87	71	65	74
7	54.6	55.3	55.6	55.2	-1.1	1.2	-1.6	-0.5	1.6	-1.6	4.0	4.1	3.6	3.9	94	82	88	88
8	54.2	52.3	52.7	53.1	-2.9	-1.3	-2.7	-2.3	-1.3	-3.7	3.6	3.5	3.5	3.5	98	84	94	90
9	51.7	51.8	52.8	52.1	-2.6	0.3	-0.1	-1.0	-0.1	-3.4	3.6	3.9	4.0	3.8	96	87	87	92
10	52.1	50.3	49.8	50.7	-0.2	2.3	2.4	1.5	2.3	-0.8	4.4	4.6	4.8	4.6	96	84	87	89
11	47.9	46.2	47.0	47.0	1.0	4.9	0.9	2.3	4.9	0.2	4.6	5.1	4.6	4.8	92	78	94	88
12	47.8	49.3	47.0	48.0	1.0	2.6	1.4	1.7	3.5	-0.2	4.7	5.0	4.4	4.7	94	91	87	91
13	38.3	39.8	40.8	39.6	3.7	6.5	6.1	5.4	7.0	-0.8	5.7	5.8	4.2	5.2	95	81	60	79
14	35.3	37.8	41.1	38.1	3.4	6.2	3.8	4.5	7.0	2.5	5.2	5.1	3.7	4.7	90	72	62	75
15	44.8	47.4	49.5	47.2	3.5	5.3	2.9	3.9	5.3	2.2	3.7	4.1	3.9	3.9	63	62	69	65
16	46.9	44.0	42.0	44.3	0.9	4.2	6.7	3.9	6.7	0.4	4.1	5.0	5.3	4.8	84	80	73	79
17	39.5	40.9	43.4	41.3	8.6	8.2	6.6	7.8	8.8	4.4	6.2	5.4	5.4	5.7	74	66	74	71
18	47.4	48.5	50.1	48.7	1.9	3.6	2.0	2.5	6.6	1.2	3.2	3.5	4.4	3.7	62	58	84	68
19	51.1	50.7	51.5	51.1	3.8	9.5	5.7	6.3	9.6	1.3	5.2	6.9	5.8	6.0	87	78	85	83
20	50.5	50.4	52.5	51.1	-0.2	4.7	5.7	3.4	8.2	-0.8	4.5	5.0	5.3	4.9	100	78	77	85
21	52.6	51.6	51.8	52.0	0.2	7.9	5.0	4.4	8.5	-0.3	4.7	6.2	6.0	5.6	100	78	92	90
22	50.7	50.1	50.7	50.5	0.0	8.0	4.0	4.0	9.5	-0.8	4.5	6.1	5.7	5.4	98	76	93	89
23	49.9	49.8	50.5	50.1	0.8	1.9	2.1	1.6	3.9	0.3	4.9	5.3	5.2	5.1	100	100	98	99
24	50.6	50.6	51.0	50.7	-1.6	0.4	1.6	0.1	1.6	-1.8	4.1	4.7	5.2	4.7	100	100	100	100
25	51.2	52.0	53.7	52.3	1.9	6.3	5.3	4.5	6.3	1.2	5.1	5.4	5.3	5.3	96	76	80	84
26	56.8	57.7	59.8	58.1	5.4	6.7	2.3	4.8	6.7	2.3	4.4	4.6	3.3	4.1	66	63	61	63
27	60.1	59.3	58.9	59.4	-1.4	3.6	-2.4	-0.1	3.6	-2.4	2.7	2.7	2.9	2.8	64	44	77	62
28	56.5	54.0	51.3	53.9	-5.2	3.0	-0.8	-1.0	3.0	-5.6	2.8	3.8	3.7	3.4	90	68	85	81
29	46.8	44.2	43.2	44.7	-0.7	1.7	0.1	0.4	1.7	-1.6	4.2	4.2	4.0	4.1	96	82	87	88
30	43.2	43.9	45.6	44.2	-1.3	4.5	0.8	1.3	4.5	-2.0	3.9	4.0	4.1	4.0	94	63	85	81
31	44.8	42.8	41.0	42.9	-0.9	2.0	1.2	0.8	2.0	-1.7	3.8	4.6	5.0	4.5	88	87	100	92
Közép	747.7	747.6	748.2	747.8	0.6	3.9	2.2	2.2	4.6	-0.6	4.3	4.7	4.5	4.5	89	77	83	83

2-án este fél 8h körül, 9h után és éjjel ●. — 3-án reggel és d. e. gyenge ●. — 10-én éjjel ●. — 12-én éjjel ●. — 13-án reggel 9h-ig, d. u. 3h körül és éjjel ●. — 14-én reggel ●. — 15-én éjjel ●. — 16-án reggel és d. e. ●. — 17-én d. e. 11h, este 8h körül gyenge ●. — 18-án éjjel ●. — 30-án este fél 8h körül ●, Δ, ✖, nyom. — 31-én éjjel ○.

METEOROLÓGIAI FÖLJEGYZÉSEK

A MAGYAR KIRÁLYI KÖZPONTI INTÉZETEN, BUDAPESTEN

1899. JANUÁRIUS HÓNAPBAN.

B

Nap	Szélirányok és szélere			Felhőzet				Ozon		Csapadék 24 óra alatt mm.	Földmágnességi megfigyelések Ó-Gyallán					
											Elhajlás			Horizontális intenzitás		
	7h reggel	2h d. u.	9h este	7h reggel	2h d. u.	9h este	kő- zép	éjjel	napp.		7h reggel	2h d. u.	9h este	7h reggel	2h d. u.	9h este
1	NE ¹	— ⁰	— ⁰	7	9	10	8-7	0	0		7035-9'	7037-8'	7035-4'	2-1122	2-1115	2-1118
2	— ⁰	S ¹	S ²	10 [≈]	9	10	9-7	0	0	25-2 ●	36-1	37-7	32-1	124	126	104
3	NW ⁴	NW ⁶	W ⁶	10●	9	10	9-7	7	0	ny. ●	35-5	38-1	30-3	117	121	113
4	W ⁶	NW ⁶	W ⁶	7	3	0	3-3	10	6		35-6	39-3	35-6	122	115	118
5	NW ³	NW ²	W ¹	1	4	0	1-7	9	0		35-5	38-3	35-4	116	122	116
6	— ⁰	NW ³	NW ³	5	1	0	2-0	0	2		35-6	38-8	35-2	116	118	116
7	W ³	SE ²	NW ²	0	1	0	0-3	5	0		35-9	37-6	35-6	125	131	123
8	— ⁰	— ⁰	SW ¹	10	2	10	7-3	0	0		35-8	37-4	35-3	124	128	126
9	SW ¹	SE ¹	— ⁰	10	10	10	10-0	0	0		35-7	37-2	35-0	132	137	125
10	— ⁰	S ¹	NW ¹	10	8	10	9-3	0	0	0-5 ●	34-5	35-7	35-2	135	133	119
11	NW ¹	S ¹	W ¹	4	3	3	3-3	0	0		35-5	35-9	35-4	131	124	121
12	— ⁰	NW ²	— ⁰	4 [≈]	9	0	4-3	0	0	6-7 ●	35-1	34-8	33-5	130	126	121
13	SW ³	W ²	NW ⁵	10●	10	1	7-0	0	9	9-5 ●	34-4	32-7	35-0	125	125	121
14	SW ⁴	NW ⁶	NW ⁶	10●	3	0	4-3	9	8	2-1 ●	34-3	36-4	34-4	131	140	122
15	NW ⁶	NW ⁵	NW ¹	3	2	0	1-7	10	5	0-2 ●	33-9	33-3	30-3	130	113	105
16	SW ¹	SW ¹	— ⁰	10●	10	10	10-0	0	0	1-2 ●	35-4	35-8	30-4	129	124	123
17	NW ²	NW ²	NW ⁴	9	10	7	8-7	0	8	0-2 ●	35-8	35-2	35-9	124	127	110
18	NW ⁶	NW ⁴	SE ¹	0	7	10	5-7	10	2	0-5 ●	37-2	34-2	36-3	122	127	107
19	NW ²	SE ¹	S ¹	10	7	3	6-7	6	0		36-0	35-9	32-2	110	124	124
20	— ⁰	— ⁰	— ⁰	10 [≈]	0 [≈]	1	3-7	0	0		35-1	38-6	34-5	118	100	115
21	— ⁰	S ¹	S ¹	10 [≈]	2	10	7-3	0	0		34-9	38-0	34-8	113	127	116
22	SW ¹	S ¹	E ¹	2	1	1	1-3	0	0	0-3 ≈	34-9	38-4	34-6	121	123	118
23	NE ¹	— ⁰	W ¹	10 [≈]	10	10	10-0	0	0	0-4 ≈	34-7	38-0	35-5	113	111	113
24	— ⁰	— ⁰	N ¹	10 [≈]	10 [≈]	10	10-0	0	0		35-3	36-5	35-1	113	122	122
25	— ⁰	NW ¹	NW ¹	10 [≈]	10	10	10-0	0	0		35-2	36-4	34-9	122	129	116
26	E ³	SE ⁴	SE ²	10	5	1	5-3	0	0		35-0	36-6	35-1	113	122	117
27	— ⁰	NE ¹	W ¹	0	0	0	0-0	0	0		35-4	37-2	35-3	124	121	122
28	— ⁰	E ¹	— ⁰	1	1	0	0-7	0	0		36-0	36-6	31-5	128	128	068
29	SW ¹	SW ²	E ³	10	10	4	8-0	0	0		35-1	36-2	34-7	090	098	098
30	N ³	SE ¹	E ²	1	10	10	7-0	0	0	ny. ●*Δ	35-8	36-8	34-8	095	114	100
31	— ⁰	SE ¹	E ¹	10	10	10	10-0	0	0	0-4	35-5	37-7	35-8	115	120	109
Közép	1-7	1-9	1-8	6-9	6-0	5-2	6-0	2-1	1-3	47-2	7035-4'	7036-7'	7034-3'	2-1120	2-1122	2-1114

A csapadékos napok száma 12, a viharosaké 5.

A szélirányok eloszlása: N NE E SE S SW W NW C
2 3 6 8 8 9 9 25 23

Jelek magyarázatai: köd ≈, eső ●, hó ✱, jégeső ▲, dara Δ, égi háború Γ, villogás ◁, ónos eső ∞, harmat ⊖, dér ⊔, zuzmara ∨, ny. = csapadék nyoma, ← = szélvihar, N = észak, E = kelet, S = dél, W = nyugot.



Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

Az alábbi feltételekkel:



Nevezd meg! — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



Így add tovább! — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

Az alábbiak figyelembevételével:

Engedélyezés — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhatsz](#).

Közkinccs — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

Más jogok — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.