

emberi gége idegeinek anatómiáját és élet-tanát. A szerzőnek legelőször sikerült az élő állatban a gégeidegek egyes fonalaikat elkülönítve kísérletek tárgyává tenni. E kísérletek kiderítették, hogy a hangrést tágító izmok idegei hamarabb vesztek el vezetőképességüket, mint a szűkítő izmok idegei. Kísérletei alapján kimutatja továbbá a szerző, hogy a szimpatikus-rendszer idegrostokat ad a gége izmaihoz. Kísérletei kiterjedtek az agyvelő hangképző középpontjaira is s ezek azt bizonyítják, hogy az agykéreg középpontjain kívül vannak még egyéb középpontok is, az ú. n. nagy agydúcok. Szerzőnek sikerült az iker-testet átmeteszni az élő állatban, mire a hangképzés megszűnt. A kórtani adatokból kitűnik, hogy a hangrést tágító izmok idegei hamarabb szenvednek, mint szűkítő izmok idegei.

4. Klug Nándor ismertette Dr. Landauer Armi-nak »*A vízszükséglet részletes elvonásának hatása az anyagforgalomra*« című dolgozatát. A vízszükséglet részletes elvonására a fehérjeszétés és a szénsavkiválasztás fokozódik, a mi fokozott anyagcserére mutat, melynek következtében a szervezetben keletkezett több víz az elvont víz bizonyos részének pótlására szolgál. E vizsgálatok egyszersmind azt bizo-

nyítják, hogy a soványító orvoslati módok, melyek főelve a vízelvonásban áll, nemcsak fokozott vízvesztéssel, hanem még azzal is hatnak, hogy a szervezetben élénkebb anyagszétést tartanak fenn.

5. Klug Nándor bemutatta Dr. Donogány Zakariás-nak és Dr. Tibald Miklós-nak kísérleteken alapuló tanulmányait »*Az alkohol hatásáról a fehérjeszétésre*«. E kísérletekből kitűnt, hogy az alkohol mint táplálék nem szerepelhet, mert már kis adagai is növelik a fehérjeszétést; nagy adagai csökkentik ugyan e szétést, de ez hasznos nem lehet, mert ilyenkor súlyos mérgezési tünetek fejlődnek s az elért eredmény nem éri meg azt az árt, a mely a súlyos következményekkel jár.

6. Illosvay Lajos bemutatta a torjai Büdöshegyen a fürdővendéglő előtt 1884-ben, valamint a műgyetem udvarán 1893-ban felfogott levegő elemzésének eredményét. Az oxigén mindkét esetben 20·86%, a mely érték mintegy 0·04—0·1%-kal kevesebb, mint a melyet a legtöbb bűvár talált.

7. Than Károly bemutatta Dr. Bittó Bélá-nak »*A növényrészek lecitintartalmának meghatározásáról*« szóló dolgozatát.

TÁRSULATI ÜGYEK.

A Királyi Magyar Természettudományi Társulat elnöksége a választmány nevében mély fájdalommal jelenti, hogy

DR. SZABÓ JÓZSEF

egyetemi tanár, a Társulat örökítő és választmányi tagja, 1894 április 10-ikén elhunyt.

Társulatunknak 45 év óta volt ő buzgó tagja, első titkára, majd alelnöke és fáradhatatlan munkása. Népszerű előadásai, tudományos vizsgálatai maradandó emléket biztosítanak neki Társulatunkban, az egész hazában és a tudományos világban. Kevés fia van e honnak, ki annyi lelkesedéssel és odaadással, oly fáradhatatlanul és szakadatlanul munkálkodott volna nemcsak szak-tudományában, hanem minden téren, melyen a nemzeti művelődés előmozdítható; és kevesen szereztek a magyar névnek annyi dicsőséget és elismerést külföldön mint Ő.

LEGYEN EMLÉKE ÁLDOTT.

Választmányi ülés 1894 április 18-ikán.

Elnök: Szily Kálmán.

Jegyző: Csopey László.

Jelen vannak: Bartoniek Géza, Borbás Vincze, Entz Géza, Herman Ottó, Ilosvay Lajos, Lóczy Lajos, Mágócsy-Dietz Sándor, Pethő Gyula, Schenek István és Staub Móricz választmányi tagok; Wartha Vincze első titkár, Paszslavszky József másodtitkár és Lengyel István pénztárnok.

Az elnök a következő szavakkal nyitotta meg az ülést: Április 12-ikén kísértük örök nyugalomra Szabó Józsefet, a választmány legrégebbi tagját, és a Társulatnak a legválságosabb időben első titkárát. Az elhunyt egész élete a magyar tudományak volt szentelve. Az utolsó 50 évben nem volt e hazában természettudományi mozgalom, melyben tevékeny részt nem vett és vezérszerepet nem vitt volna.

A Társulat koszorút helyezett a ravatalára, temetésén, úgy a gyászházban, valamint a sírkertben, majdnem az egész választmány testületileg jelent meg.

Áldjuk emlékezetét s őrizzük meg a Társulat kebelében.

A választmány az elnök szavait állva hallgatta végig.

Herman Ottó választmányi tag előterjeszti a zoológiai állomások berendezésére vonatkozólag kiküldött bizottság jelentését, a részletes költségvetést is bemutatván. — A választmány a bizottság jelentését elfogadván, elrendeli, hogy a fölterjesztés a jelentéssel együtt haladéktalanul felküldessék a vallás- és közoktatásügyi, a földmívelésügyi és kereskedelemügyi magy. kir. miniszteriumhoz.

Lengyel István pénztárnok előterjeszti a forgó tőke állását 1894 márczius végén. — Tudomásul szolgál.

Bemutatja a földhitelintézet átiratát, melyben 78 frt 40 kr. kamatot írt át a Társulat javára, a mely mint a forgó tőke járuléka fel fog vétetni. — Tudomásul szolgál.

Előterjeszti, hogy a chemiai folyóiratnak 325 aláírója van. — Tudomásul van.

Az üresedésben levő választmányi tagsági helyek betöltése ügyében előterjeszti a titkár, hogy 1. a chemiai bizottságban Dr. Wartha Vinczének első titkárrá választása következtében üresedésben van egy hely s 2. az ásványtan-földtani bizottságban Dr. Szabó József helye töltendő be.

Tekintve, hogy a közgyűlésen a megválasztottak után legtöbb szavazatot kapott: Kalecsinszky Sándor (21-et), a választmány elrendeli, hogy Kalecsinszky Sándor hívassék be a chemiai bizottságba.

Az ásvány-földtani szakra megválasztottak után Inkey Béla kapta a legtöbb (35) szavazatot, — a választmány elhatározza, hogy Inkey Béla hívassék be az ásvány-földtani bizottságba.

A titkár örömmel jelenti, hogy a »Rovartani műszótár« című munka megjelent. — A választmány a Frivaldszky János elnöklete alatt működő s Daday Jenő, Entz Géza, Horváth Géza, Mocsáry Sándor és Paszslavszky József tagokból álló bizottságnak lankadatlan buzgalmaért, mellyel az alapvető munkát létrehozta, őszinte köszönetét fejezi ki.

A titkár mélyen elszomorodva jelenti, hogy az utolsó választmányi ülés óta 7 tag haláláról értesült. Elhunyt: Szabó József egyetemi tanár, választmányi és örökítő tag, a ki 1848-ban lett a Társulat tagja, 1855-től 1861-ig első titkár s 1872-ben alelnök volt; továbbá: Achim Lajos honvédszázados, Budapesten; Berényi József m. á. v. igazgató Budapesten; Czégényi Géza mérnök, Hódmezővásárhelyen; Krman Gusztáv tanító, Klenócson; Schill Athanáz perjel, Szent-Gothárdon és Dr. Szilágyi Ete egyetemi tanár Kolozsvárott. — Szomorú tudomásul vétetik.

Kiléptek 6-an. — Tudomásul van.

Töröltettek 18-an. — Tudomásul vétetik.

A jegyző felolvassa az utolsó v. ülés óta a könyvtárba beérkezett ajándékokat. Szerzők ajándékai: Tormay Béla Elmélkedés a mezőgazdasági egyensúlyról; Högyses Endre, A budapesti Pasteur-Intézet első két évi statisztikája; Török Aurél, Jelentés III. Béla magyar király és neje testerekléről; Halaváts Gyula, Az Alföld artézi kútjai; Méhely Lajos, Ueber zwei Blutsverwandte der wesspalaearktischen Molche; — Vipera Ursinii Bonap., eine verkannte Giftschlange Europas; Dr. Dégen Árpád, Ergebnisse einer botanischen Reise nach der Insel Samothrake és 14 darab különlenyomat. — Továbbá Horváth Géza ajándékai: Új korszak, II. kötet, és Annales du musée d'histoire naturelle de Marseille, 1886—1889., 3. kötet. Végül a M. Földrajzi Társaság ajándéka: Balaton bizottságának jelentése 1892—1893. évi működéséről. — Köszönettel vétetnek.

A jegyző felolvassa az új tagokul ajánlottakat: Barta József számtartó Jakabszállás, (ajánló: Keller F.); Barthos Gábor járási írnok Beél, (König E.); B. Beke Gyula gyógyszerész Stanisits, (Neszmirák F.); Berkes József gépész Budapest, (Z. Kiss E.); Bezeredy Dénes birtokos Szent-Ivánfa, (Végh E.); Blau Jakab vasuti főmérnök Budafok, (Keller F.); Dr. Bleier Leo körorvos Nyustya, (Thomka L.); Buzás Elemér mérnök Budapest, (Hánn L.); Dr. Csánki Géza orvos Körös-Ladány, (Csánki J.); Dancs Mózes birtokos Nagy-Enyed, (Lázár I.); Darvas Imre igazgató Dobrest, (Bergl F.); Erneyi Ödön gyógyszer. hallgató Budapest, (Dorcsák J.); Dr. Fischer Ferencz orvos Sükösd, (Lányi L.); Flamm Ignác birtokos Tiszafüred, (Schleiminger L.); Fodor Antal urad. gépész P.-Tomaj, (Kubicza L.); Frischgesell Ferencz vasúti hivatalnok Budapest, (Siegert J.); Füle János tanító Rákos-Keresztúr, (Fuchs A.); Gold Géza jegyző Rákos-Keresztúr, (Fuchs A.); Halasy Béla polg. isk. tanár Nyitra, (Alleker L.); Hanák Sándor körjegyző Beél, (König E.); Dr. Heller Ármin orvos Sztanisits, (Neszmirák F.); Dr. Houchard Ferencz orvos Gomba, (Lengyel I.); Hümpfner Alajos plébános Sztanisits, (Neszmirák F.); László Péter tanító Delne, (Korber I.); Lendvay Béla tanító Rákos-Keresztúr, (Fuchs A.); Maléter László ügyvédjelölt Pécs, (Maléter I.); Mudrony Jenő urad. írnok P.-Akasztó, (Bálinth K.); Nagy Sándor vasuti hivatalnok Sárbogárd, (Keller F.); Polgár Ödön vegyész Budapest, (Hinsenkamp O.); Raffel Dénes orvosnövendék Budapest, (Mészáros Gy.); Ujlaky Béla okleveles s.-jegyző Lengyeltóti, (Hertelendy J.); Zsigmond Antal polg. isk. tanár Nyitra, (Alleker L.); a kik mind a 32-en megválasztottak; velök a tagok száma 7740-re emelkedett, a kik közt 210 alapító tag és 161 hölgy van.

Növénytani értekezéslet 1894 márczius 14-ikén.

1. Francé Rezső »*Karyokinetikus folyamatok a rajzók párosodásában*« czímen tartott előadásában kimutatja, hogy a mit eddig elé egyes bűvároknak csak megközelítőleg sikerült megfigyelni, neki alkalmas festő-módszerek alkalmazásával a rajzók egybeolvadása után alkalma volt a sejtmagvak oszlását a vele járó folyamatokkal együtt nagyjában megfigyelni.

2. Istvánffi Gyula bemutatja A földi Flatt Károly-nak »*Minő hivatalt viselt Clusius a bécsi udvarnál?*« czímű

értekezését, melyben eddig ismeretlen irodalmi adatokkal bebizonyítja, hogy Clusius tényleg a bécsi császári kertekben működött, ott rendkívül nagy számú növényt tenyésztett s jogosan tartható a császári kertek felügyelőjének.

3. Istvánffi Gyula megismerteti Möller Alfréd vizsgálatait »*A levél-arató hangyák gomba-kertjeiről*«. A levágott levelet péppé rágva, a pépből melegágyat csinálnak, melyben a tenyésztett gomba miczeliuma rendkívül dúsan tenyészik. A miczeliumnak a felszínre kinövő szélei kis kalarábéhoz hasonló csomókat alkotnak s ezek alkotják a hangyáknak (*Atta hystrix, coronata, discigera* stb.) kizárólagos táplálékát. A kertet a középtermetű nőstények csinálják. Az apróbb nőstények a kertet tisztán tartják s a bennök mutatkozó penészeket kigyomlálják. A fészekben tenyésző miczeliumból kedvező esetben a *Rozites gongylophora* nevű nagy kalapos gomba fejlődik.

4. Schilberszky Károly bemutatja és ismerteti Frederick Mills »*An introduction to the study of the Diatomacea*« czímű művét. E munka szerzője is egyike azoknak, a kik meggyőződtek arról, mily sok akadályba és nehézségbe ütközik a kezdő bűvár, a ki a diatoma-félékkel való legelső megismerkedés és az elemi tanulmányok megtétele céljából óhajt velök foglalkozni. Tapogatózva, sokat keresgélve kell utat törnie a kiterjedt s a kezdő céljaira többnyire nem alkalmas szakirodalomban. Pedig a Diatoma-félék tanulmányozása igen vonzó a tisztán szakkörökön kívül a mikroszkóppal illetéans módon foglalkozókra nézve is. E mű szerzője előszavában kifejezést ad annak, hogy könyvét a kezdő bűvár számára írta, hogy önálló észlelésekre képessé tegye. E célját teljesen elérte munkájában, mert első kilencz fejezete felette alkalmas arra, hogy olyanoknak, a kik a diatoma-félékkel még egyáltalában nem foglalkoztak, biztos és jó vezérfonalul szolgáljon.

A mű tulajdonképen két lényegesen eltérő részből áll; az első kilencz fejezet egyenesen a kezdő vagy műkedvelő számára van írva s benne röviden, világosan tárgyalva van mindaz, a mi e tárgyról a tudomány és gyakorlati alkalmazás vívmányai útján dióhéjba szorítva elmondható. Az utolsó (10.) fejezet, melyet Julien Deby nagy gondal és szakértelemmel állított össze, betürendbe szedve adja az 1893-ig nyomtatásban meg-

jelent irodalmat (78—240. lap) szakemberek használatára. Ez a rész annyira becses, hogy cselszerűbb volt volna, ha önálló könyv alakjában jelent volna meg.

Az egyes fejezetekben a következők vannak tárgyalva: I. fejezet: Általános tájékoztatás. Mik a diatoma-félék? Előfordulási helyeik. Rendkívüli alakkörük. A diatoma-félék mint a vízi állatok tápláléka az arktikus régióban. Diatoma-félék a halak emésztő szerveiben. Diatoma-félék a guánóban. Ásagtiszt diatoma-félék. Hosszúéletűségök. Hegyi liszt. II. fejezet: A diatoma-félék szerkezete. III. fejezet: A diatoma-félék mozgástünetnyei. IV. fejezet: A diatoma-félék rendszere, a családok és nemek átnézetével. V. fejezet: A szaporodás módjai. VI. fejezet: A diatoma-félék gyűjtésmódja. VII. fejezet: A diatoma-félék praeparálómódja. VIII. fejezet: Mikroszkópi vizsgálat. IX. fejezet: Diatoma-félék ftoagrafálása.

Az előadó hasonló művek példájától ösztönözve, melyek Német-, de főképp Angolország-nak annyi dilettáns szakmunkást neveltek, kik nem ritkán becses adatokat szolgáltatnak a különböző szaktudományoknak, most már itthon is kívánatosnak tartaná, ha a Kir. M. Természettudományi Társulat ne csak olvasmányokul használható és a természet-tudományi ismeretek gyarapítására szolgáló műveket adna ki, hanem a körülményekhez képest időszakonként, az egyes közkedveltségnek leginkább örvendő tudományágakból alkalmas módon szerkesztett műveket is hozna tagjai között forgalomba, melyek szakirányban való foglalkozásra serkentenek és vezetnek is az olvasót.

5. M á g ó c s y - D i e t z S á n d o r bemutatja R i c h t e r A l a d á r - n a k »*A Provençe központi botanikus kertje, Lyon városának »Parc de la tête d'Or« nevű parkjában*« című dolgozatát. Richter 1892 július közepén tett lyoni látogatása alapján Lyon városának hirneves botanikus kertjén ismerteti, a mely tisztán »városi« intézmény. A kert hivatalos címe: »Jardin botanique de la ville Lyon au Parc de la tête d'Or« s a természettudományi fakultás botanikus tanára, Gérard igazgatása alatt áll.

A botanikus kert szabályos félkör alakú ú. n. »École de botanique«-kal bir, a hol 4500 fajt kultiválnak a hagyományos puszpángszegélyzettel. Melléje sorakoznak a gyümölcsfák, a szőlő-iskola, az orvosi növények parcellái, az arboretum, a pinetum, az alpinetum stb.

Legkitünőbbek az üvegházak és közöttök a 100 m. hosszú s 25 m. magas pálmaház-csoport, a mely stilszerűbb a párizsi »Jardin des Plantes« pálmaházánál s méltó társa a Kew-Garden Európában páratlanul szép pálmaházának.

Különös figyelmet érdemelnek Azaleái, Cactusi s az Aroideák háza, leginkább pedig 1100 fajból álló Orchidea-gyűjteménye.

Victoria-háza egyéb vízi növényzetével (köztük a *Nymphaea thermalis* DC.) meglepően szép.

A növények jelzésére domború betűkkel öntött vastábláskák szolgálnak.

Van a kertnek külön egyemeletes ú. n. »Conservatoire«-ja, a melynek hét terme magába foglalja a növényteni intézetet laboratoriumával, muzeumával s kiváló figyelmet érdemlő herbariumával együtt.

Lyon városa e kert megalkotója s fenntartója. Évi 35,000 frankkal az üvegházak, 70,000 frankkal a kert összes költségeit fedezi. A város ezen áldozatkészségének egyedüli czélja az *izlés nemesbítése*, minthogy a lyoni fakultásnak külön fűvészkertje van. Hortikulturai törekvését a nemzetközi virágkiállításokon elért nagy sikerek koronázzák, s minden tekintetben oly példát nyújt, a melyen méltán okulhatunk.

6. B o r b á s V i n c z e J ä g g i »*Die Wassernuss*« című munkáját mutatja be, melyet Wartha Vincze tanár úr szivességéből kapott. A mi ismeretünk a sulyomról még meglehetősen hézagos, azért ajánlja ezt az árván szakadt növényt a jelenlevők figyelmébe. Megemlíti a *Trapa Hungaricát* (Op.), melynek leírása a cseh tud. társ. közleményeiben jelent meg (1854), azután a Jäggi képén 4 b. alatt lerajzolt *brachyconis* (rövid kúpos) alakot, mely a hosszú kúpos *Trapa glaberrima* Wahlenb. (*T. conocarpa* Aresch.) és a kurtanyakú magyar alakok közé esik. A hosszúkúpos fossilis *Tr. borealis*-tól kezdve a *Tr. glaberrima*, *Tr. brachyconis* meg a *Tr. Hungarica* egész szisztematikai sorozat, mely a Trapák kifejlődésére nézve is nevezetes. A *Tr. lewis* Presl csak a hámozatlan csonthéjas gyümölcs, míg a Jäggi II. képe hazánkából a *Trapa Verbanensis* De Not. lehet. A két- és négytülkös fajok egymástól palaeontológiailag is, fejlődéstanilag is különböznek, azért a kéttülkös *Trapa Verbanensis* a *Tr. natans* fajtája nem lehet.

M á g ó c s y - D i e t z S á n d o r ajánlatsnak találja a kéttülvösü egyedeknek termőhelyeit megfigyelni, mert gyanítja van, hogy

a tövisék fejlődése és a termőhely közt kapcsolatot van.

Schilberszky megjegyzi, hogy a Trapa (sulyom) termése tövisének részben való hiányzása rendszertani szempontból megfontolandó és figyelemmel kísérendő jelenség, mert pl. a Zugligetben is vannak Aesculus hippocastanumfák, a melyeken évek óta lehet tüskés és sima terméseket mindenféle átmenetben észlelni; némelyek első megtekintésre egészen olyanok, mint a Juglans regia termései; pedig mindezen termésalakok egy fáról valók, a miből az következtethető, hogy egyazon növény különböző termései is alá vannak vetve az individuális kiképződésnek.

7. Borbás Vincze Ulepitsch József szívességből kapott öt növényt mutat be Szepesmegyéből: 1. a *Comarum pulustre*-t Tátrafüredről, melynek kocsánya

bő glandulás, kehelylevele hirtelen kihegyesedik; 2. az *Aquilegia subscapá*-t a Pieninekből, melyet Pax, a magyar irodalmat nem ismervén, most akart mint új növényt leírni; 3. az *Erythraea Centaurium* példányát laza virággzattal, feltűnően nagyobb szirmokkal; 4. a *Moeringia muscosa* var. *flavescens*-t (Schloss.); 5. a *Melandrium diurnum* eltérő példányát keskenyebb lándsás levelekkel s hosszú bolyhú szárral és kehellyel.

Filarszky Nándor, Mágócsy Dietz Sándor és Simonkay Lajos szerint az eltérések csak termőhelyiek s olyannyira változók, hogy egyáltalán nem alkalmasak új fajok vagy változatok alakítására.

Borbás a három eltérést fennlartja, mert más termőhelyök és más geográfai elterjedések is van, mint a tipikus alakoknak. Különösen említésre méltó, hogy az Európában monotipikus *Comarum* is variál.

LEVÉLSZEKRÉNY.

TUDÓSÍTÁSOK.

(15.) *Kérelem.* Tavasszal, midőn a kertés mezőgazdaságban a *kártékony rovarok* ismét jelentkeznek, t. tagtársaink közül számosan fel szokták kérni a szerkesztőséget, hogy az egyes beküldött kártékony rovarokat határozza meg és adjon tanácsot az ellenük való védekezésre. Mint eddig, úgy jövőben is szívesen rendelkezésökre állunk t. tagtársainknak, de saját érdekökben kérjük őket, hogy jobb lesz, ha küldeményeiket egyenesen az ezekkel a rovarokkal foglalkozó *m. kir. állami rovarvartani állomásra* (Budapest, V., Nádor-utca 28. sz.) küldik, mely azokat nemcsak *díjtalanul* meghatározza, hanem *portómentesen* még részletes választ és tanácsot is ad arra nézve, a mit az egyes esetekben e kártevő rovarok ellen tenni lehet. Erre a kérésre nemcsak az birt rá, hogy a hozzánk beküldött rovarok sokszor a hiányos csomagolás miatt szétmászának és mi alig bírjuk őket újra összeszedni, hanem az is, hogy t. tagtársaink így *azonnal* és *köszvétel nélkül* útbaigazítást kapnak, a mi e rövidéletű állatok ellen való védekezésben igen lényeges dolog. Természetes, hogy a beküldendő rovarokat abban az esetben is megfelelően kell csomagolni; legjobb azokat kis borszeszes üvegbe szedni, az üveget kőczába, vagy gypotba csavarni és azután olyan kis dobozba csomagolni, a mely a postai szállítást

megbírja. A lepkéket legjobb feltűzve beküldeni. Ha pedig valaki eleven rovarokat küld be, azokat is erős dobozba kell tenni, hogy ki ne másszanak és hozzájuk kell adni egy kicsit abból a növényből is, a melyen élősökdetek. A szerkesztőség.

(16.) »*Magyar Rovarvilág*« czímen sorozatokban (centuria) megjelenő rovargyűjteményre hívja fel a figyelmet Rosonowsky Frigyes tanszerkészítő, mint kiadó, és Biró Lajos, mint a gyűjtemény összeállítója.

Tapasztalásból tudjuk, hogy magyar közönségünkben a természeti tudományoknak e szép és érdekes ága iránt nem hiányzik a kedv és hajlam; a bogarakkal, lepkékkel szívesen foglalkoznak a tanulók s kedves szórakozást találnak bennök a legkülönfélébb pályákon működő férfiak. Hogy azonban a rovarvartannak még sincs annyi művelője, mint kívánatos volna, annak legfőbb oka, hogy a legtöbben visszariadnak azoktól a nehézségektől, melyekkel kezdetben találkozunk. A hazai irodalom elégtelensége, a sok nyelvű és drága szakirodalom, biztosan meghatározott összehasonlítható gyűjtemények hiánya, mind megannyi áthághatatlan akadály a kezdő előtt, úgy hogy mihamar kedvét veszti.

A természeti tárgyak tanulmányozásában a legelső kérdés mindig az: hogy hívják



Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

Az alábbi feltételekkel:



Nevezd meg! — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



Így add tovább! — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

Az alábbiak figyelembevételével:

Engedély — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhetsz](#).

Közkinccs — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

Más jogok — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.