

TÁRSULATI ÜGYEK.

Választmányi ülés 1893-ik évi április 19-ikén.

Elnök: Szily Kálmán.

Jegyző: Csopely László.

Jelen vannak: Czögler A., Entz G., Fröhlich I., Horváth G., Illosvay L., Klug N., Konkoly M., Mágócsy-Dietz S., Schuller A. és Thanhoffer L. választmányi tagok; Heller Ágost könyvtárnok, Lengyel Béla első-, Paszlavszky J. másodtitkár és Lengyel István pénztárnok.

Lengyel Béla elsőtitkár kéri a választmányt, hogy az első évharmadra küldene ki pénztárvizsgálókat. — A választmány az első évharmadra pénztárvizsgálókul Fröhlich Izidor és Staub Móricz választmányi tagokat kéri fel.

A titkár előterjeszti a földmívelésügyi m. kir. miniszter leiratát, melyben helyeslőleg tudomásul veszi a Társulatnak a hasznos és káros madaraknak Parey-féle fali tábláira vonatkozó véleményét s ilyen tábláknak magyar kiadására való javaslatát; a munka ügyében prospektust és költségelőirányzatot kér. — A választmány a leiratot örvendetes tudomásul veszi s a prospektus és a költségelőirányzat elkészítésére Friedvaldszky János s Entz Géza választmányi tagokat és Herman Ottó társulati tagot kéri fel.

Lengyel István pénztárnok előterjeszti a forgótöke állását 1893 márczius végén. — Tudomásul vétetik.

Előterjesztést tesz a Könyvkiadó-Vállalat VIII. ciklusának állásáról; e szerint az új ciklusnak eddig 1831 aláírója van, kik között 243 az új aláíró, s jelenti, hogy a régi aláírók közül eddig csak 30 maradt el. — Örvendetes tudomásul vétetik.

A titkár helyen elszomorodva jelenti, hogy az utolsó választmányi ülés óta 8 tag haláláról értesült. Elhunyt Burány János ügyvéd, Esztergomban; Dull László alispán, Zilahon; Fabriczy János tanár, Eperjesen; Jaczkovics Gábor esperes, Kőkönyösdön; Jilk Gyula könyvelő, Szegszárdon; Szalay

Sándor postatiszt, Kecskeméten; Szőke János esperes, Érmihályfalván, és Vargyassy Gyula ügyvéd, Szent-Gothárdon. — Szomorú tudomásul vétetik.

Kilépésöket jelentették 16-an. — Tudomásul van.

Mint régi adósok a névsorból kihagyattak 40-en. — Tudomásul szolgál.

A jegyző felolvassa az utolsó választmányi ülés óta a könyvtárba beérkezett ajándékokat. Szerzők ajándékai: Vadona János, Az öt világrészből; Léderer Ábrahám, A napi sajtó psychológiája és paedagogiája; Sassy János, Kórházaink működése; Braun Gyula, A budai hegyek ásványai különös tekintettel a calcitra; Lovassy Sándor, Az árpa-fénybogár. További ajándékok: Domokos Kálmán, A debreczeni m. kir. gazdasági tanintézet évkönyve az 1892-ik évről, az intézet ajándéka; Carlos Matzenauer, Peru nach Schilderungen von Reisenden und Experten der neuesten Zeit, Gassi Ferencz ajándéka; Jelentés a magyar-óvári m. kir. gazdasági akadémia kísérleti telepén az 1889—1890. években végrehajtott növényteni kísérletekről, Tormay Béla ajándéka; Ferdinand Seeland, Diagramme der magnetischen und meteorologischen Beobachtungen zu Klagenfurt, Borbás Vincze ajándéka; Johannes Maria Lancisio, Anatómiája (latin nyelven) Léderer Ábrahám ajándéka; Péch József, A magyar állam jelentékenyebb folyóiban észlelt vízállások V. kötete, a földmívelésügyi miniszterium ajándéka; Meissnernek 10 kötetből álló chemiai munkája, Bernáth József ajándéka. — Köszönettel vétetnek.

A jegyző felolvassa az új tagokul ajánlottakat: Ackermann Márton cégjegyző Zsombolya, (ajánló: Stoffel J.); H. Anderko Ábel erdész Borsá, (Deák J.); Benkő Benedek állomásfőnök Maros-Ludas, (Balogh S.); Birnstingel Aurél kereskedő Nyustyalikér, (Sailer K.); Dr. Bottka Győző ügyvéd Aranyos-Marót, (Ruffy P.); Böllmann

Antal dohánygyári tiszt Kassa, (Lengyel I.); Brezovits Ferencz tanító Sárvár, (Fasching J.); Burány Ernő gazdász Esztergom, (Lengyel I.); Czeglédy Tivadar földmív. isk. tanár Szt.-Imre, (Óváry D.); Deutsch Vilmos chemikus Óbuda, (Hinsenkamp O.); Fisch János számtartó Fény, (Kiss P.); Fodor Antal urad. ispán Fény, (Kiss P.); Früstök István megyei főerdész Kassa, (Barcs K.); Dr. Guth Sámuel főlorvos Budapest, (Mohr M.); Halm János könyvvezető Zsombolya, (Stoffel J.); Hankó Pál erdész Vereskő, (Hering S.); Harsányi Desző gépésmérnök Budapest, (Hinsenkamp O.); Hirschel József m. e. hallgató Budapest, (Löbl T.); Hirschfeld Sámuel min. mérnök Budapest, (Bartus A.); Horánszky István birtokos Eger, (Pásztor B.); Honti Horthy Desző doh. beváltó tiszt Debreczen, (Szvoboda L.); Jakab Árpád műépítész Kassa, (Barcs K.); Kákossy János tanító Vasvár, (Markovits S.); Káldy Gyula orvosjelölt Budapest, (Lurya G.); Ifj. Kapus Sámuel vármegyei ellenőr Zilah, (Boér M.); Ifj. Kolosváry Ján. földbirtokos Gogán, (Donogány Z.); Komáry Gyula vasuti hivatalnok Végheles-Szalatna, (Lagler J.); Lendvai Hugó áldozár s tanár Pápa, (Wachsmann J.); Lukovits Aladár gazd. ak. hallgató M.-Óvár, (Weisz Ö.); Lusztig Lipót m. e. hallgató Budapest, (Bleyer K.); Mácsay Jákó urad. ispán Gerse, (Markovits S.); Marton Zsigmond gazdatiszt Nagyszénás, (Novák E.); Dr. Megay Gyula orvos Kolozsvár, (Genersich A.); Mérei Pál közjegyző Kadarkút, (Óváry D.); Mészáros Péter gazd. ak. hallgató M.-Óvár, (Weisz Ö.); Miksa Gyula gyógyszerész P.-Kenygel, (Winkler L.); Mühle Árpád műkerész Temesvár, (Taufner J.); Müllner Lajos vámmellenőr Felső-Tömös, (Vajna G.); Neményi A. Béla urad. könyvvezető Selyp, (Károlyi J.); Dr. Neumann Miksa orvos Budapest, (Neumann S.); Ormódy Rose Budapest, (Mágócsy-Dietz S.); Óváry János főtanító Ivánca, (Csapodi I.); Paitsits Emil nagykereskedő Duna-Adony, (Farkas S.); Dr. Pataky Jenő városi orvos Sárvár, (Stubenvoll Fer.); Pesthy István magánzó Selmeecz, (Clement B.); Petrovics Ferencz, kir. járásbirósági aljegyző Belényes, (Kiss L.); Pleszkás Imre tkpénzt. pénztárnok Sárvár, (Stubenvoll F.); Pósch Zsigmond polg. isk. tanár Keszthely, (Péntek F.); Princzinger Mihály tanító Ó.-Szt.-Anna, (Maurer M.); Prunk Ede urad. tiszt Fény,

(Kiss P.); Repcsényi Rezső mérnök Budapest, (Bartus A.); Rozsondai József theol. hallgató Sopron, (Hollósy K.); Siko Kánuh urad. erdőfelügyelő Mereggyó, (Nagy M.); Singer Arthur vasuti mérnök Budapest, (Hinsenkamp O.); Soltész József postatávírdatiszt Nagyvárad, (Gál E.); Strasser Sándor gazda P.-Nosztán, (Kertész L.); Dr. Szabó Károly orvos, Kőbánya, (Erőss L.); Dr. Szekrényessy Fer. ügyvéd Pécs, (Glazer L.); Szikora Vilmos gyárigazgató Nagybocksó, (Bernauer Zs.); Tóth Kálmán Theol. hallgató Sopron, (Hollósy K.); Trattner Márton pénzügyőri szemlést Botfalu, (Gödry J.); Vanke Imre primási gazdatiszt Nagy-Salló, (Dudich E.); Vörös István számtiszt H.-M.-Vásárhely, (Szilágyi Gy.); Wágner János polg. isk. tanítójelölt Budapest, (Mágócsy-Dietz S.); Weszelszky Gyula gyógyszerész Pécs, (Kopár M.); Wolf Bertalan m. á. v. mérnök Budapest, (Hinsenkamp O.); Zimmermann Károly orvosjelölt Budapest, (Horn Gy.); kik mind a 67-en megválasztottak; velők a tagok száma 7714-re emelkedett, a kik között 204 alapító tag és 149 hölg van.

Növénytani értekezéslet 1893 januárius 4-ikén.

I. Schilberszky Károly »Kétszikű növényeknek mesterségesen előidézett extrafascicularis edénynyalábjaikról« tartott előadást. Rövid vonásokban ismerteti a növények rendellenességeiről szóló tannak, a teratológiának történetét, súlyt helyezve ama fokozatos fejlődésre, mely korszakonként mindegyre újabb és helyesebb irányba terelte az eleinte csak kuriózumoknak tekintett rendellenes növények vizsgálatát. Véleménye szerint igazi tudományos értéke csak akkor lesz, ha az eddigi szempontok figyelembe vételén kívül megalapítjuk a kísérleti teratológiát. Ennek demonstrálására előadja ily irányban végzett vizsgálatának eredményeit. Kétszikű növények, nevezetesen Phaseolus-fajok szárában mesterséges úton extrafascicularis edénynyalábokat sikerült létrehozni. Ilyen nyalábok a Phaseolus Caracalla szárában normális állapotban is feltalálhatók. A szárszerkezet típusától való emez eltérő alkotásból kísérletezései alapján azt következteti, hogy a Phaseolus-fajokban ez anomáliára nézve bizonyos individuális hajlamot kell feltételezni, mely ha normális körülmények között nem is nyilvánul, de rokon növényeken mesterséges fogásokkal előidézhető. E.

tapasztalat a természetes szisztematikai rokonságot ez úton is megerősíti.

2. Szterényi Hugó előterjeszti a fák és cserjék nevének az utolsó értekezlet-től kiküldött bizottságban behatóan megvitatott lajstromát, melyet az értekezlet megállapított.

3. Borbás Vincze és Schilberszky Károly »a Nymphaea thermális DC. Budapesten való megtartásának módjaira« vonatkozó jelentésüket terjesztik elő.

Borbás V. leghelyesebbnek tartaná a hővizi tündérrözsát mostani termőhelyén megővni.

Schilberszky az ártézi kút kifolyó vizét óhajtaná felhasználni s e célra legalkalmasabbnak vélné az állatkert valamely pontját, hol is készítenőd volna megfelelő nagyságú mesterséges tófenék, melybe a megkívántató hőfokra hűtött ártézi víz volna vezetendő.

4. Mágócsy-Dietz Sándor bemutatja Hazslinszky Frigyes dolgozatát: »*A honi Peronospora-félék*«-et. Ebben Hazslinszky összeállítja mindazon fajokat, melyeket eddig nálunk találtak. Összehasonlítva ezeket a Saccardo Sylloge fungorum megfelelő kötetében (1888) közöltekkel, kiténik, hogy hazánkban mind a hat genusznak vannak képviselői, és pedig a *Cystopus* 10 faja közül 1, a *Phytophthora* 2 faja közül 1, a *Plasmopora* 11 faja közül 4, a *Peronospora* 71 faja közül 27 faj.

1893 februárius 8-ikán.

1. Istvánffi Gyula bemutatja a leideni egyetemi könyvtárból kikölcsönzött *Clusius Codexet*. E páratlan aquarell-gyűjtemény, mely a XVI. század végén (1573—1588) készült, a Dunántúlról gyűjtött gombákat ábrázolja s a legelső forrása tudományos gombászatnak. A 87 foliólapra 222 gomba-ábra van felragasztva, a 87-ik olajfestés s nem tartozik a Clusius-félékhez. Clusiusnak Fungorum in Pannonia observatorum brevis históriája (1601 Antwerpen) ezeken a képeken alapul, de e munka sok fajtát még mostanáig sem tudták identifkálni, megfejtteni, mert a munkához csatolt fa-metszetek igen kezdetlegesek. Előadó az aquarelleket lemásolta, s most tanulmányozza a képeket, melyekkel szakember még nem foglalkozott, mert az volt hírük, hogy elvesztek, s ily módon kísérli meg a Clusius-féle még kétes fajok kiderítését.

2. Fialowski Lajos Beyth András »Fives Konuv« című munkájában foglalt növénynevekről értekezik, a mely mű Német-Ujvárott 1595-ben került ki Manlius János sajtója alól. Beythe András épen Clusius Károly magyar kalauzának, Beythe István-nak fia, s a mikor Clusius Német-Ujvárott Beythe István lelkész házában 1583-ban járatos volt, már élte huszadik évét érte el. A Fives konuv már mint ős nyomtatványaink egyike is fölgerjeszti az érdeklődést, tartalma pedig a magyar növénynevek kérdésének tisztázására sokat nyujt.

3. Staub Móricz Dr. Potonié H. két legújabb dolgozatát ismerteti, melyek elseje a klingei tőzegtelepben talált *Paradoxocarpus carinatus* Nehring-et illetőleg kimutatja, hogy a botanikusoktól »rejtélyes«-eknek mondott gyümölcsök tulajdonképen csontos magvak (drupa), melyek minden fenmaradt részükben az Anacardiaceákhoz és pedig a Pistacia-nemhez való tartozásukat tanúsítják. A második közleményben Potonié a fosszil harasztok egyik fajának tőle fölfedezett »vízréseiről« értekezik.

4. Borbás Vincze »*Európai arankának amerikai gazdája*« címen közli, hogy a blatniczai völgyekben gyűjtött s Vicia Craccán élősködő *Cuscuta europaea*-ból kiindulva, melynek virágai 2—4 mm. hosszúnyleűek, holott Linné a *C. europaeának* nyeletlen virágokat tulajdonít, arra az eredményre jutott, hogy a burgonyán élősködő *C. Solani Hol.* is csak ily rövid nyeles virágú aranka és a blatniczai, valamint a hazában egyebütt is sok helyen, lágyszárú növényeken gyakrabban gyűjtött *C. Europaea*al is megegyező. A hazai *C. »Europaea«* a Linné-féltől nem különböz; Linné a 2—4 mm. hosszúságú virágnyelet valószínűleg nem vette figyelembe. A *C. Solani* tehát nem a burgonya után Amerikából bevándorolt növény, hanem az európai aranka, mely a lágyszárú, de amerikai származású burgonyát támadta meg.

Élettani értekezlet 1893 januárius 26-ikán.

Szili Adolf szemtükri tanulmányainak egyik főeredményéről a szem háttérének astigmatismusáról tesz jelentést, mely szerint ugyanaz a lágylási folyamat, a mely rendszerint a szemtengely hosszabbodását hozza létre és az egyszerű közellátóságra vezet, bizonyos preformált alkati oknál fogva csak a szemháttér alsó felére terjeszkedik ki és annak ferde állását okozza. Ekkor

tehát a szemnek képfelfogó felszíne áll ferdén; és minthogy az ebből eredő optikai hiba a fénytörő felszínnek részaránytalan görbüléséből eredővel azonos, Szili azt a nem ritka állapotot, melyet számos szemtükri képen demonstrál, a szemhátter astigmatismusának nevezi.

1893 februárius 16-ikán.

1. **Tangl F.** »*Adalék a bélbeli lélekzéshez*« című előadásában bemutatta a Ludwig-féle lélekzéselemző készüléket, mellyel vizsgálatait végezte. Vizsgálatai tulajdonképpen csak azt tanusítják, hogy miképpen változik meg az állat anyagcseréje, a midőn a hasi zsigerek a véráram útjából ki vannak rekesztve. Az eredmény az, hogy, ha a hasi zsigerek verőereit leszorítjuk s így bennök a vér keringését megszüntetjük, a tüdőn át jóval kevesebb oxigén vétetik fel, ennek megfelelőleg jóval kevesebb szén-sav is távolódik el a szervezetből, az anyagcsere tehát tetemesen lezár.

2. **Korányi Sándor** »*Módszer az akaratlagos kézmozgások időbeli lefolyásának tanulmányozására*« czímen tartott előadást. A mozgó kézzel egy ismert lengés-idejű rugót vezetett a vizsgált egyén, s e rugónak görbéje kormozott üveglapra vétetett fel, így a hullámhosszakból a mozgás időbeli lefolyása meg volt állapítható. Az akaratlagos mozgásban gyorsuló és lassuló szak volt. A sebesség görbéjében e két szakot megközelítőleg szimmetriás részletek képviselik. A gyorsulás csökkenő a sebesség maximumáig, a mely a középsebesség 1·4-szerese. A gyorsulás csökkenése az idővel nő, még pedig gyorsabban, mint az idő. A mozgás időbeli lefolyása független a földvonzás okozta gyorsulástól.

3. **Jendrassik Ernő** két bakteriológiai eszközt mutatott be: egy maga módosította hőregulátort állandó hőmérsékletű szekrények számára; e készülék a borszesz kiterjedésén alapszik s vele az ingadozás 0·1 C. fokon belül marad; továbbá egy maga szerkesztette fertőtleníthető fecskendő, bakteriumkulturák bőr alá fecskendezésére kísérletek céljából. Mindkét készülék az egyetemi üvegtechnikai intézetben készült.

4. **Ónodi Adolf** egy kutyát mutatott be, a melynek mindkét oldali recurrens idegét több nap előtt átmetszette. Az állaton nyugalomban semmi feltűnő nem mutatkozott s szabadon lélekezett, ellenben

izgatva, pl. megcsípve heves fuldoklásba esett.

1893 márczius 9-ikén.

1. **Pándi Kálmán** »*Ae idegsejtek kóros elváltozásairól*« tartott előadást, idült bróm-, kokain-, nikotin- és antipirinnmérgezéseknél.

2. **Schaffer Károly** bemutatta **Tangl Ferencz** tanárral együttesen végzett kísérleteinek adatait a *pyramispályák másodlagos elfajulásához*.

3. **Csapodi István** »*A szem ideghártyájának megpihenéséről*« tartott előadást.

Chemia-ásványtani értekezéslet 1893 januárius 31-ikén.

1. **Lengyel Béla** a chemiai tanítás érdekében figyelemre méltó előadási kísérleteket mutatott be. (Bővebben közöljük.)

2. **Than Károly** egy »Magyar chemiai társulat« alakítása iránt terjesztett előindítványt, melynek egyik főfeladata volna »Magyar chemiai folyóirat« kiadásához a szükséges szellemi és anyagi erőket összegyűjteni és megvalósítását biztosítani.

A szakértekezéslet az indítványt egyhangúlag és örömmel tette magáévá s az elnök előterjesztésére előkészítő bizottságot küldött ki.

3. **Ilosvay Lajos** a következő indítványt terjesztette elő:

Tekintve, hogy nálunk a közgazdaságiilag fontos testek chemiai elemzésében egyöntetű eljárásra kötelező módszerek megállapítása nincsenek, minek következtében a vizsgálóktól követett különféle eljárások következtében előfordulhatnak esetek, melyek egyrészlől a vizsgáló lelkiismeretes munkája iránt kétséget támasztanak, másrészlől mind az eladó mind a vevőfél érdekeinek árthatnak, indítványozza, hogy a chemiai szakértekezéslet bizottságot küldjön ki, melynek feladata legyen módszereket előterjesztetni, melyek a gyakrabban előforduló, körülményeink között gyakorlatilag fontosabb testek megvizsgálása általánosan követendőek legyenek, s javaslatot nyújtson be az iránt is, hogy az eredmények könnyebb áttekinthetőség s összehasonlíthatóság céljából minő elvek szerint közöltessenek.

A szakértekezéslet az indítvány fontosságát elismeri és szükségesnek tartja, hogy a nagy közönség használatára végzett elemzések egyforma és a leginkább megbízható módszerek szerint legyenek megtevve.

1893 februárius 28-ikán.

1. L o c z k a J ó z s e f bemutatta azt a módosított készüléket, mellyel kéntartalmú ásványok alkatrészeit chloridok alakjában egymástól el lehet választani. A módosítás Dr. S i p ő c z L a j o s hazánkiától származik. Az eljárásnak jó oldala, hogy az ásványport porcelláncsónakban lemérve tesszük az átalakításra szolgáló csőbe, s ha a kémhatás be van fejezve, a porcellán-csónakban maradt, nem illó chloridokat a csőből könnyen kihúzzhatjuk, s a további vizsgálatra kevesebb fáradsággal készíthetjük elő, mint a hogy ezt a régi eljárással tehetjük.

2. M u r a k ö z y K á r o l y előadást tartott a sajtotelemzésről, tekintettel a magyarországi sajtokra. (L. Pótfüzetek 1893 áprilisi füzet 73. l.)

1893 márczius 28-ikán.

1. B u g a r s z k y I s t v á n ismertette »*Vizsgálatok a chemiai statika köréből*« című s a M. Tud. Akadémiában bemutatott értekezését. Folytatása ez egy már előbb megkezdett vizsgálatának s azon egyensúlyi viszonyokról ad számot, melyek akkor állanak, ha vízben oldott káliumbromid s mercurioxid egymásra úgy hatnak, hogy az oldat már előre mercuribromidot tartalmaz.

2. K a l e c s i n s z k y S á n d o r bemutatott különféle labororium-berendezési tárgyakat, melyek között egy platinalemezről szerkesztette palaczk, tiszta víz eltartására, elemzési munkálatokban, czélszerűen használható.

3. L á s z l ó E. D e z s ő S c h m i t t K o n r á d-nak a nassani herczeg pinczéjében levő kabinetborok elemzéséről írott munkáját ismertette. Schmitt a borok zamatját okozó testek tanulmányozásából arra a következtetésre jutott, hogy a zamatot esterek hozzák létre, s állítja, hogy neki sikerült azt a vegyületet megtalálni. Érdekes, hogy ő minden bort, még olyat is, melyben cukor nem volt, optikailag hatásosnak, még pedig jobbra forgatónak talált; azt találta továbbá, hogy a borban a kénbioxid nem kénessav, hanem aldehyd kénessav alakban van jelen, s mint ilyen nem ártalmas. Ő némely herczegi kabinetborban a kénessavból tízszer többet talált, mint a mennyit közmegállapodás szerint megengedhetőnek

jeleztek, de e borok élvezete semmiféle kellemetlen utóhatással sem volt egybekötve.

4. Ugyancsak L á s z l ó E. D e z s ő közli azt a nevezetes esetet, hogy a bűdőkői (Smrdak, Nyitramegye) kénes fürdő vizében réz fordul elő.

Állattani értekezéslet 1893 februárius 9-ikén.

1. Dr. H o r v á t h G é z a »Hány évig tart hazánkban a cserebogarak fejlődése?« czímen tartott előadást. (L. a mult füzet 184-ik lapján.)

2. Dr. V á n g e l J e n ő a s é d e s v i z i b r y o z o d á k r ó l értekezett. Előadta fölfedezésüket, ismertette chronológiai sorrendben a moh-állatokra vonatkozó ismereteink gyarapodását. Főlemlítette az eddigi hazai adatokat és végül bemutatta azokat a fajokat, a melyeket az akadémia segítségével 1892. évben Magyarországon gyűjtött; még pedig 4 nemet, 5 fajt és 4 fajváltozatot, melyekből hazánkra nézve egészen új 3 nem, 4 faj és 2 fajváltozat, úgymint *Cristatella mucedo* Cuv., *Fredericella sultana* Blum., *Paludicella Ehrenbergii* v. Ben., *Plumatella polymorpha* Kraep. var. *caespitosa* (*Alcyonella coralloides* Allm.), és *Plumatella princeps* Kraep. var. *spongiosa* (*Alcyonella Benedenii* Allm.).

1893 márczius 9-ikén.

1. H e r m a n O t t ó előterjeszti a zoológiai állomások ügyében kiküldött bizottság jelentését, melyben a bizottság hangsúlyozva a vízmelléki megfigyelő állomások fontosságát, arra kéri a választmányt, hogy tegyen lépéseket a közoktatásügyi és földművelési miniszteriumnál ilyen állomásnak a Balaton mellett és Fiumében vagy környékének valamely alkalmas pontján való szervezése érdekében.

2. F r a n z é R e z s ő újabb vizsgálatainak eredményeit ismertette a Choanoflagelláták szervezetéről.

3. Dr. H o r v á t h G é z a kifejtván, mennyire kívánatos volna Magyarország állatvilágának lajstromát birni, indítványozza, hogy álljanak össze a zoológusok és vállalkozva elkészítésére, kérje fel az értekezéslet a Társulat választmányát ilyen munka kiadására. (L. bővebben a mult havi füzet 213-ik lapján.)



Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

Az alábbi feltételekkel:



Nevezd meg! — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



Így add tovább! — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

Az alábbiak figyelembevételével:

Engedélyezés — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhatsz](#).

Közkinccs — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

Más jogok — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.