

Einige Worte über die Magyarhon Myxogasterei, írta Hazslinszky Frigyes, Eperjes 1877; — Székely Mihály, Az időjárás tan alapvonalai; — Léderer Ábrahám, Társadalmi paedagogia; — Gallik Géza, Útmutatás a tápszerek, edények, szövetek és egyéb házi czikkek orvos-rendőri vizsgálataira; — Alföldi Flatt Károly, A nagyváradai Püspök-fürdő Lotos-virágai (Nymphaea thermalis DC.); — Dr. Schmidt Ágoston, Természettan a középiskolák VII. és VIII. osztálya számára; — H. Attems; Obstverwerthung. — Dr. Fodor József, Egészségtan a középiskolák felső osztályai számára, Lampel R. könyvkiadó ajándéka. — Chifford Richardson, American Cereals, Bernáth István miniszteri titkár ajándéka. — Köszönettel vétetnek.

Titkár elszomorodással jelenü, hogy az örökítő tagok közül elhunyt Korizmic László és Szandner Henrik birtokos Pusztatúzokon; a rendes tagok közül pedig a következők elhunytáról értesült: Bajsai Voj-

nits Jakab Szabadkán, Baranyay Kálmán jegyző Banán, Frint Albert gyógyszerész Eracsiben, Illés Lajos gazdatiszt P.-Mágo-cson, Imre Aurél orsz. képviselő Budapestben, Nedwich Pál erdész B.-Harsányban, Sátor Vilmos műszaki chemikus Budapestben, Dr. Szabó Dávid m. főorvos Nyiregyházán, Szentmiklósy Lajos bányaesküdt Zággráiban, Thallmayer Rezső tanár N.-Szebenben, Török Sándor unit. lelkes Kőröspatakon, Vály Imre plébános Nagy-Sáriban, Wartha Vinczéné szül: Heussy Zsófia, Budapestben; ösz-szesen 13-an. — Szomorú tudomásul szolgál.

Kilépésöket bejelentették 12-en. — Tudomásul van.

Kitörlésre ajánlatnak mint régi adósok 53-an. — Kitörlöttenek.

Jegyző felolvassa az új tagokul ajánlottak névsorát. — A felolvasottak mindannyian, szám szerint 78-an, megválasztattak; velök a tagok létszáma 5791-re emelkedett, kik között 145 alapító és 103 hölgy van.

## VII. SZAKÜLÉS.

1886. okt. 20-ikán.

Elnök: SZILY KÁLMÁN.

16. Dr. Ó n o d i A d o l f »A nápolyi zoológiai állomás magyar asztaláról« tartott előadásában vázolta a tudományos életet, a berendezést és munkálkodást ez állomáson s elősorolta azon munkálatokat, melyeket a magyar asztalon magyar búvárok készítettek. (Bővebben közöljük.)

17. Neumann Zsigmond »A

vizgöz gazometrikus meghatározásáról« értekezve, e célra alkalmas és saját módosítású készüléket mutatott be. Ezenkívül szólt a gőzsűrűség meghatározásáról Hoffmann módszere szerint; s végül maga szerkesztette laboratóriumi csipetetőt mutatott be, mely főképen súlyosabb tárgyak megszorítására alkalmas.

## LEVÉLSZEKRÉNY.

### KÉRDÉSEK.

(64.) Mi a zoológiai neve az itt küldött bogárnak, a mely repczéinkben roppant károkat okoz. Nálunk honvédbogárnak hívják. Igen ohajtának biológiai adataival megismerkedni.

W. G.

(65.) Vajjon hasznos-e, vagy káros-e a bűdös mezei poloska, s azért kimélni vagy irtani kell-e?

W. G.

(66.) Az állatok nemzetsége (hada, génusza) és fajai egymástól jobban különböznek, mint a növényeké, azért a néptől aránylag több állat kapott magyar nevet. Mindamellettt számos és különösen apróbb állatnak nincs eredeti magyar neve s az állattani és növénytani szisztematikusi czikkeken a vadak és füvek latin neveit vagyunk kénytelenek használni, némelykor ragosítani is.

Ha az állat vagy a növény latin neve

után nincs ott az autor neve, a ragot a faj nevéhez függesztjük, a névutót is egyszerűen utánna helyezük pl. »*Viola odoratá-t* lát-tam«, vagy »*Canis familiaris* felől tudakozódik«.

Azonban, mikor az állatnak vagy a növénynek latin kettős nevét még az autor, azaz a megnevező személy neve is követi, a ragosítás bajosabb és épen ebben a tekintetben hazánk termékrajzi iróinak véleménye és szokása két felé ágazik.

Egyik rész, különösen a botanikusok egy része úgy gondolkozik, hogy a növénynek három neve van: *génusz-neve*, *fajneve* meg *autorneve*, azért ezen vélemény szószólói az autoros latin neveket a következőkép ragosítják, pl.

»*Symphytum Ottomanum* Friv.-t,« vagy

»*Cynips Hungarica* Hart.-ot találtam«,

a mi szóval kimondva (Frivaldszky-t, Harti-

got) egy kissé mindenesetre szokatlan és idegen a magyar nyelvben.

En ellenkezőleg »*Symphytum Ottomanum*-ot *Friv.*«, vagy

*Cynips Hungarica*-t *Hart.* szoktam írni.

Ez a dolog, úgy hiszem, nagyon figyelemre méltó, azért a megvitatása czélszerű és kívánatos. Idején való ez azért is, mert főleg a magyar zoológia művelői a magyar szövegben a latinos szerkezetre is figyelmet fordítanak s most már pl. megduplázott többes számot, azaz »molluska«-kat *molluscum*-ok helyett nem igen használnak, valamint pl. »a rózsák *tomentosae*-i« is helytelen lenne a többség latin és magyar ragjaival együttesen.

A latinoknak vagy a németeknek praepositíós nyelve szerint a »*cum* vagy *mit* *Vioia odorata* *L.*« példában a szavak helyesen következnek egymás után. Nyelvünk ezzel a két nyelvvel homlokegyenest ellenkező természetű, mivel a magyar nyelv postpositíós, a névragot vagy névutót a főneveknek utána helyezi. Szerény megjegyződésem szerint a »*Symphytum Ottomanum* *Friv.*« tulajdonképen birtokviszony, *Frivaldszky Imre* a birtokos, *Symph. Ottomanum* pedig jelzős birtok. A magyar nyelv természete szerint a ragot a birtok veszi fel s a névutó is a birtokot követi, pl. a jelen levő példát magyarra fordítva: *Frivaldszky* ozmán nadálytő-jét, (vagy a *Friv.* megnevezte ozmán nadálytő-t), vagy »*nadálytője* miatt«.

Midőn tehát postpositíós nyelvünkben az állatok vagy növénynek latin és a megnevező autor kísérté nevéhez postpositio, azaz névrág vagy névutó nem járúl, az eredeti latinos szóhelyzet megmarad, pl. a »*Quercus Robur* *L.* (*Qu. pedunculata Ehrh.*) árnyéka«, vagy pl. »a *Canis familiaris* *L.* családja«. De midőn a megnevező autor kísérté kettős latin név után névrág vagy névutó is következik, ilyenkor a postpositio az autor neve után, mint birtokoshoz vagy a birtok után nyelvünknek sajátosság, a némettől és latintól nagyon különböző sajátágánál fogva nem járúlhat, azért én a »*Symphytum Ottomanum* *Friv.*-val« példát, midőn a birtokos, s nem a birtok veszi fel a névragot, a magyar nyelv természetével merőben ellenkezőnek tartom s olyanforma lenne, mintha azt mondanók »*ozmán*

*nadálytője* *Frivaldszkynek*-vel« vagy »*Symphytum Ottomanum* *Frivaldszkynek*-vel«.

A névrág vagy névutó a magyarban csak a birtok után következhetik, pl. »*Friv. ozmán nadálytővé*-t« vagy »*F. o. nadálytővé* végett«. Mi tehát vagy azt mondatjuk pl. a »*Symphytum Ottomanum*-ért *Friv.*« Ekkor a megnevező autor nevét tanácsos lenne zárójel közé helyezni, — vagy pedig czélczerű lenne az autor nevét, a mint *H a z s l i n s z k y F r i g y e s*-nek növénytani czikkeiben már régebben olvashatni, a latin kettős névnek mint igazi birtokost eléje helyezni. Ekkor a szerkezet pl. »*Friv. Symphytum Ottomanum*-aért« vagy »*Grisebach Hieracium* *Tatrae*-ja után jártam« lenne.

Magyar mondatfűzésben szabad az autor nevét arra a helyre állítani, a hová a magyar nyelv természete megkívánja, csak hogy erre nézve ezután megegyezés kívánatos. A magyar nyelv se nem az enyém, se nem azé magáé, a ki talán velem ellenkező vélemény hirdetője, hanem édes mindnyájunk közös kincse, és épen azért kell tőlünk telhetőleg az idegen sérelmekről őriznünk és megkímélnünk.

Vége az autor nevének fentebb említett zárójelbe való helyezése — pl. *Quercus Hungaricá*-val (*H u b e n y*) — itt azért nem ajánlatos, mert az autor ilyen zárójeles bekerítésének a szisztematikában már más a jelentése. »*Sorbus Aria* (*L.*)« vagy »*Sorbus torminalis* (*L.*)« példában (*L.*) t. i. azt jelenti, hogy az *Aria* és *torminalis* fajok megnevezése már *L i n n é*-től ered, de ő ezt a két fajt nem a *Sorbus* nemzetségébe, hanem a *Crataegus* (galagonya) fajai sorába számítottta (»*Crataegus torminalis* *L.*«). A »*Quercus Hungaricá*-val (*Hubeny*)« példában a zárójel a magyar szövegben erre az utóbbi esetre emlékeztethet s arra a tévedésre indíthatna, mintha *H u b e n y* a *Quercus Hungaricá*t, vagyis a magyar tölgyet eleinte és erediteleg talán *Carpinus*-nak (gyertyánfa) vagy talán *Fagus*-nak (bikk) gondolta volna.

Kérem tehát a természetrajzi irodalom művelőit, nyilatkozzanak, hogyan ragozatsuk az állatok és növények autoros neveit, s a Természettudományi Társulatot, hogy segítsen e részben helyes megállapodásra jutnunk.

BORBÁS VINCZE.

#### FELELETEK.

(58.) A *sódarevés gyomorhurutban szenvedőknek* azért van ajánlva, mivel a sódar egyike a könnyebben emészthető hú-soknak. A többi beszózott hú-soknál való könnyebb emészthetőségét a következőkből lehet megmagyarázni: A sódar meglehetősen vastag hustömeg és igen nagy része bőrrel van fedve, a minék következtében beszózás-kor a só nem hatolhat oly mélyen a hús-

rostok közé s így nem is zsugoríthatja annyira össze az ezeket összetartó kötőszövetet, mint a kisebb tömegben beszózott hú-sokban. Ezen kívül még inkább függ a sódar könnyű emészthetősége elkészítésétől. A sódart, a mint ismeretes, rendszeren főzve fogyasztjuk; a főzés alatt pedig a konyhasó nagy része a vízbe átmenvén, emésztés késleltető hatása megszűnik. A főzés to-

vább fellazítja s részben fel is oldja a húsrstok között a kötőszövetet, a minek következtében a sódarban levő izomrostok vagy húsrstok igen könnyen elválhatnak egymástól. Ezáltal a gyomor munkája, mely főleg a kötőanyagok feloldásában áll,\* lényegesen megvan könnyítve, úgy hogy az elfogyasztott sódar igen rövid idő alatt tovább mehet a gyomorból.

A vörös borok hatása az emésztésre azért kedvezőlenebb, mint a könnyű fehér boroké, mivel az azokban levő nagyobb csersavtartalom összehúzó hatásánál fogva az emésztő nedvek elválasztását csökkenti, az emésztő nedvek erjesztő anyagait pedig lecsapja. Ezenkívül lecsapja a csersav a gyomorban levő, esetleg oldott fehérjeféleket és peptonokat is, mi által amazokat nehezebben emészthetőkbe teszi, emezeknek pedig felszívódását késlelteti. Másképen hat a csersav a hasmenésben szenvedőknél; ezeknél a csersav összehúzó hatásánál fogva a bélcsatorna duzzadt nyálkahártyájának váladékát csökkenti és rendes állapotba hozhatja. Épen ezért rendelik az orvosok a vörös borokat nem annyira gyenge gyomruaknak, mint inkább bélhurutban (hasmenés) szenvedőknek.

DR. BIKFALVI KÁROLY.

\* V. ö. Természettudományi Közlöny 1884. novemberi füzet. A gyomornedv és hasnyál emésztő képességéről.

(59.) *Szent-László fűvé*-nek latin neve *Gentiana*, azaz *Gentius* király fűve. *Gentius* Illyria királya volt, s a *Gentianát* eredetileg (*Plinius*) herba *Gentianá*-nak nevezték. A hazai növénynevek földrazi elterjedése, a növények tájonként divatos nevei koránt sem ismeretesek annyira, hogy arra felelhetnénk, vajjon csakugyan a *Gentianá*-t, s mindenütt ugyanazt a fajtát nevezik-e széles Magyarország különböző vidékén *Szent-László fűvé*-nek. A botanikának vidéken lakó barátai jó szolgálatot tennének, ha nem sajnálnák különböző helyről azt a növényt beküldeni, a melyet vidékünkön *Szent László-fűvé*-nek hínak. Ekkor a botanikus is, a Magy. Kir. Természettudományi Társulat is határozottan megfelelhetne a felvetett kérdésre.

BORBÁS VINCE.

(63.) A beküldött gomba a *Xylaria Hypoxylon (L.) Grev.*, mely egyike a legelterjedtebb gombafajoknak és *Fries*, kitűnő svéd mykológus szerint, minden európai országban előfordul, különösen a bükk, tölgy, gyertyán, juhar, fűz, nyír és mogyorófa lekérgezett s többé-kevésbé korhadó ágain, törzsein; tenyészik a napvilágon mint felhomályban. A beküldött példányon láthatók a mycelium-fonalak, s néhány termőtest, melyek fehér végükön conidium-spórákkal vannak borítva. DIETZ SÁNDOR.

(64.) A »honvédbogar« természetrajzi neve *Entomoscelis Adonidis Pallas*; bővebb ismertetése van a Rovartani Lapok I. kötetének 42. lapján. L.

### A Forgó Tőke pénztári kimutatása 1886. évi október végén.

M e g n e v e z é s	1885		1886		M e g n e v e z é s	1885		1886	
	frt	kr.	frt	kr.		frt	kr.	frt	kr.
<b>B e v é t e l.</b>					<b>K i a d á s.</b>				
Pénztári maradvány a megelőző évről	3759	98	2874	49	Alapítványul iratott	2000	—	1000	—
Alapítványi és takarékpénztári kamatok	1658	28	1871	14	Természettud. Közlöny	6346	85	6321	67
Oklevelek díja	469	—	638	—	Népszerű előadások	334	60	949	90
Helybeli tagdíj a folyó évre	3996	50	4255	—	Füzetes Vállalat	526	55	452	40
Vidéki tagdíj a folyó évre	10156	50	10911	—	Könyvtár	1301	68	1134	01
Tagdíjhátrélékok	554	—	610	—	Oklevelek kiállítása	166	40	163	90
Előrefizetett tagdíjak	114	—	118	—	Kisebbs nyomtatványok	287	59	327	43
Eladott kiadványok	673	44	2013	53	Irodai költség	69	44	82	63
Füzetes Vállalat	1644	43	1954	28	Házbér	1261	32	1261	32
Vegyesek, hirdetések	11	59	152	65	Bútorok és eszközök	60	20	176	20
Összesen	23037	72	25398	09	Fűtés, világítás	219	82	165	85
					Postaköltség	211	57	111	06
					Vegyés	178	75	245	28
					Tiszti díjazás	3508	24	4060	90
					Szolgák fizetése	1020	—	920	—
					Rendkívüli kiadás	1088	28	688	38
					Pályakérdés	300	—	300	—
					Összesen	18881	29	18360	93

LEUTNER KÁROLY s. k., pénztáros.

# METEOROLÓGIAI ÉS FÖLDMÁGNÉSSÉGI FÖLJEGYZÉSEK

A MAGYAR KIRÁLYI KÖZPONTI INTÉZETEN, BUDAPESTEN,

1886 OKTÓBER HÓNAPBAN.

A.

Nap	Légnyomás milliméterben				Hőmérséklet C. fokban				Párányomás milliméterben				Nedvesség százalékokban				Csapadék milli-méterben
	7h reggel	2h d. u.	9h este	közép	7h reggel	2h d. u.	9h este	közép	7h reg.	2h d. u.	9h este	közép	7h reg.	2h d. u.	9h este	közép	
1	749.9	749.2	749.5	749.5	15.1	24.0	15.0	18.0	9.5	11.2	8.8	9.8	74	51	69	65	
2	51.2	51.3	52.3	51.6	12.7	23.3	15.5	17.2	9.5	10.6	10.1	10.1	88	50	77	72	
3	54.5	54.3	54.9	54.6	11.0	21.3	14.1	15.5	8.9	9.4	9.2	9.2	91	51	77	73	
4	55.4	53.9	53.3	54.2	9.1	20.9	13.2	14.4	7.9	9.1	9.0	8.7	92	50	80	74	
5	52.3	50.9	50.3	51.2	10.1	21.3	13.8	15.1	8.3	10.2	9.1	9.2	89	54	78	74	
6	50.0	48.4	48.0	48.8	11.4	21.4	17.9	16.9	8.6	9.8	10.1	9.5	86	52	66	68	
7	47.6	47.6	48.6	47.9	11.4	20.1	16.4	16.0	8.8	11.8	12.1	10.9	88	67	87	81	● 0.5
8	50.5	51.5	52.0	51.3	14.6	21.0	16.6	17.4	9.1	10.8	10.7	10.2	74	58	76	69	
9	52.5	50.6	47.7	50.3	12.2	18.4	15.4	15.3	7.5	8.0	8.6	8.0	71	51	66	63	● 4.7
10	44.5	45.7	48.3	46.2	11.3	16.7	15.6	14.5	9.4	10.8	9.2	9.8	94	76	69	80	● 21.4
11	50.8	51.1	51.1	51.0	10.9	15.4	11.4	12.6	6.8	7.1	7.8	7.2	70	55	78	68	
12	51.3	51.4	51.2	51.3	9.6	15.8	7.7	11.0	7.4	6.9	6.4	6.9	84	52	82	73	
13	47.6	44.4	43.6	45.2	4.5	16.6	14.2	11.8	6.1	7.9	8.2	7.4	97	56	68	74	
14	43.4	42.2	41.3	42.3	10.6	12.4	10.4	11.1	8.8	9.2	8.7	8.9	93	87	93	91	● 4.3
15	39.4	40.1	39.7	39.7	9.1	10.8	10.1	10.0	7.3	7.7	6.8	7.3	86	81	74	80	● 3.6
16	37.6	35.7	34.1	35.8	5.4	12.7	10.9	9.7	5.4	7.3	9.5	7.4	80	67	98	82	● 18.6
17	29.0	31.1	35.5	31.9	10.9	16.3	12.1	13.1	9.3	8.8	9.1	9.1	97	63	88	83	
18	35.8	42.5	44.2	40.8	7.1	16.8	14.0	12.6	7.4	10.2	10.3	9.3	99	72	87	86	
19	45.2	45.3	45.0	45.2	12.8	17.9	15.4	15.4	8.9	11.4	10.9	10.4	82	75	84	80	
20	42.4	45.0	47.9	45.1	13.8	21.4	15.6	16.9	11.5	13.0	9.8	11.4	98	68	75	80	
21	49.2	48.1	44.3	47.2	11.7	16.8	14.8	14.4	9.5	12.2	11.7	11.1	94	85	93	91	● 1.7
22	44.8	46.5	48.5	46.6	11.3	13.4	10.8	11.8	7.2	7.3	7.0	7.2	72	64	72	69	● 0.7
23	50.3	51.1	52.9	51.4	8.9	13.6	7.6	10.0	6.8	7.3	6.7	6.9	80	63	86	76	
24	54.8	57.1	59.1	57.0	4.1	12.5	7.2	7.9	5.8	7.4	6.9	6.7	95	69	91	85	
25	60.6	60.8	59.0	60.1	4.4	10.2	6.4	7.0	5.4	6.3	6.3	6.0	87	68	88	81	
26	58.3	56.4	55.4	56.7	2.6	8.1	5.0	5.2	5.3	6.8	5.7	5.9	96	85	87	89	
27	56.5	56.9	59.0	57.5	0.2	7.5	2.8	3.5	4.3	3.8	4.3	4.1	92	49	75	72	
28	62.3	63.1	64.2	63.2	1.8	7.7	2.0	3.8	3.8	5.1	4.7	4.5	73	65	89	76	
29	64.4	64.0	64.3	64.2	-0.6	9.3	1.8	3.5	4.1	4.4	4.5	4.3	92	50	85	76	
30	65.1	64.2	63.8	64.4	-1.2	7.2	1.6	2.5	4.0	4.6	4.5	4.4	96	61	87	81	
31	62.0	60.4	59.6	60.7	-2.0	8.2	1.8	2.7	3.8	4.6	4.1	4.2	36	57	78	77	
Össz.	750.3	750.3	750.6	750.4	8.2	15.4	10.9	11.5	7.3	8.4	8.1	7.9	87	63	81	77	

A hőmérséklet valódi közepe: +11.3 C° (Normális érték: +11.6 C°). — A légnyomás maximuma: 65.1 mm. 30-án regg. 7 ó. — A légnyomás minimuma: 729.0 mm. 17-én reggel 7 órakor. — A hőmérséklet maximuma: +24.0 C° 1-én d. u. 2 órakor (Norm. ért.: +22.4 C°). — A hőmérséklet minimuma: -2.0 C° 31-én reggel 7 órakor (Norm. ért.: +1.6 C°). — A hőmérséklet abszolút szélsőségei: +24.0 C° 1-én, és -2.5 C° 31-én. — A nedvesség minimuma: 49% 27-én d. u. 2 ó. (Norm. ért.: 36%). — A csapadékos napok száma: 8. (Norm. ért.: 9). — A csapadékok összege 56 mm. (22 évi középérték: 50 mm.) — Elpárolgás október hónapban 31.4 mm. Jelek magyarázata: köd ☁, eső ●, hó ✖, jégeső ▲, égi háború ⚡, villámlás ⚡, dara △, mosdó ☁, harmatvíz ☁ jellel jelöltetik, — ny = nyoma.

## METEOROLÓGIAI ES FÖLDMÁGNESSÉGI FÖLJEGYZÉSEK

A MAGYAR KIRÁLYI KÖZPONTI INTÉZETEN, BUDAPESTEN,

1886 OKTÓBER HÓNAPBAN.

B.

Nap	Szélirányok és szél erő			Felhőzet				Ozon		Mágnesi elhajlás				Mágnesi intenzitás (N.)			
	7h	2h	9h	7h	2h	9h	kö-zép	éjjel	nap-pal	7h	10h	2h	9h	7h	10h	2h	9h
	reggel	d. u.	este	reg.	d. u.	este	zép			reggel	d. e.	d. u.	este	regg.	d. e.	d. u.	este
1	—	W <sup>1</sup>	E <sup>1</sup>	0	0	0	0·0	2	1	8°8'·1	8°11'·8	8°15'·2	8°12'·3	75·3	72·2	78·0	77·1
2	—	E <sup>1</sup>	W <sup>1</sup>	0	0	0	0·0	0	0	9·6	10·6	15·5	10·6	76·0	73·5	77·2	75·6
3	—	—	S <sup>1</sup>	0	0	0	0·0	0	2	9·7	11·3	16·2	10·3	76·9	75·4	77·0	77·5
4	—	SE <sup>1</sup>	—	0	0	0	0·0	0	0	9·8	10·4	16·7	11·3	77·1	75·1	77·5	76·5
5	W <sup>1</sup>	—	W <sup>1</sup>	0	0	0	0·0	0	2	9·5	10·6	16·1	11·3	78·1	75·1	77·8	78·0
6	W <sup>1</sup>	—	—	0	0	9	3·0	0	0	11·0	10·4	16·6	7°58'·9	80·8	71·9	72·8	76·4
7	—	E <sup>1</sup>	—	2	9	9	6·7	0	0	19·7	10·0	16·0	8° 5'·5	68·7	68·8	72·2	69·6
8	E <sup>1</sup>	E <sup>1</sup>	—	8	1	1	3·3	0	0	13·8	12·2	8·7	9·1	69·6	58·5	62·9	72·3
9	E <sup>1</sup>	NE <sup>2</sup>	W <sup>2</sup>	9	3	9	7·0	0	0	12·6	9·1	13·0	9·8	67·3	64·0	66·2	76·1
10	—	W <sup>2</sup>	W <sup>4</sup>	10	5	9	8·0	2	7	10·3	10·6	13·3	4·9	72·2	66·4	68·6	67·2
11	W <sup>4</sup>	W <sup>1</sup>	W <sup>3</sup>	3	2	0	1·7	8	3	10·8	9·8	13·9	9·9	72·4	68·4	72·3	74·8
12	W <sup>1</sup>	W <sup>2</sup>	N <sup>1</sup>	5	3	0	2·7	5	4	9·1	9·9	15·9	10·6	74·5	63·9	73·9	75·1
13	N <sup>1</sup>	N <sup>1</sup>	NW <sup>3</sup>	0	2	9	3·7	0	4	10·4	9·0	14·5	3·1	74·7	70·4	72·7	82·9
14	—	—	NW <sup>2</sup>	9	10	10	9·7	7	8	10·5	9·2	15·2	9·4	76·3	69·5	72·9	76·3
15	W <sup>6</sup>	W <sup>6</sup>	W <sup>3</sup>	9	10	10	9·7	10	10	10·5	9·6	16·5	10·2	76·1	68·9	73·8	76·7
16	W <sup>1</sup>	W <sup>1</sup>	W <sup>2</sup>	2	1	10	4·3	3	0	9·7	9·2	15·4	10·4	77·4	71·4	76·2	76·7
17	W <sup>2</sup>	W <sup>3</sup>	—	10	3	1	4·7	7	6	9·9	9·7	16·7	11·1	79·3	71·6	75·6	73·1
18	—	W <sup>3</sup>	S <sup>1</sup>	0	2	7	3·0	0	0	10·5	9·4	16·2	8·7	70·5	75·5	78·8	67·0
19	S <sup>1</sup>	E <sup>1</sup>	SE <sup>1</sup>	8	6	0	4·7	0	0	9·7	12·0	13·5	11·3	77·9	72·1	73·2	79·3
20	—	W <sup>1</sup>	N <sup>3</sup>	10	3	0	4·3	0	5	9·9	8·7	13·9	11·3	78·7	74·9	77·8	80·9
21	SE <sup>1</sup>	S <sup>1</sup>	—	7	8	10	8·3	0	0	10·8	7·6	14·9	8·4	80·9	78·2	77·7	75·2
22	W <sup>5</sup>	W <sup>6</sup>	W <sup>4</sup>	1	8	9	6·0	9	5	10·6	8·1	14·6	11·6	76·4	76·6	76·1	80·0
23	W <sup>1</sup>	W <sup>2</sup>	—	2	3	0	1·7	8	7	10·1	7·2	13·7	10·5	79·5	75·8	76·2	77·9
24	—	NE <sup>1</sup>	—	2	3	0	1·7	0	0	10·5	7·6	14·8	10·8	79·5	77·5	77·8	79·5
25	E <sup>1</sup>	E <sup>2</sup>	E <sup>1</sup>	2	1	8	3·7	0	0	9·9	11·9	15·7	11·5	79·4	73·4	79·3	78·5
26	—	E <sup>1</sup>	E <sup>2</sup>	4	9	8	7·0	0	0	9·8	8·3	14·5	9·2	80·5	76·1	80·2	77·5
27	E <sup>1</sup>	E <sup>2</sup>	E <sup>2</sup>	0	0	0	0·0	0	0	10·4	9·2	15·7	8·7	80·3	75·6	81·6	76·1
28	E <sup>1</sup>	E <sup>1</sup>	—	8	0	0	2·7	0	0	11·6	10·6	12·3	3·7	77·3	77·6	78·2	85·5
29	—	E <sup>2</sup>	E <sup>1</sup>	0	0	0	0·0	0	0	10·1	10·6	15·5	10·2	77·9	75·8	76·6	78·9
30	—	—	—	0	0	0	0·0	0	0	10·5	9·6	12·6	9·5	79·3	76·4	79·0	77·9
31	—	E <sup>1</sup>	W <sup>1</sup>	0	0	0	0·0	0	0	11·1	9·9	13·6	10·5	80·9	78·1	78·4	79·2
Közép	—	—	—	3·6	3·0	3·8	3·5	2·0	2·1	—	—	—	—	—	—	—	—

A szélirányok eloszlása: N NE E SE S SW W NW — Közép szél erősség: 1·3  
százalékokban: 6 3 31 5 6 0 45 3

A szélirányok úgy vannak jelölve, mint Angolországban szokták, u. m. *N.* észak, *S.* dél, *E.* kelet, *W.* nyugot.

Az abszolút vízszintes erő a mágnesi intenzitás (N) skálárérszeiből a következő képlet szerint számítható ki:  $H = 2 \cdot 1077 + (N - 70 \cdot 0) 0 \cdot 00052$ .



# Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



## A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

## Az alábbi feltételekkel:



**Nevezd meg!** — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



**Így add tovább!** — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

## Az alábbiak figyelembevételével:

**Engedélyezés** — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhatsz](#).

**Közkinccs** — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

**Más jogok** — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.