

füzetben Horváth Gézától »A pirregő tücsök fejlődési viszonyairól« I könyomatú táblával és »A csajkó fejlődése és átalakulása« Emich Gusztávtól a 2-ik füzetben, ugyancsak I könyomatú táblával, valamint a Simulia-fajok bájjának lélekző szervei Tömösváry Ödöntől I ábrával. Gazdasági érdekűek »A kártékony rovarok rendszeres megfigyeléséről hazánkban« (I. füzet) és »A hernyózásról« (II. f.). Azon

kívül mindkét füzetben számos érdekes apróbb közlemény van. Az Irodalom és Levelezekrény rovata fejezi be a füzetet. Azt hisszük, hogy a szakemberek éppen olyan örömmel veszik e folyóiratot, mint a rovarosan kedvelői és a gazdák, a kik bizonyára legnagyobb hasznát vehetik. Az előfizetés és minden küldemény a szerkesztő nevére — Budapest, V. Ferencz József-tér 6. sz., II. emelet — czimezendő.

KÜLÖNFÉLÉK.

1. *Columbus hazája.* Genuán kívül, hol Amerika felfedezője saját, valamint fia állítása szerint született, Savona, Neri, Cogoleto és Cuccaro városok is követelik azt a dicsőséget, hogy ama híres ember szülőhelyének tekintessenek. Corsicának praefectusa Columbus törzsfaját már 40 évvel ezelőtt Caloiban vélte feltalálni. Most Casanova, Calvi város esperese, számos okirat nyomán azt bizonyítgatja, hogy Columbus nem Genuában, hanem Calvi városkában látta meg először a napvilágot.

2. *Új tűzokádó.* Seroitában, Columbia köztársaságában új vulkán nyílt meg, mely füstöt és tüzet okádik.

3. *A tengerfelület nagysága.* Krümmel Ottó göttingeni tanár a Föld összes tereinek felszínét 374,057,912 négyszögkilométerre teszi, azaz 6,793,281 négyszög-geografiai mérföldre. Behm és Wagner számításai szerint a szárazfölkék összes területe 136.055,371 négyszögkilométer, azaz 2,470,903 négyszög-geografiai mérföld. Ha ezt a Földünk összes felszínéből, azaz 509,950,714 négyszögkilométerből, vagyis 9,261,238 négyszög-geografiai mérföldből kivonjuk, a tengerfelszín számára 373,895,343

négyszögkilométer, azaz 6,790,335 négyszög-geografiai mérföld marad, mi a Krümmel-féle számítással majdnem teljesen öszszevág.

4. *A petróleum oltszere.* Az »Industrie Blätter« szerint ammoniakvíz és chloroform keveréke és czélra igen jól használható. A chloroformgőz keveréke a földi olajból származó éghető gázok robbanó képességét megsemmisíti, sőt azok égését is meggátolja. Igaz ugyan, hanem a chloroform igen drága, minthogy azonban aránylag kevés kell, hogy a tüzet kioltsa, hajókon mégis ajánlható. Rostockban egy pinczeégés alkalmával ezt a szert igen jó sikerrel alkalmazták.

5. *Kéksavat kiválasztó százlábú.* Nehány hollandi növényházban a virágcserépek alatti nedves földben olyan százlábút találtak, melyet külföldi növényekkel hoztak be. Ez arról nevezetes, hogy keserű mandulara emlékeztető szaga már a laikus embernek is feltűnik. Utóbbi időben tényleg sikerült kimutatni, hogy ez az állat testének oldalain levő mirigyekből cyanhidrogént vagyis kéksavat választ ki. Ugyanezen mirigyek más százlábúaknál szintén választanak ki kellemetlen szagú folyadékokat.

TÁRSULATI ÜGYEK.

Fegyzőkönyvi kivonatok a társulat üléseiről.

IX. VÁLASZTMÁNYI ÜLÉS.

1884, február 20-ikán.

Elnök: SZILY KÁLMÁN.

Titkár bemutatja a közgyűlés választási jegyzőkönyvét, felolvassa az újonnan választott választmányi tagok nevét, kifejezve, hogy Dr. Dietz Sándor és Dr. Staub Móricz mint első ízben megválasztottak, a hivatalos felszólításra kijelentették, hogy a választást elfogadják és szívesen vesznek részt a munkában, mely a Társulat érdekeit van hivatva előmozdítani.

Elnök üdvözlöi az újonnan megválasztott tagokat és a választmányt a folyó évre megalakultnak jelenti ki.

A mult választmányi ülés jegyzőkönyve felolvastatik és hitelesítettik.

Titkár előterjeszti a költségelőirányzatot az 1884-ik évre. — A választmány a költségelőirányzatot egészben és részeiben elfogadja. (L. a 140-ik lapon.)

Titkár előterjeszti hogy a »Mathematische und Naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn« szerkesztője jelenti, hogy a vállalat I-ső kötete, melyet a Társulat 600 frrtal segélyezett, megjelent és a Társulat cserepéldányosai számára a megfelelő szám-

ban rendelkezésre áll. — Örvedetes tudomásul szolgál.

Titkár jelenti, hogy Dr. Borbás Vincze »A magyar homokpuszták vegetációja, vonatkozással a homokkötésre« czimen referáló előadást jelentett be. — A választmány Dr. Borbás Vincze ajánlatát örömmel fogadja.

Titkár jelentve, hogy a Könyvkiadó Vállalat IV-ik ciklusa lejárt, kérdi a választmányt, ohajtja-e, hogy az V-ik az eddigi módon megindíttassék. — A választmány a titkárságot megbizta, hogy az V. ciklus megindítása iránt tegye meg a kellő előkészületeket.

Titkár jelentést tesz a Forgó Tőke pénztári állásáról január hóban. — Tudomásul vétetik.

Titkár jelenti, hogy a Népsz. Előad. Gyűjt. első füzeté sajtó alatt van. Az orsz. segélyből megjelent Schenzl G. műve: »Utmutatás földmágnassági helymeghatározások tételére«.

Titkár jelenti, hogy a K. M. Term. tud. Társulat 1841-től 1883-ig megjelent folyóiratához a Névjegyzék és Tárgymutató elhagyta a sajtót és a Közölny márciusi füzetével meg fog küldetni a tagoknak. — Örvedetes tudomásul szolgál.

A múlt választmányi ülés óta a könyvtárba a következő ajándékok érkeztek: Ch. Bossut, Cours de Mathématique, 5. kötet, Schmidt F. ajándéka; — Lovassy Sándor, A Murányvölgy Murány-Nagyöröcsei szakaszának földrajza, szerző ajándéka; — Böhm Károly, Az ember és világa, szerző aján-

déka; — Péch Antal, A selmeczi bánya-vállalatok története, 1-ső kötet, 1560-ig, szerző ajándéka; — Dr. Pávay Vajna Gábor, A tüdővészről, — Pozsony és a harmadik egyetem, szerző ajándékai; — Dr. Staub Móricz, Phytophaenologiai észlelések 1871—1880; szerző ajándékai. — Köszönettel vétetnek.

Titkár jelenti, hogy Dt. Hartl Antal k. tanácsos Budapestén, és Szily László orsz. képviselő Szt.-Mártonban az örökítő tagok sorába lépett. — Örvedetes tudomásul szolgál.

Titkár elszomorodással jelenti, hogy a múlt választmányi ülés óta 12 tagtársunk elhunytáról értesült; elhunytak: Dr. Biszterszky Róbert orvos Kun-Hegyesen, Dániel Lőrincz birtokos G.-Várallyán, Darvas Lajos birtokos Gyöngyösön, Érkövy Adolf Keszthelyen, Br. Györfly Adolf Sz.-Somlyón, Hó István birt. Karczagon, Dr. Máthé Dénes fogorvos Kolozsvárt, Müller János tanító S.-Tarjánban, Neufeld Vilmos állomásfőnök Saápon, Szabó Kálmán alispán Győrött, Vass Jenő gyógyszerész Berettyó-Újfaluban, Dr. Werner János orvos Sz.-Fehérvárott. — Szomorú tudomásul szolgál.

Kilépésöket bejelentették 51-en. — Tudomásul van.

Az új tagokul ajánlottak nevei felolvastattak és mindannyian, számra 71-en megválasztattak; velök a tagok létszáma, a veszteségeket levonva, 5740-re emelkedett, kik között 133 alapító és 94 hölgy van.

VIII. SZAKÜLÉS.

1884. február 20-ikán.

Elnök: SZILY KÁLMÁN.

20. Dr. Wartha Vincze előadást tartott »Az elektromosság és a világító gáz alkalmazásáról a laboratóriumban«. — Kiemelve azon sokféle szolgálatot, melyet a gázláng a chemiai laboratóriumban végez, kiválóan azon lámpákat írja le és mutatja be, melyek vagy nagy hő kifejtésére vagy állandó egyenletes hevítésre, szárításra, gőzfejtésre, beégetésre stb. használatnak. Bemutatja, miként lehet egy gázlánggal vízfűtató segítségével ezüstöt, még nagy mennyiségben (80 grm.) is, pár perc alatt megolvasztani. — Az elektromosságot is fel lehet használni nagy hő kifejtésére és az olyan anyagok megolvasztására alkalmazni, a melyeket gázzal és fűtatóval csak igen nehezen lehet megolvasztani. Erre például bemutatta, hogy a polytechnikum dinamoelektromos gépével és az elektromos lángot irányító mágnes segítségével olyan hőt tud kifejteni, melyben a kvarcz néhány másodperc alatt megolvad. Bemutatta végre az elektromosság alkalmazását a tárgyaknak nikkellel vagy más fémmel való bevonásánál.

21. Dr. Tömösváry Ödön »Egy tömegesen előforduló légyfaj a Bánságból« czimen bemutatott, és fejlődésének meg életmódjának leírásával megismertetett egy légyfajt, mely az alsó-dunai szorosokban roppant nagy tömegekben fordul elő. E légyfajt előadó *Thalassomyia congregata*-nak nevezte. Ennek álczája az Alsó-Duna mentén úgy a jobb, mint a baloldalon, csak bizonyos geológiai formáczió — a triász-mészkövön — lefutó patakokban él, melyeknek felszínét a kocsonyás anyagban lévő peték csaknem egészen elfedik. E légyfaj ezenkívül még arról is nevezetes, hogy tömeges előfordulásával a szerb kormány figyelmét is magára vonta. A teljesen ártalmatlan legyekcsek petéit a veszedelmes kolumbácsi legyek petéinek tartották, és a szerb kormány már évek óta rendszeresen irtatja akképen, hogy a vizet a patak régi medréből új mederbe vezetik; e miatt a peték kiszáradva, elpusztulnak.

Előirányzat a Forgó Tőke számlájára.

A bevétel czíme	Bevétel volt 1883-ban		Elő-irányzat 1884-re		A kiadások czímei	Kiadás volt 1883-ban		Elő-irányzat 1884-re	
	frt.	kr.	frt.	kr.		frt.	kr.	frt.	kr.
1. Pénztári maradék 1883. végén	3866	55	3866	55	1. Term. tud. Közlönyre	726	11	8000	—
2. Alapítványi kamatok	3410	70	3600	—	2. Névjegyzék és Tárgymutató kiállítása	—	—	800	—
3. Oklevelek díja	658	—	600	—	3. Népszerű előadásokra	1871	12	2000	—
4. Tagok évdíjai	14957	20	14700	—	4. Könyvtár	1984	87	2000	—
5. Évdíjhátrálékok	646	—	400	—	5. Oklevelek kiállítása	111	10	200	—
6. Előre befizetett tagdíjak	616	—	400	—	6. Kisebb nyomtatványok	311	55	350	—
7. Eladott kiadványok	2571	08	2000	—	7. Irodai költség	152	28	200	—
8. Vegyesek, hirdetések	48	03	—	—	8. Postaköltség	193	29	350	—
Összes bevétel	—	—	25566	55	9. Szállásbér	1674	—	1674	—
Levonva a bevételből a kiadást	—	—	25204	—	10. Bútorok és eszközök	90	65	200	—
Marad bevételi többletnek 1884. végén	—	—	362	55	11. Fűtés, világítás	333	16	500	—
					12. Vegyes kiadások	214	64	250	—
					13. Tiszti díjazás	3822	11	4000	—
					14. Szolgafizetés	1080	—	1100	—
					15. Mathemath. und naturwissensch. Berichte aus Ungarn segélyezésére	—	—	300	—
					16. Rendkívüli kiadás	284	50	200	—
					17. Átirás az alaptőkéhez	2000	—	2000	—
					18. Az évi bevételből 5% az alapítványhoz iratik	1150	—	1080	—
					Összes kiadás	—	—	25204	—

A Forgó Tőke pénztári kimutatása

1884. évi február végén.

Megnevezés	1883		1884		Megnevezés	1883		1884	
	frt.	kr.	frt.	kr.		frt.	kr.	frt.	kr.
Bevétel.					Kiadás.				
Pénztári maradék a megelőző évről	4058	92	3866	55	Alapítványul iratott	2000	—	2000	—
Alapítványi és takarékpénztári kamatok	9	71	26	19	Természettud. Közlöny	1818	30	1736	46
Oklevelek díja	154	—	172	—	Népszerű előadások	140	—	191	—
Helybeli tagdíj a folyó évre	2832	—	2700	—	Füzetes Vállalat	41	—	17	10
Vidéki tagdíj a folyó évre	1975	—	2367	50	Könyvtár	172	99	154	11
Tagdíjhátrálékok	210	—	226	50	Oklevelek kiállítása	39	60	40	20
Előrefizetett tagdíjak	60	—	36	—	Kisebb nyomtatványok	126	20	63	55
Eladott kiadványok	243	10	256	40	Irodai költség	7	15	29	85
Füzetes Vállalat	409	30	413	82	Házbér	418	50	418	50
Vegyesek	7	46	—	—	Bútorok és eszközök	—	—	55	80
Összesen	9959	49	10064	96	Fűtés világítás	62	47	141	97
					Postaköltség	35	—	—	—
					Vegyes	122	60	122	50
					Tiszti díjazás	983	46	1125	79
					Szolgák fizetése	190	—	190	—
					Rendkívüli kiadás	210	—	58	50
					Összesen	6367	27	6345	33

LEUTNER KÁROLY s. k., pénztárnok.

LEVÉLSZEKRÉNY.

KÉRDÉSEK.

(7.) Miféle férgék azok, melyek az oleánder-fákat pusztítják és mivel lehetnek őket elpusztítani? M. S-né.

(8.) Miként lehet a fuchsint és az olmot kimutatni az italokban, vagy, hol kapható a miniszteriumtól kiadott ezen kérdéssel bővebben foglalkozó munka? D. Sz.

(9.) Nálunk január végén és február elején már egy pár év óta nagyon döglök a baromfi; kakasok, tyúkok, ludak és pulykák mindkét nemből; és ezen döglés hirtelen történik. Most vig, eleven, jókedvű az állat, és egy óra múlva már felfordul. Orvoslásul mindenfelét megpróbáltunk: gentiánát kevertünk a korpába, boreczetbe áztatott kukoriczát, foghagymát, paprikázott szalonnát adtunk nekik, de mind hiába.

Próbáltunk egy dűdoród tyúkot levágni és felboncolni, és az epe tüngését találtuk benne, az epéje igen nagy és fel-fújódott volt. Felboncoltunk egy elhullott gunarat, kanpulykát és tyúkot is, és ezekben az epe előmlését találtuk; az egész belek el voltak öntve epével. Honnan származhat ez az epetüngés? Van-e ez ellen valami orvosság? Feltűnő, hogy mindig január és február hónapokban történik a döglés; épen a ludak és pulykák párosodása időszakában. Azért nagyon érdemes volna megtudni az okát, de még jobban orvoslása módját, vagy valami prezervatívumot ellene. I. R. A.

(10.) Ha az ember alszik, szellemi tevékenysége, illetőleg agyveleje működik-e mindig, vagy csak akkor, mikor álmodik? Mi tulajdonképen az álom? T. J.

(11.) Az úgynevezett »sváb« és »muskla« bogarak ellen mi volna a legbiztosabb irtószer? R. A.

(12.) Miféle mixturák az ú. n. *pótkávék*, *fűgékávék*, s különösen az újabb időben szelvében ajánlott *frank-kávé*? O. T.

(13.) Szeretném néhány magyar, német, vagy francia csillagászati könyv címét, a melyekben a tárgy nem népszerűen, de tudományos alapon van tárgyalva. V. F.

(14.) Jules Verne egyik munkájában azt olvastam, hogy a víz jobb hangvezető a földnél. Ha ez igaz, milyen természeti törvényen alapszik? Ps. J.

(15.) Figyelmemet e télen igen felébresztette az, hogy az inkább nyári mint őszi almának nevezhető, augusztusban leszedett fontos alma legkifejlettebb s legszebb példányai sem voltak szeptember végén túl eltarthatók; egy kettős példány azonban kissé megfennyadva, negyedfél hónappal to-

vább élt. Ez oly élettani jelenség gyanánt tűnik fel nekem, mely szerint a nyári gyümölcs kettős példányokban, — ha a mesterseges termékenyítés útján előállítatnék — talán téli gyümölcsé lenne átalakítható.

Nem tudom tapasztaltak ilyet mások is, de talán érdemes, hogy a beavatott s tapasztalt szakértők figyelmükre méltassák s fejtssék meg a jelenséget. N. L.

(16.) Igen élénk vitára szolgáltatott alkalmat azon állításom, hogy az anya-méhnek van fulánkja, csakhogy tompa, és rendszeren vetélytársai legyőzésére használja. Én ezt így olvastam Kriesch János műgyet. tanár s Dr. Tóth Imre szakmunkáiban, és ez évben tapasztalásból tanultam meg, mert ellenem használta. Meltóztassék ez ügyben határozott felvilágosító választ adni. L. Gy.

(17.) Egy fiatal embernek mindkét kezén az úgynevezett szemöcsők támadtak. Pokolkövel való többszöri bekenés után nem multak el. Később kálium causticummal bekenve azon 2 szemöcsőt, melyek legelőször támadtak, egynehány napi használat után valamennyi leszáradt, sőt a lába talpán lévő apró bőrkeményedések is végkép eltűntek. Bátorkodom kérdezni, van-e az ily bőrképződmények között összeköttetés, s tény-e az, hogy, ha a legelőször keletkezettet leszárítjuk, utánna a többi is elműlik? D. Sz.

(18.) Miként lehetne legczélszerűbb módon a véletlenül füstszagúvá vált fehér bort eme szagtól megszabadítani, természetesen a nélkül, hogy a mütét annak a levegőn való hosszabb állását követelje s így a bor erejét el ne veszítse? Sz. L.

(19.) Tavasznyiltával és a nyár folyamán, — szóval ez év tenyészet-ideje alatt, — a Csikmegyében termő ehető és mérgező gombákból gyűjteményt szándékozom összeállítani, de a gombák épségben való eltartásáról mindez ideig még sehol sem olvastam és nem is hallottam; a legnagyobb köszönettel venném, ha valaki felvilágosítással szolgálna, van-e mód, van-e eszköz, melylyel a gombákat eredeti épségben eltarthatni lehetne? I. J.

(20.) Nagy köszönettel venném, ha valaki a Természettudományi Közlöny »Levélszék«-ében néhány jelesebb német vagy francia művet sorolna elő, melyek az ásványok optikai tulajdonságaival, főleg pedig a *kettős töréssel* és *fénypolarisatióval* kimerítően foglalkoznak. Sz. Ö.

(21.) Ha veszett kutya mart meg valamely állatot, vagy valamely állaton bármilyen okból a veszettség jelei mutatkoznak: az

ily dühödtt állat húsa, vagy vére befolyással van-e más teremtményre, mely azt meg-
eszi?

A köznép azt hiszi, hogy a veszett állat, feje elkülönítésével és a vér kihűltével teljesen ártalmatlan. E hitökben bízva,

a veszett sertés húsát megeszik, a dühödtt állat húsát nem hogy elmetetnék, de a kutyákkal fogyasztatják el. A varjak, szarkák és ragadozó madarak szintén megeszik a veszett kutyát. Van-e a vadak között veszettség?
D. E.

FELELETEK.

(6.) A fillokszerától lepett szőlők elárasztásának lényege abban áll, hogy az illető szőlőterületre télen nagy vízmennyiséget bocsátanak s körülbelül 50 napig állani hagyják rajta. Ez egész idő alatt folyvást arról kell gondoskodni, hogy a víz mindig és mindenütt egyenletesen borítsa el a talajt, sőt 25—30 cm. vastagságú *állandó* vízréteget képezzen rajta. Az egész berendezésnek akként kell történni, hogy a víz az elárasztás befejezése után a szőlőről ismét gyorsan, néhány nap alatt levezethető legyen. Az ily módon végrehajtott elárasztás aztán csakugyan képes a kezelt szőlőt gyökérpusztító ellenségeitől megszabadítani. — A talaj vízenyőssége azonban egymagában erre nem képes. Bizonyosra lehet venni, hogy ha tagtársunk vízenyős kertjébe fillokszerás szőlőveszszőket fog elültetni, a fillokszéra nem fog azokról elpusztulni, hanem tovább fog élni és — noha talán valamivel csekélyebb mértékben — tovább is fog szaporodni.

A szőlőveszsző-forgalom egyik község határából a másikba különben is ország-szerre tilalmazva van. Teljesen megbízható fillokszerátlan szőlőveszszőket ez idő szerint csak a kecskeméti állami szőlőiskolából lehet kapni, a mely futóhomok-talajjal bírván, a fertőzés lehetősége ellen teljesen biztosítva van. Tessék ez iránt a földművelési miniszteriumhoz fordulni.
H. G.

(7.) Az oleánderen élő hernyókról olvasható a Term. tud. Közöny X. kötete 286. lapján. A kérdéses »férgék« azonban valószínűleg az *oleánder-pazistetvek* (*Aspidiotus nerii*) lesznek, melyekről a Term. tud. Közl. XII. k. 285. l. XIII. k. 46. lapján van bővebben szó.
P. J.

(8.) *A bornak fuchsinnal hamisítása* a belügyminiszteriumnak 57,627—1879. sz. rendelethez csatolt A. útmutatás szerint biztosan felismerhető. A borban levő szabad kénessav ugyanazon rendelet mellé adott B. melléklet nyomán vizsgálható. Mind a kettő megtalálható az országos rendeleteket tartalmazó gyűjteményekben, a hivatalos lapban, valamint dr. Lőrinczi Ferencz ily című munkájában: »Vezérkönyv a közegészségügyi szolgálat terén.« Budapest, 1882. Szerző sajátja.

Az ólom kimutatásának módja italokban s a borban le van írva a chemiai elemző munkákban; nevezetesen pl. Fresenius »Anl. z. quantit. chem. Analyse« című művében, úgyszinté dr. Liebermann Leopesti tanárnak »Anleitung z. chem. Untersuchungen« című munkájában (Enke kiadása, 1877), és igen sok más, elemzésről szóló tankönyvben.
F. J.

(9.) A közölt betegség nem más, mint az *anthrax*, melyet a »Bacillus anthracis« okoz. Magától ritkán lép fel, s leginkább anthraxban elhullott állatok húsa és vére élvezetétől, meg az anthraxban elhullott baromfi ürülete által való fertőzésből keletkezik. Az, hogy bizonyos időben ismétlődött e betegség, csak véletlen. *Orvoslása* e bajnak a legtöbb esetben sikerre nem vezet, mert oly gyorsan lép fel, s oly gyorsan le is folyik, hogy a baromfi-tenyésztő sokszor csak akkor veszi észre, mikor az állat már végvonaglásában van. Adnak $\frac{1}{2}$ percentes karbolsavoldatot félóránként, az állatot leöntik hideg vízzel, az öntöző kanna rózsájával.

Ha az anthrax a baromfi közt valamely udvarban kitör, a szomszédok zárják el szárnyasait, nehogy azok valamilyen betegekkel vagy ürületeikkel érintkezessenek. Azon helyekre pedig a baromfi nem eresztendő. hol anthraxban elhullt állat állt vagy feküdt. Az udvarok és ólak, hol az anthrax uralkodott, szorgosan fertőtlenítenendők, mert a *Bacillus anthracis* szívós életű, s annak mulasztásából ered valószínűleg az, hogy e baj, mely oly ropant pusztításokat tesz a baromfi közt, rövid időközökben ismétlődik.

GRUBICZY G.

(9.) A betegség tünetnyeinek s az elhullott állat belső részeinek leírása nem eléggé pontos és szakszerű arra nézve, hogy a betegséget határozottsággal fel lehetne ismerni. Azért azt javaslom t. tagtársunknak, hogy az elhullott állatot szakértő állatorvossal bonczoltassa, vagy pedig szakszerű megvizsgálás végett küldjön fel lehető gyorsan egy-két elhullott példányt a budapesti állatorvosi intézetbe, a hol a betegséget bizonyára pontosan meg fogják állapíthatni.
K. M.



Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

Az alábbi feltételekkel:



Nevezd meg! — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



Így add tovább! — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

Az alábbiak figyelembevételével:

Engedélyezés — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhetsz](#).

Közkinccs — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

Más jogok — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.