

térségét, borászatát, környékének lakosságát, helységeit és a balatoni viharokat; végül néhány közgazdasági megjegyzést tesz a Balatonra vonatkozólag. — Két héttel e gyűlés után Dorogi Ignác tartott népszerű előadást »*A villamos vasútról*«. Röviden fölemlítette a dinamo-elektromos gépek működésmódját, aztán az elektromos erőátvitelnek elvét és kivitelit ismertette, különös tekintettel Siemens és M. Deprez kutatására. Kiemelte ezután azon jóoldalakot, melyeket helyi közlekedésnél az elektromos vasút az eddig alkalmazásban levő közlekedési eszközökkel szemben nyújt. Az előadás súlypontját az elektromos vasutak berendezésmódja s az eddigelé alkalmazásba jött vezetékek-rendszerek ismertetése képezte. Az előadáson az elektromos erőátvitel kísérletileg lón bemutatva; más berendezéseket nagy falu rajzok tettek szemlélhetővé. — A novemberi gyűlésen Hanusz István kecskeméti főreáliskolai tanárnak »*A tölgyek földrajzi elterjedése*« című értekezése olvastatott fel. Szerző észlelte, hogy mely tölgyfajok honosak Európa egyes államaiban és a többi kontinenseken; miként származtak tovább az egyes fajok, mily tölgyek tenyésznek a különböző földövek alatt és minő befolyást gyakorol az évi középhőmérséklet az egyes fajok kifejlődésére és nagyságára. — Deczember havában Themák Ede tanár tartott előadást a *meteorokról*. Ismertette a meteorok anyagát, felosztását, azon helyeket, hol eddig nevezetesebb meteorhullásokat észleltek, a Widmanstäden-féle rajzokat stb. Böven foglalkozott a magyarországi hullásokkal, különösen az újabbakkal, melyeknek a zsadányi (Temesmegyében), és a kolozsvári. Ez alkalommal Themák tanár fölemlítette kirándulását Kraloveczre, hol szemtanúik állítása szerint a meteorhullással megegyező fénytűneteket észleltek, de meteort minden fáradságos kutatás daczára sem találtak. Emelte az előadás érdekét a külön-

féle hullásokból származó és a délmagyarországi természetrajzi múzeum tulajdonát képező meteoraraboknak bemutatása, de leginkább Gerger Ede telegráfi főtisztnek a zsadányi és kolozsvári meteorokból készített két-két görcsövi preparátuma, Az egyikben mintha a Dr. Hahn-féle hipothézisre vonatkozó *nyomok* mutatkoznának.

**6. Magyarország gombái** (Fungi Hungarici) kiadja Linhart György gazdasági akadémiai tanár Magyar-Óvárott, ára centuriánként 5 frt. 50 kr.

Azon czélszerű és hasznos vállalatnak, melyet a »Term. tud. Közöny« 162. füz. (1883) 87. lapján ismertettünk, a második centuriája is megjelent. A második centuria is dicséri a vállalatot. Átvizsgálása után azon meggyőződésre jutunk, hogy a vállalat erősödik, hogy újabb és tekintélyesebb hazai és külföldi erők sereglenek köré; hogy a növények e nehezebb osztályának el-sajátítása hazánkban megkönnyebbül, hogy a gombák hazai elterjedése bővül. Ezekre a czélokra a jó irányú vállalatot úgy a hazai, mint a külföldi szaktudósok felakadás nélkül használhatják, a szerző a tudnivalókat magyarul és németül is közlővén.

A második centuria tudományos értékét gyarapítják a régi munkatársakon kívül Hazslinszky Fr., Holuby J., Szépliget Gy., a külföldiek közül Niessl és Saccardo.

Az új centuria három új faj leírását is közli: ez a *Sphaerella Fraxini Niessl*, *Ramularia Saniculae Linh.*,\* *Monilia Linhartiana Sacc.* — A *Cystopus verrucosus Hsz=Coeoma Aegopodii*.

A közölt rajzok (15 táblán) nagyobb részt eredetiek és sikerültek. Bizvást ajánlhatjuk főleg a mező- és erdőgazdaság híveinek.

\* Csakhogy a tápláló növény nem *Sanicula*, hanem *Astrantia*.

## TÁRSULATI ÜGYEK.

*Fegyűkönyvi kivonatok a társulat üléseiről.*

### VII. VÁLASZTMÁNYI ÜLÉS.

1883, decz. 19-ikén.

Elnök: SZILY KÁLMÁN.

Titkár jelezve a közgyűlés közeledtét, kéri a választmányt, hogy a pénztár és könyvtár megvizsgálására bizottságot küldjön ki. — A választmány a pénztár megvizsgálására Klein Gy. és Fröhlich I., a könyv-

tár megvizsgálására pedig br. Eötvös L. Bene R. és Wartha V. urakat kéri fel.

Titkár jelenti, hogy az alapszabályok 17. §-a értelmében a választmány legrégibb harmada az év végén visszalép. A legré-

gebben választottak a következők: F r i v a l d s z k y J., K r i e s c h J., M i h a l k o v i c s G., D a p s y L., S c h u c h J., S c h u l l e r A. és L e n g y e l B. Mint-hogy azonban 8 választmányi tagnak kell visszalépni, egyet még a fent említettek után legrégebb választmányi tagok közül kell kisorolni. — Az 1882-ben megválasztottak között a sorsolás megejtetvén, K e n n e r J. neve húzatott ki.

Evvél kapcsolatban jelenti a titkár, hogy D a p s y L á s z l ó, a választmányának sok éven át buzgó tagja és a Társulat érdekeinek fáradszaktalan előmozdítója, elfoglaltsága miatt kénytelennek érzi magát a választmányi tagságról lemondani, és levelében arra kéri a választmányt, hogy őt jövőre a kandidációból is kihagyni szíveskedjék. — A választmány mély sajnálattal veszi tudomásul egyik legtevékenyebb tagjának a lemondását és e sajnálatának jegyzőkönyvileg is kifejezést adva, elhatározza, hogy erről D a p s y L. tanár úr külön iratban tudósíttassék.

Titkár jelentést tesz a forgó tőke pénztári állásáról november hóban. — Tudomásul van.

Titkár jelenti, hogy a »*budapesti református főgimnáziumi ifjúság önképző társulata*« száz forinttal a Társulat örökítő tagjai sorába lépett. — A választmány örömdetes tudomásul veszi a nevezett önképző társulat ez elhatározását és elismerésének jegyzőkönyvileg is kifejezést adva, elrendeli, hogy erről az örökítő önképző társulat külön tudósíttassék; azon felül elhatározza, hogy a Népszerű Előadások gyűjteménye jövőre állandóan megküldessék, valamint más, alkalmas kiadványok is ajándékoztassanak ez önképző társulatnak.

Titkár jelenti, hogy a »*Naturwissenschaftlicher Verein für den Regierungsbezirk Frankfurt a/O.*« megküldve kiadványának 1. füzetét, csereviszonyra szólítja fel Társulatunkat. — A cserét a vál. elfogadja, és a további intézkedéssel a titkárságot megbízza.

Elnök előadja, hogy H e r m a n O t t ó a véletlen útján Petényi Salamon érdekes és becses iratainak jutott birtokába, melyek a hazai halakra vonatkoznak. Herman Ottó úr ez adatok kiegészítése céljából a nyári szünetek alatt beutazta az ország nevezetesebb halászvidékeit, és úgy nyelvészeti mint természetrajzi tekintetben gazdag anyagot

gyűjtve, benyújtja a választmányának munkája tervezetét és a munkát kiadásra felajánlja. — A munka címe: »*A Magyar Halászat Könyve.*« *Főbb feladatai:* A mesterszavaknak s ezek révén a tudományos műnyelvnek megállapítása, illetőleg fejlesztése; az eszközök és fogások megismertetése az ethnografiára való tekintetből; a magyar halászat tipikus jelleme szerint való meghatározása a nemzetgazdasági szempontokra való tekintetből is; a rendszer és a fauna kifejtése a közhasznóra való tekintetből is. *Fejezetei:* A halak élete, jelentősége a természet háztartásában. — A halászat, mint az emberiség ősi foglalkozása. — A halászati eszközök berendezése, tekintettel a halak mozgásának sajátosságaira. — Ősi halászat a magyaroknál. — A magyar halászat ma, a különböző halász-vidékeken. — A magyar halász eszközei. — Halászati módok. — A magyar halász mesterszavai. — A magyar halak rendszere, synonymikája, leírása, 25 vezéralak színezett képeivel. Az eszközök képei. Halászképek. — E mű egy magyar, szigorúan tudományos Ichthyológiának prodromusa lehet. 1884 első felében teljesen elkészül. — A választmány örömmel fogadja Herman O. felajánlott munkáját és elhatározza, hogy a munka kiállításának költségei az országos érdekű kutatások számlájára irassanak.

A mult v. ülés óta a könyvtárba a következő ajándékok érkeztek: Pekár Imre, Földünk buzája és lisztje, szerző ajándéka; — Dr. Thanhoffer Lajos, Az összehasonlító élet- és szövettan alapvonalai, szerző ajándéka; — Angelo Secchi, A teremtés nagysága, Szmida Viktor fordító ajándéka; — Nic. v. Konkoly, Beobachtungen angestellt am astrophisikalischen Observatorium in Ó-Gyalla, V. Bd.; szerző ajándéka. — Köszönettel vétetnek.

Titkár elsomorodással jelenti, hogy a mult v. ülés óta két tagtársunk elhunytáról értesült; elhunyt Zsvira György, k. t. nyug. tanácselnök Budapesten, és Borbély György plébános Szt.-Erzsébeten. — Szomorú tudomásul szolgál.

Kilépésüket hejeltették 11-en. — Tudomásul van.

Az új tagokul ajánlottak nevei felolvastattak és mindannyian, száma 22-en megválasztattak; velők a tagok létszáma 572-re emelkedett, kik között 132 alapító és 98 hölyg van.

## K. M. TERMÉSZETTUDOMÁNYI TÁRSULAT

### forgó tőkéjének

(ide nem értve 1. az alapítványi tőkét, 2. az országos segílyt és 3. a könyvkiadó vállalatot)

### 1883-ik ÉVI BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI,

#### ÖSSZEHASONLÍTVA

az Előiránnyzattal és az 1882-ik évi Bevételekkel és Kiadásokkal.

#### a) B e v é t e l :

	Bevétel 1882-ben	Bevételi előirányzat 1883-ra	Bevétel 1883-ban
1. Pénztári maradék . . . . .	2503 frt. 74 kr.	4058 frt. 92 kr.	4058 frt. 92 kr.
2. Alapítványi kamatok . . . . .	2946 " 39 "	3100 " — "	3410 " 70 "
3. Oklevelek díja . . . . .	672 " — "	600 " — "	658 " — "
4. Tagok évdíjai . . . . .	14923 " — "	14700 " — "	14957 " 20 "
5. Évdíj-hátrálékok . . . . .	650 " 50 "	400 " — "	646 " — "
6. Előre befizetett tagdíjak . . . . .	657 " 50 "	400 " — "	616 " — "
7. Eladott kiadványok . . . . .	2732 " 40 "	2000 " — "	2571 " 08 "
8. Vegyesek . . . . .	21 " 44 "	— " — "	38 " 03 "
9. Hirdetések . . . . .	506 " 40 "	— " — "	10 " — "
<b>Összeg:</b>	<b>25613 frt. 37 kr.</b>	<b>25258 frt. 92 kr.</b>	<b>26965 frt. 93 kr.</b>

vagyis, a forgó tőke tényleges bevétele az előirányzottnál 1707 frt. 01 krral.

#### b) K i a d á s :

	Kiadás 1882-ben	Kiadási előirányzat 1883-ra	Kiadás 1883-ban
1. „Term. tud. Közlöny“-re . . . . .	7482 frt. 43 kr.	8000 frt. — kr.	7826 frt. 11 kr.
2. Népszerű Előadások . . . . .	1259 " 57 "	2000 " — "	1871 " 12 "
3. Könyvtár . . . . .	1999 " 91 "	2000 " — "	1984 " 87 "
4. Oklevelek kiállításai . . . . .	177 " 50 "	200 " — "	111 " 10 "
5. Kisebbségek nyomtatványok . . . . .	282 " 85 "	350 " — "	311 " 55 "
6. Irodai költség . . . . .	107 " 72 "	200 " — "	152 " 28 "
7. Póztai költség . . . . .	260 " 96 "	350 " — "	193 " 29 "
8. Szállásbér . . . . .	1674 " — "	1674 " — "	1674 " — "
9. Bútorok és eszközök . . . . .	89 " 93 "	300 " — "	90 " 65 "
10. Fűtés, világítás . . . . .	381 " 26 "	550 " — "	333 " 16 "
11. Vegyes kiadások . . . . .	233 " 40 "	250 " — "	214 " 64 "
12. Tiszti díjazás . . . . .	3748 " 08 "	4000 " — "	3822 " 11 "
13. Szolga-fizetés . . . . .	1010 " — "	1200 " — "	1080 " — "
14. Rendkívüli kiadás . . . . .	154 " 65 "	600 " — "	284 " 50 "
15. Hirdető melléklet . . . . .	242 " 19 "	— " — "	— " — "
16. Pályakérdések . . . . .	300 " — "	— " — "	— " — "
17. Átirás az alaptőkéhez . . . . .	1000 " — "	2000 " — "	2000 " — "
18. Átirás az alaptőkéhez a forgó tőke 5% <sup>o</sup> -a . . . . .	1150 " — "	1060 " — "	1150 " — "
<b>Összeg:</b>	<b>21554 frt. 45 kr.</b>	<b>24734 frt. — kr.</b>	<b>23099 frt. 38 kr.</b>

vagyis a forgó tőke tényleges kiadása az előirányzottnál 1634 frt. 62 krral kevesebb.

A forgó tőke pénztári maradéka 1883 végén az előirányzat szerint leendett: 524 frt 92 kr. A valóságban pedig lett: 3866 frt. 55 kr., vagyis 3341 frt. 63 krral több, mint a mennyi előirányozva volt.

## VII. SZAKÜLÉS.

1883. decz. 19-ikén.

Elnök: SZILY KÁLMÁN.

17. Dr. Kiss Károly »Egy állandó nitrogén-fejlesztő készülékről« tartott előadást, bemutatóván eme saját összeállítású készüléket. Eljárását a gallusz-sav és pirogallusz-sav oxigén elvonó tulajdonságára alapítja és a készüléket úgy szerkeszti, hogy az edényen, melyben nagy felületet képező horzsakő-darabkák vannak, gallusz- vagy pirogallusz-sav káliumhidroxidos oldatával leöntve, közönséges levegőt fujtat keresztül; a levegőből az oxigént az oldat elvonja, a nitrogén pedig felfogható és kísérletekre nagyon könnyen alkalmazható, a mint előadó be is mutatta. (Bővebben közöljük.)

18. Dr. Oláh Gusztáv »A szervérezésekről« értekezve, fejtegette ezek mi voltát, az érzések keletkezését, társulását és ezek alapján a külvilág felfogását és saját énnünknek ezektől való megkülönböztetését, a létérzetet, mely nem egyéb, mint szerveink életfolyamatának összgezett megérzése; szökött továbbá a reflex hatásokról és azokról az esetekről, mikor az érző és felfogó középpontok vezető és összekötő fonalai megszakadtak és a társítás legfeljebb kerülő uton történhetik; ily esetben az érzet zavartá s a fogalom torzulttá válik, a mi a tébolyodottságnak, más esetben pedig a hipocondriának az alapja. A szervézetek teszik a hangulatot, okozzák sokszor a búkört, máskor pedig, a költőknél, a legszebb reflexiókat, vagy a jókedvet a maniacusnál. A szervézetek teszik

az embert s minden egyes szerv elvesztésével vagy működésének megszűnésével az öntudat látóhatára is szűkebbre és szűkebbre szorul. (Bővebben közöljük.)

19. Dr. Szili Adolf »A szem sérülés-veszedelme munkásoknál« czímen statisztikai adatokat közöl a munkások szemének sérüléseiről. A múlt év végeig (1882) 11,266 szembeteg közül 1092 volt szemének sérülése miatt kezelése alatt. A nem munkásoknál 8780 szembeteg közt csak 97 (1.1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>), a munkásoknál ellenben 2486 beteg között 995 (40.02<sup>0</sup>/<sub>100</sub>) sérülés fordult elő. Ezután részletezi a sérülések egyes módjait és fajtáit, rámutatva különösen a munkás osztálynak ama rász tulajdonságára, hogy a bajt rendszeren elharapódzni hagyja s csak a végső esetben fordul az orvoshoz. Részletezi végre a szemsérülés gyakoriságát az egyes mesterségeket illetőleg, [s könnyen érthetőleg legtöbbet talál a vasesztrogályosok, lakatosok és kovácsok között. Ez adatok alapján sajnálatát fejezi ki, hogy a csillámból vagy üvegből készült védő szemüvegek használatát a gyárakban szigorúan, törvényileg el nem rendelik, mely a legtöbb bajnak elejét venné. Végül bemutatja Hirschberg berlini egyetemi tanár elektro-mágneses készülékét, melyvel a szem belsejéből a belejutott vasdarabkákat könnyen ki lehet venni. (Bővebben közöljük.)

## V—VII. TERMÉSZETTUDOMÁNYI ESTÉLYEK.

1883, nov. 30-ikán, decz. 7-ikén és 21-ikén.

4. Dr. Török Aurél »Az írás fejlődéséről« szóló előadásában rámutatva a természettudományok azon vívmányára, melyel kimutatják, hogy a szerves világ fokozatosan fejlődött és lassan érte el jelenlegi állapotát, fejtegeti az írás fejlődését a legősibb idők óta a mai állásáig. Mikor az ember szelleme annyira kifejlődött volt, hogy szükségét érezte egyes dolgok másokkal való közlésének vagy állandósításának, akkor tette meg az első kísérletet az írás feltalálásához, a mely idő messze esik a történelem előtti idősakba, miként a kőkorszakban talált rajzok bizonyítják. A természet tárgyainak, állatok, növények alakjainak utánzása, bekarcolása volt az első lépés az íráshoz. Így származott a képes írás, mely kezdetben csak az illető tárgyat, később valami hozzáfűzött fogalmat és végre betűt, az illető tárgy nevének a kezdő-

betűjét jelezte. És e jelekkel már nemcsak természeti tárgyakat vagy cselekvéseket lehetett kifejezni, hanem elvont fogalmakat is. Bővebben szól az egyes vad népeknél ma is divatozó képes írásról, valamint az egyiptomiak hieroglifjeiről és más írásokról; összehasonlítván ezeket egymással, a régi héber és görög írással, kimutatja, miként keletkeztek a festett alakokból egyszerűsítés útján a betűk egész mai alakjokig. Előadását számos példával és rajzzal világosította meg.

5. Dr. Schmidt Sándor »A kristályokról« értekezve, a testek molekuláris szerkezetét fejtegeti és a kristályok, meg amorf testek között levő különbséget emeli ki, rámutatván azon fizikai tulajdonságokra, melyek e szerkezetet elárulják; különösen a fénysugár. E tünetmények úgy magyarázhatók, hogy a kristályokban a molekulák

bizonyos szabály szerint vannak elhelyezkedve. Bővebben beszélt azután a kristályok szimmetriájáról, kimutatván, hogy a geometriai szimmetria-síkoknak határozott fizikai tulajdonságok felelnek meg, így például a keménység foka, mely a szimmetria-síkoknak megfelelő keménységi görbék által fejezhető ki. Végre az élszögek állandóságát demonstrálva, kiemelte azon törvényszerűséget, mely a kristályok alkotásában nyilvánul. Előadását rajzokkal, mintákkal és vetített optikai képekkel világosította meg.

6. Dr. L a u f e n a u e r K á r o l y »Az emlékező tehetségről« tartott előadásában előrebocsátva, hogy az emlékezés tulajdonképpen három mozzanatra bontható, ú. m. a külső benyomások eltevesére és megőrzésére, felelevenítésére, és időbeli meghatározására: kifejti, hogy e műveletek székhelye az agyvelő szürke állományában van. Ez után a három mozzanatot külön-külön tárgyalja. A benyomások eltevesére és meg-

őrzésére az idegsejtek (gondolatsejtek) szolgálnak, melyek számára és a közöttük lehetséges kombinációk milliárdokra menő számához képest az ember emlékezete elenyésző csekély, különösen a felelevenítést, de még inkább az időbeli meghatározást illetőleg. Beszél azután az emlékező tehetségről a különböző korú embereknél és megmagyarázza a fiatalok élénk s az élemedettek meg öregek hanyatló emlékező tehetségét, valamint az ebből származó konzervativizmust. Említ végre néhány esetet a különös irányban nyilvánuló emlékező tehetségről; említi Doré-t, ki emlékezetből jó arcképeket tudott festeni és Mozart-ot, ki egyszeri hallásra a legnehezebb darabot elzongorázta stb. Végül az agyvelő kóros állapotaiból származó emlékezeti hiányokról és az emlékezetre jótékonyan vagy károsan ható befolyásokról emlékezik meg. Előadását képekkel és mikroszkópi készítményekkel világosította meg.

## LEVÉLSZEKRÉNY.

### KÉRDÉSEK.

(1.) A fővárosnak a legerősebb közlekedésre szánt utczaburkolatai (granit vagy trachit kockakövek) tudvalevőleg úgy készülnek, hogy a kőköcskák hézagai portlandcément-lével (I rész cément és 4 rész durva homok) öntetnek ki; a habarcs úgy megszilárdul, hogy a követ mondhatni, egy tömgeget képez. De a vakolatnak ez a jó-sága később sok költséget okoz; mert ha a követet javítás alá kerül, vagyis a követet föl kell szakítani, az első követ nagy fáradtsággal körül kell vésni előbb, és csak azután lehet kivenni feszítő vassal; a feszítgetés alkalmával sok granitkocka, a trachitkocka pedig majd mind elforgácsolódik, úgy hogy a ráfordított nagy fáradtság dacára egy-egy kockakő használhatatlanná válik, minek következtében a követjavítás költsége aránytalanul növekedik, nem is tekintve azt a kellemetlenséget, a mit a sokáig tartó munka a közönségnek okoz. Sok költséget meg lehetne kimélni, ha a kőhézagok közt levő szilárd vakolatot nem mechanikai, hanem talán *chemiai* úton lehetne eltávolítani vagy föllazítani, természetesen lehető csekély költséggel. A ki ilyen módszert megismertetne, nemcsak az útépítő technikusokat, hanem a nagy közönséget is hálára köteleznék. M. J.

(2.) Miként lehetne megtudni, hogy kik azok a nevezetesebb tudósok, a kik Darwin tanainak nemcsak hívei, hanem továbbfejlesztői, és kik azok, a kik e tanoknak ellenesei. Nagy örömmel fogadnék ez iránt felvilágosítást vagy irodalmi tájékoztatást. Vajjon Helmholtz, Virchow, Du Bois-Reymond darwinisták-e? — S ha igen, hol mutatkoztak határozottan azoknak? DR. B. R.

(3.) Az »Egyetértés« 1883. decz. 30-iki számában a gazdasági vegyes közlemények között említettik, hogy Vajda-Hunyad mellett van egy 33 kilométer hosszú *sodronyvasút*. Mivel ez Európában az első ilyenemű közlekedési vonalnak mondatik s én erről sehol nem olvastam, igen szeretnék fölvilágosítást szerezni, csakugyan van-e, és miféle szerkezetű az említett sodronyvasút? V. P.

(4.) Mennyiben áll H a u c k-nak azon állítása, hogy a koksz rossz elektromvezető? Én fényesre égett kohókoksznál ellenkezőt vettem észre, s ebből azt hiszem, hogy vagy nem áll a Hauck állítása, vagy legalább nem mindig, úgy hogy némely koksz talán mint elektrode is használható. G. E.



# Creative Commons License Deed

**Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)**

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



## A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

## Az alábbi feltételekkel:



**Nevezd meg!** — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



**Így add tovább!** — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

## Az alábbiak figyelembevételével:

**Engedély** — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhetsz](#).

**Közkinccs** — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

**Más jogok** — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.