

nyét Konstantinápolyba; valószínűbb azonban, hogy közelebről hozták, mert feltehető, hogy ez a fa Macedoniában és különösen Tráciában is előfordul. Különben Eichwald Imertiában találta, és így lehetséges, hogy helyenként Kis-Ázsia északi részében is egész a Kaukázusig található, szintűgy Perzsiában, és hogy talán elterjedésének területe a Himalája hegyiségig is terjed, a mit azonban természetesen csak újabb kutatások dönthetnek el. A vadgesztenye nem is volna egyedüli összekötő tagja a Himalája és a Balkán-félsziget flórájának, mert, mint tudva van, kitűnt, hogy a macedonai Szkandusz-hegységben erdőket alkotó, Grisebach felfedezte *Pinus Pence* és a Himalájában előforduló *P. excelsa* Wall. azonosak.

A vadgesztenye Görögország déli részeiben, tehát Beocziában, Attikában, a Peloponnézuson és a szigeteken ismeretlen és sehol sem mivelik, mert ezen helyeknek száraz és forró éghajlatát nem képes kiállni. Boissier (Flora orientalis) kitétele: „ubique culta“ (mindenütt mivelve) tehát flórája területének csak éjszaki részére vonatkozhatik, különösen Konstantinápolyra és környékére, mert Heldreich Szmirna, déli Kis-Ázsia, Kréta, Rhodosban stb. sem találta a vadgesztenyét sehol, sem vadon, sem mivelve.

Egy kérdés marad még eldöntetlenül: ismerték-e a régiek a vadgesztenyét? Erre csak későbbi kutatások adhatnak felvilágosítást. (Bot. Zeitg. 1880; 5. l.)

KI. Gy.

TÁRSULATI ÜGYEK.

Fegyzőkönyvi kivonatok a társulat üléseiről.

VII. V Á L A S Z T M Á N Y I Ü L É S.

1880, nov. 17-ikén.

Elnök: SZILY KÁLMÁN.

Titkár jelenti, hogy a választmány által kiküldött pénztárvizsgálók a pénztárt megvizsgálták és jelentésökben kinyilatkoztatták, hogy a pénztárt és könyveket teljes rendben találták. — Tudomásul vétetik.

Titkár jelenti, hogy az október 31-ikén lejárt physikai pályázatra: „Kiváncsítik kíváló physikusok élettrajzána gyűjteménye oly módon összeállítva, hogy az a legfontosabb physikai tanok fejlődésének történetét magában foglalja“ — (jutalma a Bugátalából 300 frt.) három pályamű érkezett be, következő jeligékkel: 1. *Noli turbare circulos meos*. Archimedes. — 2. „Mindazok elhárításában, mik a természet útját előttünk homályba borítják, áll az élet legmélyebb tudománya“. Széchenyi István. — 3. „*Nam causarum finalium inquisitio sterilis est et tanquam virgo Deo consecrata nihil parit*.“ Bacon, *De augmento scient.* III. 5. — E munkák kiadattak a bírálóbizottságnak. — A jeligés levelek egy közös borítékba a Társulat és az elnök pecsétjével lezárva, további megőrzés végett a levéltárba tétetnek.

Titkár felkéri a választmányt, hogy a multkori ülés határozata értelmében szives-

kedjék az alapszabályok revíziójának tárgyalásába bocsátkozni. — A választmány az alapszabályokat revideáló bizottság javaslatát elfogadja, és elrendeli, hogy úgy a régi, mint az újonan javaslatba hozott alapszabályok kinyomatva a Közlöny deczemberi füzetével valamennyi budapesti tagnak megküldessenek, hogy a közgyűlésig mindnyájoknak legyen alkalmok avval hatóan foglalkozni.

Titkár előterjeszti a forgó tőke pénztári állását október hónapban. — Tudomásul vétetik.

A mult vál. ülés óta a könyvtárba következő ajándékok érkeztek: Dr. Török József, Népszerű ember-élettan, — ifj. Csáthy K. ajándéka; — Dr. Dezső Béla, A magyar tengerpart szivacs-faunája, I. közl. — szerző ajándéka; — Chyzer Kornél, Zárjelentés a Phylloxera kutatásáról S.-A.-Újhelyben, a szerencsi és bodroglői járásban, — szerző ajándéka; — Ráth Arnold, A spektroskop az astronomia szolgálatában, — szerző ajándéka; — Markl, Ueber analytische Wagen mit constanter Empfindlichkeit, — szerző ajándéka; — Trux Károly, A távirid

mellékállomás kézikönyve, — szerző ajándéka; — R ó z s a y E m i l, Enumeratio coleopterorum posoniensium — és Némely félreismert emlősök és madarak, — mindkettő szerző ajándéka. — Köszönettel fogadtatnak.

Titkár jelenti, hogy Dr. K o r á n y i F r i g y e s örökítő tagdíját szőlőváltási kötvényben lefizette, De G e r a n d o A t t i l a pedig 60 frt. lefizetésével ugyancsak az örökítő tagok sorába lépett. — Örvendetes tudomásul szolgál.

Titkár elszomorodással jelenti, hogy a

mult vál, ülés óta öten hunytak el tagtársaink közül, névszerint: Coulin Miklós Brassóban, Kritsa K. István Gy.-Szt.-Miklóson, Tutko József Kassán, Végess Mihály birtokos Gyandán, Zvarinyi Lajos Tápio-Szt.-Mártonban. — Szomorú tudomásul szolgál.

Kilépéseket bejelentették ketten. — Tudomásul van.

Az új tagokul ajánlottak nevei felolvastattak és mindannyian, számra 18-an megválasztottak; velök a tagok létszáma, a veszteségeket leszámítva, 5359-re emelkedett, kik között 91 hölgy van.

A Forgó Tőke pénztári kimutatása

az 1880. évi október hónapról.

M e g n e v e z é s	1879		1880		M e g n e v e z é s	1879		1880	
	frt.	kr.	frt.	kr.		frt.	kr.	frt.	kr.
B e v é t e l.					K i a d á s.				
Maradék a megelőző évről	3610	07	4347	26	Alapítványul iratott .	875	35	3000	—
Alapítványi és takarékpénztári kamatok . .	820	99	885	38	Bútorokra	121	30	63	85
Oklevelek díja	486	—	594	—	Fára, világításra	267	63	58	86
Helybeli tagdíj a folyó évre	3826	50	3961	—	Házbérré	1136	25	1136	25
Vidéki " " " "	10002	—	10321	75	Irodai költségre	111	73	88	42
Tagdíjhátrálékok	318	—	558	50	Könyvtára	2147	62	1932	85
Előrefizetett tagdíjak	81	—	76	—	Irói díjak s népsz. előadások költségére	1433	57	1343	84
Előfizetések és eladott kiadványok	1002	14	1358	39	Szerkesztők tiszteletdíja	255	—	255	—
Füzetes Vállalat	1105	30	277	56	Közlöny kiállítására	4267	—	4390	17
Hirdetések	1745	—	1555	54	Füzetes Vállalatra	1017	63	620	79
Vegyesek	15	12	10	25	Kisebb nyomtatványokra	233	80	188	15
Összesen	23012	12	23945	63	Oklevelek kiállítására	147	60	171	50
					Kezelési járulékokra	3169	88	3217	66
					Szolgák fizetésére	1239	—	1198	20
					Postaköltségre	209	93	126	83
					Hirdető mellékletre	1470	53	993	87
					Vegyés kiadásokra	244	85	218	41
					Rendkívüli kiadásokra	238	31	150	28
					Pályakérdésekre	900	—	—	—
					Összesen	19486	98	19154	93

1879 október 31-ikén a forgó tőkének novemberre átvendő pénztári maradéka volt 3525 frt. 14 kr.; 1880-ban pedig ugyanez 4790 frt. 70 kr.

VI. S Z A K Ü L É S.

1880, nov. 17-ikén.

Elnök: SZILY KÁLMÁN.

14. Dr. Horváth Géza „A fillokszéra elleni védekezés és az amerikai szőlőfajok” czímen összefoglalta a fillokszéra ellen alkalmazott módszereket, kifejtve azok értékét is; azután bemutatott néhányat azon amerikai szőlőfajok közül, melyek a fillokszérának ellentállanak, és megmagyarázta, miben van ezeknek ellentálló erejük; végül pedig a szőlőoltás egyes neveit mutatta be. (Egész terjedelmében közölni fogjuk.)

15. Paszlavszky József egy kiváló nagy édesvízi szivacsot mutatott be Deregnőből (Zemplénmegye), melyet a nép

„vizi gyöngy”-nek nevez és orvosságul használ. (Bővebben a januári füzetben). Bemutatott egy szivacsot a Dunából is, melyet Dr. Borbás Vincze gyűjtött és a melynek gemmuláin amphidiscusok helyett különböző mértékben meggörbült, görcsös felületű apró tük vannak s így megfelel Lieberkühn azon fajának*, melynek ő nem adott ugyan

* V. ö. N. Lieberkühn, Zusätze zur Entwicklungsgeschichte der Spongillen. (Müllers Archiv 1856, 496. l.) és XV. tábla 33. ábra.

nevet, de tüjét lerajzolta s fájának megálpapítását bővebb vizsgálattól tételezte fel. A Spongillák ez alakja hazánk faunájából eddig még nem volt ismeretes.

16. Dr. Thánhoffer Lajos egy vízzel elárasztható mikroskóp-kést mutatott be. Ismeretes, hogy a mikroskópi vizsgálathoz szükséges metszeteket különféle alakú borotvák, kések és ú. n. mikrotómokkal szoktuk készíteni. A borotváknak és a késeknek eddig az volt egyik rossz oldaluk, hogy rajtuk azon folyadékból, melybe a metszés előtt be kellett mártatniok, igen kevés maradt meg és ez volt az oka annak, hogy sokszor a legszebb metszetek beszakadtak és tönkrementek, mert azok oda ragadtak a késhez. Máskor ismét a késről más kisebb késsel, tüvel, vagy ecsettel történt levételüknél mentek azok tönkre. Ezen a bajon Betz úy segített több évvel ezelőtt, hogy a metszés alatt egy fecskendő-palaczkból folyton vizet fujt a késre és a készítményre. Még jobban tökéletesedett ez eljárás Welcker kisebb mikrotómján, melyen víz alatt lehetett a készítményeket metszeni. E tekintetben azonban legnagyobb és felülmulhatatlannak látszó haladás a Gudden-Forrel-féle mikrotóm, melyben víz alatt nagy metszetek készíthetők. Nevezett buvárok olyan mikrotómot is szerkesztettek, melyben egy egész emberi agyvelő felszelhető a legvékonyabb metszetrekre.

Az előadó eszközével nem kívánja ki-szorítani e nagyszerű mikrotómot, csak oly

eszközt óhajtott szerkeszteni, mely aránylag igen olcsó, könnyen alkalmazható és mégis a célnak megfelelő legyen, legalább közép-nagyságú metszetek készítésénél.

Az eszközt előadó terve szerint Fischer Péter és társa (Hatvani-utca) ügyesen készíté el; áll pedig az egy derékszög alatt hajtott nyelű késből, melynek pengéje 2 1/2 cm. széles és 11 cm. hosszú és nyelén át a penge szélén scappal zárható és a penge felé számos apró likkal ellátott vízvezető csap fut. A vízvezető csapot vagy a vízvezetékekkel kötjük össze kauszuk-csővel, vagy pedig egy méter magasra helyezett vízedénnyel, vagy egy ú. n. irrigátorral. Egyik jó oldala ez eszköznek az, ha a vízvezető csapot kinyitjuk, hogy folyton vízréteggel van beborítva, még akkor is, ha olajjal bekenjük, vagy a készítményt beágyazó zsiros anyagok be is zsirozzák, fel-téve, hogy a kést vízszintes, vagy még jobban kissé ferde irányban tartjuk úgy, hogy a penge foka kissé mélyebben álljon, mint az éle. Másik jó oldala az eszköznek pedig az, hogy a pengéjéről nem kell levenni a metszetet, hanem az, ha a kés végét kissé lefelé mélyesztyük, a vízáram által kívánt helyre sodortatik le bántatlanul. A kés ára 8 frt.

A megkeményített készítményt vagy szabadon, vagy pedig a szokott anyagokba beágyazva, kézben vagy kézi mikrotómban tartjuk és alá tálczát teszünk a lecsurgó víz felfogására. Jobb a nyomóedényt víz helyet vizes borszeszszel megtölteni.

V.—VIII. TERMÉSZETTUDOMÁNYI ESTÉLY.

1880, május 14-ikén, okt. 29-ikén, nov. 12- és 19-ikén.

5. Lóczy Lajos egy előadást tartott „Gróf Széchenyi Béla expedíciójáról Kínában és a Tibet-kínai határon“ cím-mel, leírván az útát, melyet az expedíció megtett, kiemelve a megfigyelt természeti és társadalmi viszonyokat, fogadtatásokat, kínai szokásokat és azon nehézségeket, melyek meggátolták, hogy Tibetet is meglátogassák. (Az előadás egy füzetben térkép-melléklettel jelent meg, mint a Füzetes Vállalat 23-ik füzete.)

6. De Gerando Attila „Két hét Székelyföldön“ címmel egy előadást tartott, melyben e vidéken tett körútját vázolta, előadván tapasztalatait a természeti és földrajzi viszonyokról, a lakosokról, városokról és szokásokról. Előadását rajzokkal és eredeti fotográfiák vetítésével illusztrálta.

7. Dezső Béla a fumei tengeröbölről tartott két előadást. Első előadásában „A tenger életéről és háztartásáról“ értekezve, elősorolta azon tényezőket, melyek e

tenger életére befolyanak: a tengeralti forrásokat, melyek a tenger hőmérsékletét változtatják, a szeleket, a hullám-csapásokat és az ár-apályt. Elmondta azután, miként szerepelnek e tényezők az egyes állatok életében és miként idézik elő a tenger mélyében uralkodó világossági és nyomás-különbségekkel egyetemben azt, hogy bizonyos állatok csak meghatározott szintájokban élnek. Elősorolta a megkülönböztethető szintájukat és a bennök előforduló állatokat. Előadását rajzokkal és a megfelelő állatok bemutatásával illusztrálta.

II. Második előadásában „A mosdószivacsról“ szólt, felemlítve annak különböző fajtáit, szerkezetét, életviszonyait, szaporodását, termő-helyeit és halászatának módját, valamint mesterséges tenyésztését is, melyhez azon kivánságát fűzte, vajha sikerülne mesterségesen annyit termelnünk, hogy az idegen szivacsokat nélkülözhetnők s az érettök kiadott összegeket megtakaríthatnók.

LEVÉLSZEKRÉNY.

(62.) PHILOSOPHIAI ÍRÓK TÁRA. Nemzetünk tudományos műveltsége egyre növekedik; társulatok, szakszerű és népszerű irodalom mindinkább terjesztik a tudományos képzettséget s az érdeklődést a tudományok iránt. De közülök egyet majdnem teljesen elhanyagoltunk — mintha ama lázas sietségben, melyvel mulasztásainkat helyre akartuk ütni, egészen megfeledkeztünk volna róla. Se társulatok, se az irodalom nem igen vetettek rá ügyet. E tudomány a philosophia. Philosophiai irodalmunk fölötté szegény; örömeinkre szolgál azért, hogy ez irányban is üdvös tevékenység megindultát jelenthetjük nemzetünk művelődését szívökön hordozó tagtársainknak, midőn a „*Philosophiai írók tára*”-nak pártolására hívjuk fel figyelmüket.

Hogy philosophiai irodalmunk szegény s a meglevőnek sem akad közönsége, annak fölszínés magyarázata következtében — mondják a Philosophiai írók Tára szerkesztői, Dr. Alexander Bernát és Dr. Bánóczy József egyetemi magántanárok — közhelylé lett, hogy a magyarnak nincsen érzéke, mások szerint nincsen tehetsége a philosophiához. S a kik a közhelynek ránk nézve kedvező értelmet akartak adni, avval álltak elő, hogy e tekintetben is hasonlítunk a nagy angol nemzethez: mi is csak a valóság iránt érdeklődünk, philosophiai okoskodást, üres szórászhasogatást a németre bízunk.

De az angol nemzetnek nagy és virágzó philosophiai irodalma van. Az angol philosophia kétszer adott döntő fordulatot az európai szellemnek. Bacon-nal megindul az újkor szabad gondolkodása; Locke a maga századának nagy mestere. Azóta sem csökkent az angol szellem philosophiai ereje. A philosophiai műveltség teljesen áthatotta e nemzet tudományát és irodalmát.

Különben sem képzelhető, hogy bármely művelt népnek ne volna érzéke vagy tehetsége a philosophiához. Hisz ez annyit jelentene, hogy e népnek nincsen érzéke vagy tehetsége — a gondolkodáshoz.

Nem felfüld-e tehát, hogy nemzeti műveltségünk eddigelé az irodalom ez ága nélkül szükölködik? S vajjon nem kellene-e csupán műveltségünk érzékét a helyes irányba terelni? A mit nekünk e téren idáig nyújtottak, e czélnak nem felelhetett meg: másodkézből vett vagy kölcsönzött gondolatok, kiválóbb, de töredékes munkálatok az érdeket le nem köthették, az érteket ki nem elégíthették.

A philosophia nem a kézikönyvek tudománya. Le van az rakva a nagy philosophusok műveiben, kik az emberi nem legjelesbeinek állnak sorában: A műveltség e

klasszikusainak iskolájába kell járnia a magyar elmének is.

Ez idáig sikerrel nem történetelt. A korszakos philosophusok műveit minden művelt nép rég lefordítá a maga nyelvére, csak a magyar nem. E hiányt fogja pótolni a Philosophiai Írók Tára.

E Tár közölni fogja a korszakalkotó és nevezetesek philosophiai írók rendszeres és népszerű műveit az eredetiből való, magyaros és gondos fordításokban. Ki fog tűnni, hogy csupán alaptalan előítélet tartja e munkákat homályosaknak, nehezen érthetőeknek. A nagy philosophusok elméművei nemcsak a gondolatok bősége és elméssége által válnak ki, hanem rendszerint remek formában, világos nyelven, élvezetes módon írvák. Magával a tárggyal járó egynemely nehézségek eloszlatására magyarázó jegyzetek, az író mivoltának föltüntetésére életrajzi és tájékoztató bevezetések fognak szolgálni.

A Philosophiai Írók Tára a következő füzetekkel indul meg: Descartes fő művei; Hume tanulmánya az emberi elméről és Schopenhauer néhány válogatott értekezése — mind a világirodalom kiváló és ismert termékei. Munkában vannak fordítások Platon és Aristotelés, Bacon és Locke, Leibnitz és Kant, Pascal, Diderot stb. fő műveiből, továbbá egyes philosophiai korszakokat föltüntető átnézetes munkák.

E vállalatot közreműködésökkel támogatják többek közt: Hunfalvy Pál (Platon), Greguss Ágost (Pascal), Csiky Gergely (görög bölcsek műfordításban) és más szakavatott erők.

A füzetek 10—12 ívnyi terjedelemben a Franklin-Társulat kiadásában fognak megjelenni s mindenik lehetőleg egész munkát fog tartalmazni. A füzetek az előfizetés kizárásával, olcsó áron és egyenként lesznek megszerzhetők. Évenként körülbelül hat füzet fog megjelenni. Az első, Descartes fő művei (teljes munka), folyó év decz. elején adatik ki.

(63.) Multkor írt cikkemre vonatkozólag — több oldalról — azt a megjegyzést hallottam, hogy igenis sikerült kimutatnom azt: miért nem vándorolhat a fillokszéra egyik tőke gyökeréről a másik — szomszéd — tőke gyökerére; de nem fejtettem volna meg azt: miért pusztul el a fillokszéra szinte rögtön, mihelyt azt a tőkét, a melyen tenyészik, homokba ültetjük? Ez a dolog nagyon egyszerű és természetes, mihelyt a homok temető természetét kellőképen tekintetbe vesszük. A futó homokszemek apró volta, a futó homoknak a domborulatokhoz, mélyedésekhez, a kéreg repedéseibe való alkalmazkodási képességét nagyon fokozza s innen van az, hogy a homokból

kiszedett gyökérnek minden része homokkal teljesen be van vonva, holott a kötött talajból kiszedett gyökér legnagyobb része tisztán, földrészek nélkül vehető ki. A kötött talaj rögei nem nyomulnak a gyökér repedéseibe, a melyeket a fillokszéra előszeretettel megszállva tart, a rögöcskék közt mindig akadnak *állandó* rések, a melyeken az állatka közlekedik, itt-ott túrással is készítve magának útát, amely azután állandóan megmarad, mert a rögöcskék tapadosságuknál fogva nem omlanak be. Nem úgy a homok: ez benyomul minden réskébe, hozzáilleszkedik a gyökér egész felületéhez s így a fillokszéra minden ponton folyvást be van temetve s minél jobban fészkelődik, annál jobban temetkezik; így okvettelevül el kell pusztulnia s innen van az, hogy a már hanyatló fillokszérás töké kötött talajból homokba áttűtetve, felépül.

HERMAN OTTÓ.

(64.) Sch. A. úrnak K.-ban. A „világító por“ nem egyéb, mint a calcium, stroncium és báriumnak kénnel való vegyülete. Előállítása minden újabb kémiai kézikönyvben le van írva, azonban rendszeren nem szokott sikerülni, minthogy a siker nem az arányoktól, hanem bizonyos fogásoktól függ. Legjobb ezt Schuchardt görliztí (Szilézia) kémiai gyárában megrendelni.

W. V.

(65.) P. J. úrnak T.-F.-on. Hernyógyűjteményt úgy lehet készíteni, hogy a hernyót spiritusban, hígított glicerinben vagy Wickersheimer-féle folyadékban konzerváljuk. Szokásban van azonkívül a hernyók bőrének felfűvése is, a mi úgy történik, hogy a hernyót gyenge spiritusban megöljük, rövid idő múlva — nehogy színét veszítse — kiveszszük és itatós papiros közzé fogva a fejénél kezdjük gyengén nyomkodni; a nyomkodással mindig hátrább és hátrább megyünk, abból a célból, hogy beleit hátrafelé, a végbél nyílása felé és végre kitoljuk. A magában maradt bőrt spiritussal leöblögetjük, a nyílásba, melyen a hernyó bele kijött, egy kis fűvő-csővet illesztünk, a bőrt lekötjük és egy spiritus-lámpával hevített lyukacsos pléh-lemez fölé tartva óvatosan fűjjük, mindaddig, míg a bőr teljesen ki nem száradt s felvett eredeti alakja állandó nem maradt. Ha ez megtörtént, akkor a hernyót a fűvő-csőről leveszszük és ékalakú kis parafalemezre vagy a neki eledelül szolgáló növényre ragasztva helyezük a gyűjteménybe. Az eljárás meglehetősen türelmet és ügyességet igényel. (V. ö. Martin P. L. Die Praxis der Naturgeschichte II. 136. l.).

P. J.

(66.) P. J. úrnak T.-F.-on. Az új Bunsen-féle elemhez szükséges oldat következőképpen készül: 765 gramm *poralaki* kétszercsromsavas káliumot 0.832 liter tömény kénsavba (melynek fajsúlya 1.836), keverünk, még pedig akképen, hogy a kénsavat porcellán-edénybe öntjük és a káliibichromátot adagonként folytonos kavarással hozzáadjuk. Ily módon e keverékből csromsav és kénsavas kálium lesz. Ha ez megtörtént, folytonos felkavarással 9.2 liter vizet ujjnyi vastag sugárban öntünk hozzá. Ekképen tíz liter folyadékot kapunk.

H. Á.

(67.) S. O. úrnak R.-ón. Vajjon nőnek-e még a gombák, ha a földből kibujnak? E kérdéssel S. úr kétség kívül csakis a nagy kalapos gombákat érti.

A mit a köz-életben gombának nevezünk, az nem egyéb mint a gombanövény *termése*, mely a növénytanban *termőtestnek* nevezetetik.

A gombanövény a földben többnyire fehéres szálakban, pókhálóhoz hasonló módon szokott elterülni; ez a *gombatelep* (mycelium). A termőtest ezeken a szálakon szokott képződni s növekedésének első idejét a föld alatt tölti, de e növekedése által a földszíneire jut s akkor rendszeren már anynyira ki van fejlődve, hogy rajta már a spórák is megtalálhatók.

A gomba, miután a földből kibujt, gyorsan, rövid idő alatt éri el teljes nagyságát, kalapja kiterül s az érett spórák lehullanak. Hogy tehát a gombák, miután a földből kibujtak, nem nőnének, azt hamis állításnak kell mondanunk. E hamis állítás annak tulajdonítandó, hogy a gomba növekedése igen gyorsan történik, olyannyira, hogy az ember gyakran csak akkor veszi észre a gombát, midőn már teljesen kifejlődve ott áll előttünk, mintha valaki oda ültette volna, növekedést ilyenkor már nem lehet rajta észlelni, legfeljebb azt, hogy rövid idő múlva bomlásnak indul.

RENNER ADOLF.

(68.) S. T. N. K. és több tagtársainknak, kik tőlünk a *mikroszkópokról*, a kezelésükről, árukról stb. tudakozódtak, örömmel jelenthetjük, hogy e tárgyról *magyar nyelven* megjelent Dr. Th. Hoffmann által írt „A mikroszkóp és alkalmazása“ című munka, mely mindarról felvilágosítást ad, amit a mikroszkópok használatánál tudni kell, azonfelül számos apró utasítást ad és oly fogásokra tanít meg, melyeket különben csak hosszú gyakorlat útján tanulna meg az ember.

P. J.



Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

Az alábbi feltételekkel:



Nevezd meg! — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



Így add tovább! — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

Az alábbiak figyelembevételével:

Engedélyezés — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhatsz](#).

Közkinccs — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

Más jogok — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.