

nyi fényív önműködőleg megmarad a kellő hosszúságon. Ilyen lámpákkal* volt a berlini iparkiállításon az úgynevezett császár csarnok megvilágítva. Így világítják már többek közt a berlini országházat, a kön. Ostbahn ottani nagy csarnokát, a müncheni új pályaudvart stb.

Az erős elektromos áramok alkalmazása erőátvitelre, kohászati és chemiai nagyipari célokra még korán sincs ennyire kifejlődve. A berlini iparkiállításon Siemens és Halske két érdekes példát mutatott be a telegraphi erőátvitelre. A gépcsarnokban egy dynamo-elektromos gépjök volt felállítva, melytől drótvezetékek szállította át az erőt egy másik helyiségben elhelyezett ilyenmő géphez és ott egy nagy szövőszéket és több kisebb gépet hajtott. — A második példa még érdekesebb. Ki volt állítva egy elektromos lokomotív, mely egy körben futó, mintegy 300 méter hosszú keskeny-vágányú vasúton másodpercenként 3—4 méter sebességgel járt körül és

* Siemens és Halskétől, Hefner-Alteneck szerkesztése szerint.

három hozzákapcsolt személykocsit vitt magával. A pálya futó sínei képezték az egyik vezetéket a gépcsarnokban fellállított dynamo-elektromos géphez, a másikat pedig egy közbenő sín adta, mely a futósínekkel nem volt fémi összeköttetésben. A lokomotív maga sem egyéb dynamo-elektromos gépnél, melynek egyik drótvége a lokomotív kerekei által a futó sínekkel, másika pedig egy kontakt-szerkezet által a középső sínnel érintkezik. Ha az áramvezetéket zárják és a gépcsarnokban az áram-adó gépet minutánként 6—700 forgásba hozzák, a lokomotív egyszerre nagy erővel megindul és állandón 3 méter sebességgel futja körül a pályát. A lokomotív munkasikere mintegy 3 lóerőnek felel meg.

Mindezek azonban még csak fiatalkori zsengei a nagy jövőt ígérő dynamo-elektromos gépnek. Igaz, hogy még sok munka, sok költség kell teljes kineveltetésére, de annyit már most is bizton kimondhatunk, hogy a dynamo-elektromos gépben megint egy hatalmas segédeszközt nyertünk a természeti erőinek hasznosítására.

Sz. K.

TÁRSULATI ÜGYEK.

Fegyzőkönyvi kivonatok a társulat üléseiről.

XXI. VÁLASZTMÁNYI ÜLÉS.

1879, okt. 22-ikén.

Elnök: THAN KÁROLY.

Elnök az ez időszakban először ülésező választmányt üdvözölve, a Társulat érdekében kifejtendő további munkára kéri fel.

Pethő Gyula másodtitkár jelenti, hogy Szily Kálmán, a Társulat első titkára bejegyzése által akadályozva van a megjelenésben, és hogy ez alkalommal őt bízta meg az ülés tárgyainak előterjesztésével. — Előterjeszti a Vallás és Közokt. Miniszteriumnak 13.344 sz. a. kelt leiratát, melylyel az országos segély utalványoztatik; jelenti, hogy a 4000 forint már fel is vétetett. Köszönettel vétetik tudomásul.

Pethő Gy. jelenti, hogy a titkárság B. Eötvös József szobrának leleplezési ünnepén a Társulat nevében egy virágkoszorút tett a szobor lábáihoz, így akarván kegyeletét és háláját a Társulat nagy jötevője iránt kifejezni. Tudomásul szolgál.

Másodtitkár jelenti, hogy az Orvosok és Term. vizsgálók az idei nagygyűlésére a Meghívó a Társulati szünetek alatt érkezett meg. Ezen egy tárgyért a titkárság nem tartotta szükségesnek a Választmány egybehívását. Helyeslőleg tudomásul vétetik.

Másodtitkár jelenti, hogy a jelen évi

országos segélyből zoologiai munkálatokkal megbízottak megbízó levelei szabályszerűen kiállítottak és a választmány által megszavazott előlegek: Dezső Bélának 500 frt., Tömösváry Ödönnek 300 frt. kiszolgáltattak. Együttal említí, hogy Dezső B. jelentést tett munkájának folyásáról és kutatásának kedvező eredményeiről. Tudomásul vétetik.

Hazslinszky Frigyes munkáját a Máj- és Lombmohokról ujlag beküldte. Kisérő levélben kifejezi, hogy művét a választmány határozatának megfelelőleg rövid bevezetéssel látta el, azonfelül beleegyezését nyilvánítja abba is, hogy a műkifejezések a Társulatban elfogadott elvek alapján használtassanak. Tudomásul vétetik. A választmány a munkát a Növénytani bizottságnak kiadatni határozza.

Maderspach Livius munkáját „A magyarországi vasérctelepekről“ a bírálók egyhangulag kiadásra ajánlják. A megbízó levél (IV. b. pontja) értelmében ez esetben a tiszteletdíjnak még ki nem vett része utalványozandó. A választmány a bírálók véleményét magáévá teszi, a munka kiadását az országos segélyből elrendeli és a tiszteletdíjnak hátralevő részét utalványozza.

A szünetek alatt a következő munkák jelentek meg a Társulat kiadásában: Hiddegh K. Magyar fakőérczek chemiai elemzése; König Gy. A természettudományok kezdetei; Kriesch J, Az állatok társadalmi viszonyairól; Reclus A Föld I. k.; Wartha Vincze, A víz szerepe a föld életében; Buza János, Kultivált növényeink betegségei. Tudomásul van.

Buza János munkája, mint pályanyertes munka, szerzőjének sajátja volt; szerzője azonban Társulatunknak ajánlotta azt fel kiadásra a szokásos ívenkénti díjazás mellett. Másodtitkár kéri a választmányt, hogy a 25 frnyi ívenkénti tiszteletdíjat 8 ív után utalványozni sziveskedjék. A választmány a tiszteletdíjat utalványozza.

A Könyvkiadó Vállalatnak 1774 aláírója van. Reclus A Föld I. kötete szeptember hó folytán küldetett szét az aláíróknak; a második kötet kézírata revisió alatt van.

A Füzetes Vállalatnak 470 aláírója van. Az aláíróknak a szünetek alatt a III. kötetből a 16- és 17-ik füzet küldetett szét; a 18-ik füzet e napokban ment postára. Tudomásul vétetik.

A titkárság a szünetek alatt a választmány utólagos jóváhagyása reményében A Föld című munka I. kötetéből 3 diszebben kötött példányt küldött a munka szerzőjének E. Reclus úrnak, Király Pál tanár úr, a munka egyik fordítójának megfelelő levele kíséretében, A válasz Király

Pálhoz intézve e napokban érkezett meg és magyar fordításban így hangzik:

Clarens, 1879 okt. 12.

Megkaptam a gyönyörűen nyomtatott és kötött három kötetet, melyet Ön oly szíves volt nekem a magyar Természettudományi Társulat nevében megküldeni. Most először bánik velem valaki ily igazi magyaros bőkezűséggel.* Kérem legyen hálám tolmácsa a Társulat előtt és fogadja szívesen elismerésem kifejezését, melylyel önnek személyesen tartozom. Meg fogom kísértetni ezt az által is tanúsítani, hogy az átvizsgálendő (II.) kötetet legjobb tehetségem szerint kijavítom s rovásomon oly kevés hibát hagyok, amint csak tőlem tellik. — Fogadja stb.

Tudomásul van.

A Társulat által rendeztetni szokott természettudományi estélyek november hónapban veszik kezdetüket. Az estélyekre vonatkozó intézkedésekkel a titkárság bizatitk meg.

A Közlöny nyomtatására vonatkozó szerződés a f. év végéig van megkötve, de ha a szerződés időtőber végeig fel nem mondatik, az a nyomda részéről egy évre meghosszabítotttnak tekintetik. Minthogy a szerkesztők a nyomda ellen panaszt nem emelnek, a nevezett szerződés egy évre meghosszabítotttnak tekintendő.

A mult választmányi ülés óta a könyvtárba következő ajándékok érkeztek: Dr. Karlovsky Lajos, A gyógyfürdők és égvényes savanyú vizek alkotrészeinek hatása és használatáról, különösen Hársfalvára alkalmazva; Karlovsky Géza ajándéka. — A földviasz és földolajról; a Gácsországi vasútigazgatósága ajándéka. — Benkő Ferencz, A köveknek és érczeknek külső megismeretető jegyeikről, Göttinga 1782; Széll Imre ajándékai. — Miskolczi Gáspár, Egy jeles vadkert, 1769; — Csapó József, Új füves és virágos magyar kert 1792; — Gáti István, a természet törtétiája, 1795; — Pethe Ferencz, Természethistória, 1815; Kalmár Ferencz ajándéka. — Hufeland Makrobiotica, 1797; — Tóth-Bonnet, A természet vizsgálása 1818; Gyöngyösi János ajándékai. Thomas Meehan: The native flowers and ferns, Boston 1878 1—24 p.; ifj. Rózsa Lajos ajándéka. — Galgóczy K., Pest-Pilis és Solt monographiája 1876; szerző ajándéka. — Leonhardi Fuchsij Botanica, Basileae 1545; Czél László ajándéka. — Rapport sur une mémoire du docteur

* C'est la première fois que je suis traité avec cette magnificence toute magyare.

Rosenthal, relatif a un procédé propre a reconnaître la falsification du lait par Quevenne et Gaultier de Claubry 1854; — Lectures on the tests for arsenic; Dr. Rosenthal Mór ajándékai. — Rózsahegy Aladár, Az asztrakháni pestisjárvány 1878—1879-ben; szerző ajándéka. — Torma Zsófia, Hunyadmezei neolith-kőkorszakbeli telepek; szerző ajándéka. — I. Fröhlich, Das Kugelförmige Elektrodynamometer; szerző ajándéka. — Keleti Károly, Jelentés a Székesfehérvárrt 1879-ben rendezett országos mű-, termény- és állat-kiállításról; a Földm. Miniszterium ajándéka. — W. Pillitz, Ueber die neue Dr. Haas'sche Mostvage; szerző ajándéka. — Hazslinszky Frigyes, Új adatok Magyarhon kryptogamvirányához; szerző ajándéka. — E. Mitscherlich, Lehrbuch der Chemie I.,—II, 1844. Georgeovich Pál ajándéka. — Tömösváry László, Magyar fényképész; szerző ajándéka. — Dérer Mihály, Kémlesztettan; szerző ajándéka. — Dr. Alois Georg Könyöki, Untersuchung des Methyl Eugenols; szerző ajándéka. — Dr. Margó Tivadar, Budapest és környéke állattani tekintetben; szerző ajándéka. — I. B. O., Arithmetischer Kern, Leutschau 1689; Lederer Ábrahám ajándéka. — Lederer Ábrahám, Az oktatás módszere; szerző ajándéka. — Konkoly M., Beobachtungen am astrophysikalischen Observatorium in Ó-Gyalla; szerző ajándéka. — T. W. Schulze, On periodical change of terrestrial magnetism, Sanghai 1879; Haas József, sanghái alconul ajándéka. — Tatai András, Kis természettan 1846; Halász Árpád ajándéka. — Hoffmann, System des Futterbaues; Kleyle, Der Pflug; Infeld, Bewirthschaftungs-System; Horsky, Die vervollkommnete Drillkultur der Feldfrüchte; Günther-Náray, Hasonszenvi állatorvos; Homoeopathische Heilveruche an kranken Hausthieren; Rebben, Der Schnellfütterbau; Waldinger, Wahrnehmungen an Pferden; Hörmann, Die Lämmerruhr; Mühlring, Keine Rheumatismen und Gicht mehr!; Balassa, Der Umgang mit Pferden; Ohlendorff, Bericht über rohen Peru-Guano; — Elsner, Die rationelle Schafzucht; Metzburg, Institutiones mathematicae in usum tironum conscriptae; Parkes, Chemischer Catechismus; Leo, Stein- und Braunkohle; Babo, Anleitung zur chemischen Untersuchung des Bodens für Landwirth; Telegraphen-Instruction; Távirtdai utasítás; Biot, Lehrbuch der Experimentalphysik; Chaptal, Die Agriculturchemie; Gruber, Resultate und Untersuchungen über den Oktober schwarm der Sternschuppen; Waldinger, Wahrnehmungen an Schafen; Bixio, Der Landwirth; Dr. Téry Ödön ajándékai. Köszönettel vétetnek.

Titkár felemlítve a Phylloxerának ha-

zánkban való aggasztó jelentkezését; czél szerűnek vélné, ha a Társulat ilyen országos ügy érdekében a rendelkezésére álló országos segélyből e pusztító rovar életmódját és fejlődését népszerű módon tárgyaló kis műnek a kiadásáról gondoskodnék, melyet azután a lehető legolcsóbban adva, számos példányban lehetne a gazda közönség körében is terjeszteni. — A választmány az eszmét igen helyesnek és czél szerűnek tartja s elhatározza, hogy a munka megírására Herman Ottót kéri föl, aki a mult nyáron önállóan is foglalkozott a meg lepett területeken ez állattal; elhatározza továbbá, hogy a munka legalább 10,000 példányban nyomatva. 5—10 krajczárért adassék el.

Vincze Árpád gyógyszerész azon óhaj tásának ad kifejezést, vajha a Társulat tudna módot találni egy, a gyógyszereszek igényeinek megfelelő korszerű chemia kiadására, és arra, hogy a gyógyszereszek havi törlesztésekre őket érdeklő művek és eszközök birtokába juthatnának. — Vélemény adás végett kiadatik a vegytani bizottságnak.

Balogh K. alelnök kérdést intéz a választmányhoz, vajjon a Társulat nem fog-e Baer emlékére Dorpatban felállítandó szobor költségeihez járulni. — A választmány abban a nézetben van, hogy a Társulat, mint ilyen, nincs hivatva ilyen költségekhez járulni.

Másodtitkár elszomorodással jelenti, hogy a mult választmányi ülés óta 23-an hunytak el tagtársaink közül, névszerint: Cotta Bernhard levelező tag, Freibergben, b. Lopresti Árpád örökítő tag Sósdián, Balajthy Imre, min. tan. Bpsten, Battha Andor, birt. N.-Kátán, Bolgár Mihály, tanár Bécsben, Eöhralmi József Cseszorán, Fábry Károly B.-Csabán, Fekete Imre, tanár Félegyházán, Francsek Pál, birt. N.-Kátán, Gyürki Vincze, birt. Rimócson, Haszák Pál, tanító Nyitrán, Kaszap Zsigmond, orv. N.-Kőrösön, Kenessey Albert min. felügy. Bpsten, Kozma József, lelkész Eörben, Machik Béla, tanár Kolozsvárt, Meczner Antal, oszt. tan. Bpsten, Müller Ignác Nyirbátorban, Orphanides János Vácson, Rossmann Lajos, orvos Nyiregyházán, Szabó Lajos, ügyvéd Kapuvárott, Toperczer Ferdinánd Mocsócson, Weinberger Kálmán, orvos Debreczenben, Weninger Vincze, akad. tag Bpsten, Zsínkö Ferencz, tanító Kálozon és Zsvkovicz Kornél, távirtdafőnök H.-Bodrogon. Szomorú tudomásul szolgál.

Kilépésöket bejelentették 16-an, és mint több évre adósok kitérültek 100-an. Tudomásul vétetik.

Az új tagokul ajánlottak nevei felolvasztattak és mindannyian, száma 165-en megválasztattak; velök a tagok létszáma, a veszteségeket leszámítva, 5104-re emelkedett, kik között 73 hölgy van.

XIX. SZAKÜLÉS.

1879, okt. 22-ikén.

Elnök: THAN KÁROLY.

I. Ring Armin „A chlór elemisé-
gének kérdéséhez“ czímen előadta a chlór-
vonatkozó nézetek történetét felfedezésétől
egész azon legújabb kísérletekig, melyeket
Mayer Viktor és Mayer Ferencz
végeztek abból a czélból, hogy a chlór
sűrűségét különböző magas hőmérséklet
mellett határozzák meg, melyeknek ered-
ményeiből azt következtették, hogy a chlór
molekulája nem 2 chlóratomból, hanem
6 kisebb háromértékű atómból áll, melyet

„chlorogén“-nek neveznek. (Bővebben l. e
füzet 431-ik lapján.)

II. Lengyel Béla Az utóvilági-
tásról a Geisler-féle csövekben tartott számos
kísérlettel egybekötött előadást. Kísérleteit
különbéféle gázokkal abból a czélból tette,
hogy kitudja, mi az oka tulajdonképen az
utóvilágításnak. Kísérleteinek eredménye
az, hogy ezt a tüneményt a csöveken át
vezetett elektromosság hatása alatt képződő
ozon okozza.

LEVÉLSZEKRÉNY.

(39.) HAZAY GYULA MOLLUSZKÁL. —
Valamelyik könyomatú újság s utána több
napilap megróta a Természetudományi
Társulatot, hogy Hazay Gyula értekezését
a Budapest körül előforduló molluszkákról
nem akarta kiadni.

Az csakugyan igaz, hogy a Társulat
nem fogadta el a dolgozatot, de ezért megró-
vást nem érdemel. H. Gy. benyújtott ér-
tekezése t. i. oly gyarló magyarsággal és
oly selejtes stilusban volt írva, hogy meg-
jelenése még a legkegyesebb olvasót is
méltán megbotránkozttatna volna. Tanulják
meg legalább a fiatalabb természetvizsgáló-
ink, hogy annak, a ki a magyar irodá-
lom terén akar működni, nem szabad, ha
még oly tudós is, a magyar nyelv törvé-
nyeit se tudatlanságból se hanyagságból
lábbal taposni.

SZILX KÁLMÁN,
első titkár.

(40.) Dr. B. E. úrtól következő leve-
let vettünk: „A Term. Közl. 122-ik füze-
tének 405. lapján a Montgolfier ütő hébé-
rének magyarázatában egy pont van, me-
lyet megérteni nem tudok. Hogyan van az,
hogy a $3\frac{4}{10}$ öl magas (AB) vízoszlop nyo-
mása képes legyőzni a 27 öl magas (GK)
vízoszlop nyomását? Hogyan telhetik meg
a GK cső az AB nyomó és GK vissza-
nyomó vízoszlop egyenletlen magassági és
így egyenletlen nyomási viszonyai mellett?
Hogyan képes az AB vízoszlop fölemelni
a D szellentyűt, midőn arra a GK csőben
27 öl magas vízoszlop nehezedik a $3\frac{4}{10}$
öllel szemben? Szíves fölvilágosítást kér-
nék.“

Mindenekelőtt konstatálnunk kell, hogy
az idézett kis cikkben egy szóval sincs az
állítva, mintha az AB vízoszlop nyomása

győzné le a GK vízoszlop nyomását! Ilyent
állítani, csakugyan absurdum volna. Ellen-
kezőleg, az idézett magyarázatban világó-
san ki van mondva, hogy a D szellentyűt
és a GK csőben a vizet a haranghoz vezető
csőben folydogáló és folyásában hirtelen
megakasztott víztömeg ütése emeli föl. Innen
is van az ütő hébér elnevezés. A levélíró
nem veszi észre a különbséget a nyugvó
víz nyomása és az imént mozgó, de mozgá-
sában hirtelen megakasztott víz ütése kö-
zött. Pedig e különbség igen lényeges.
Amaz csak a vízoszlop magasságától, emez
pedig a mozgásában megakasztott víz ele-
ven erejétől, tehát a volt sebességen kívül
még a mozgásban volt víz tömegétől is
függ. Ha a haranghoz vezető csőben nagy
víztömeg mozog, ha tehát a forrás bővízü,
úgy kis sebesség, vagyis más szóval kis
nyomás-magasság mellett is annyi eleven
ereje lehet a hirtelen megakadt víznek,
hogy a vékonyabb GK csőben nem 27,
hanem, ha kell, 1027 öl magas vízoszlop
nyomását is legyőzheti. — A nyugvó víz
nyomását a mozgó víz ütésétől a mecha-
nikában akként különböztetik meg, hogy az
első statikai, a másodikat pedig dinamikai
nyomásnak nevezik. Tehát röviden mondva,
az ütőhébérnél a vizet a magasba nem a
statikai, hanem a dinamikai nyomás emeli
föl.

Sz. K.

(41.) U. I. úrnak S. P.-on. A kime-
rült szőlőtálat — ha fekvése megengedi,
legczélszerűbb 10—15 évig más gazdasági
növény, pl. luczerna és búza természetésére
használni és csak ily mivélés-változtatás
után újra beültetni. Ha pedig fekvése mi-
att csakis szőlőtálatnak alkalmas, akkor
jelenlegi hazai viszonyaink mellett a jól
áterett istálló trágyával való megkeverés a

legcélszerűbb, mivel azok a sók, melyekért a műtrágyák alkalmaztatnak, a jól kezelt istálló-i trágyában is megvannak, és pedig olyan mennyiségben, hogy a kálium, phosphor és salétrom jelenlegi ára mellett csak azon esetben célszerű műtrágyát alkalmazni istálló-trágya helyett, ha egyenlő szállítási költség mellett egy szekér istálló-trágya 3 frtnál többbe kerül; ott hol ennél olcsóbban lehet a hely színere istálló-trágyát hordatni, a műtrágyák mellőzendők, annyival inkább, mivel a csontliszten kívül, mely Budapesten elég olcsón kapható, minden műtrágyát külföldről kell hozatni, ami a szállítási költséggel annyiba kerül, hogy a magyarországi terményárak a jó siker esetén sem fedezik a költséget.

D. L.

(42.) F. E. úrnak B.-en. A 36 milliószor nagyító mikroszkóp valóságában való kételkedése teljesen igazolt és alapos. A tudományos vizsgálatokra készült mikroszkópok nagyító képessége optikai okoknál fogva bizonyos határok között van, úgy hogy a legtökéletesebb eszközök immersióval sem mennek túl az 1800-szoros lineáris nagyításnál. (Term. tud. Közl. 1874. VI. 353. l.) Az az eszköz, melylyel a fővárosi vígadóban bizonyos Dr. Klug mutogatott állítólag 36 milliószor nagyított képeket, nem más mint az ú. n. *nap-nagyító* (Sonnenmikroskop), melynek igazi, lineáris nagyítása legfeljebb 50—60-szoros volt; ezt a 60-szoroson nagyított képet vetette azután a terem ellenkező oldalán kifeszített ernyőre, ahol az természetesen óriás alakban jelent meg. Ha az ernyőt még tovább állította volna fel, vagy a tárgyat közelebb hozta volna — amint hozta is — a lencséhez, a kép még nagyobb lett volna. Evvel a nagyítóval elméletileg a végtelenségig lehet a képet nagyítani, csak hogy mentől nagyobb az ernyő távolsága, annál elmosódottabb is lesz a kép. Az így nagyított kép imponál ugyan a szemlélőnek, de semmivel sem tüntet elő több részletet, mint az egyszerű 60-szoros nagyítás.

Klug mutatványait volt alkalmunk látni, és mondhatjuk, hogy a bemutatott képekről legnagyobbbrészt igaztalan dolgokat mon-

dott, inkább ámitás mint tanítás volt a célja. — Mutatott például hajszálatokat „egy régi chignonból”, melyek közt állítólag a „haj-atkák” csak úgy hemzsegték. A hemzsegő atkák pedig közönséges „sajt-atkák” — *Acarus syro* — voltak, melyeket egy darab sajton könnyen nevelhet és mindig készletben tarthat, míg a hajtűsző-atkákra nem tehet oly könnyen szert. Így ámitotta a közönséget a csepp víz szörnyetegeivel, a *krokodíl-alakú ázalékokkal* (!) stb. Azok a futkosó, eviczkelő állatkák, melyeket ezen a néven bemutatott, sokkal magasabbrendű állatok és szabad szemmel nemcsak hogy jól láthatók, hanem némelyikök 5 centiméterre is megnő, s így egy csepp vízben semmi esetre sem férnek el. Voltak ott a *Stratiomys* nevű légynek, a *Hydrophilus* és *Dytiscus* nevű vízi bogaraknak, továbbá a tiszavirágféle rovaroknak vízben élő álczái, valamint az ú. n. vízi-bolhák (tulajdonképen alsóbbrendű rákok), nevezetesen *Cyclops*, *Daphnia* és *Cypris* nemből való, minden álló vízben bőven előforduló és szabad szemmel jól látható állatkák.

(43.) L. A. úrnak B.-en. A beküldött szölv az ú. n. *lisztharmat* (*Oidium Tuckeri*) nevű gombra által van megtámadva. (Bövebben l. Buza J. Kultivált növényeink betegségei 25. l.) A szürkés bevonatú leveleken nemcsak gombaszálakat, hanem az *Oidiumra* nézve oly jellemző *conidium*-tartókat, valamint kifejlődött *conidium*okat is találtam. A leveleken található barna foltok a gomba behatásának következményei. A baj elhárítása tekintetéből intézkedni most nem szükséges, csak abban az esetben, ha tavaszkor ujonnan mutatkoznék. Ekkor a kénezés volna ellene alkalmazandó. Különben az *Oidium* az utolsó időben nem igen lép fel pusztítólag, ámbár sok helyen és majdnem minden évben mutatkozik.

KLEIN GYULA.

(44.) *Edefi* (?) úrnak. — A Társulat tagjainak szívesen szolgálunk útbaigazítással a hozzánk intézett természettudományi kérdésekben. Nem tagoktól, névtelenül vagy álnév alatt beküldött kérdésekre nem szoktunk válaszolni.

SZERK.



Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

Az alábbi feltételekkel:



Nevezd meg! — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



Így add tovább! — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

Az alábbiak figyelembevételével:

Engedélyezés — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhatsz](#).

Közkinccs — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

Más jogok — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.