

jelenlegi elemeket alkotó egyszerűbb elemek felfedezése gazdag anyagot fog nyújtani a mai elemek egyenértékűségének megállapítására, s ebben az értelemben a tudomány köre tágulásának nézünk elébe; — azonban addig, míg az elemek összetettsége csak optikailag

bizonyítható, egyes tények magyarázatánál kitűnő szolgálatot tesz, de nem tarthatunk attól, hogy az egyenértékűségi törvényeket igazoló tapasztalatok kiépítésére szorulódnak.

DR. ILLOSVAY L.

## TÁRSULATI ÜGYEK.

*Fegyzőkönyvi kivonatok a társulat üléseiről.*

### XIX. VÁLASZTMÁNYI ÜLÉS.

1879, ápr. 23-ikán.

Elnök: TAKÁCS JÁNOS.

Titkár előterjeszti a belügyminiszterium 13.414. számú leiratát, melyben a Társulat által rendezett népszerű előadás jövedelme: 427 frt. 50 kr. és egy darab arany átvétele alkalmából a süjtött honfitársak nevében köszönetet mond a Társulatnak. Tudomásul van.

Titkár előterjeszti a Tudomány- és Műgyetemi olvasókör kérelmét, melyben az olvasókör a könyvtára számára a Társulat kiadványait kéri. Az országos segélyből kiadott tudományos monographiák a nevezett olvasókör könyvtárának odaajándékozandók.

Titkár előterjeszti Maderspach Livius Magyarország vasérczelepeiről szóló munkájának bírálatait. A munkát mindkét bíráló jutalomra és kiadásra érdemesnek találja, egyes részleteire nézve azonban változtatásokat javasolnak. A választmány a bírálók véleményét magáévá teszi és azt határozza, hogy a munka szerzőjének a bírálatok melléklésével további eljárás végett küldessék meg.

Titkár előterjeszti Buza János levelét, melyben munkájának Klein Gy. tanár úr által leendő átvizsgálását örömmel fogadja, azt kérve csak, hogy a munka neki majdan megküldessék. Tudomásul vétetik. A munka, kánvátaához képest, meg fog neki küldetni.

Titkár előadja Téglás Gábornak a nándori barlang megvizsgálására vonatkozó tervezetét, melynek kivételére a Társulattól 100 (száz) forintot és egy megbízó levelet kér, melylyel az első erdélyi vasut kedvezményeit is igénybe vehetné. A választmány hosszabb eszmecsere után Téglás Gábort a nevezett barlang megvizsgálásával megbízni és neki a 100 forintot utalványoztatni határozza.

Titkár előterjeszti a könyvtárnok ké-

relmét, legyen szabad neki más könyvtárak módjára azon tagoktól, kikhez a könyvtárból kivett könyvek hosszú ideig való maguknál tartása miatt intéző czédulet kénytelen küldeni, 10 kr. díjat vétetni. Ez az eljárás némileg talán korlátozná a könyvek künfelejtésének rossz szokását. A választmány ez eljárást helyesnek találja, a könyvtárnok indítványát elfogadja és foganatosításába belenyugszik.

A múlt v. ülés óta a könyvtárba következő ajándékok érkeztek: Xantus János, Természettani földrajz, Lampel Róbert ajándéka; Joó János, Hetilapok, műtudomány és egyéb hasznos ismeretek terjesztésére, Eger 1838. — Két verses krónika a XVII. századból, mindkettő id. Szinyei József ajándéka. Köszönettel vétetnek.

A könyvkiadó-vállalat III. ciklusának jelenben 1698 aláírója van. A szedés és nyomás gyorsan megy; remélhető, hogy júliusban az első kötet szétküldhető lesz. Tudomásul van.

A füzetes vállalatból megjelent Mihalkovics Géza „Vázlatok az állatok fejlődéstörténete köréből” című előadása, mint a vállalat 14-iki s a második kötet utolsó füzete.

Titkár ez alkalmából előterjeszti, hogy e vállalat nem részesül olyan pártolásban mint a Társulat más kiadványai s így semmi anyagi hasznot sem hoz; kérdést intéz tehát a választmányhoz, fenntartassék-e továbbra is e vállalat. A választmány tekintetbe véve, hogy a népszerű előadások tartása a Társulat egyik feladata, és hogy e vállalat kiadványai az előadások költségeit legalább részben fedezik, melyeknek, ha e vállalat megszűnnék, épen semmi fedezetök sem volna; elhatározza, hogy e vállalat továbbra is fenntartassék.

Az országos segélyből sajtó alatt van

Hidegh Kálmán pályanyertes műve: Magyarországi fakóérczek chemiai elemzése. Tudomásul van.

Titkár elszomorodással jelenti, hogy a múlt v. ülés óta öten hűnytak el tagtársaink közül, névszerint: Aschner Tivadar Pozsonyban, Csabay Károly Andocsan, Kóta József orvos Dobszán, Novák Kál-

mán polgármester Sz.-Fehérvárott, Rezutsek Antal apát Zirczen. Szomorú tudomásul van.

Az új tagokul ajánlottak nevei felolvasztattak, s mindannyian, számra 37-en megválasztattak; velők a tagok létszáma, a veszteségeket leszámítva 5070-re emelkedett, kik között 73 hölgy van.

## XX. V Á L A S Z T M Á N Y I Ü L É S.

1879, május 14-ikén.

Elnök: THAN KÁROLY.

Másodtitkár felolvassa az állattani bizottság jelentését az idei nyílt pályázat eredményéről.

A k. m. Természetdudományi Társulat által ez évben kihirdetett állattani nyílt pályázatra a kijelölt határidőig, apr. 30-ikáig 8 pályázat érkezett be.

I. Ajánlkozás az *Ablepharus pannonicus* boncz- és élettani viszonyainak kutatására és leírására, valamint elterjedési körének pontosabb meghatározására. Kér 200 forintot.

II. Ajánlkozás a magyar tengerpart szivacsain a tudomány mai állásának megfelelőleg az egész szivacsosziály boncz-, szövet- és fejlődéstanának összehasonlító alapon való kidolgozására.

E czélra az irodalmon kívül fel akarja használni részint saját eddigi buvárlatait, melyeket a strassburgi egyetemen Schmidt Oszkár vezetése alatt végzett, részint azon kutatásokat, melyeket a magyar tengerparton Fiumében óhajtana végezni. Munkáját a szükséges rajzokkal ellátná, sőt azokat a készítményeket is hozzá mellékelné, melyek után a rajzok készültek.

Összesen 1500 forintot kér, és pedig a tengerpartra való utazásra és a kutatások kivitelére előlegképen 500 frtot, a munka benyújtásakor ismét 500 forintot és megjelenésekor az utolsó 500 forintot.

A munkát 1881-ben nyújtaná be.

A tervezethez mellékelve van 1. 14 db. állattani értekezés, melyek a Kolozsvári orv. természetdudományi Társulat közlönyében, az Erdélyi Muzeumban, a Zool. Anzeigerben és az „Archiv für mikroskopische Anatomie“ című folyóiratban jelentek meg; 2. Schmidt Oszkár strassburgi egyetemi tanár ajánló bizonyítványa.

III. Ajánlkozás. „A Myriapodák boncz-tana és Magyarország Myriapoda-faunájának monographikus megírására. 6—8 tábla rajzzal.

A boncztani részt 1881. december végén, a faunistikai és rendszertani részt 1882. december végén nyújtaná be. A gyűjtött példányokból rendszer szerint összeállított gyűjteményt bocsátana a Társulat rendelkezésére.

Jutalmul kér 600 forintot.

Tervezetéhez mellékelve van 1. „Néhány hazánkban előforduló Myriopodáról“ című értekezése. 2. Több, a Myriopodák boncztani szerkezetét illusztráló rajz, melyeket eddigi kutatásai alapján készített. 3. „Egy új Myriapoda fajnak leírása“ a Természetráji füzetek májusi számában megjelenő czikke. 4. Dr. Entz Géza ajánló bizonyítványa.

IV Ajánlkozás *Magyarország madárfaunájának* megírására.

A munka mintegy 50 nyomtatott ivre terjedne, 7—8 tábla rajzzal és egy színezett térképpel lenne ellátva. Állana egy általános és egy leíró systematikus részből.

Az irodalmon kívül felhasználná a magyarországi madárgyűjteményeket, eddig e téren szerzett saját tapasztalatait s azonkívül beutazná hazánkban madártani szempontból nevezetesebb helyeit.

Az egész négy év alatt készülne el.

Igényt tartana az egész 2000 forintra. Utazási czélokra előlegül 500 ffortot kér.

V. Ajánlkozás az *edesszói Crustaceák életanulmányozására*.

Kér 600 forintot, melynek fele azonnal, másik fele pedig kész jelentésének benyújtása után volna utalványozandó.

Különben más irányú és tárgyú utastást is kész lenne elfogadni.

VI. Ajánlkozás *Herpetologia hungarica* vagyis „Magyarországban élő Amphibiák és Reptiliák monographiájának megírására“.

A munka részint az eddigi ismeretek, részint új kutatások alapján készülne és számos ábrával lenne illusztrálva. A munkát három részre osztja: morphologiai, élettani és rendszertani részre, mely utóbiban a hazai fajokat írná le. Külön függelékben közöltetnék az ide vonatkozó szakirodalom.

A munka elkészítése 6—8 évet venne igénybe.

A szokásos ivszerinti tiszteletdíjon kívül 1600 forintot igényel, melyből 300 forintot előlegül kér, megjegyezvén, hogy e munka nem is annyira a jelen pályadíjra

pályázik, mint a jövőre óhajta magát előjegyeztetni.

VII. Ajánkozás. Ajánkozó 3 külön ajánlatot tesz. A) Ajánlja „*Budapest Puhányfaunája*“ című kész munkáját 100 frtnyi díj és 50 db. tiszteletpéldány mellett. — B) Ajánlkozik *Budapest és vidéke puhányfaunája* megírására, mely az előbbinek kibővítése lenne, egy évi határidőt és 600 frtot igényelne. C) Ajánlkozik az egész *Magyarország puhányfaunájának* megírására, 1000 frtnyi díj és két évi határidő mellett.

Az első munkához rajzok vannak mellékelve, melyek leginkább az állatok héjait ábrázolják.

VIII. Ajánkozás. A következő munka megírására: „*A rovarok világa*“ vagyis: „*A rovartan kézikönyve*“.

A munka 70—80 nyomtatott ívre terjedne, 4—500 fametszetet tartalmazna és 5 fejezetből állana. — Az I. bevezetésül tartalmazná a rovartan körét, mint tudomány-szagnak fejlődését, irodalomtörténetét, módszerét, rendszerét és annak értelmét, a II. az orismológiát, a III. az anatómiát, a IV. a biológiát minden egyes élet jelenségre kiterjeszkedve, az V. a mérsékelt övben előforduló rovarrendek jellemzését és a hazánkra nézve jellemzőbb alakok és fajok leírását.

A munka kivitele 3 évet venne igénybe. A szokásos ívszerinti díjazáson kívül 2000 forintot igényelne.

A tervezethez, minthogy a nyílt pályázatoknál követett alapelvektől némileg eltér, hosszabb indokolás van csatolva, mely kifejti, hogy a nemzeti közművelődésére a speciális monographiák nem hatnak ki, pedig első sorban oda kellene törekednünk, hogy az egész nemzetnek adjunk olyan munkát, amely megfelelő formában tágítja ismereteit és befoly a közművelődésre. A tervezett munka olyan akar lenni, mely a monographikus irányt összefűzze a közműveltséggel, a neveléssel.

A bizottság örömmel emeli ki, hogy az állattani nyílt pályázatra a szakbuvárok oly jelentékeny számban jelentkeztek, és hogy tervezeteik nagyobbára olyanok, hogy ha a körülmények megengednék, azoknak végrehajtása nem csekély mértékben mozdítaná elő az ország állatvilágának tudományos ismertetését. Ámde valamennyi munkát kivételére legalább is 9000 frtnyi összeg szükségesletnének, holott a Társulatnak jelenleg e célra csak 2000 frt. áll rendelkezésére. Ezért kénytelen az ajánlkozók közül egyet vagy kettőt kiválasztani, és azok tervezetét, mint jelenleg legcélszerűbbet, elfogadásra a választmányának ajánlani.

A megállapodás elvére nézve irány-

adónak látszik a kihirdetés szövege, melynek értelmében a Társulat 2000 frtot oly munkálatokra kíván fordítani, melyek az ország állatvilágának kutatását és tudományos ismertetését vagy egyes állatok és állatcsaládok boncz- és élettani viszonyainak a tudomány jelen állásának megfelelő vizsgálatát, vagy a kiemelt feladatot előmozdító szakmunkák írását tűzik ki céljokul.

A pályázat értelme szerint tehát első sorban csak azok a munkák ajánlatok, melyeknek megírása önálló vizsgálat és tudományos kutatások alapján eszközöltetik, és csak az ily munkálatok után veendő figyelembe az oly általános szakmunkák is, melyek a fentebbi czélok előmozdítására szolgálhatnak, csak vagy a közművelődés szempontjából mutatkoznak szükségeknek.

A bizottság továbbá szükségesnek látja — ceteris paribus — nagyobb figyelmet fordítani oly munkálatokra, melyek irodalmunkban tényleg hézagot pótolnak, és oly állatsoportok kutatását s tudományos leírását tűzik ki céljokul, melyekkel hazánkban tüzeten eddig senki sem foglalkozott.

Ezeket megállapítva a bizottság az egyes tervezetekről következőleg nyilatkozik.

Az I. számú pályázat nem vehető tekintetbe, minthogy annak a tárgynak a feldolgozásával már a t. Akadémia bízta meg az ajánlattevőt.

A II. sz. ajánlat tárgya jelenleg a tudományos világban igen korszerű, messzeható és nagyfontosságú a magasabb állat-typusok kifejlődésére nézve. A mellékelt értekezések s a külföld egyik legelső spongiológja, Oskar Schmidt, strassburgi egyetemi tanár bizonyítványa az ajánlattevő észlelőképesége és avatottsága mellett szólanak. Azonkívül e tárgygyal hazánkban még senki sem foglalkozott.

A III. sz. ajánlat tárgya is olyan, melylyel hazánkban tüzeten senki sem foglalkozott. A mellékelt értekezések, a rajzolt táblák és Dr. Entz Géza ajánló bizonyítványa a pályázó tudományos képzettsége és a Myriopodák körében való jártassága mellett tanuskodnak.

A IV. sz. ajánlat tevője Magyarország ornithológiájának megírásával aránylag rövid idő alatt oly nagy munkára vállalkozik, hogy a bizottság ebből a feladat nagyságának fel nem fogására következtetve, nem lát a sikeres kivételre elég biztosítékot. Azonfelül ajánlattevő mivel sem bizonyít ilyen nagy munka kivételére megkívántató tulajdonai mellett.

Az V. sz. ajánkozás az édesvízi crustaceák *előtanulmányozására* határozatlan. Sem munkájának mivoltát, sem tervezetét nem közli. Határozatlanságát fokozza az, hogy bármi más megbízásra is vállalkozik.

A VI. sz. ajánlat tevője tervezete végén kinyilvánítja, hogy tulajdonképen csak előjegyzettni kíván a jövő állattani pályázatra. Ennélfogva ajánlata a jelenlegi megbízás körébe nem esik.

A VII. sz. ajánlat tevője tulajdonképen 3 ajánlatot tesz. Készen benyújtott műve, mint ilyen, bírálat alá bocsátandó, és csak a bírálatok megejtése után lehet arról szó, vajjon kiadja e a Társulat vagy ne. A másik két ajánlat csak annak volna kibővítése s így, miután ajánlkoznak más okmányai nincsenek, ennek sorsától és értéktől volnának függők.

A VIII. sz. ajánlat tárgya, és a mint tervezete mutatja, kívitele is olyan volna, hogy méltán sorozhatnók tudományos szakirodalmunk kincsei közé, azonfelül azt a nemes feladatot is maga elé tűzi, hogy a tudományt a nemzet közművelődésében érvényesítse. — A bizottság meg van győződve, hogy ily szellemű munka széles körökben elterjedve, nagy mértékben előmozdítaná a természetrajzi ismereteket, és melegen óhajtja, vajha a Társulat anyagi ereje a specialis kutatások mellett ilyen munka megjelenését is megengedné. Örömmel nyújtaná oda e munkának a megbízást, ha ekkor — a rendelkezésre álló összeg elégtelen volta miatt — minden más megbízásról le nem kellene mondani.

A bizottság a pályázat értelméből levont és fennebb kifejtett elvek alapján egybevetve az ajánlkozásokat, megbízásra ajánlja a II. számú ajánlat tevőjét, Dr. Dezső Bélát és a III. sz. ajánlat tevőjét Tömösváry Ödönt. Azonkívül előjegyzésre ajánlja a VI-ik sz. ajánlat tevőjét Kriesch János műegyetemi tanárt.

A választmány az állattani bizottság ajánlatát indokoltak, helyesnek találja, és ennek alapján megbízza i. Dr. Dezső Bélát a Magyar Tengerpart szivacsain teendő vizsgálatok alapján a szivacsok osztályának boncz-, szövet-, és fejlődéstani kidolgozásával, tiszteletdíjul megszavazva a kért 1500 forintot; — megbízza Tömösváry Ödönt a Myriapodák boncztana és Magyarország Myriapoda-faunájának megírásával és neki a kért 600 forintot megadni határozza; azonfelül előjegyzi Kriesch János ajánlatát a Magyarországból élő Amphibiák és Reptiliák monographiájának megírására, utalványozva az előlegül kért 300 forintot.

A VIII. sz. ajánlatra vonatkozólag a választmány teljesen osztozik a bizottság által kifejezett amaz óhajtásban, vajha az anyagi viszonyok egy ilyen munka megjelenését is megengednék.

Titkár a megbízásokra nézve megjegyzi, hogy az összeg, a melyet a választmány ezekre megszavazott, 2000 forintnál

nagyobb. Ez azonban csak látszó. A dolog tényleg úgy áll, hogy az első megbízással járó összegből csak 1000 forint tekintendő a megbízás összegének, 500 forint, melyet szerző csak a munka megjelenése után kér, úgy veendő mint irói díj; ugyanígy áll a dolog a második megbízatás is, hol 300 forint ugyancsak iróidíjnak vehető. E szerint a megbízások, a VI. számú ajánlat 300 frtnyi előlegét is ide számítva, csak 1600 frtot vesznek igénybe. Tudomásul vétetik.

Titkár felolvassa Hazslinszky Frigyes jelentését munkájának állásáról, melyből kitűnik, hogy a munka harmadik része, a Zuzmókról, nemsokára elkészül. Tudomásul van.

Titkár jelenti, hogy Hazslinszky Frigyes munkáját a Máj- és Lombmohokról a bírálatok értelmében átalakítva vissza küldte; a titkárság a növényteni bizottsághoz tette át.

Jurányi Lajos, a növényteni bizottság elnöke javasolja, hogy a munka bevezető, a Máj- és Lomb-mohok morphológiájára vonatkozó része hagyassék ki és keressék fel a szerző, hogy művét e helyet rövid, a systematikus rész megértésére szükséges bevezetéssel lássa el.

A választmány ezt elfogadja és a szerzőt ez értelemben fogja tudósítani.

Titkár jelenti, hogy Buza János munkája a növénybetegségekről Klein tanár úr által átvizsgálva és szerzője által helybenhagyva visszaérkezett és kinyomatását várja. Tudomásul van. A nyomtatás költségei az országos segélyből fedezendők. A munka további eljárás végett kiadatik a szerkesztőségnek.

Titkár előterjeszti, hogy Rózsahegy Aladár Dorpatban időzve, onnan azt a hírt hozta, hogy az otani orvos-természettudományi társulat Társulatunkhoz egy felszólítást küldött a Baer emlékére felállítandó szoborra való adakozás és gyűjtés ügyében. A felszólítás Társulatunkhoz nem érkezett meg. Tegyen e valamit ez ügyben a Társulat?

Mihalkovics Géza megjegyzi, hogy Németországban egy testület alakult, mely Baer emlékére műveit akarja kiadni; jó volna talán bevárni, míg ez ügyben megállapodásra jutnak. A választmány jónak látja semmit nem indítani addig, míg az ügy állásáról biztos tudomást nem vesz.

Titkár kéri a választmányt, hogy a szokásos évharmadi pénzátvizsgálatra bizottságot nevezzen ki. A választmány a pénztár megvizsgálására Ghyecz G., Lengyel B. és Dapsy L. urakat kéri fel.

Titkár előterjeszti, hogy a múlt évben november havában örökítő díj fejében a 2992-ik számú szerb-vajdasági kötvény tételt le a Társulatban. Az idei májusi

sorsolásnál kitűnt, hogy ez már több év előtt ki volt húzva, mielőtt még a Társulatba került volna. — A Társulat ez által nem szenved ugyan veszteséget, de a kihúzott kötvényt még sem tarthatja meg. Kéri a választmányt, engedje meg, hogy a 2992. számú szerb. v. földtehermentesítési kötvény helyett, annak árán más, ugyancsak ilyenemű papiros vétessék. A választmány belenyugszik, hogy a nevezett papir helyett megfelelő, más számú vétessék.

A Füzetes Vállalatból megjelent a 15-ik füzet, Harman Ottó: „A nagy út“ című előadását tartalmazva. Sajtó alatt vannak Kriesch J., König Gy. és Wartha V. előadásai.

A Könyvkiadó-Vállalatnak 1710 aláírója van. Tudomásul vétetnek.

A könyvtárba következő ajándékok érkeztek: Sains-Fond et Murr, Der Herren Stephan und Josef v. Mongolfier Versuche mit der von ihnen erfundenen aerostatischen Maschine, Straub Sándor aján-

déka; Kun Zoltán, Értekezés a fülbe-tegeknél alkalmazható vizsgálati módszerekről, szerző ajándéka; Coloman Tarczay, Der Kurort Bartfeld in Ungarn, II. Aufl. 1877. Bernáth József ajándéka. Köszönettel vétetnek.

Titkár elszomorodással jelenti, hogy a múlt v. ülés óta ketten hunytak el tagtársaink közül, névszevint: Bezerdy Kálmán kir. tanácsos Ménfőn, Brandl Antal segédlelkész Bpsten. Szomorú tudomásul van.

Kit öröltettek, mint a kik okleveleiket ki nem váltották, 7-en. Tudomásul van.

Titkár jelenti, hogy özv. gróf Batyány Lajosné és gr. Batyány Gézané a társulat örökítő tagjai közé léptek. Örvendetes tudomásul szolgál.

Az új tagokul ajánlott nevei felolvastattak és mindannyian, számra 17-en, megválasztattak; velők a tagok létszáma, a veszteségeket leszámítva, 5078-ra emelkedett, kik között 73 hölgly van.

## LEVÉLSZEKRÉNY.

(18.) Z. K. úrnak. O-n. Ama bizonyos *kutya-macska barátság*ra vonatkozólag, melyről egyes napi lapok is szólottak, a *Naturforscher* 1879. 19-ik száma után következöket közölhetjük. „A. Lemoigne tanár a lombardi Reale Istituto múlt márczius hó 6-án tartott ülésében egy macskának egy kutya által történt megtermékenyítéséről értekezett.\*

„Dr. M a r e n g h i majlandi ügyvédnek volt egy 1873-ban született nőtény-macskája, mely fiatalságától fogva mindig idegenkedett a kandurtól, s bármiféle fajból valót mutattak is be neki a párzás idején, azt mind kegyetlen karmolással és harapással fogadta; annál nagyobb hajlandóságot mutatott azonban a kutyák iránt, és a háznál levő szuka kutyával valóban a legszebb barátságban is élt. És ha kan-kutyák jöttek a házba, azokat annyira ki tüntette, hogy gyakran a konyhából egyegy jóízű falatot ellopott, hogy a kedves vendég lábaihoz letehesse.

Igy történt 1876 őszén is. Egy kis kan-kutyával vendég jött a házba. A „különcz“ ez iránt is szokatlanul nyájas volt, s mint saját vendégét csakhamar a konyhába vezette. A nyájaskodásnak itt azután az lett a vége, hogy mire a szakácsné egyet fordult, a két állatot a legszorosabb összeköttetésben találta, annyira, hogy a kutya gazdája és a háziúr közbenjárására is csak

nehezen lehetett őket egymástól elválasztani.

Kilencz hétre ezután a macska 2 kölyket vetett; az egyik mint mondják „monstrum“ volt, melyet születése után kidobtak, s melynek minőségéről Lemoigne tanár, fájdalom nem birt részletesebb leírást kapni; a másik kandúr volt, melyet az anya felnevelve, később férjeül választott. Ez idő óta e macska még kétszer vetett kölyköt, de a párzás idejét kivéve, ez önszülte férje iránt is mindig a leghatározottabb ellenszenvet mutatja, s egy kis kutyát választott magának játszótársául.

Érdekes körülmény az is, hogy e macska nővére, gazdája értesítése szerint hasonló idegenséget mutat a kandúrok iránt s szintén a kutyákkal szeret barátkozni.“

Lemoigne tanár minden további magyarázat nélkül hagyja az általa közölt és az eddigi felfogás szerint igazán hihetetlen curiosumot.

D. L.

(19.) S. K. úrnak B.-en. Kaolin a legnagyobb mennyiségben és a legjobb minőségben e két helyen találattik: Dubrini cs Ungmegyében; innét a császári udvari (most már beszüntetett) bécsi porcellángyárba is vittek, azután Bereszázson a timsó-kőbánya mellett, hol krétának nevezik, és mint ilyet írásra használják az iskolákban, de edénygyártásra nem használják. Van még Regéczen (Zemplén-megye) is csekélyben mennyiségben, és alantibb minőségben sok más helyen.

SZABÓ J.

\* Rendiconti. Ser. 2, Vol. XII. Fasc. V. p. 210.



# Creative Commons License Deed

---

**Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)**

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



## A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

## Az alábbi feltételekkel:



**Nevezd meg!** — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



**Így add tovább!** — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

## Az alábbiak figyelembevételével:

**Engedélyezés** — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhatsz](#).

**Közkinccs** — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

**Más jogok** — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.