

vén belőle. E paraffin-anyagnak kiváló tulajdonsága az, hogy csak nagyobb, mintegy 60—66 C. fokú hőmérsékben olvad meg. A tőzgeből, kőszénből és barnaszénből készített paraffin-olajok olvadási pontja 45 és 55 C. fok közé esik. A természetes sejt-viaszk pedig 60—63 C. foknál ömlik meg.

A belmontin meg a sejtviaszk olvadási pontjai, a mint említők, közel esnek egymáshoz, de nem így a fajsúlyuk; mert a paraffinok fajsúlya 0·87—0·89 közé esik (sőt a földviaszkból készített belmontin fajsúlya egy vizsgálat alkalmával 0·92-re rúgott), míg a sejtviaszk fajsúlya rendszeren 0·96—0·97 között ingadozik. Hogy a belmontint ebben a tekintetben és általában hasonlóbba tegyék a sejtviaszkhöz, mintegy 20—30 % japáni vagy növényi viaszkkal (oleum rhois succedaneae) szokták keverni, a mi köztudomás szerint egy úgynevezett „glycerid“ anyag, és a fajsúlya 0·99, sőt 1·01-re is felrúg. Ily módon készítenek súlyosabb ceresint, úgy hogy fajsúlya 0·92—0·95-re emelkedik.

Kereskedésben sárga és fehér színű ceresin fordul elő. Külsőleg mindakétféle csaknem teljesen hasonlít a sejtviaszkhöz; de egyrészt csekélyebb fajsúlyuk, másrészt némely kémiai próbák útján még is könnyen felismerhetők. (Ha a ceresint borax oldattal keverve forrásig hevítjük, akkor a folyadék változatlan marad, míg a viasz hasonlóan kezelve *tejszerű* keveréket ad. A hevítés közben fejlődő akrolein-szag szintén elárulja mivoltát.) A sárga ceresinnek curcumával adják meg a színét.

E vizsgálati eredmények csak egy ceresingyár készítményeivel tett kísérletekből származnak; de megeshetik, hogy másféle keverékeket is árúlnak ceresin gyanánt.

A sárga ceresin a kenőcsökben és tapaszt-keverékekben hajlandó a

megavasodásra és nem is oly tapadó, mint a természetes viasz; de némely készítményre (mint péld. oltó viasz, unguentum viride, állatgyógyászati czélokra, politur-viaszknak stb.) alkalmasint előnyösen lehet alkalmazni. — A fehér ceresin se nem jobb, se nem rosszabb, mint a fehér viasz, a melyben, tudomás szerint, mintegy 10 % fagygyú van, s ennek következtében avasságra hajlandóvá válik. A fehér ceresin tehát a fehér viaszot mindenkor pótolhatja; sőt még a haj-, szakál- és más efféle kenőcsökre alkalmazásának sem áll semmi az útjában, ha egy-egy kevés resina pini kevertetik hozzá. (Chemisches Centralblatt. VII. Nr. 2.) — r.

#### (11.) HÚS-, ÉS CSONTHULLADÉKOK.

— Déli Amerikában, a fray-bentosi gyárban, a levágott marhák legjobb részeit vízzel kivonják s az ily módon készített levét, elpárologtatás útján megsűritik és Európába küldik „húskivonat“ néven a kereskedésbe. A megmaradt részeket pedig a kivonat leöntése után megszáritják, megtörik és „takarmányhúsliszt“ néven szintén árúba bocsátják. E takarmányhúslisztet azonban, tetemes phosphorsav- és nitrogén tartalma következtében, nemcsak etetésre, hanem trágyázó-anyagúl is kezdik már használni. A húshulladékokon kívül a levágott marhák csontjait is trágyázó anyaggá dolgozzák fel és „fray-bentosi csontliszt“ néven árúlják. — A „fray-bentosi guánó“ név alatt ismeretes anyag: liszt finomságú, száraz, sárgás por és Tollens B. elemzése szerint, átlagban véve, a következő alkatrészek vannak benne:

Viz . . . . .	9·24 %	
Szerves anyagok (4·65 % nitrogénnel) . . . . .	41·03 „	
Szerves anyagok összege: 49·73 %	{ Phosphorsav . . . . .	20·07 „
	{ Mész . . . . .	25·44 „
	{ Magnézia . . . . .	0·76 „
	{ Homok . . . . .	2·64 „
	{ Kénsav, vas és káli nyomai.	

E fray-bentosi guanóban a trágyázó-húsliszt és a csontliszt előnyei egyesülnek, mert 16 % phosphorsav és 6 % nitrogén van benne, s így

mindenesetre a legjobb trágyázó anyagok egyike. (Central-Blatt für Agriculturchemie). —

#### K Ü L Ö N F É J É K.

(13.) AZ EMBER KÖTELESSÉGE ÖN-MAGA IRÁNT ÉS EMBERTÁRSAI IRÁNT. — Az ember legfőbb kötelessége önmaga iránt az, hogy magát oktassa; és az ember legfőbb kötelessége embertársai iránt az, hogy őket oktassa. Teljesítsd e két parancsolatot s modern ember vagy.

De itt mindjárt ellenvetés támad. A jósnak, jóakarottnak, erkölcsöségnek legparányibb növekedése nem ér-e százszor többet a ti egész tudományotoknál? És nem ez e az, a minek a gyarapítására törekedni kell, inkább törekedni, mint a tudásnak elterjesztésére az emberek között, annak a tudásnak, melynek örökös növekedésével hiába kérkedtek, minthogy nem hordja ölében azt az erkölcsi tökéletesbülést, a mi a legfőbb jó és a legvégső cél.

Igaz, kétségtelenül igaz, s az ellenvetést ellenmondás nélkül is veszem; e téren a gyarapodás, bármily parányi legyen is, köles-szem, melyet gyöngynél többre kell becsülni. De ez a megkívánt elsőbbség — a melyet, ha még nem volna megkövetelve, magam is megkövetelnék, — társadalmilag egyáltalában nem ütközik össze a tudás szerepével. Mert most már valósággal eljutotunk a fejlődésnek arra a fokára, a midőn az elannyira ohajtandó köles-szem már másként nem szerezhető meg, mint a haladásnak és a nagyobb és nagyobb mérvű s több és több felé szétsugározott ismereteknek útján. Az ellenmondás tehát csak látszólagos.

Oktassuk enmagunkat és oktassuk a többieket. E mellőzhetetlen előzmény az, melynek nyomán leg-sikeresebben befolyhatunk az egyetemleges tökéletesbülésre.

Axiomaképen mondották, hogy a ki a közoktatás ura, a világ ura. Pedig ez az állítólagos axioma téves. Ha igaz volna, ki siklott volna-e, a mint hogy csakugyan kisiklott, a szellemi tekintély a régi kezekből, hiszen a közoktatás annyi századok folyamán át bennök nyugodott.

Van valami, a mi a közoktatásnál is nagyobb hatalom, s a mi ennek birlalóit meggátolja, hogy mindenkorra fölül ne kerekedhessenek s céljaikat el ne érhessék, ha e célok nincsenek összhangzásban a társadalom folytonos fejlődésével.

És vajjon mi ez a valami? A pozitív tudás. Szakadatlanul gyarapszik ez, s gyarapodásával mindig módosítja, hol többé, hol kevésbé, a világegyetem jelenségeiről alkotott felfogásunkat s azokhoz való alkalmazkodásunkat. A közoktatás nincs fölmentve ezen alárendeltség alól s akarva nem akarva hozzáilleszkedik. Elannyira, hogy ahhoz, hogy valaki az értelmi világ ura legyen, nem elegendő, hogy a közoktatás ura legyen; egyszersmind a tudomány urának is kellene lennie.

A tudomány urának lenni? A tények világánál — mily badarság ez! A mai tudás a tegnapiak a gyermeke. A tudomány minden ágában, a tizenhatszázadik század készítette el azon nemes érczű oldatot, melyből a tizenkilencedik század tudása kristályodott ki. És hasonlóképen, a mi mostani összes munkálkodásainkból egy új termés fog kisarjadzani, melyet senki vissza nem tartóztathat és senki el nem fajtoztathat. A régi fölfedezések voltak a mik voltak, a jövődő fölfedezések lesznek a mik lesznek. A tudomány indifferentismusa határta-

lan. S ez annyival hatalmasabbakká teszi az ő csapásait, melyeket anélkül hogy akarná vagy hogy rá is gondolna oszt, s annyival inkább növeszti befolyását a társadalom átalakulásaira.

Vajjon azt teszi-e ez, hogy mi vagyunk azok, kik a tudomány uraivá szeretnénk válni s kik azt saját tanaink hasznára kívánnók idomítgatni. Mi nem esünk efféle kísértetbe, a mi különben is, mint látuk, csak chiméras vállalatokra vezetne. De ime a roppant különbség, mely megmagyarázza, hogy a pozitív tudomány haladása nekünk miért kedvező mindig, s ellenfeleinknek miért mindig kelleetlen: a mi philosophiánk a tudományból fakad, s következkép minden nehézség, minden következtelenség nélkül módosul a szerint, a miként az új dolgok rendje kívánja; ellenben az ő philosophiájok, mely előbb született, mielőtt bármely pozitív tudomány létezett, mitsem láthatott előre a bekövetkezendőkből. Fonala minden tudományos eseménynél megszakad; a maga módja szerint összetoldozza, de bármit tegyenek is, a világ napról napra jobban elüt attól, a miként őseink azt a felfogás hajnalán maguknak elképzelték.

A tudomány kisiklik minden nyomás alól. Azt valahol megállítani, valamely rendszernek alárendelni, valaminek, bár mi legyen is az, szolgálojává tenni — ezentúl már csak pusztá álom. A tudomány sem a világi, sem a lelki hatalom uralmának, de sőt még a tudósok akaratának sincs alárendelve. Múltja szabta ki jelenét, jelene szabja ki jövőjét, tekintet nélkül az egyéni szándékokra. Descartes egyik levelében mondja, hogy Copernikus és Galilei astronomiai rendszere igaz, de szemben az egyházi elátkozással hallgatni fog. S mit használt a hallgatása? s mit is használhatott? Akkoriban az egész tudomány az égbolt meghódí-

tására sietett, a mit aztán egy buzgó keresztény, Newton be is fejezett. Cuvier szintén buzgó keresztény volt, de miután az összehasonlító boncztan mesterévé vált, a mi mellőzhetetlen előzmény vala, csakhamar az ásatag szervezetek tanát, ezt a régi kosmogoniákkal elannyira összeegyeztethetetlen tant fejtette ki belőle, s ha ő nem találja meg, ugyanaz az előzmény kezére játszotta volna ugyanazt más munkásoknak, a kik készen állottak és a kik bizonyára nem engedik vala a gyönyörű és már meg is érett fölfedezést kezökből kisiklani. Voltak is és vannak is jámbor hitű tudósok; de, bár minők legyenek is hitelveik, ők is hódolnak kutatásaikban a kísérleti módszernek; s mindaz a mit találnak, a pozitív tudás tömegéhez csatlakozik, mely folyton gyarapodva szakadatlanul azt sugallja felénk: ember, oktasd magadat; népek, oktassátok magatokat.

Az imént felhozott jelzésekből, melyek a történelmi mozgalom irányát sejtetik, nyilvánvaló, hogy mi tisztán tudjuk hova megyünk? Mi a tudományos munka árán szerzett ismeretek szélesebb és szélesebb elterjesztése és ezen elterjesztés által a társadalmi viszonyok megfelelő javítása felé haladunk. És csakugyan e javulás létesül és halad is előre. Elég, ha a türelmességre utalok, mely bennünket a régiektől megkülönböztet. Van-e nagyobb társadalmi baj, összehasonlítható azzal, mely az üldözéseket okozta, midőn vért ontott, tömlöczöket népesített, vagyonokat elkobzott s lelkiismereteket sanyargott? S van-e nagyobb társadalmi jó, mint a béke, melyet a szabad gondolat, a szabad tudomány leánya szül?

Hasonlítsátok össze a mi kórházainkat a hajdaniakkal, a melyek pedig a könyörületességnek nem voltak szükiben; hasonlítsátok össze a mi börtöneinket a régi időkéivel,

a melyekbe pedig a jámborság behatott, és lássátok, vajjon nem kell-e sok tudás ahhoz, hogy az ember egy kis jót tehessen.

Mi nem esünk, most mutattam meg, abba a hibába, vajjon nem kell-e sok tudást az erkölcs szempontjából, czélnak tekintsük. Nem ; csupán eszköz az, de elsőrangú eszköz, oly eszköz, mely nélkül már többé nem lehet a társadalomban keresztül vinni azokat a javító változtatásokat, melyeknek typusául az imént a türelmességet idéztem.

A tudomány megismerteti velünk a világot; ez most a mellőzhetetlen feltétel, hogy a benne kínálkozó ipari hasznot teljesen értékesíthessük: hasonlóképen a tudomány megismerteti velünk a társadalmak fejlődésének törvényeit; s ez most a mellőzhetetlen feltétel, hogy a látterünkben lebegő erkölcsi hasznot teljesen ki vonhassuk belőle.

Az imént mondtam, hogy a tudomány, hogy haladhasson, mindig a jelen állapotból, a kivivott állapotból indul ki: ez az a mi neki a szabályos haladást, a folytonosságot biztosítja. Nincs máskép, nem is szabad máskép lenni a társadalmi erkölcsössel sem; a jelen állapot, a kivivott állapot képezi a mi terünet is. Így biztosítjuk magunkat mind

a visszalépések, mind az elkalandozások ellen, s így ápoljuk az üdvöseteket, melyeket őseink hintettek el.

Legyünk mindig hálásak irántok.

Az ősök iránti hála nagy fontoságú erény, melynek üdvös hatása igen messzire nyúlik el. Csak nekünk, modern embereknek lehetséges ez, kik tudjuk, hogy a rézi civilizációkat nem demonok és hamis istenek létesítették, hogy az akkori emberek nincsenek kivette s hogy ők is a maguk idejében hasznos munkások valának az emberiség munkájában.

Visszatérek textusomra, s végzem, ismételve azt: oktassuk enmagunkat, s oktassuk a többieket. Ez az egyes út, ez a mi kinyilatkoztatásunk, mely mindig jelen van s mindig növekedik. (Littré-nek, a párisi Akadémia tagjának július 8-án tartott beszédéből). — —

(14.) NEMZETKÖZI GEOGRAPHIAI KONGRESSZUST szándékoznak tartani Brüsszelben szeptember 11-ikén. Az államokhoz maga a belga király intézett felhívást, hogy küldenének képviselőket e kongresszusra, melynek tárgyát egy Közép Afrika kutatásával megbizandó nemzetközi expedíció szervezése fogja képezni. (Nature, July 27.)

## TÁRSULATI ÜGYEK.

*Fegyzőkönyvi kivonatok a társulat üléseiről.*

XLI. V Á L A S Z T M Á N Y I Ü L É S.

1876. április 19-én.

Elnök: THAN KÁROLY.

A földművelési miniszterium átküldi megbírálás végett a káros rovarokat és pusztításuk módjait tárgyzó pályatervezeteket, — a melyek megbírálására a választmány Margó Tivadar és Frivaldszky János urakat kéri fel.

A magyar mérnök- és építészegylet Herrich Károly felolvasását, — melyben Wex Gusztávnak: „Ueber die Wasserabnahme in den Quellen, Flüssen und Strömen mit gleichzeitiger Steigerung der Hochwässer in den Culturländern“ című művét veszi bírálat alá — azon kérelemmel küldi át a term. tud. társulathoz, hogy e nagy fontosságú kérdésben véleményt adni sziveskedjék. — Minthogy e kérdésben legközelebb már a M. tud. Akadémia küldött ki bizottságot, melyben társulatunknak épen azon tagjai vesznek részt, a kik e kérdésben véleményt adni legilletékesebbek, — társulatunk ezuttal lemond a külön véleményadásról.

Keleti Károly, mint a Budapestben tartandó IX-ik nemzetközi statisztikai kongresszus előkészítő bizottságának alelnöke, felhívja a társulatot a kongresszus alkalmával rendezendő kiállításban leendő részvételre; megjegyezvén, hogy a kiállítás tárgyát képezheti minden, a legrégibb időktől fogva Magyarországon megjelent statisztikai, topographiai, geographiai, természettani vagy társadalmi leíró és ismertető könyv vagy füzet, monographiák, térképek, graphikai rajzok és rokon tárgyak. — A társulat azon kiadványai fognak a kiállításra megküldetni, melyek e megemlített szakmákba vágó dolgozatokat tartalmaznak.

Kosutány Tamás beküldötte a társulat megbízásából készített munkáját, 150 jelesemb magyar dohány-faj chemiai elemzésének eredményeit. — Megbírálás végett Say és Warthavál. tagoknak adatik ki.

Bartsch Sámuel a vele közölt bírálat értelmében a rotatoriákról készített munkáján megtette az ajánlott módosításokat, s időközben már vissza is küldötte. Dr. Margó és Dr. Karl bíráló urak a művet újra átnézték s jelen

alakjában kiadásra ajánlják. — Kiadásának költségeire nézve a legközelebbi ülésen előirányzat lesz bemutatandó.

Hantken Miksa a hozzáintézet kérdésekre jelenti, hogy az általa megírandó „Magyarország Geológiája“ k. b. 50 nyomtatott ivre fog terjedni; mellékletül egy nagyobb átnézeti térképet kíván adni, valamint a szöveg között a szükséges geologiai átmetszetek és a fontosabb kővületek rajzait. Művét 1877 végeig reményli befejezni. A tiszteletdíj meghatározását pedig teljesen a választmány elhatározására bizza. — Örvendetes tudomásul vétetik.

Szily Kálmán jelenti, hogy a Toldy Ferenc emlékezetére kitűzött bibliographiai nyílt pályázatra négy ajánkozás és tervezet érkezett be, melyeket a kiküldött 7-tagú bizottság részletesen átvizsgált, s azon megállapodását terjeszti a választmány elé, hogy bizsasanak meg a munka elkészítésével idősb Szinyei József egyetemi könyvtári első ör és ifj. Szinyei József urak, mint a kiknek ajánlata és tervezete legjobb garantiát ígér a munka sikeres elkészítésére. Dicsérettel emeli ki a bizottság Virányi K. János és Knapp Ármu tervezetét, melyek e szakban szintén kimerítő jártasságról tanúskodnak. A bizottság jelentése tudomásul vétetik és ajánlata értelmében „a magyarországi természettudományi és matematikai irodalom bibliográfiájának“ elkészítésével id. Szinyei József és ifj. Szinyei József urak megbizatnak.

A titkár több rendbeli jelentés után előterjeszti, hogy a lakásügyben kiküldött bizottság értekezett a mérnök- és építész egyesület s a társaskör részéről kiküldött bizottságokkal. Társulatunk a jövő augusztusi negyedről kezdve elfoglalhatja a társaskör jelenlegi helyiségeit, s ha a házbirtokosok részéről a reményelt elégedés megérkezik, társulatunk házbére k. b. 1500 frtra rúgna, mintegy 100 frttal többre a mostaninál. — Tudomásul vétetik s ily értelemben a lakáscsere elfogadtatik.

Jelenti a titkár, hogy a magyar nemz. Muzeumtól a kiszemelt termé-

szettudományi és matematikai művek már átvették, — és Dr. Bene Rudolf szintén átadta a múlt alkalommal bejelentett adományát. — Tudomásul van.

Végül pedig jelenti a titkár, hogy a Selmeczbányán, Szathmárt, Zágrábban és Gyulafehérvárott tett meteorhullásmegfigyelések adatainak átszámítására Dr. Konkoly és Dr. Schrader urak vállalkoztak. — Örvendetes tudomásul szolgál.

A titkár elszomorodással jelenti Báró Sina Simon pártoló tagnak Bécsben,

aprilis 15-ikén történt elhunytát; továbbá, hat társ. r. tag elhunytát jelenti be: Dr. Dékány Soma orvos, H.-M.-Vásárhelytt; Fekete Emil, irgalmas rendi perjel Pozsonyban; Szokoly Károly, mérnök Badljevinán; Dr. Szűts József, m. főorvos Sopronban; Tibald János, birtokos Czegléden; Torjai György, gyógyszerész Karczagon. — Elszomorodással vétetik tudomásul.

Tagválasztásra kerülven a sor, a titkár 43 ajánlottát jelent be, a kik mindannyian egyhangúlag megválasztattak.

## XLII. V Á L A S Z T M Á N Y I Ü L É S .

1876 május 10-ikén.

Elnök: SZTOCZEK JÓZSEF, később BALOGH KÁLMÁN.

Több folyó ügy elintézése után jelenti a titkár, hogy Bartsch Samu munkájának anyagi kiállítása, 4 tábla (4<sup>o</sup>) és 10 iv szöveg (8<sup>o</sup>) 550 frtba fog kerülni. — Tudomásul vétetik s a munka kinyomtatása elrendeltetik. Ezzel kapcsolatban a tiszteletdíjből még bennlevő 200 frt utalványoztatik; de minthogy az új fajokról a munka csak igen rövid latin diagnózisokat ad, a szerző úr felkérendő lesz, hogy valamivel kimerítőbb leírást adjon latin nyelven, hivatkozásként a megfelelő rajzokra.

A magyarhoni földtani társulat ajánlatot tesz a Liptó megyében levő mind geologiailag, mind anthropologiailag igen érdekesnek ígérkező baráthegy barlang megvizsgálására nézve. — A választmány kinyilatkoztatja, hogy a barlang megvizsgálása költségeit — azonban legfeljebb kétszáz frt erejéig — hajlandó utalványozni, s a megbízandó szakértőre nézve a földtani társulat választásába teljesen belenyugszik. A k. m. természettudományi társulat a költségek kiszolgáltatását a maga részéről csupán a következő feltételekhez köti: a barlang megvizsgálása a magyarhoni földtani társulat kezdeményezésére, de a k. m. természettud. társulat megbízásából történik; a vizsgálat eredménye — legyen az akár pozitív, akár negatív — szintén az utalajdonát képezi; s a jelentés közlését, valamint az esetleg készítenő kimerítőbb ismertetés kiadását első sorban magának tartja fenn; nem zárván azonban ki, hogy a Budapesten tartandó anthropologiai és ősracheologiai congressuson a megbízandó szakértő jelentést tehessen vizsgálatának eredményeiről.

Kosutány Tamás megbízása értelmében 96 fajta dohányból összeállít-

tott gyűjteményt küld be. — A netalán szükséges ellenőrzési elemzések végett a bírálók rendelkezésére bocsátandó — addig is, míg a megmaradó gyűjtemény hovatartására nézve a választmány határozni fog.

Angerbauer József, borostyánkői plébános ajánlja, hogy a borostyánkői vidékén található ásványokból álló gyűjteményt küld be — ha a társulat a szállítás költségeit fedezni fogja. — Ez ajánlatot a választmány köszönettel fogadja, csupán azt kérvén, hogy a gyűjtemény vasúton teher-szállítmányképen küldessék Budapestre.

Küszöbön levén a gazdasági nyílt pályázatra beadandó tervezetek határideje — a választmány felhatalmazza az elnököt, hogy a beérkező ajánlatokhoz képest hívjon össze szakbizottságot, — hogy a legközelebbi ülésen — mely a szünetek előtt utolsó lesz — ez ügyben véglegesen lehessen határozni.

A titkár elszomorodással jelenti Idősb Széki Gróf Teleki Domokos tiszteleti tag; továbbá: Adle János, gyógyszerész H.-M.-Vásárhelytt; Beszédés János, gyógyszerész H.-Szoboszlón; Csizik Károly, birtokos T.-Darócson; Dr. Geszner Jenő, orvos Dévaványán; Kucskovics László, k. r. tanár Privigyén; Malatinszky Lajos, mérnök Temesvárott; Pusztay Lajos, urad. igazgató Debreczenben; Szilágyi Adolf, k. r. tanár Budapesten; és Ungváry György k. r. tanár Déesen történt elhunytát. — Szomorú tudomásul szolgál.

Tagválasztásra kerülven a sor, a titkár 33 ajánlottát jelent be. — Mindannyian egyhangúlag megválasztattak.

# PÉNZTÁRI KIMUTATÁS\*

*a kir. m. Természettudományi Társulatnak 1876-ik 1-ső félévi bevételéről és kiadásairól, a tavallal összehasonlítva.*

	1876		1875		K i a d á s		1876		1875	
	ft	kr.	ft	kr.	ft	kr.	ft	kr.	ft	kr.
<b>B e v é t e l</b>										
Alapítványok, pártoló és örökítő tagdíjak	1096	85	1348	11	Bútorra és eszközökre		47	70	19	70
Alapítványok kamatai	503	30	462	15	Pára és világításra		35	32	418	96
Előfizetések és eladott kiadványok	394	30	454	50	Házbére		350	—	1050	—
Oklevelek díja	530	—	892	—	Irodai költségre		66	93	47	59
Helybeli tagdíj a folyó évre	3200	—	3202	—	Könyvtára		1887	38	988	61
Vidéki tagdíj " "	6562	50	3254	50	Írói díjak és népszerű előadások költségei		525	50	644	43
Tagdíjhátralékok	190	—	198	—	Szerkesztő tiszteletdíja		160	—	160	—
Előrefizetett tagdíjak	40	—	55	—	Közlöny kiállítására		2685	00	2363	50
Ajándék	1	—	1	—	Kisebbségi nyomatványokra		236	00	268	25
Vegyes bevételek	30	76	14	66	Oklevelek kiállítására		129	20	191	30
<b>Összes bevétel e félévben</b>	<b>12548</b>	<b>71</b>	<b>9941</b>	<b>92</b>	Tiszti személyzetre		1939	37	1534	87
Levonva a bevételből a kiadást	8759	49			Szolgák fizetésére		475	—	510	—
<b>A félévi bevételi többlet összege</b>	<b>3789</b>	<b>22</b>			Póstaköltségre		74	77	116	69
					Vegyes kiadásokra		147	32	168	11
					<b>Összes kiadás e félévben</b>		<b>8759</b>	<b>49</b>	<b>8482</b>	<b>01</b>
					Budapest, 1876 július 18-ikán.					

\* Ide nem számítva a könyvkiadó vállalat és az országos segély szájájára eső bevételeket és kiadásokat.

LEUTNER KÁROLY, s. k.  
pénztárnok.

1870-től—1876-ig a félévi bevételek ezek voltak:

1870 első félév:	5307	ft.	76	kr.
1871 " "	5052	"	71	"
1872 " "	7399	"	64	"
1873 " "	7068	"	19	"
1874 " "	8263	"	92	"
1875 " "	9941	"	92	"
1876 " "	12548	"	71	"



# Creative Commons License Deed

Nevezd meg! - Így add tovább! 3.0 Unported (CC BY-SA 3.0)

Ez a [Legal Code \(Jogi változat, vagyis a teljes licenc\)](#) szövegének közérthető nyelven megfogalmazott kivonata.

[Figyelmeztetés](#)



## A következőket teheted a művel:

szabadon másolhatod, terjesztheted, bemutathatod és előadhatod a művet

származékos műveket (feldolgozásokat) hozhatsz létre

kereskedelmi célra is felhasználhatod a művet

## Az alábbi feltételekkel:



**Nevezd meg!** — A szerző vagy a jogosult által meghatározott módon fel kell tüntetned a műhöz kapcsolódó információkat (pl. a szerző nevét vagy álnévét, a Mű címét).



**Így add tovább!** — Ha megváltoztatod, átalakítod, feldolgozod ezt a művet, az így létrejött alkotást csak a jelenlegivel megegyező licenc alatt terjesztheted.

## Az alábbiak figyelembevételével:

**Engedélyezés** — A szerzői jogok tulajdonosának engedélyével bármelyik fenti feltételtől [eltérhatsz](#).

**Közkinccs** — Where the work or any of its elements is in the [public domain](#) under applicable law, that status is in no way affected by the license.

**Más jogok** — A következő jogokat a licenc semmiben nem befolyásolja:

- Your fair dealing or [fair use](#) rights, or other applicable copyright exceptions and limitations;
- A szerző [személyhez fűződő](#) jogai
- Más személyeknek a művet vagy a mű használatát érintő jogai, mint például a [személyiségi jogok](#) vagy az adatvédelmi jogok.

- **Jelzés** — Bármilyen felhasználás vagy terjesztés esetén egyértelműen jelezned kell mások felé ezen mű licencfeltételeit.