

Dr. Kecskeméthy István nyilatkozata a Krenner-csoportról, a pártegységről és a Magyar Párt mai vezetőségéről*

Kecskeméthy István ref. teológiai tanár, volt orsz. képviselő - aki tegnap Nagyváradon időzött - aki tudvalevően egyik jelentős tagja a Krenner-csoport, vagy Newyork-csoport néven ismert magyarpárti ellenzéknek. Munkatársunk felkereste és az ellenzéki csoport mai állásfoglalásáról a következő nyilatkozatot adta:

- Az a véleményem, hogy a Magyar Párt mai vezetősége a régi szolgabírói politikát folytatja. Nem tudja megérteni, hogy mi mit akarunk. Mi a párt demokratizálását mélyebb értelemben kívánjuk, hogy úgy legyen berendezve, hogy minden magyar otthon érezze magát benne. Hogy a pártirodák minden tájnak otthonai legyenek, ott mindenkit egyforma szeretettel fogadjanak. Ezt úgy képzelem elérhetőnek, hogy ami magyar megmozdulás van, életmozdulás, irányzat, az mind képviselve legyen a párt belső életében. Helye kell szerintem hogy legyen minden életfelfogásnak, a gazdasági irányzatoknak, szóval mindannak, amik tömeget vonzanak, vagy akik tömeget képviselnek.

Szerintem - sajnos - az összes parlamenti jelöltjeink nem olyanok voltak, akik tömeget képviseltek. Ezzel nem akarom ezek jóindulatát kétségbe vonni és azt sem mondom, hogy a régi keretek embereit skartba kell tenni. Nem. Ők is legyenek ott, de engedjék levegőhöz a többi irányzatokat is.

- A Krenner-csoportot én csak olyannak tekintem, amely szükséges, hogy egy lépést előre tegyünk. De a Magyar Párt szempontjából nem sokat reméltem, mert azzal, hogy beválasztottak néhányat közülök a pártvezetőségbe, a kérdést nem oldották meg. Az elégtelenség oka sokkal mélyebb az én véleményem szerint, semhogy néhány ember beválasztásával elintéztnek tekinthető lenne.

- A jövődöt nem látom világosnak. Nagy tragédiája az erdélyi magyarságnak, hogy a mai keretek szétrobbantása nélkül nem lehet segíteni, viszont arra nem lehet, nem szabad senkinek sem vállalkozni. Józan embert erre nem lehet ma találni, s így haladni kell a mai úton, s várni a jövődönnek nyugodt kialakulását.

- Hogy én mit hibáztatok és mit kívánok a munkaprogramba bevenni? Bizony az sok és mély munka. De kell! De anélkül, annak megvalósításáig nem tudjuk az egységet igazán megalkotni. És ez: a falvakba kell kimenni, népies kulturprogrammal. Minden városba kell erre a célra egy csoport, aki csak ezzel foglalkozik központi, közösen megbeszélrt irányítás mellett. No és megerősíteni, megszervezni a gazdasági szövetkezeteket minden községben.

- Az én hitem az, hogy nem annyira a parlamentben, hanem a befelé való öntudatban kell az egységet megteremteni. És erre hiányzik a mai vezetőségben a készség, a rátermettség. Ha ez az öntudat kifejlődött, olyan erőhöz jutott a Magyar Párt, amellyel minden kormánypártnak számolni kell.

- A paktumot nem tartom ideálnak, de nem is kifogásolom. Most belebuktunk, de nem hányhatjuk a pártvezetőség szemére, nem lenne igazságos és helyes dolog a szemére vetni, mert megtörténhetett volna mással is. Nagyon okos nép a magyar nép. A mostani állapotok mutatják. A világnak talán egyetlen népe sincs, amelyben annyi életösztön és ösztönös bölcsesség lenne, mint a magyarban. De szervezetlen. Azt mondják, szervezzük meg mi. Aki kormányon van, csak annak van szervező lehetősége. Más nem tudja megcsinálni, s ha a Krenner-csoport másként gondolná: téved. A leghevesebben elleneznék egy pártszakadást, egységbontást. Nagy bűne azonban a vezetőségnek, hogy minden ellenzéki megmozdulásra feljajdul.

- Az ellenzék teljes bevonását a pártba? Ma nem tudom, hogyan lehetne lehetséges. A gyergyói gyűlés előtt mindent meg lehetett volna csinálni, ha össze tudtunk volna ülni egy közös tárgyalásra. Szó sem lehetett azonban egy gyűlés keretében szavazásról a vezetés fölött. Ahol nincs erő, hatalom, ott nincs helye szavazásnak, szavaztatásnak. A magyarság különböző árnyalatainak csak egyezménnyel lehet, szabad eldönteni minden kérdést a magyarság beléletében.

- Pártszakadás nincs, nem lesz, hanem várjuk a megértésnek eljövendő idejét, aminek azonban a magyarság

érdekében föltétlen el kell következnie. Ez volt egyébként a telegdi értekezlet határozata is.

* Forrás: Nagyváradi, 1926. november 28. 9. o.

Kecskeméthy István: bibliatudós, teológiai professzor (1864-1938). Az 1903-ban létrehozott Bethánia-egylet alapító tagja. A Kolozsvári Református Teológiai Fakultás Tanárképző Intézetében zsidó és arab nyelvtant, illetve a Jób könyvének irodalomtörténeti tárgyalását tartotta. Főműve a szentírás lefordítása, amelyet a II. világháborút követően rejtgetni kellett és csak 2002 tavaszán jelenhetett meg.

- Horváth Réka - Veress Emőd: Regionális politika és területfejlesztés Romániában
- Bodó Barna: Régió és politika
- Hajdó Csaba: A román regionális politika reformja: lehetőségek és kihívások - Reflexió Horváth Réka és Veress Emőd tanulmányára -
- Horváth Gyula: Területi fejlődés és regionalizmus - Hozzászólás Horváth Réka-Veress Emőd tanulmányához -
- Kolumbán Gábor: A román regionalizmus paradoxona
- Nemes Nagy József: Regionális fejlődés, regionális politika
- Pálné Kovács Ilona: Gondolatok Horváth Réka és Veress Emőd *Regionális politika és területfejlesztés Romániában* c. tanulmánya ürügyén
- Perger Éva: Gondolatok Horváth Réka - Veress Emőd: Regionális politika és területfejlesztés Romániában című tanulmánya kapcsán
- Vincze Mária: Sötétben tapogatózunk?
- Regionális és helyi dimenziók Európában
- Románia állásfoglalása 21. fejezet: Regionális politika és a strukturális eszközrendszer koordinációja
- Helyzetfeltáró jelentés a helyi és regionális demokrácia helyzetéről Romániában
- György Béla: Reformmozgalom a romániai Országos Magyar Pártban (1926-1927)
- A Magyar Párt igen tisztelt Elnökségének
- Az Elnöki Tanács kommunikéje az emlékiratról
- Krenner Miklós a reformcsoport céljairól
- Nagyságos Krenner Miklós Úrnak
- Dr. Kecskeméthy István nyilatkozata a Krenner-csoportról, a pártegységről és a Magyar Párt mai vezetőségéről*
- Krenner Miklós megállapítja, hogy a reformcsoport kiegyenlítő munkáját mindenben megíúsították
- Krenner Miklós: A magyarság vezéreikhez
- Michael Hechter: A nacionalizmus megfékezése
- Sorbán Angella - Nagy Kata: Merre haladt a romániai magyar társadalom az elmúlt tizenkét évben?
- Bakk Miklós - Horváth Andor - Salat Levente: Az RMDSZ 2003-ban - útkeresés integrációs határpontokon
- Benedek Gyula: Az asszimilációról mint statisztikus
- Kiss Tamás: A szocialista típusú modernizáció és hetednapot ünneplő adventista vállalkozók
- Szabó Máté: Civil társadalom - globalizáció - regionalizmus
- Gerencsér Balázs: Kisebbségpolitikai rendszerváltozás Magyarországon- Gondolatok Győri Szabó Róbert írással kapcsán -
- Székely Tünde: A civil szféra és a politikai szféra fogalmainak viszonya a gondolkodás történetében és a különböző európai társadalmakban

(c) Jakabffy Elemér Alapítvány, Media Index Egyesület 1999-2004
Impresszum | Médiaajánlat | Adatvédelmi záradék