

1926. október 3.

Az Elnöki Tanács kommunikéje az emlékiratról*

Az Elnöki Tanács október 2-án tartott ülésében behatóan foglalkozott dr. Krenner Miklós és társai által szeptember hó 27-én az Elnökséghez benyújtott emlékirattal, s az abban pontonként előterjesztett kívánságok tárgyában álláspontját az alábbiakban közli az emlékirat benyújtóival.

1. Az Elnöki Tanács teljesen osztja az emlékirat aláíróinak azon felfogását, hogy "a párt a lehető legszélesebb alapokra fektetendő", s ehhez képest azok a kisgazdák, városi iparosok, kereskedők és a szellemiség tagjai, akik úgy érzik, hogy csak névleg, vagy esetleg nem is tagjai a pártnak, és annak mindennapi életében így nem is vesznek részt, a pártéletbe akár érzelmi alapon, akár érdekeik felkarolása által megfelelő intenzitással bevonassanak. A pártvezetőség eddig is mindenkor ezt tartotta a legfőbb hivatásának és feladatának, ilyen irányban adott ismételt utasításokat az egyes tagozatoknak, s amennyiben a rendelkezésre álló erők ezt megengedték, a tagozatok ilyen irányú szervező munkáját közvetlenül is iniciálta és támogatta. Ezt jövőre is meg fogja tenni, s kéri az emlékirat aláíróit, hogy a tagozatok vezetőségének e nehéz munkájában legyenek segítségükre. Egyes tagoknak a párt kötelékéből való kilépése az illetők önkéntes elhatározásából történt. Amennyiben ők most vagy később a párt kebelébe visszatérni óhajtanak, ezt a szervezeti szabályzat keretei között bármikor megtehetik. A szervezeti szabályokra vonatkozó kívánságot az Elnöki Tanács nem teljesítheti, mert a szabályzat átdolgozása nem az Elnöki Tanács kezdeményezéséből történt.

2. A párt intézőbizottsága már 1925. év folyamán s ezt követően ismételt konstatálta, hogy a szervezeti szabályzat egyes intézkedései a változott viszonyokra, s különösen az új közigazgatási és választási törvény rendelkezésére tekintettel, nem felelnek meg többé céljuknak. Az intézőbizottság ezért folyó 1925. évi június 12-én tartott ülésében 15. Jkvi. szám alatt éppen az aláírók egyikének, dr. Deutschek Gézának javaslatára megbízta az Elnöki Tanácsot, hogy a szervezeti szabályzat egyes elavult, ellentmondó vagy a gyakorlatban meg nem felelőnek bizonyult rendelkezéseinek módosítását készítse elő, s erre nézve az intézőbizottságnak tegyen javaslatot, mely ezután az intézőbizottság által megállapítandó végleges szövegben a nagygyűlés elé terjesztessék. Az Elnöki Tanács e munkálattal négytagú bizottságot bízott meg, mely az érvényben lévő szabályzat szem előtt tartásával, s alapvázának lehető épségben hagyása mellett szükségesnek ítélt módosítások tervezetét kidolgozza. E tervezetet az Elnökség állásfoglalás céljából megküldötte az összes tagozatoknak, az intézőbizottság összes tagjainak, s valamennyi szenátornak és képviselőnek, kérve, hogy arra vonatkozó észrevételeiket közölni szíveskedjenek. A már beérkezett s még ezután beérkező hozzászólások figyelembevételével maga az Elnöki Tanács is átdolgozta a tervezetet, s azután azt az intézőbizottságnak október 9-ére összehívott ülése elé terjeszti, mely saját hatáskörében fog annak sorsa felett dönteni. Végeredményben a szabályzat megalkotása a nagygyűlés hatáskörébe tartozik, ahol minden illetékes tényező javaslatait előterjesztheti. Az Elnöki Tanács köszönettel veszi, ha az emlékirat aláírói, mint az intézőbizottságnak, vagy a parlamenti csoport tagjai egyénileg és közvetlenül, vagy ha egyes tagozatokon belül, mint ezek tagjai, közvetve, észrevételeikkel és útmutatásaikkal támogatják az Elnökséget a szabályzat-módosítások előkészítésében; az Elnöki Tanács azonban a párt érvényben levő szabályzatára tekintettel, éppen az aláírók által is hangoztatott pártegység érdekében, nem ismerheti el az emlékirat-aláírást olyan tényezőnek, melylyel paritásos bizottságot alkozhatna.

3. A gyergyószentmiklósi nagygyűlésen a párt elnökségében két hely kerül betöltésre, az Elnöki Tanács teljes egészében újjá választatik, s az intézőbizottságban is több megüresedett hely fog betöltetni. Módjában van tehát a nagygyűlésnek a választás alkalmával azokat megválasztani, kiket erre legérdemesebbnek ítélt. Az Elnöki Tanács nem érzi magát feljogosítva arra, hogy a választásra egyedül illetékes alkotmányos szerv döntésében bármiben is elébe vágjon, vagy azt befolyásolni kívánja.

4. A párt szervezeti szabályzata írja elő, hogy az Elnökség tagjai milyen időtartamra választatnak meg. Az Elnöki Tanács alkotmányellenesnek tartja, hogy bármi tekintetben eltérhessen a nagygyűlés a szervezeti szabályzat ide vonatkozó intézkedéseitől.

5. Azt a kívánságot, hogy a szept. 26-iki értekezlet résztvevői e jogcímen a nagygyűlésre meghívassanak, az Elnöki Tanács a demokrácia és az alkotmányosság elvére tekintettel nem teljesítheti, de azért sem, mert ellenkező esetben

kénytelen volna más csoportnak ilyen irányú kívánságait is honorálni, ami a nagygyűlés munkaképességét lehetetlenné tenné. Az emlékirat aláíróinak jelentékeny része megállapításunk szerint amúgy is már hivatalból tagjai a nagygyűlésnek; azok pedig, akik még nem tagjai, a szervezeti szabályzat értelmében a mandátumot az ország bármely tagozatától elnyerhetik.

6. Az aláírók által említett paktumhelyzet mai állásáról az Elnökség a nagygyűlést megfelelően tájékoztatni fogja.

* Forrás: Krenner Miklós magánhagyatéka - Országos Széchényi Könyvtár

- Horváth Réka - Veress Emőd: Regionális politika és területfejlesztés Romániában
- Bodó Barna: Régió és politika
- Hajdó Csaba: A román regionális politika reformja: lehetőségek és kihívások - Reflexió Horváth Réka és Veress Emőd tanulmányára -
- Horváth Gyula: Területi fejlődés és regionalizmus - Hozzászólás Horváth Réka-Veress Emőd tanulmányához -
- Kolumbán Gábor: A román regionalizmus paradoxona
- Nemes Nagy József: Regionális fejlődés, regionális politika
- Pálné Kovács Ilona: Gondolatok Horváth Réka és Veress Emőd *Regionális politika és területfejlesztés Romániában* c. tanulmánya ürügyén
- Perger Éva: Gondolatok Horváth Réka - Veress Emőd: Regionális politika és területfejlesztés Romániában című tanulmánya kapcsán
- Vincze Mária: Sötétben tapogatózunk?
- Regionális és helyi dimenziók Európában
- Románia állásfoglalása 21. fejezet: Regionális politika és a strukturális eszközrendszer koordinációja
- Helyzetfeltáró jelentés a helyi és regionális demokrácia helyzetéről Romániában
- György Béla: Reformmozgalom a romániai Országos Magyar Pártban (1926-1927)
- A Magyar Párt igen tisztelt Elnökségének
- Az Elnöki Tanács kommunikéje az emlékiratról
- Krenner Miklós a reformcsoport céljairól
- Nagyságos Krenner Miklós Úrnak
- Dr. Kecskeméthy István nyilatkozata a Krenner-csoportról, a pártegységről és a Magyar Párt mai vezetőségéről*
- Krenner Miklós megállapítja, hogy a reformcsoport kiegyenlítő munkáját mindenben megghiúsították
- Krenner Miklós: A magyarság vezéreire
- Michael Hechter: A nacionalizmus megfékezése
- Sorbán Angella - Nagy Kata: Merre haladt a romániai magyar társadalom az elmúlt tizenkét évben?
- Bakk Miklós - Horváth Andor - Salat Levente: Az RMDSZ 2003-ban - útkeresés integrációs határpontokon
- Benedek Gyula: Az asszimilációról mint statisztikus
- Kiss Tamás: A szocialista típusú modernizáció és hetednapot ünneplő adventista vállalkozók
- Szabó Máté: Civil társadalom - globalizáció - regionalizmus
- Gerencsér Balázs: Kisebbségpolitikai rendszerváltozás Magyarországon- Gondolatok Győri Szabó Róbert írással kapcsán -
- Székely Tünde: A civil szféra és a politikai szféra fogalmainak viszonya a gondolkodás történetében és a különböző európai társadalmakban

(c) Jakabffy Elemér Alapítvány, Media Index Egyesület 1999-2004
Impresszum | Médiaajánlat | Adatvédelmi záradék